

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_188120**

UNIVERSAL  
LIBRARY

B. A.

**DEMOSTHENES.**

by

A. W. PICKARD-CAMBRIDGE.

ڈیموس تھینیس

ترجمہ

قاضی نجمل حسین ، پوسٹ گریجویٹ لا ۔









قیمت	روپے	آنہ
سکہ غنائیہ	تین	بارہ
سکہ انگریزی	تین	چار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ڈیوس تحفہ

تصنیف

اے۔ ڈبلیو پکار ڈکیمبرج

ترجمہ

قاضی محمد حسین (مرحوم)  
(بیرسٹر لا)

۱۳۴۵ھ ۳۶ فروری ۱۹۲۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ کتاب مسر زجی۔ پی۔ ٹینمنس لیمٹڈ لندن کی اجازت سے  
اردو میں ترجمہ کر کے طبع و شایع کی گئی ہے

# فہرست مضامین

## ڈیموس تحفینہ

نشان سلسلہ	نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	تاریخ
۱	۲	۳	۴	۵
۱	باب اول	ڈیموس تحفینہ کی نوعمری اور تربیت	۱	۲۲
۲	ضمیمہ باب اول	متعلقہ تقریرات خانگی	۲۵	۳۰
۳	باب اول	تعلیقات	۳۱	۳۸
۴	باب دوم	یونان از سنہ ۵۹۰ ق۔ م۔ ۵۰۰ ق۔ م۔	۳۹	۶۲
۵	"	تعلیقات	۶۳	۶۳
۶	باب سوم	چوتھی صدی قبل مسیح میں سلطنت تحفینہ کی حالت	۶۴	۹۳
۷	"	تعلیقات	۹۴	۹۷
۸	باب چہارم	ڈیموس تحفینہ کی زندگی عامہ کا آغاز	۹۸	۱۲۵
۹	"	تعلیقات	۱۲۶	۱۲۷
۱۰	باب پنجم	فیلقوس کا عروج	۱۲۸	۱۴۸
۱۱	"	تعلیقات	۱۴۹	۱۵۲
۱۲	باب ششم	جنگ اونتھس	۱۵۳	۱۹۴
۱۳	ضمیمہ باب ششم	(دربارہ معاملہ فارمیو و اپوٹورس)	۱۹۵	۲۰۲

تعداد صفحات	نمبر	مضامین	نمبر	تعداد صفحات
۱	۲	۳	۴	۵
۱۴	باب ششم	تعلیقات	۲۰۳	۲۰۵
۱۵	باب ہفتم	فیلقوس کی جانب پہلی سفارت	۲۰۶	۲۳۰
۱۶	"	تعلیقات	۲۳۱	۲۳۸
۱۷	باب ہشتم	سفارت ثانیہ و صلح فلورنٹیس	۲۳۹	۲۶۷
۱۸	"	تعلیقات	۲۶۸	۲۷۰
۱۹	باب نہم	نام نہاد صلح و تجدید جنگ	۲۷۱	۳۱۹
۲۰	"	تعلیقات	۳۲۰	۳۲۴
۲۱	باب دہم	کیرونیا	۳۲۵	۳۲۷
۲۲	"	تعلیقات	۳۲۸	۳۵۰
۲۳	باب یازدہم	بعد از کرونیا	۳۵۱	۳۷۱
۲۴	باب دوازدہم	یونان بزمان عدم موجودگی سکندر	۳۷۲	۳۹۴
۲۵	باب سیزدہم	ساحلہ ہارپالوس و جنگ لاسیہ	۳۹۵	۴۲۰
۲۶	"	تعلیقات	۴۲۱	۴۲۳
۲۷	باب چہار دہم	خاتمہ الکلام	۴۲۴	۴۳۱

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ڈیموس تھینز باب اول

آزادی کے لئے اہل یونان قدیم کی آخری جدوجہد اور اس جدوجہد میں ڈیموس تھینز کا جو کارنامہ ہے یہی اس کتاب کا موضوع ہے۔ ہم کو معلوم ہوگا کہ ڈیموس تھینز ایک طرف تو اپنے ملک کے بیرونی دشمنوں، یعنی فیلقوں سکندر انیسٹی پیٹر وغیرہم کے مقابلہ میں سینہ سپر ہے اور دوسری طرف ان مقرروں اور سب سے بڑھ کر اپنے عمر بھر کے معارض اسکینز کا مقابلہ کر رہا ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے مقدونیہ کی روز افزوں طاقت کی مقاومت کو بُری نظروں سے دیکھتے تھے۔

یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا کہ ہر محل اور ہر موقع پر ڈیموس تھینز کی روش قابل ستائش یا الزام سے بری تھی لیکن چونکہ وہ ایک بہت ہی نازک زمانہ میں اپنے اہل ملک کے بہترین روایات اور جذبات کی جسن طریقہ ترجمانی کرتا اور مسلسل طور پر ایسی فصیح و بلیغ تقریروں میں ان کا اعادہ کرتا رہا جن کی فصاحت و بلاغت نہ صرف مضمون تقریر کے شایان شان تھی بلکہ ان میں کی بہترین تقریروں کی فصاحت و بلاغت پر آج تک کوئی فوق نہ لیجا سکا، اس لئے وہ اقوام عالم کہ اُن اعظم رجال میں ممتاز جگہ پانیکا حق رکھتا ہے۔



جن کی یاد بنی نوع انسان کا بہترین ذخیرہ ہے۔

خطیب ڈیموس تھینز ڈیموس تھینز ساکن سپنیا کا بیٹا تھا۔ قیصر شہزاد تھینز سے دس میل کے فاصلہ پر کوہ ہمیش کے مشرقی دامن میں واقع تھا۔ ڈیموس تھینز کی ماں کا نام کلیو بولی تھا جو گیلون ساکن کرائس کی بیٹی تھی۔ بقول اسکینز یہ گیلون اٹیکا سے اس درجہ سے خارج البلد کر دیا گیا تھا کہ وہ قصبہ متغیر کو دشمنوں کے حوالہ کر دینے کے الزام سے اپنی بریت پیش کرنے کی جرأت نہ کر سکا تھا۔ یہ قصبہ تھینز کے زیر اقتدار تھا اور سمیرینی باسفورس کے مغربی ساحل پر بینی کا بیم پر واقع تھا اسکے ہر چار جانب وہ زرغین کشتزار واقع تھے جہاں سے تھینز اپنے لئے ضروریات غلہ ملی ایک معتد بہ مقدار حاصل کرتا تھا (تھینز سے خارج البلد ہونے کے بعد گیلون سمیرینی باسفورس کے حوالی میں سکونت پذیر رہا جہاں مشرقی سال ایسے شہزادگان اسپارٹوسی سے وہ مقام ملا جو کی پوٹی یعنی ”باغ“ کے نام سے موسوم تھا (یہ اسپارٹوسی ڈیوی شہزادے تھے جو اس لیگ (معاقدے) پر حکمران تھے جس کے تحت میں آبنائے کے دونوں جانب کے شہر متحد ہو گئے تھے) گیلون نے یہاں ایک معمول عورت سے شادی کر لی جس کی نسبت یہ کہا جاتا تھا کہ وہ سیتھین نسل سے تھی۔ اس شادی سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جنھیں گیلون نے تھینز بھیج دیا جہاں ایک تو ڈیمو شارلس ساکن تھینز سے شادی کی اور دوسری ڈیموس تھینز اکبر کے عقد میں آئی اور خطیب ڈیموس تھینز کی ماں بنی۔

گیلون پر اس تمام غداری سے متعلق صحیح واقعات یقینی طور پر دریافت نہیں ہو سکتے لیکن اغلب یہ ہے کہ گیلون کا جرم صرف اس قدر تھا کہ جنگ پلوپونیس کے اختتام کے قریب جبکہ اہل تھینز میں اس قدر قوت باقی نہیں رہی تھی کہ وہ اپنے دور افتادہ مقبوضات کا پورے طور پر بندوبست کر سکیں اس نے قصبہ متغیر کو شہزادگان اسپارٹوسی کے طاقتور اور دوستانہ ہاتھوں میں دیدیا، جنگ دوستانہ تعلقات صدی مابعد میں تھینز کے لئے بہت ہی کارآمد ثابت ہوئے۔ اس دورانے روش کو تھینز میں آسانی سے غلط پیرایہ میں ظاہر کیا گیا ہو گا اور یہی وجہ گیلون کے مجرم قرار پانے کی ہوئی ہوگی۔ گیلون کو غالباً جبرائے کی سزا دی گئی اور تاراجی جبرائے

جلاد وطن رہنے کا حکم ہوا۔ خود ڈیموس تھینز کا یہ بیان ہے کہ اس کے نانا گیلون کے ذمہ ایک نانہ میں حکومت کا روپیہ ضرور باقی تھا مگر وہ قرض اس کی وفات کے پیشتر صاف ہو گیا تھا اور یہاں تک ممکن ہے کہ گیلون نے اپنے آخری ایام زندگی اتھینز میں ہی بسر کئے ہوں۔ اسکیزنز یہ بھی طعنہ دیتا ہے کہ ڈیموس تھینز کی ماں ستھیا قوم کی تھی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے بیان میں مبالغہ ہو اور گیلون کی بی بی کسی ایسے یونانی کی لڑکی ہو جس نے نام نہاد ”ستھیا“ میں سکونت کر لی ہو۔ بہر حال اگر وہ دراصل ستھیا قوم کی نسل سے ہی تھی تو بھی لیبرال تھینز کی نظر میں کوئی بڑا عیب نہیں تھا اگر گیلون کی لڑکیاں یوکلیدس کے عہد (۶۰۰-۵۰۰ ق م) کے پیشتر پیدا ہوئی تھیں تب تو قانوناً ان کا وہی درجہ تھا جو خالص اتھینز کے باپ کی لڑکیوں کا ہوتا اور یہ امر تو مشکوک ہے کہ ایک یونانی باپ در غیر ملکی ماں کی اولاد کے درجہ میں کبھی بھی دراصل کوئی محبت و محبت ہو۔ خواہ وہ یوکلیدس کے عہد حکومت کے بعد ہی کیوں نہ پیدا ہوئی ہوں۔ چونکہ منقہ کی حوالگی کی تاریخ یقینی طور پر متیقن نہیں ہو سکتی اس لئے کلیو بول کی حیثیت غیر متیقن رہتی ہے مگر یہ اغلب ہے کہ وہ ڈیموس تھینز کی پیدائش کے وقت بائیس سال سے زیادہ عمر کی نہیں تھی۔

ڈیموس تھینز کلاں کے پاس بہت بڑی تعداد غلاموں کی تھی اور اسکی وفات کے وقت ان میں سے تینتیس غلام چاقو پھری وغیرہ کا کام کرتے تھے اور اس وجہ سے وہ ”چاقو بنانے والا“ مشہور تھا اور میں غلام کو چ بناتے تھے اور نیز اس کا بہت سا روپیہ سودی قرضہ میں لگا ہوا تھا۔ ڈیموس تھینز کے خیمہ کے بموجب اس کے باپ کی جائیداد چودہ ٹیلنٹ کے قریب تھی اور اس جائیداد کی وجہ سے ڈیموس تھینز بڑا مالدار خیال کیا جاتا تھا۔ اس نے سلطنت کے وہ خدمات جو بحیثیت ایک شہری کے اس کے ذمہ تھے محض رسمی طور پر نہیں بلکہ فیاضانہ طور پر سرانجام دیے تھے اور اپنے ہم عمروں میں وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

ڈیموس تھینز مقرر غالباً ۴۸۳ ق م۔ میں پیدا ہوا اور ۴۰۷ ق م۔ میں جب وہ

۱۰ ڈیموس تھینز کتاب ابولیدیم ۳، پلوٹارک ڈیموس تھینز کے ستھیا نسل سے ہونے کی تصدیق نہیں کرتا۔

صرف آٹھ برس کا تھا اس کے والد کا انتقال ہو گیا۔ وہ ڈیموس تھینز مقرر اس کی ماں اور ایک پنج سالہ لڑکی کو اپنا وارث چھوڑ گیا اور اپنی تمام جائیداد و معاملات کا نگران اپنے بھتیجے افویس اور اپنے بھانجے ڈیما فن (پسر ڈمین) کو مقرر کر گیا اور ان کے ساتھ اپنی مدت العمر کے دوست تھرمیڈس (ساکن بینیا) کو بھی شریک انتظام کر دیا۔ اس نے یہ وصیت کی کہ اس کا بھتیجا افویس اس کی بیوہ (دیما سفسس مقرر کی ماں) سے جو ابھی جوان تھی شادی کر لے اور اسی بیٹا جنہیں میں پاوے ڈیموس تھینز کے بلوغ تک اس کے مکان و سامان خانہ داری و آرائش کو بھی استعمال میں رکھے اور ڈیموس تھینز مقرر کی چھوٹی بہن جو ہنوز خرد سال تھی ڈیما فن سے منسوب کی جائے اور اسے دو ٹیلنٹ ورثہ ملے۔ تھرمیڈس کو ڈیموس تھینز کے بلوغ تک سترینے کا سود ملتا رہے اور بقیہ تمام جائیداد کا انتظام ڈیموس تھینز کے نفع کے لئے ہو مگر یہ تینوں لی جائیداد کو اپنے ذاتی فوائد کی غرض سے خراب کرتے رہے اور وصیت کی کچھ پروا نہ کی، اگر اس جائیداد کا ان ہدایات کے مطابق انتظام ہوتا، تو ڈیموس تھینز کو دس برس بعد زیادہ نہیں تو کم سے کم بیس ٹیلنٹ کی جائیداد کی محقول طور پر توقع ہو سکتی تھی۔ لیکن جائیداد جب اسے حوالہ کی گئی تو اس کی مالیت سترینا سے زیادہ نہ تھی یعنی اس کے باپ کے انتقال کے وقت اس جائیداد کی جو قیمت تھی اس کا بارہواں حصہ دی گئی تھی۔ اس کی جائیداد کے انتظام کی تو یہ اہتر حالت تھی اب خود اس کی ذات کو دیکھنا چاہئے کہ اس کا کیا حال تھا۔ وہ ایک ضعیف القوی اور نحیف الجسم لڑکا تھا اور کچھ مرضیں سامعوم ہوتا تھا اور گہما جاتا ہے کہ اس کی ماں نے اسے مردانہ ورزشوں میں مصروف رہنے سے منع کر دیا تھا جو ایتھنز کے نوجوانوں کی تربیت کا ایک ضروری جز ہیں اس کی لاغری پر دوسرے لڑکے ہنسنا کرتے تھے اور اس کینز تو اس وقت بھی جب یہ دونوں تقریباً پورٹھے ہو گئے تھے اسے اپنے ایام نوجوانی میں جسمانی

لے ڈیموس تھینز کے دلی اور ان کے برادر کا حال افویس کی مخالف تقریروں پر مبنی ہے۔

۱۰ تعلیق - ۲ -

دور شوں سے لاپرواہ رہنے اور شکار سے غفلت کرنے کے بارے میں طعنہ دیا کرتا تھا۔ اس سے غالباً ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ تنہائی پسند اور میل جول سے متنفر ہو گیا تھا۔ ممکن ہے کہ ابتدائی نشوونما کے اس نقص کی وجہ سے اس میں ایک قسم کی خشونت پیدا ہو گئی ہو جسے بڑھا چڑھا کر دکھانے میں اس کے زمانہ مابعد کے معاندین کو تاہی نہیں کرتے تھے اور شاید یہی وجہ تھی کہ وہ ان تمام سیر و تفریح کو جن میں اس کے اکثر ہم عصر و رفقا مصروف رہتے تھے، بجا طور پر بیکار اور بے مصرف خیال کرتا تھا۔ دماغی تعلیم و تربیت کی نسبت اس کا بیان ہے کہ وہ ان مدرسوں میں جاتا تھا جو ایک شاندار آدمی کے لڑکے کے مناسب حال تھے۔ اگرچہ دوسرے مقام پر وہ انویس پر یہ الزام لگاتا ہے کہ اس نے اس کے استادوں کو معاوضہ نہیں دیا۔ یہ ضرور ہے کہ اسکینز نے اسے بار بار غیر تعلیم یافتہ ہونے کا طعنہ دیا ہے مگر سیاق عبارت سے یہ پتا چلتا ہے کہ اس سے اسکینز کا منشا محض علم مجلس و مذاق صحیح کی کمی سے تھا نہ کہ دماغی اور ذہنی تعلیم و تربیت سے۔ اس میں جس حد تک اتنی ان خوبیوں کی کمی تھی وہ محض ابتدائی ایام میں میل جول سے علیحدہ ہونے کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے ورنہ مذاق سلیم کی کمی تو خود اس کے طعنہ دینے والے مخالف اسکینز میں بھی بہت کچھ پائی جاتی ہے۔ پلوٹارک کا بیان ہے کہ ڈیموس تھینز نے ایک فصیح البیان مقرر بننے کا عزم لڑکپن ہی میں کر لیا تھا اور کیلسترٹس کی قدر افزائی کو دیکھ کر اس کا حوصلہ بڑھ گیا تھا۔ کیلسترٹس کی تقریر کے سننے کا اسے مجلس میں اس وقت موقع ملا ہو گا جب وہ اور وہیں کو حوالہ دشمن کرنے کے الزام عذاری سے اپنی بریت میں تقریر کر رہا تھا۔ پلوٹارک کا قول ہے کہ جب اس نے ایک انبوہ کو کیلسترٹس کی معیت میں چلتے اور اسے مبارکباد دیتے دیکھا تو اس کی شہرت اسے بہت جلدی معلوم ہوئی اور اس کی فصاحت پر اور بھی تحیر ہوا کیونکہ اس نے دیکھا کہ کیلسترٹس

۱۔ یہ پلوٹارک کا بیان ہے مگر چونکہ اور وہیں سے متعلقہ مقدمہ کی تقریر ۳۶۶ ق م سے قبل نہیں ہو سکتی تھی اس لئے جس تقریر سے ڈیموس تھینز کو یہ غبطہ ہوا وہ غالباً اس سے پہلے کی کوئی تقریر ہوگی۔

لوگوں کے جذبات پر قادر ہونے اور قابو رکھنے کا خلقی ملکہ رکھتا تھا۔ اسی وقت سے اس نے اور تمام مضامین کی تعلیم اور اپنے لڑکپن کے جملہ اشغال کو خیر باد لکھ کر بہت محنت سے تقریر کرنے کی مشق شروع کر دی اور یہ عزم کر لیا کہ کسی دن وہ خود بھی ایک فصیح البیان مقرر ہو جائے گا۔ اس روایت کی جو کچھ بھی اصلیت ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ ڈیموس تھینز کو کیلسٹس ٹیس کی جلاوطنی (۶۱۱ء) کے پیشتر اس کی تقریر کے سننے کا موقع اکثر ملنا ہو گا اور اس کے مثل ہونے کا شوق بھی پیدا ہو گیا ہو گا۔

جب ڈیموس تھینز کچھ بڑا ہوا تو اسے لازماً اپنے دیوں کی جانب سے اپنے معاملات کی بدانتظامی کا حال معلوم ہوا ہو گا۔ اور اس نے بحالی یا حرجہ کے دعوے کا عزم کر لیا اور موسم گرما ۶۱۲ء ق۔ م۔ میں بائع ہوتے ہی اپنے دیوں پر علیحدہ علیحدہ خیانت کا دعویٰ دائر کر دیا اور ہر ایک کی سے دس دس ٹیلنٹ کا دعویٰ ار ہوا۔ اپنے اس مقدمہ کی ترتیب اس نے آئیسیوس سے مدد لی جو اس زمانہ میں ترکہ کی نزاع میں سب سے زیادہ ماہر اور ہر ایک ممکن دلائل کو بہترین پیرایہ میں اور نہایت خوش اسلوبی سے اپنے موقع پر پیش کرنے میں لاثانی تھا۔

ہمیں صرف اس مقدمہ کے جس میں افونیس مدعی علیہ تھا کچھ حالات مل سکے ہیں اور یہی مقدمہ سب سے پہلے پیش ہوا تھا۔ یہ مقدمہ اول تو نالتی کے سپرد ہو گیا۔ افونیس نے ڈیموس تھینز کو اس پر راضی کیا کہ فیصلہ واقف کار اشخاص کے سپرد ہو اور رواج کے مطابق ایک ایک پنج دونوں فریق مقرر کریں اور ایک پنج دونوں فریقوں کی رضا مندی سے مقرر ہو۔ قانون اتھینز کی رو سے ہر فریق اس کا مجاز تھا کہ پنجائیت کا فیصلہ صادر ہونے کے قبل پنجائیت سے انکار کر دے اور افونیس نے یہ دریافت ہونے پر کہ فیصلہ اس کے خلاف ہو گا اس قانون سے نفع اٹھا کر پنجائیت سے کنارہ کشی اختیار کی۔ تب یہ معاملہ ایک سرکاری ثالث کے سامنے پیش ہوا۔ یہ سرکاری ثالث ہال کے جوریوں میں سے بذریعہ قرعہ اندازی کے منتخب ہوتا تھا۔ افونیس نے مختلف ترکیبیں کیں لیکن سب رائیگاں گئیں اور ثالث نے اس کے خلاف رائے دیدی لیکن خود آخری فیصلہ صادر کرنے کے بجائے اپنے اختیار تیزی کے بموجب اس مقدمہ کو

عدالت کے سپرد کیا۔ یہ مقدمہ عدالت کے سامنے ۳۶۴ء کے آخر یا ۳۶۳ء کے شروع میں پیش ہوا مگر مقدمہ شروع ہونے کے چار یا پنج دن پہلے افولیس انصاف سے بچنے کے لئے اپنے دوستوں کی مدد سے ایک شاطرانہ چال چلا۔ ایتھنز کے قانون بحری کی رو سے بوقت ضرورت ایک جنگی کشتی کو سادو سامان سے درست کر کے لڑائی میں لیجا نا کسی ایک ہی مالدار شہری یا مشترکہ طور پر چند شہریوں کے ذمہ ہوتا تھا لیکن اگر کوئی شہری یہ خیال کرے کہ کسی دوسرے شہری کو بوجہ زیادہ مالدار ہونے کے یہ خدمت انجام دینی چاہیے (جو ایک گراں خدمت تھی) تو اسے اختیار تھا کہ اس دوسرے شہری سے مطالبہ کرے کہ یا تو اس خدمت کو وہ اپنے ذمے لے ورنہ اپنی املاک کا اس کی املاک سے تبادلہ کر لے۔ اسی زمانہ میں افولیس کے ایک دوست تھریسیلاکس ایک ہر شخص کو مشترکہ طور پر یہ خدمت سپرد ہوئی تھی اور تھریسیلاکس کے خدمات کے صرف کا تخمینہ بیس مینا ہوا تھا اور اس کے شریک (یا کسی تیسرے شخص یعنی کسی ٹھیکہ دار) نے اس رقم کی ادائیگی تھریسیلاکس کی خدمات کے سرانجام کرنے کا ذمہ لیا تھا۔ تھریسیلاکس بذریعہ کسی دفت کے اس پر آمادہ کر لیا گیا کہ ڈیموس تھینز سے جائیداد کے بدلے لینے یا کشتی سازی میں شریک ہونے کا مطالبہ کرے اس تبادلہ املاک کا نتیجہ یہ ہوتا کہ ڈیموس تھینز کے جملہ حقوق و دعاوی اور اس کے ساتھ اپنے کسی ولی پر مقدمہ چلانے کا حق تھریسیلاکس کی طرف جو افولیس کی سازش میں تھا منتقل ہو جاتا اور ڈیموس تھینز کے پاس اپنے کسی ولی کے خلاف چارہ جوئی کرنے کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہتا جو جائیداد ڈیموس تھینز کو فی الواقع ملی تھی وہ اس بار کو برداشت کرنے کے لئے بالکل ہی ناکافی تھی اس لئے ڈیموس تھینز نے یہ ارادہ کیا کہ فی الحال تو وہ تبادلہ املاک کو مشترکہ طور پر منظور کر لے اور بعد کو یہ معاملہ ان حکام مجاز کے روبرو پیش کرے جو اس کا آخری فیصلہ کریں گے کہ یہ خدمت اس پر عائد ہو یا تھریسیلاکس پر اور اپنے مخالف کی بددیانتی کو ثابت کر دینے سے اسے اس افولیس کامیابی کی امید تھی تبادلہ املاک منظور کرنے پر تھریسیلاکس کو اس کا حق تھا کہ وہ ڈیموس تھینز کی جائیداد کا معائنہ اور تخمینہ کرنے اور جب وہ معائنہ کرنے آیا تو اس نے اور اس کے بھائی میڈیاس نے

جس کا ذکر آگے زیادہ آوے گا قصہ ڈیموس تھینز کے مکان کو نقصان پہنچایا اسکی چھوٹی بہن کی موجودگی میں فحش الفاظ استعمال کئے اور خود اس کو اور اس کی ماں کو ہر قسم کی کالیاں دیں اور سب سے بڑھکر یہ کیا کہ ڈیموس تھینز کے تینوں بقی و لیوں کو تمام دعاوی سے بری کر دیا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کارروائی سے اتھینز میں کچھ بچل پیدا ہو گئی تھی۔ اب چونکہ وقت بہت تنگ تھا اور چند ہی روز میں افویس کے خلاف مقدمہ پیش ہونے والا تھا اس لئے ڈیموس تھینز نے تباہ املاک کی توجیز کو نامنظور کر دیا اور تھریسیلا کس کو بیس مینا ادا کر دیا، اگرچہ اسے اپنا مکان اور کچھ جائیداد رہن رکھنا پڑی۔ اس نے بعد کو میڈیاں پر فحش بکنے کا دعویٰ کیا اس نے اس کی کچھ پیروی نہیں کی اور مقدمہ اس کے خلاف فیصل ہو گیا مگر وہ خرچہ جو عدالت نے توجیز کیا تھا ڈیموس تھینز کسی طرح اس سے وصول نہ کر سکا۔

افویس کے خلاف مقدمہ کی ڈیموس تھینز نے خود ہی پیروی کی۔ اس نے اپنی ابتدائی تقریر میں بہت ہی سلجھ ہوئے الفاظ میں اصلی جائیداد کی مالیت اور اپنے ولی سرپرستوں کے انتظامات کی خرابی اور مذیت کے ہدایات سے انکی لاپرواہی اور خلاف ورزی کو بیان کیا۔ ایک دوسری تقریر میں اس نے مختصر و گیر الفاظ میں ایک عذر کا جواب دیا جو افویس نے ایسے آخر وقت میں پیش کیا تھا کہ اس کے مقابلہ میں کسی شہادت کے پیش کرنے کا موقع نہیں رہا تھا۔ خاتمہ تقریر میں اس نے بہت ہی موثر الفاظ میں جوری کی توجہ خود اپنی اور اپنی بہن کی حالت کی طرف منعطف کی جس کی شادی کے حصہ کا انحصار اب اسی پر (ڈیموس تھینز پر) ہو گا۔

افویس کے جرم میں کوئی شک نہیں معلوم ہوتا۔ اگر وہ بے قصور ہوتا تو اس کا معاملہ بہت سیدھے اور صاف طریقہ سے طے ہو سکتا تھا بلکہ اس کے بعد کی کارروائی سے اس کی دیانت کے خلاف سخت بدگمانی پیدا ہوتی ہے۔ جوری نے افویس کو مجرم قرار دیا۔ افویس کے بہنوئی (یا سالی) انیٹور نے جو اساکریٹیس کا شاگرد تھا جوری سے یہ التجا کی کہ رقم خرچہ صرف ایک ٹیلنٹ قرار دیجائے اور اس نے خود اس کی ادائیگی کی ذمہ داری کا وعدہ کیا مگر جوری نے

ڈیموس تھینز کو دس ٹیلنٹ دلایا۔ یعنی کل دعویٰ منظور کر لیا۔ افولیس اس رقم کے ادا کرنے کے بجائے قصہ میکار کو چلا گیا اور وہاں بحیثیت ایک غیر ملکی باشندہ کے سکونت اختیار کر لی۔ اگرچہ ڈیموس تھینز اس کا مجاز تھا کہ افولیس کی جائیداد پر قبضہ کر لے مگر حکومت سے کسی معاوضہ مقرر کردہ عدالت کی وصولی میں فوری مدد نہیں ملتی تھی۔ افولیس اپنی روانگی سے پہلے وصولی معاوضہ میں رکاوٹ پیدا کرنے کی ہر ایک ممکن تدبیر کر گیا تھا۔ اس نے اپنا مکان اجاڑ ڈالا دروازے اکھاڑ ڈالے اور شراب کے خم کو توڑ ڈالا تھا۔ اور اپنے غلاموں کو کسی دوسری جگہ ہٹا دیا۔ اس نے اپنی ایک مملوکہ عمارت اپنے دوست ایسیس کے اور اپنی ایک اراضی اینٹور کے مندر کردی تاکہ ڈیموس تھینز اگر اس جائیداد پر قبضہ کرنا چاہے تو ان اشخاص کے خلاف مقدمہ کرنے پر مجبور ہو۔ علاوہ اس کے وہ ایک ایسی چال چلا کہ اگر اس میں کامیابی ہو جاتی تو اسکے خلاف اس مقدمہ کا فیصلہ عملاً رد ہو جاتا۔ اس نے ڈیموس تھینز کے ایک گواہ فینس پر دروغ حلفی کا مقدمہ چلا دیا اور اس مقدمہ کی تیاری میں (اور بقول ڈیموس تھینز جنھوں نے شہادت فراہم کرنے میں بھی) اینٹور نے اس کی مدد کی۔ ڈیموس تھینز نے فینس کی جانب سے پیروی کی اور اس کی بریت ثابت کرنے میں اسے کچھ دقت پیش نہیں آئی، مگر ڈیموس تھینز کی مصیبتوں کا بھی خاتمہ نہیں ہوا تھا کیونکہ جب اس نے (حسب استحقاق) افولیس کی ایک اراضی پر قبضہ کرنا چاہا تو اینٹور نے یہ دعویٰ کر کے کہ اسے اس زمین پر مزاج حق حاصل ہے ڈیموس تھینز کو بیدخل کر دیا اور وہ اینٹور کے خلاف چارہ جوئی پر مجبور ہوا۔ یہ مقدمہ سلسلہ قلم میں ہوا اس کے نتیجہ کا پتا نہیں چلتا مگر ڈیموس تھینز نے افولیس اور اینٹور کے درمیان سازش ہونے کا جو ثبوت پیش کیا وہ قطعی معلوم ہوتا ہے اور اس لئے وہ بلا شک شبہ کامیاب ہوا ہو گا۔

منجملہ ان تقریروں کے جو ڈیموس تھینز نے اپنی جائیداد کے واپس لینے کی کوشش کے دوران میں کیں۔ پانچ تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان کا انداز ایسیس کے انداز سے بہت ہی ملتا ہوا ہے۔ ان کے بعض جملے اور اینٹور کے خلاف پہلی



تقریر کا وہ کل ٹکڑا جو جرئہ شہادت کی وقعت کے بارے میں ہے لفظ بلفظ استاد کی تقریر سے لیا گیا ہے۔ با اینہم اس کی ان تقریروں سے بھی یہ تپا چل گیا ہو گا کہ یہ مقرر آگے چل کر ایسی سے بھی بہتر تقریریں کرنے لگے گا۔ مضمون زیر بحث پر پورے طور پر حاوی ہونے، واقعات کو صاف طور پر بیان کرنے، سلسلہ بیان اور دلائل کو نہایت خوش اسلوبی سے باہم پیوست کرنے، نہ صرف باضابطہ ثبوت پیش کرنے بلکہ قیاسات و قرائن سے نتائج اخذ کرنے کی قابلیت رکھنے میں (جیسا کہ انیٹور کے خلاف تقریروں میں خصوصیت سے ظاہر ہوا) ڈیموس تھینز اپنے استاد کا متبع ہے مگر اپنے دوسرے مضامین کی فصاحت کے اعتبار سے اس کا پایہ اپنے تمام پیشروں سے بلند ہے اگرچہ وہ فقرے جن میں اس نے سخت غصہ کا اظہار کیا ہے بالکل طبعی معلوم ہونے کے بجائے مصنوعی معلوم ہوتے ہیں اور باقی حصہ تقریر سے جس کا انداز ذرا بے کیف و یکساں سا ہے میز نظر آتے ہیں مگر ان فقروں سے بھی اس قوت بیان کا پتا چلتا ہے جو مقرر میں موجود تھی اور جس کا ہنوز خود اسے پوری طرح علم نہیں تھا اور جس پر اسے ابھی پوری یوری قدرت نہیں حاصل ہوئی تھی لیکن جس میں ترقی کی قابلیت ضائع نہایاں تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس غیظ و غضب کی وجہ سے جو اپنے ولی سرپرستوں پر حملہ کے دوران میں اس سے ظاہر ہوا، اس کا عرف آرگاسم ہو گیا جو ایک بہت زہریلا سانپ ہوتا ہے اور یہ امر خلاف قیاس نہیں کہ شرمخ زندگی کے ان تلخ تجربات کی وجہ سے اس میں وہ خشونت پیدا ہو گئی تھی جو بعد کے ایام میں ہیجان جذبات کے وقت ہمیشہ ظاہر ہوا کرتی تھی۔

ہیں یہ پتا نہیں چلتا کہ ڈیموس تھینز نے تھر پیسڈیز اور ڈومفن سے کن شرائط پر معاملہ طے کیا یا ان سے کچھ معاملہ طے بھی ہوا یا نہیں مگر یہ قیاس میں نہیں آتا کہ افویس کے خلاف فیصلہ صادر ہونے کے بعد ان دونوں نے ڈیموس تھینز سے کچھ معاملہ طے کر لینے کی کوشش نہ کی ہو۔ بہر حال ہیں ڈومفن کے باپ ڈیمین اور بھائی ڈیماٹیز کے خلاف مقدمات ہونے کا پتا چلتا ہے۔ ڈیموس تھینز کلاں نے ڈیماٹیز کو سود پر روپیہ قرض دیا تھا اور بہت ممکن ہے کہ ڈیموس تھینز نے باپ سے

اس کے ایک لڑکے یا دونوں لڑکوں کا قرضہ وصول کرنے کی کوشش کی ہو۔ ڈیموس تھینز نے کونسل ایر کو پیکیں میں ڈیپالینز کے خلاف اس الزام میں مقدمہ چلایا کہ اس نے اس کے سر کو زخمی کر دیا تھا مگر بعد کو کچھ مالی معاوضہ قبول کر کے یہ مقدمہ اٹھا لیا (ممکن ہے کہ جائداد کے بارے میں جھگڑتے وقت ڈیپالینز نے ڈیموس تھینز کو زخمی کیا ہو) اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے خود ہی اپنے سر میں یہ زخم لگایا تھا تاکہ ڈیپالینز پر اس کا الزام لگا کر اس سے روپیہ وصول کرے۔ ایسی باتوں میں اسکینز کا کیا اعتبار؟ لیکن ظاہر ہے کہ رشتہ داروں سے اس طویل طویل مقدمہ بازی کے سبب اس نوجوان مقرر کو عافیت و خوش حالی بہت کم نصیب ہوئی ہوگی اور اس کا اثر اس کے مزاج پر کچھ اچھا نہوا ہوگا اور یہ بھی روشن ہے کہ ڈیموس تھینز کا مزاج ایسا ہو گیا تھا کہ اس سے جھگڑا مول لینا بہت ہی محذو ش تھا۔

عدالت کے فیصلے تو ڈیموس تھینز کے حق میں ضرور ہوئے مگر یہ امر بالکل غیر متیقن ہے کہ وہ فی الواقع اپنی جائداد کا کس قدر حصہ واپس لینے میں کامیاب ہوا۔ پلوٹارک تو کہتا ہے کہ اسے جائداد کا عشر عشر بھی واپس نہیں ملا، مگر یہ بیان مبالغہ سے خالی نہیں کیونکہ اس نے افویس کا مکان تو ضرور ہی لے لیا ہوگا اور یہ خلاف قیاس ہے کہ اسے اس کے دوسرے دو ولی سرپرستوں سے کچھ وصول نہوا ہو۔ اس نے چند برسوں تک دوسروں کے لئے تقریریں لکھنے کا پیشہ ضرور کیا مگر ہمیں یہ یقین نہ کر لینا چاہئے کہ وہ افلاس کی وجہ سے یہ پیشہ کرتا تھا۔ اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے اس پیشہ کے ذریعے نوجوان امیروں سے خوب روپیہ وصول کیا۔ خاص کر جنوبی انجو اس ارستارکس سے جسے اس نے یہ بلا دیا کہ وہ اسے ایک فصیح البیان مقرر بنا سکتا ہے مگر ارستارکس کے ساتھ ڈیموس تھینز کے روابط کا قصہ بہت مشکوک ہے، اور ڈیموس تھینز کے کسی دوسرے شاگرد کا نام ہم تک نہیں پہنچا ہے مگر یہ اغلب ہے کہ ۳۵۲ء یا اس کے قریب زمانہ تک وہ نوجوانوں کو تقریر کی تعلیم دینے اور دوسروں کے لئے تقریریں تیار کرنے کے لئے آمادہ رہتا تھا۔ البتہ ایسی زندگی

بشرع کرنے کے بعد وہ کسی عدالت میں بذات خاص کسی کے وکیل کے طور پر نہیں آیا۔  
 ایتھنز میں دوسروں کے لئے تقریر لکھنے کا پیشہ اچھی نظر سے نہیں  
 دیکھا جاتا تھا جسکی ایک وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں یہ خیال عام تھا کہ کسی  
 سچے معاملہ کے ثابت کرنے کے لئے کسی پیشہ ور کے دلائل و تقریر کی ضرورت نہیں۔  
 اور یہی وجہ تھی کہ نہ صرف لائیسس اور دوسرے مقررین نے پیشہ ور  
 مقررین کی چالاکیوں اور فریب کاریوں کی مذمت کی ہے اور ان کی چالاکی  
 کو ان کے مقدمہ کی بے ایمانی کا ثبوت گردانا ہے بلکہ ایسا کر بیٹیز جو دلائل عمر  
 میں اپنے موکلوں کے لئے تقریریں تیار کیا کرتا تھا بعد میں اس کا منکر ہو گیا کہ  
 اس نے کبھی یہ کام کیا ہو اور اس پیشہ کا حقارت آمیز الفاظ میں ذکر کیا۔  
 علاوہ بریں پیشہ ور وکیل اور تقریر لکھنے والے کو اجرت ملتی تھی اور یہ امر  
 اہل ایتھنز کے خیال میں ایک حد تک بددیانتی کی دلیل تھی کیونکہ ان کے  
 نزدیک خطابت اور فلسفہ کی تعلیم سے روپیہ پیدا کرنا ناپسندیدہ تھا۔  
 ڈیموس تھینر کے مخالفین اسکینز اور ڈینارکس نے اس پیشہ کے مذموم  
 ہونے کی وجہ سے ڈیموس تھینر کو خوب طعنے دیے ہیں اور ڈیموس تھینر نے بھی  
 جواب میں اسکینز پر اس پیشہ میں رہنے کا الزام لگایا ہے جو غلط نہیں معلوم ہوتا۔  
 ممکن ہے کہ دوسروں کے لئے تقریریں تیار کرنے سے ڈیموس تھینر کی  
 اصلی غرض روپیہ پیدا کرنا نہ ہوتی ہو بلکہ اپنی آئندہ کی زندگی کے لحاظ سے  
 اس فن کی مشق مقصود ہو۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ ڈیموس تھینر نے دوسروں  
 کی تقریروں اور مقدموں سے بھی بہت کچھ استفادہ کیا۔ وہ عدالت سے  
 واپس آکر ہر مقدمہ کی بحث کو جو وہ سن آتا تھا اپنے دل میں دہراتا اور تمام  
 دلائل پر غور کرتا اور سوچتا تھا کہ یہ معاملہ کس بہتر پیرایہ میں پیش ہو سکتا تھا  
 اور جو فقرے اور جملے اسے یاد رہتے تھے انھیں پھر سے مرتب کرتا تھا تا آنکہ  
 اسے پورا اطمینان ہو جاتا تھا کہ ان سنی ہوئی تقریروں کے ساتھ وہ کاٹ چھٹ  
 اور نظر ثانی کا وہی طریقہ برتتا تھا جو اس نے بعد میں خود اپنی تصانیف کے لئے  
 اختیار کیا۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس میں بھی شک نہیں کہ بالغ ہونیکے بعد سن باورس میں

اس نے تاریخ یونان پر پورا عبور حاصل کر لیا جس کا اظہار اس کی تقریروں میں ہوتا رہا ہے۔ یہ قصہ کہ اس نے تھیوسپیڈائیڈس کی تاریخ کی آٹھ مرتبہ نقل کی محض گھڑت معلوم ہوتا ہے، مگر اس کے ابتدائی انداز بیان سے اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اسے اس مورخ کی تصنیف پر پورا عبور تھا اور واقعات اور گزشتہ و موجودہ حالات کو ان کے وجوہ سے منسوب کرنے کی عادت، سیاہی معاملات کے اخلاقی پہلو کو نظر اہمیت سے دیکھنا، اور طریق عمل و روش کے عام اصولوں کا بیان و اطلاق یہ سب باتیں اس میں ویسی ہی تھیں جیسی تھیوسپیڈائیڈس نے اپنی تاریخ کی مشمولہ تقریروں میں اور واقعات سے متعلق خود اپنے خیالات میں برتی ہیں۔ اس نے تاریخ تھیوسپیڈائیڈس میں نہایت ہی مختلف اور تضاد رنگ کے مدبروں کے حالات کا مطالعہ کیا ہوگا اور مدبرین کے اچھے اور برے طریق عمل سے بھی واقفیت حاصل کی ہوگی۔ زمانہ حال کے ناظرین کی طرح، اس کے لئے تھیوسپیڈائیڈس کی تاریخ، تعلیم سیاسیات کا ایک بے نظیر مدرسہ اور قدیم اہل اتھنز کی فصاحت کے بہترین نمونوں کا ذخیرہ تھی۔

بہر کیف چوتھی صدی قبل مسیح کے وسط زمانہ کے عملی معاملات کے لئے تھیوسپیڈائیڈس کا انداز بیان بہت سمجھ رد و بدل کے بغیر کسی طرح موزوں نہیں تھا۔ اس کا رد کھاپن اور اختصار اس زمانہ کے جوڑی یا مجلس کو اپنا ہموال بنانے کے لئے بالکل ناموزوں تھا۔ تھیوسپیڈائیڈس کا طرز خاص یعنی صفت تقابل کا مستقل استعمال اگرچہ بعض اغراض کے لئے ہمیشہ موزوں رہا مگر ڈیموس تھینزر جن سامعین کو خطاب کرتا تھا انھیں یہ طرز بالکل ہی مصنوعی اور بے مزہ معلوم ہوتا ہوگا۔ ڈیموس تھینزر کی پہلی تقریر میں (جو ہم تک پہنچی ہے اور) جو اس نے کھائس میں مجلس جمہور کے روبرو مجلس بحری کے بارے میں کی تھی، تھیوسپیڈائیڈس کے خصوصیات بیان کسی قدر نمایاں ہیں مگر وہ بہت جلد ان کے استعمال میں رنگ مجلس کا یا بند ہو گیا۔

تھیوسپیڈائیڈس کی تاریخ لکھے جانے کے بعد سے دو نئے انداز بیان رواج پانچکے تھے۔ ایک تو وہ جس کا بہترین ماہر لائیس تھا۔ یہ طرز خج کے

مقدمات کے لئے سب سے زیادہ موزوں تھا۔ اس انداز بیان میں الفاظ اور بندش قصداً سیدھی سادی اور غیر متضنع ہوتی تھی جس کی وجہ سے یہ انداز بہت دلکش معلوم ہوتا ہوگا (جیسا اب بھی ہے) خاص کر جب اس میں ہر اہل مقدمہ کے مناسب حال اس طرح ترمیم کر دی جاتی ہو کہ وہ اس کی خاص نوعیت کے مطابق ہو جاتا ہو۔ لائیس کی مرتب کی ہوئی تقریریں تقریباً سب ایسی ہی ہوتی تھیں گویا وہ خود اہل مقدمہ کی اپنی ہی بالکل سیدھی سادی اور غیر مصنوعی تقریر تھی۔ صرف تمہید اور خاتمہ میں اور بعض اوقات زیر بحث افعال و شخصیات پر اخلاقی نظر کرتے وقت یہ انداز بیان ذرا بلند ہو جاتا تھا اور وہ تصنیعات جو خطابت کو معمولی تکلم سے قطعاً مینز کرتے تھے، ظاہر ہو جاتے تھے۔ لیکن اس حالت میں بھی وہ حد سے بڑھے ہوئے نہیں معلوم ہوتے تھے۔ اسی لائیس کی مرتب کردہ چار تقریریں جو عام نوعیت کی ہیں ان میں انداز بیان زیادہ پر تصنع معلوم ہوتا ہے مگر بالعموم لائیس کی تحریر کا اثر ایسا ہے گویا ایک شخص گفتگو کر رہا ہے، جس میں متکلم کی جانب سے کسی اظہار سعی کے بغیر ہر لفظ اپنی جگہ پر موزوں اور صحیح معنی میں استعمال ہوا ہے۔ تقریریں مضامین کی ترتیب تقریباً ہمیشہ ہی سادی رہتی تھی۔ یعنی تمہید، واقعات، بحث اور نتیجہ یکے بعد دیگرے اس طرح آتے تھے کہ ان میں تصنع اور بناوٹ کا کوئی لگاؤ نہیں معلوم ہوتا تھا۔ بہت سے قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں چالاک مقروں کی طرف سے بے اعتباری بہت بڑھی ہوئی تھی (جس کا اشارہ پہلے ہو چکا ہے) اور اس کا خوف ہمیشہ لگا رہتا تھا کہ اگر ایک معمولی شخص بہت قابلاً نہ اور پیشتر سے سوچے ہوئے یا مصنوعی الفاظ و انداز میں تقریر کرے گا تو اس پر شبہ ہو جائے گا۔ اسی رنگ میں اسکینز اور دوسروں نے خود ڈیموس تھینز کو یہ طعنہ دیا کہ وہ اپنے جملوں اور اپنی دلیلوں کو سوفسطائیوں کی طرح صیقل کرتا ہے اور پانچویں صدی کے جلیل القدر مقروں کے اپنی تقریروں کے نہ شائع کرنے کی وجہ افلاطون یہی بیان کرتا ہے کہ انھیں یہ خوف تھا کہ وہ سوفسطائی نہ سمجھے جائیں۔ خود ڈیموس تھینز نے اپنے موکلوں کے لئے جو تقریریں مرتب کی ہیں ان میں یہ دیکھنے کی بات ہے کہ

ایسے دلائل پیش کرنے کے متعلق جن سے معمولی آدمیوں کے علم سے زیادہ تو انہیں نظائر کی واقفیت کا اظہار ہوتا ہو مقرر نے کس قدر معذرت آمیز انداز اختیار کیا ہے اور کس طرح ایک سے زائد مقرروں نے عدالتوں کی کارروائیوں سے خود اپنی عدم واقفیت اور اپنے مقدمہ باز مخالف کے مقدمہ لڑانے کی مدت دراز کی مشاقی پر زور دیا ہے۔ جن تقریروں میں مفاد عامہ کے معاملات سے بحث کی گئی ہے ان میں بھی ڈیموس تھینز نے اپنے موکل کی زبان سے جوری کو ”چالاک مقرروں“ کے خلاف قنبہ کر دیا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ڈیموس تھینز کی تقریروں میں لائیس کی سب قلعی و غیر متصنع سادگی نہیں ہے کیونکہ اگرچہ بعض خفیف قسم کے مقدمات میں وقت اتنا کم دیا جاتا تھا کہ صرف واقعات کو مختصر بیان کر دینے اور قوانین کا حوالہ ہی دیدینے کا موقع ہوتا تھا مگر اس کی اکثر تقریروں میں ترتیب اس غور و فکر سے رکھی گئی ہے کہ اہم معاملات پر پورا زور پڑتا ہے اور بیان حالات، ثبوت، مخالف کے واقعی یا متوقع دلائل کا جواب سب (لائیس کے طرز پر) اس طرح ایک دوسرے میں ملا دیے گئے ہیں کہ روانی میں فرق آئے بغیر وہ پرتفع ہو گئے ہیں اور اس سے سامعین کو اس سے زیادہ نوع بنوع حالات کے سننے کا موقع ملتا ہے جتنا تقریر کے مختلف عناصر پر یکے بعد دیگرے بحث کر دینے سے موقع ملتا۔ دلائل اور خاص کردہ دلائل جو اخلاق عامہ یا مفاد عامہ کو مد نظر رکھ کر اخذ کیے جاتے تھے وہ اکثر ایک معمولی آدمی کے دلائل کے بجائے ایک مدبر کے دلائل سے زیادہ مشابہ معلوم ہوتے تھے اور نکات قانونی کے متعلق مقرر کی جتیں بعض اوقات نازک و ماہرانہ ہوتی تھیں (آخری صدی مسیح کا قابل قدر ناقد اور بالخصوص مقررین عظام کا غائر النظر مطالعہ کنندہ) ڈایونیسیس ساکن ہالیکارینیس (کتاب ہے کہ ڈیموس تھینز کا جب لائیس سے مقابلہ کیا جائے تو لائیس کی طرح اس کی کیفیت بھی یہی ہوتی ہے کہ جب کوئی اچھا مقدمہ بھی اس کے ہاتھ میں ہوتا ہے، جب بھی اسکی طرف سے شک پیدا ہو جاتا ہے،

لے ڈایونیسیس۔

مگر زمانہ جدید کے قارئین جو قانون پیشہ اشخاص کی نزاکت آفرینیوں سے زیادہ مانوس اور اس امر سے زیادہ آگاہ ہیں کہ قانونی مسائل کا فیصلہ صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ قانونی دلائل کو غور و فکر کے ساتھ جھانٹا جائے انھیں بے غلجہ یہ خیال کم ہو گا اور فی الواقع سچ کی تقریروں اور کم از کم ڈیموس تھینز کی تقریروں سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف مقرروں کے خصوصیات کے اعتبار سے خطابت کی زبان و طرز کے مطابق اور بجمہری و ایمانداروں کے اثر ڈالنے کا طرز اس حد تک اختیار کیا گیا ہے کہ صرف لائسنس کے کارنامے اس سے بڑھ کے ہیں۔ لائسنس کی تقریروں کی طرح ان تقریروں میں بھی گاہ بگاہ مذاق کی چاشنی دیدی گئی ہے جو سیاسی خطبات میں خاسا ذرا دیر پائی جاتی ہے۔

دوسرا طرز جس کا ڈیموس تھینز پر اثر پڑا (اور جو لائسنس کے بعد ہی جلد تر نمایاں ہو گیا تھا) وہ اساکریٹس کا طرز تھا۔ اور یہ بجائے خود تھرمیسٹیس کے طرز کی کامل تصویر تھی۔ خطیب ہونے کی حیثیت سے اس شخص کی نسبت اس سے زیادہ کچھ علم نہیں ہے کہ خطابت میں مقفی عبارت کا واسطہ استعمال پہلے اسی نے جاری کیا۔ اساکریٹس صنعت تقابل کا استعمال کرتا اور بعض وقت اسے حد سے بڑھا دیتا ہے اس کے ساتھ ہی وہ صرف متضاد جملوں کو ایک دوسرے کے بالمقابل رکھنے پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ وہ زیادہ دقیق قسم کے جملوں کے مجموعے قائم کرتا ہے جنہیں وہ باقاعدہ ترتیب دیتا اور اکثر متوازن الفاظ سے ان میں خصوصیت پیدا کرتا ہے۔ اس قسم کی عبارت آرائی کچھ دیر کے لئے اچھی معلوم ہوتی ہے مگر اس کی مقفی عبارت کی خصوصیت اور اس کی مصنوعی ترتیب زائد از ضرورت خارج ہو جاتی، اس کا نمایاں تصنع بہت جلد بے مزہ معلوم ہونے لگتا اور اس کی باقاعدگی بے کیف ہو جاتی ہے۔ پس اس میں کوئی تعجب نہیں کہ اساکریٹس کی اس نواسخی سے مجلس ملکی یا عدالتوں کی سامعہ نوازی منوسکی اور اس نے اثر اس طرح پیدا کیا کہ اپنے تحریرات کے متعدد نسخے تیار کر کے گشت کر لیا کرتا تھا، گزشتہ اور خاص کر اس خطابت میں جس میں اہل تھینز کے ایسے ذی حسن پسند لوگوں کو مخاطب کیا گیا ہو موزوں جملوں کے اثرات

اور جلوں کے مجموعات کی ترکیب و ترتیب ایسی چیزیں نہ تھیں جن کی قدر و قیمت ڈیموس تھینز کی نظر سے پوشیدہ رہ جاتی خطیبانہ کلام مقفی کے تمام اصناف اقسام پر اسے جو قدرت تھی وہ اس نے زیادہ تر ادیل عمر میں حاصل کی ہوگی۔ وہ کبھی مقفی عبارت کا غلام نہیں تھا اور نہ جلوں کی ترکیب میں کبھی ایک طرز کا پابند ہوا بلکہ حسب ضرورت ہر طرز کو استعمال کرتا اور کسی طرز کو بے لطف ہونے نہ دیتا تھا۔ اس قسم کی مہارت کامل کے لئے بڑی ہی مشق و دہکار ہوئی ہوگی۔

ڈیموس تھینز کی عام تقریریں جو ہم تک پہنچی ہیں ان میں سے پہلی تقریر کے ہونے کے قبل اساکریٹس کے بعض جلیل القدر تصانیف شائع ہو چکے تھے چنانچہ پنیریکس (Panegyricus) ۳۸ء میں، پلیٹکس (Plataeicus) ۳۷ء میں، آرکیدامیس (Archidamus) ۳۶ء میں تقریر متعلقہ صلح (Speech on the Peace) ۳۵ء میں شائع ہوئی۔ اس قصہ کو لفظ بلفظ یاد کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ڈیموس تھینز نے اساکریٹس اور دوسرے معلمان معانی و بیان کے فنی رسائل کو ناجائز وسائل سے حاصل کر کے حفظ کر لیا تھا۔ ڈیموس تھینز کی نو عمری کے زمانہ میں اساکریٹس کے اصول فن اس کے شاگردوں اور خود اس کے اور اس کے شاگردوں کے تصانیف کے ذریعہ سے ان تمام لوگوں کو معلوم ہو چکے ہونگے جنہیں فن فصاحت و بلاغت کا ذوق تھا اور اس میں شک نہیں ہے کہ ڈیموس تھینز انہیں تصانیف کو نظر غائر سے مطالعہ کر کے اس قابل ہو گیا ہوگا کہ ان اصولوں کو عملی خطابت کی اغراض کے حسب حال استعمال کرے۔

اساکریٹس کی تحریرات کے نفس مضمون سے ڈیموس تھینز کو بہت ہی کم ہم آہنگی ہو سکتی تھی اور اس کے جذبات کا غیر مشتبہ عکس تک بھی ڈیموس تھینز کی صرف نہایت ہی ابتدائی تقریروں میں پایا جاتا ہے۔ صحیح ہے کہ ڈیموس تھینز کی طرح اساکریٹس بھی اپنے زمانہ کی اکثر خرابیوں کو دو وجہوں کی طرف منسوب

لے تاریخوں کے متعلق ڈیریپ کی کتاب، "اساکریٹس آپرا آئینا"، دیکھنا چاہئے۔



کرتا تھا ایک تو اہل ایتھنز کی عیش پسندی اور قوم کے نفع کے لئے شخصی  
 خدمت کی انجام دہی سے نارضا مندی، دوسرے ان دانستہ صلاح کاروں  
 کی رائے تک کے سننے سے ان کا انکار جو تمام معاملات کے سہل الحصول  
 ہونے کی پیشین گوئی کرتے ہوں۔ ڈیموس تھینز کی طرح وہ بھی یونانی  
 سلطنتوں کے آپس کے دائمی تنازعات اور شہروں کے اجیر سپاہیوں  
 کی سفاکی و غارت گری سے نہایت درجہ متاثر تھا۔ اساکریٹس نے بھی  
 عام اتحاد یونانی کی ایسی ہی قوی ترین رائے اور ایتھنز کو مرکز قرار دے کر  
 تمام یونانیوں کو متحد کرنے کی ویسی ہی تمنا و آرزو ظاہر کی تھی جیسی ڈیموس تھینز  
 نے (بالخصوص اپنی زندگی کے درمیانی و آخری حصہ میں) ظاہر کی۔ علاوہ بریں  
 ایتھنز کی تاریخ اور روایات کے متعلق اکثر خیالات میں یہ دونوں اہل قلم  
 مشترک تھے اور دونوں ایتھنز کے گزشتہ کارناموں میں ایک ہی سے  
 نمایاں واقعات کی مثال دیا کرتے تھے مگر اساکریٹس جس قسم کے عالمانہ تجاویز  
 سے اپنے زمانہ کی خرابیوں کو رفع کرنا چاہتا تھا، ڈیموس تھینز کے لئے ان سے  
 زیادہ مفاد کوئی امر نہیں ہو سکتا تھا۔ اساکریٹس کے دل میں ایک مبہم سا  
 خیال یہ تھا کہ کسی قسم کی شاہی ہونا چاہئے جس میں فرمانروائی خواہ فیری  
 کے جین یا سرکیڈیس کے ڈیا یونیس خواہ خود فیلقوس ہی کے ہاتھ میں کیوں  
 نہ ہو اساکریٹس کے اس خیال میں ایک جذبہ دلی کی حیثیت سے نو کوئی  
 عیب نہ تھا مگر حکمت عملی کی حیثیت سے یہ بالکل ہی ناقابل عمل خیال تھا  
 اس کے خیال میں یہ سمایا ہوا تھا کہ فیلقوس کو ہلاس دیونان قدیم کا دوبارہ  
 زندہ کرنے والا یا تمام یونانیوں کے رضا کارانہ اتحاد کا خالص بے غرض  
 سرگروہ بتایا جاسکتا ہے وہ یہ خواب بھی دیکھا کرتا تھا کہ شہر ایتھنز حکومت  
 کی اس صورت کی طرف واپس آجائے گا جو کونسل ایریو بیگیس کے عروج  
 کے زمانہ میں تھی۔ اسے عالم تصور میں یہ نظر آتا تھا کہ یونانی سلطنتوں  
 کی نا اتفاقی کا علاج اس طرح ہو جائے گا کہ انھیں ایتھنز و اسپارٹا یا  
 آرکیڈیس یا خود فیلقوس کی سرکردگی میں ایران کے خلاف ایک متحدہ فہم

مشغول کر دیا جائے لیکن ڈیموس تھینز ان تخیلات سے بہت دور تھا وہ خود جب کسی معاملہ کے متعلق کوئی تجویز پیش کرتا تھا تو اس کے ہر بحث پر عملی و کارباری انداز سے تفصیلی بحث کرتا تھا اس لئے اساکریٹس کے ادھورے غومی تجاویز اس کے لئے بالکل ہی ناگوار طبع رہتے ہوئے اور اساکریٹس کی پسند خاطر ایجاد بندہ (یعنی ایران کے خلاف متحدہ جنگ) کی نسبت یہ صاف عیاں ہو گا کہ ایران کے خلاف کسی مہم کی تنظیم کے ذریعہ سے اتحاد کا حاصل کرنا تو کجا جب تک کسی قسم کی وحدت عملی بزرگ قائم نہ کر دجائے اس وقت تک اس قسم کی مہم کا امکان بھی نہیں ہو سکتا تھا اور جبکہ اساکریٹس کے انتقال کے بعد فیلقوس اسکندر نے ایک طرح کا باضابطہ اتحاد عائد کر دیا اور سکندریہ یونان کی متعدد سلطنتوں سے فوج مہیا کر کے ایشیا میں لے گیا، اس وقت بھی یہ سب کچھ ہونے کے بعد وطن کی سلطنتوں میں کسی قسم کا حقیقی یا موثر اتحاد نہیں پیدا ہوا اور جذبہ اتحاد تو بالیقین منقود تھا۔ فیلقوس اور ایران دونوں کی جانب اساکریٹس کی روش اس روش سے بالکل ہی مخالف تھی جو ڈیموس تھینز نے اس وقت اختیار کی جب اس کی حکمت عملی پورے زوروں پر تھی۔ اساکریٹس چاہتا تھا کہ ایران کو یا بال کرنے کی غرض سے فیلقوس کو تمام یونانیوں کا سرگروہ بنا دیا جائے۔ ڈیموس تھینز کی خواہش یہ تھی کہ فیلقوس کے یونانیوں کے سرگروہ ہو جانے کو روکنے کے لئے ایران سے محالفہ کر لیا جائے کم از کم اسلحہ میں تو اس کی یہ خواہش ضرور تھی جیسا کہ بعد کو ظاہر ہو گا) مزید براں اگرچہ ایسا کریٹس کے تحریرات میں متعدد دھڑکڑے ایسے ہیں جن سے قوم کے انحطاط اور اپنے صلاح دینے والے مدبروں کی نسبت قوم کے سلوک کے متعلق بہت زیادہ مبالغہ و تصنع کے ساتھ انھیں جذبات کا اظہار ہوتا ہے جو خود ڈیموس تھینز کے تھے پھر بھی شمنشاہی کے متعلق اساکریٹس کی عام طور پر مخالفانہ روش

اس بارے میں ڈیموس تھینز کی روش کے عین برعکس تھی۔ لیکن اساکریٹس اور ڈیموس تھینز میں اس بعد المشتہرتین کے باوجود نوجوان نے پیر سے بہت کچھ سیکھا تھا۔ سب سے بڑھکر یہ کہ ڈیموس تھینز نے غالباً اساکریٹس ہی سے یہ سیکھا تھا کہ تقریروں کا سیاسی رسالوں کی شکل میں شائع کرنے کا کیا اثر ہوتا ہے۔ اس میں بہت ہی کم شک ہو سکتا ہے کہ دونہایت ہی نازک مواقع یعنی جنگ معاشرتی اور لکسمبرگ کی گفتگو صلح کے وقتوں میں ایوپیوس کی حکمت عملی نے جو راہ اختیار کی اس کے لئے عام رائے اساکریٹس ہی کی تحریروں سے تیار ہوئی تھی اور اس میں اور بھی کم شک ہو سکتا ہے کہ خود ڈیموس تھینز کی تقریروں کا اثر اشاعت کی وجہ سے بے انتہا بڑھ گیا تھا۔ زمانہ حال کے بعض علمائے جو یہ خیال قائم کیا ہے کہ جو تقریریں ہمارے پاس موجود ہیں وہ کبھی بھی نہ بانی ادا نہیں ہوئی ہیں بلکہ وہ محض سیاسی رسالے ہیں اور مجلس کے اندر ڈیموس تھینز کی اصل تقریریں بہت ترتیب کے اعتبار سے ان تقریروں سے بہت زیادہ اہتر اور زبان سے اعتبار سے بہت زیادہ سخت تھیں۔ یہ خیال بہت ہی ناکافی شہادت پر مبنی ہے اور یہ اغلب ہے کہ اگرچہ اشاعت کے قبل تقریروں پر کسی قدر نظر ثانی ہوئی تھی مگر اصلی تقریروں اور شائع شدہ تقریروں میں اختلاف بہت زیادہ نہیں ہے۔ مگر اس میں کلام نہیں ہے کہ رفتار و اوقات پر ان تقریروں کا بہت زیادہ اثر ان کے رسائل کی صورت میں شائع ہونے سے پڑا، اور اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی کے اختتام کے قریب بعض سیاسی رسائل شائع کئے گئے تھے مگر با اثر دہروں میں ڈیموس تھینز ہی وہ پہلا جلیل القدر مدبر ہے جس نے ان طریقوں سے کام لیا جو اپنی اثر انگیزی میں کسی حد تک ازمنہ جدید کے مطالع کے پیش خمیہ تھے اور ان طریقوں کا کام اس نے بالظہور اساکریٹس سے

۱۔ مثلاً ہان وونڈ لٹڈ ملاحظہ ہو تعلیق ۶۔

۲۔ تعلیق ۷۔

سیکھا ہو گا۔

یہ امر مشکوک ہے کہ آیا کسی وقت میں ڈیموس تھینز برا فلاطون کا بھی اثر پڑا یا نہیں (جس کا انتقال ۳۴۷ء میں ہوا تھا) سسرو کو ٹھٹھین اور ٹیٹس سب کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ فلاطون کے تحریرات کا پڑھنے والا بلکہ اس کا شاگرد تھا مگر جس روایت پر انھوں نے یہ عمارت اٹھائی ہے اس کی بنیاد بہت کمزور معلوم ہوتی ہے اور اگرچہ یہ نہایت ہی مشتبہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس فلسفی کی تحریروں سے آگاہ نہوا ہو مگر اس کی رایوں سے اسے بہت کم اتفاق ہوا ہو گا۔ ڈیموس تھینز اگرچہ اہل اتھینز کی کمزوریوں پر بہت کچھ نوحہ خوانی کیا کرتا تھا مگر جمہوریت پر وہ صدق دل سے یقین رکھتا تھا، اور یہ وہ نظام سلطنت تھا جسے فلاطون نے سلطنت کے مختلف طرزوں کے شمار میں آخری درجہ سے صرف ایک درجہ اوپر رکھا تھا اور نیز یہ امر واقعہ کہ عملی مدبر کے نقطہ نظر سے یہ فلسفیانہ تصور غیر وطن پرستانہ و خود غرضانہ تھا اس نے بھی ڈیموس تھینز کو اس قسم کے تخیلات سے بیگانہ رکھا۔

زندگی عامہ کے لئے تیاری کے زمانہ یعنی ۳۶۵ء اور ۳۵۵ء کے درمیان ڈیموس تھینز نے نہ صرف اپنے پیشروں اور اپنے ہم عصروں میں سے اپنے سے زیادہ عمر کے لوگوں کے تصانیف یونان کی تاریخ اور اتھینز کے قوانین سے واقف حاصل کر لیا ہو گا بلکہ نمونے کے وہ متعدد جملے اور فقرے تحریر کئے ہونگے جو مقرر کے سربراہ تجارت ہوتے ہیں کیونکہ ہر ایک مقرر اور بالیقین معلم فصاحت و بلاغت مقدمات و خاتمات اور روزمرہ کے مباحث سے متعلق مضامین کا ایک مجموعہ جمع کر لیتا تھا اور پھر جب کسی خاص تقریر پر متوجہ ہوتا تو انھیں میں حسب ضرورت ترمیم کر کے چسپاں کر لیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ معلمان فصاحت و بلاغت نے اس قسم کے مجموعے نہ صرف اپنے شاگردوں کو

۱۔ ملاحظہ سینڈی کی تعلیق بسسرو کی تصنیف ”مقر“ پر چارم (۱۶) اور اس کے حوالجات نیز اس کتاب کی تعلیق (۸) بھی ملاحظہ ہو۔

عطا کئے تھے بلکہ شائع بھی کئے تھے اور اس لئے ہم نہ صرف ایک ہی مقرر کے مختلف خطبات میں لفظ بلفظ یا تقریباً لفظ بلفظ تکرار پاتے ہیں بلکہ مختلف نگارندگان تقریر کی تحریروں میں بھی ایک ہی سے جملے اور فقرے نظر آتے ہیں۔ علاوہ بریں خطیب یا سوفسطانی خاص خیالات و آرا کے موافق و مخالف دونوں قسم کی تحریریں لکھ دیا کرتے تھے اور دونوں فریق کی خدمت کے لئے تیار رہتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ موکلوں کے لئے تقریریں لکھنے والے اس قسم کی عبارتوں سے مفید مطلب کام لیتے تھے۔ اور وہ مدبر جو پہلے ہی اپنی رائے قائم کر لیتے اور ایک جانب کو اختیار کر لیتے تھے وہ بھی اتنا نفع اٹھانے سے کارہ نہ تھے کہ بعض مباحث کے متعلق اپنی رایوں کو جن کا پیش کرنا وہ یقینی سمجھتے تھے حتیٰ الوسع بہترین شکل میں ڈھال لیں اور متعدد عام پر توہ خیال جو ڈیموس تھینئر کی تقریروں میں کثرت سے پائے جاتے ہیں (اور خاص کر وہ خیالات جو ایک سے زائد مقامات پر موجود ہیں) وہ اس کے اوائل عمر کے مطالعہ کا نتیجہ ہونگے۔ اسکی زیادہ ابتدائی تقریروں میں جہاں ان میں سے کوئی فقرہ داخل کیا گیا ہے، ہم اس کے جوڑ کو معلوم کر سکتے ہیں لیکن چند برس بعد اگرچہ تقریروں کے عمومی خیالات اغلباً پہلے کے تیار کئے ہوئے ہوتے ہیں لیکن وہ اپنی جگہوں پر اس خوبی سے چسپاں کر دیے گئے ہیں اور خود سیاق عبارت سے ایسے طبعی طور پر پیدا ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں کہ ان کا لقمع نظر سے بالکل ہی غائب ہو جاتا ہے۔

مقرر کے لئے صرف تقریر کا ترتیب دینا ہی سیکھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ تقریر کا ادا کرنا بھی اسے سیکھنا چاہئے۔ یہیں ڈیموس تھینئر کے لئے سب سے زیادہ مشکل تھی اس نے جب مشق کا آغاز کیا تو اس کی آواز کمزور، زبان لڑکھڑاتی ہوئی اور سانس جلد بھول جاتی تھی حرف (ر) اس کے لئے خصوصیت سے پریشان کن تھا اور یہ محسوس کیا گیا ہے کہ اس کے جو مجسمے معلوم ہوئے ہیں ان میں نیچے کا ہونٹھ اوپر کے ہونٹھ کی بہ نسبت بہت کم بڑھا ہوا ہوتا ہے

لہ مقابلہ کیجے اینڈ وسائٹس کی۔

اور یہ ایک ایسا نقص ہے جو حرفوں کے صاف ادا کرنے کا دشمن ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ان جسمانی نقائص پر اس طرح غالب آیا کہ منہ میں سنگریزے رکھ کر مشق کرتا تھا اور یونانی زبان کا ایک فقرہ بار بار پڑھا کرتا تھا۔

فیلرم کے ساحل پر کھڑا ہو کر وہ اپنی آواز سے موجوں کے شور کو پست کر دینے کی کوشش کرتا تھا۔ سسر کے زمانہ تک متحالی رہنا ٹھیک اس مقام کا پتہ دے سکتے تھے جہاں یہ نوجوان مقرر کھڑا ہو کر یہ کوشش کیا کرتا تھا، پہاڑی پر دوڑتے ہوئے وہ نظم پڑھا کرتا تھا۔ ایک ہی سانس میں متعدد مصرعوں کا ادا کر دینا سیکھتا تھا اور ایک ٹیٹہ کے سامنے تقریر کر کے اپنے جسمانی طرز و حرکات کی اصلاح کیا کرتا تھا قوم کو خطاب کرنے کے لئے جب وہ اٹھا تو ایک سے زیادہ دفعہ اسے ناکامی ہوئی پہلی سعی میں اس کی ترتیب مضامین اتر ہو گئی اور لوگ اس پر توجہ لگانے لگے۔ جب وہ مضحمل ہو کر پیروس میں اوپر بیٹھے پھر رہا تھا تو اس کا ایک پرانا دوست ایوٹومس (ساکن بھرتیا) اسے ملا اور اس نے اسے ملاست کی کہ جب اس کو ایسی تقریر کرنے کا موقع ملا جو پریکٹیز کے شایان شان ہوتی تو اس نے ہمت و جواخیزی کی کمی دکھائی اور مجمع کے سامنے مرعوب ہو جانے اور مناسب جسمانی ورزش کے ہونے کے باعث اس موقع کو ضائع کر دیا۔ دوسرے موقع پر جب اسے ناکامی ہوئی تو ایک ٹریٹرس نے اس کی مدد کی۔ ڈیموس تھینز نے سیٹرس سے یہ شکایت کی کہ اگرچہ اس نے اس فن کے انہماک پر اپنی صحت کو قربان کر دیا مگر قوم اس کی تقریر کو نہیں سنتی بلکہ یا وہ گومست ملاحوں اور احمقوں کی تقریروں کو اس کی تقریر پر ترجیح دیتی ہے۔ سیٹرس نے اس سے کہا کہ وہ اپنے حلقے سے ایورپیا ٹرس یا سوفکلس کی کسی تقریر کو دھرائے۔ ڈیموس تھینز نے ایسا ہی کیا اور پھر سیٹرس نے اسے یہ سکھایا کہ کس انداز سے اور کس جوش سے یہ تقریر کرنا چاہئے جو اس کی حالت کے مطابق ہو۔ یہ سبق اس قدر موثر ثابت ہوا کہ ڈیموس تھینز انداز بیان کو فن فصاحت کا سب سے زیادہ اہم عنصر سمجھنے لگا جس کا مقابلہ کوئی دوسرا عنصر نہیں کر سکتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے ایک تہ خانہ بنایا (جو صدیوں بعد تک بھلایا جاتا تھا) اور وہاں

وہ روزانہ آواز اور انداز بیان کی مشق کیا کرتا تھا۔ کبھی کبھی دو دو تین تین جہینے تک اس میں رہ جاتا اور اپنے سر کا ایک طرف کا حصہ منڈا ڈالتا کہ ہر کون جانے سے باز رہے۔ اس کا اندازہ نہیں ہو سکتا کہ ان قصوں میں کس قدر صداقت ہے مگر یہ یقین کرنے میں ہمیں تذبذب نہ کرنا چاہئے کہ ڈیموس تھینز نے جن جسمانی نقائص کے ساتھ اپنے سن شعور کا آغاز کیا تھا ان پر غالب آنے کے عدم میں اس نے فوق العادہ استقلال کا ثبوت دیا اور ”تعالیٰ کے اس فن“ میں اپنے کو کامل کر لیا جس کی نسبت اس نے ایک مستفسر سے یہ کہا تھا کہ مقرر کے ضروریات میں یہی فن اول درجہ و سوم سب کچھ ہے۔

پلوٹارک ایک قصہ بیان کرتا ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینز آواز کے انداز کو کس قدر اہمیت دیتا تھا۔ ایک شخص اس کے پاس آیا اور اس سے یہ استدعا کی کہ وہ اس کی طرف سے وکالت کرے اور یہ کہا کہ اسے ایک شخص نے مارا ہے ڈیموس تھینز نے کہا کہ ”مگر تمہیں فی الواقع کوئی صدمہ نہیں پہنچا ہے“ اس شخص نے اونچی آواز میں جلا کر کہا کہ ”کیا آپ کا مشایہ ہے کہ مجھے کوئی صدمہ نہیں پہنچا؟“ ڈیموس تھینز نے کہا کہ ”آہ اب میں ایک ضرر رسیدہ شخص کی آواز سنتا ہوں“ اس پر پلوٹارک یہ اضافہ کرتا ہے کہ خود ڈیموس تھینز کے انداز بیان نے سامعین کو مسحور کر دیا اگرچہ زیادہ نازک طبع اشخاص نے یہ خیال کیا کہ اس نے اپنے حرکات تبذل حد تک پہنچا دیا تھا (بلکہ ارسطو سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں مگر اس زمانہ کے فسانہ غم کے ایک طرز کے حاوی الوقت طریق پر بھی اس قسم کی ملامت کی جاتی تھی)۔

لے ان میں سے اکثر قصے پلوٹارک میں ملتے ہیں پلوٹارک نے ان میں سے بعض قصے ڈیوسٹریس (ساکن فیلزم) سے اخذ کئے تھے جس کا ادعا یہ تھا کہ اس نے ان قصوں کو خود ڈیموس تھینز سے سنا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ جن ایکٹرز نے ڈیموس تھینز کو مدد دی تھی وہ مینا بیولیمیا اینڈروئیس تھا اور ڈیموس تھینز نے اسے دس ہزار درہم اس مدد کے لئے دئے تھے۔ ملاحظہ ہو تعلیق (۱۱) لے خاص کر فیلقوس کے پاس پہلی سفارت کے موقع پر (ملاحظہ ہو آئندہ صفحہ ۴۴)۔

گھبراہٹ کا رفع کرنا نقص آواز کے رفع کرنے کے مثل آسان نہ تھا اور ڈیموس تھینئر کی زندگی میں دو ایک اہم مواقع پر اس کمزوری کا بار بار اظہار ہوا۔ درحقیقت اس میں یہ کمزوری اس درجہ موجود تھی کہ بغیر تیاری کے تقریر کرنے کی وہ بہت ہی کم جرات کرتا تھا۔ آیا اس نے نرم لباس پہننے اور جسمانی ورزش کی طرف سے غفلت برتنے سے (ایسے دشمنوں کے حسبِ عوی) اپنی طبیعت کو مندی کی کمی کو اور بڑھا لیا تھا یا نہیں ہم اس کی نسبت کچھ نہیں جانتے، اور یہ سوال کچھ اہمیت بھی نہیں رکھتا۔ بہر حال اس میں اتنی ہمت تھی کہ اس نے اپنے خیر کے شایان شان مدبر و مقرر بننے کا جو نصب العین قرار دیا تھا اس کی جانب ہر قدم بڑھاتا ہی گیا اور کسی مشکل کو خاطر میں نہ لایا۔

## ضمیمہ باب اول متعلق بہ تقریرات خانگی

جو مطالعہ خصوصیت کے ساتھ ڈیموس تھینئر کی عام مجلسوں میں تقریر کے لئے وقف ہو اس میں اس کی خانگی تقریروں کے متعلق کسی تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں ہے اور یہ بحث اس درجہ سے اور بھی مشکل ہو گئی ہے کہ اس کے نام سے جو تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان کے اصلی ہونے کی نسبت بھی شکوک و شبہات پیدا ہو گئے ہیں اور ان کی اصلیت کی جانچ کے جو معیار ہیں وہ بھی غیر متیقن ہیں مگر ان تقریروں سے بحیثیت ایک مقرر کے ڈیموس تھینئر کی ہم گیری کا اتنا کافی اظہار ہوتا ہے کہ ان پر مختصر نظر الٹنا بھی ضروری ہے۔

جن خانگی تقریروں کے اصلی سمجھنے کے لئے کافی درجہ موجود ہے وہ زیادہ تر ۳۵ء اور ۳۲ء کے درمیان کی ہیں (اسپوڈیاس اور کیلکلس کے خلاف تقریروں کا) جو دونوں بہت ابتدائی زمانہ کی ہونگی) اور نیز کونن کے خلاف تقریر کی تاریخ کا پتا نہیں چلتا ”بحری تاج“ سے متعلق مختصر تقریر پریسیوں ہولاکے



بیٹے پولوڈورس کی جانب سے مرتب کی گئی تھی جو یہ چاہتا تھا کہ اس تاج کی نسبت جسے سلطنت نے اس بحری سردار کو دینا تجویز کیا تھا جس کی کشتی سب سے پہلے بکر سمندر میں جانے کے لئے تیار ہو جائے، اس کا استحقاق صحیح اور اس کے مخالفوں کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے۔ اس بیڑے کو جس مہم کے لئے جانے کا حکم دیا گیا تھا وہ غالباً ۶۰ سالہ کی مہم تھی جس میں ڈیموس تھینزر نے خود بھی خدمت کی تھی اور یہ مقدمہ دو برس بعد ہوا تھا۔ اس تقریر سے دلچسپی کی وجہ یہ ہے کہ اس سے ایٹھنزر کے بحری نظم پر روشنی پڑتی ہے۔ اور آئندہ کے ایک باب میں ہمیں اس بحث سے سروکار پڑے گا۔ اس تقریر کا آخری حصہ اجرت کے وکیلوں کی مذمت کے لئے وقف ہے مگر ڈیموس تھینزر کے منہ سے یہ ایک عجوبہ بات معلوم ہوتی ہے اور حقیقت میں یہ بھی اس فن کا ایک کرتب ہے۔ اس تقریر کی قاطع و قاصع صاف گوئی اور تقصیر وار بحری سرداروں کی نسبت ایٹھنزر کی روش کی صاف صاف نکتہ چینی بالکل ڈیموس تھینزر ہی کے انداز بیان میں ہے اور ہم بحری معاملات کے متعلق اس کی اس سنجیدگی کو ابھی سے دیکھ سکتے ہیں جس کی وجہ سے اس نے چند سال بعد بحری نظم کی اصلاح کی تجویز پیش کی اور پھر چند برس اور آگے چل کر اسے عمل میں بھی لایا۔

اسپوڈیاس کے خلاف تقریر جس میں ایک خاندانی قرار داد سے بحث کی گئی ہے جسے اسپوڈیاس نے شکست کر دیا تھا اس میں بیڑے کی ہم ضرورت نہیں ہے۔ لہذا در طرز بیان میں یہ ان تقریروں سے مشابہ ہے جو افویس اور آئیٹھ کے خلاف ہوئی تھیں۔ یہ نسبتاً ایک خفیف معاملہ تھا اور اس پر مختصر مگر موثر بحث کی گئی ہے۔

کیلکلس کے خلاف تقریر زیادہ دلچسپ ہے یہ بہت خوبی کے ساتھ اس انداز میں لکھی گئی ہے کہ مقرر ایک سلیم الطبع شخص ہے جس کی خواہش صرف یہ ہے کہ خاموشانہ زندگی بسر کرے مگر اس کے ہمسایہ نے خواہ مخواہ اس پر حملہ کیا اور اس طرح اسے مجبور ہو کر عدالت میں آنا پڑا۔ اس مقرر اور کیلکلس کے کھیت لئے ہوئے تھے اور درمیان میں ایک سطرک تھی۔

مقرر کے باب نے یہ دیکھ کر کہ جو پانی پہاڑیوں پر سے آتا تھا وہ اس کی زمین میں ایک نالہ کاٹ رہا تھا ایک دیوار بنا دی جس سے پانی دوسری طرف بہ جاتا تھا۔ کئی برس بعد ایک سخت طوفان خیز سیلاب نے نیملکس کی جائیداد پر اس پرانی دیوار کو گرا دیا اور اس سے کسی قدر نقصان ہوا۔ اس پر کیملکس نے حرج کا دعویٰ کر دیا اور ڈیموس تھینز نے اس کا جواب مرتب کیا ہے اس سے نہ صرف ایٹیکا کی دیہاتی زندگی کا دلچسپ نقشہ کھینچ جاتا ہے بلکہ اس کی تقریروں میں یہ نہایت شگفتہ اور ظریفانہ تقریر ہے اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کوئی اچھا مقدمہ ڈیموس تھینز کے ہاتھ میں ہو اور اس کی نوعیت بھی زیادہ شدید نہ ہو تو وہ اپنی معمولی سنجیدگی کو چھوڑ کر دوسرا انداز بھی اختیار کر سکتا تھا۔ کونن کے خلاف تقریر بھی بڑی خوبی سے مرتب ہوئی ہے ایک موثر دینر ضدی نوجوان گو نہ وحشیانہ حملہ کے لئے حرج کا دعویٰ ارہوا ہے۔ جسے وحشیانہ حملہ کہا گیا ہے اس کی حد یہ تھی کہ چند زندہ دل و عیاش طبع اشخاص نے اپنا ایک کلب بنالیا تھا اور انھیں لوگوں نے اس کی ”مرمت“ کی تھی اس نوجوان شخص نے اپنا بیان اس طرح دیا ہے کہ اس کے بیان کے غیر ارادی مذاق سے تقریر کے مرتب کرنے والے اور جوری دونوں کو بہت لطف آیا ہوگا۔

(شہدہ ۳۹ میں) فاریو کے موافق اور (شہدہ ۳۹ میں) سیٹیفنس

مکے خلاف تقریریں دوران مقدمہ بازی میں ہوئی تھیں اور زیادہ تر ساہوکاری سے متعلق ہیں۔ ان تقریروں میں ایسی بحث اٹھائی گئی ہے جس سے بہ حیثیت ایک وکیل اور ایک آتی شخص کے ڈیموس تھینز کے عادات و اخلاق پر اس قدر اثر پڑتا ہے کہ اس داستان میں کسی آئندہ موقع پر ان تقریروں پر زیادہ تفصیل سے بحث کرنی پڑے گی۔

بیوٹس کے خلاف ”اس کے نام پر“ جو تقریر ہے وہ کسی شخص منطقیتمس کیلئے لکھی ہے۔

لہ اس تقریر کی تاریخ غیر متعین ہے مگر یہ تقریر شہدہ ۳۵ کے قریب زمانہ میں ہوئی ہوگی۔

مرتب کی گئی تھی جس نے اپنے سوتیلے بھائی پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس نے خلاف قانون میرا نام اختیار کر لیا ہے۔ یہ تقریر اس انداز سے مرتب کی گئی گویا ایک اکھڑ شخص خود تقریر کر رہا ہے جو بے دریغ پیچھے ہوئے سوالات کرنے کا بھی شائق ہے اور یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ کم وقعت آنکھیں لگ کر دوسروں کے نام اختیار کر لیں گے تو لوگ ان دونوں میں تمیز نہ کر سکیں گے اور اس سے کیسی کچھ زحماتیں پیش آئیں گی اس نے جو خیالی تصویریں کھینچی ہیں ان میں ظرافت کی چاشنی بھی موجود ہے لیکن ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ دوسری جانب سے کیا کہا جانے والا تھا اور کس وجہ سے مقرر اس مقدمہ میں ہار گیا۔

وہ دو خانگی تقریریں جو غالباً ۱۸۷۲ء یا اس سے قریب تک میں مرتب ہوئی تھیں وہ بھی (فارمیو والی تقریر کے مانند) نادای عارض ہو جانے کے متعلق ہیں اور ان کی بنا خاص کر اس واقعہ پر ہے کہ مدعی نے مقدمہ دائر کرنے کے قبل ہی مدعا علیہ کو جملہ دعاوی سے بری کر دیا تھا پینٹینیس کے خلاف تقریر میں نکوبولس نے پینٹینیس پر جو دعویٰ کیا ہے وہ ایک ان کی ملکیت کے بارے میں پیچ در پیچ معاملات کے ایک سلسلہ کا نتیجہ تھا اور اس کی سماعت انصافاً معدنیات کے خاص قانون کے تحت میں ہوئی تھی۔ اس قانون کی رو سے مقدمہ کا فیصلہ جلد ہونا ضروری تھا اور فریقین پر بعض سخت شرائط عائد ہوئے تھے۔ نکوبولس کے عذر کا ایک جزو یہ بھی تھا کہ صحیح طور پر مقدمہ اس خاص قانون کے تحت میں نہیں آتا اور یہ کہ متعدد دعاوی جو مختلف عدالتوں میں پیش ہونا چاہئے تھے وہ اس ایک مقدمہ میں شامل کر دے گئے ہیں۔ یہ تقریر ایک ایسے شخص کے لئے لکھی گئی ہے جس میں بہت کچھ انکسار موجود ہے جس پر از خود نظر پڑتی ہے اور وہ اس امر سے آگاہ ہے کہ پینٹینیس اسے روپیہ کالین دین کرنے والا اور ایسا شخص ظاہر کر کے جس کے عادات و اطوار تک مشتبہ ہوں اس کے خلاف تعصب پیدا کر دے گا۔ اس تقریر میں قانونی استدلال کے اندر ہی بعض لوگوں کے عادات و اخلاق کی تصویر بھی بڑی ہی ہوشیاری سے کھینچی گئی ہے۔

عذر تہادی والی دوسری تقریر اس مقدمہ کے روکنے کے لئے پیش ہوئی تھی جس میں ناسیمیکس اور زونو پیتیس نے اپنے سابق ولی ارستیمس کے لڑکوں پر ایک بڑی رقم کے لئے دعویٰ کیا تھا۔ مقرر یہ حجت پیش کرتا ہے کہ ارستیمس کو جو برات دی گئی اس سے امانت کے متعلق جملہ معاملات طے ہو گئے اور نیز یہ کہ مدعیوں کے اس دعوے میں قانون میں عدا سماعت کی رو سے تہادی عارض ہے۔ یہ تقریر مختصر سلیس اور کار بارانہ انداز کی ہے، صرف خاتمہ کے قریب فصاحت و بلاغت کو ذرا دخل دیا ہے جہاں مقرر نے مدعیوں کے اس دعوے کا جواب دیا ہے کہ چونکہ انھوں نے سلطنت کی خدمت میں بہت بڑی رقم صرف کی ہے اس لئے ان کے معاملہ پر لحاظ ہونا چاہئے مقرر اس کے خلاف یہ دلیل لایا ہے کہ اس قسم کا استدلال شہر پر بدنامی لانے کا باعث ہوگا کیونکہ اس سے مفہوم یہ اٹکے گا کہ شہر اپنے باشندوں سے حد سے زیادہ مطالبات کرتا ہے۔

خانگی تقریروں میں سے آخری تقریر جو کسی گمان غالب کے ساتھ ڈیموس تھینر کی جانب منسوب کیجا سکتی ہے وہ یوبیلانڈیز کے خلاف تھی اور ۳۲۵ء میں ہوئی تھی۔ مقرر ایوکوزیتھس نے یوبیلانڈس پر یہ الزم لگایا ہے کہ اس نے (۳۲۵ء کی نظر ثانی میں) ناجائز ذرائع سے اس کا نام شہریوں کی فہرست سے خارج کر دیا اور جو حق اسے حاصل تھا اس کے بموجب اس نے جو ری سے یہ درخواست کی تھی کہ اس کا نام فہرست میں بحال کر دیا جائے۔ اس نے ایک یا انداز اور خوش معاملہ شخص کی طرح سے تقریر کی اور وہ اپنے افلاس سے شرمندہ نہیں تھا اور اپنے معاملہ کی قوت پر اسے اعتماد تھا جو صفائی و زور کے ساتھ پیش کیا گیا تھا (افلاس پر شرمندگی کی وجہ یہ ہو سکتی تھی کہ اس کی ماں نیتہ بختی اور کسی زمانہ میں دایہ گری کا کام کرتی تھی)

ان تقریروں سے کافی طور پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایٹھنز کے وکیل کو انسانی جذبات کے کس قدر مختلف نوعیات سے کام پڑتا تھا اور ڈیموس تھینر کو اس فن میں کیسی کچھ مهارت تھی۔ وہ اگرچہ مقرر کی فصاحت اور اسی کا رنگ اختیار

کر لیتا تھا پھر بھی اکثر صورتوں میں وہ صاف پہچان لیا جاتا تھا اگر اس کے زیادہ پر زور خصوصیات یعنی اس کی ہجو طبع، اس کا پار سائیا نہ غصہ اور اسکی بیدردانہ طعنہ زنی یہ سب تقریر کے خاص حصہ میں دبے بھی رہتے تھے تو بھی کہیں نہ کہیں دفعۃً ان کا شعلہ بھڑک اٹھتا تھا اور وہ ہمیشہ اس اثر کے پیدا کرنے میں کامیاب رہتا تھا کہ وہ اپنے مخالف کی برنسبت زیادہ بلند اخلاقی کی سطح پر ہے اور چاہے تو حقارت کے ساتھ اپنے مخالف کے متعلق بحث کرے اور چاہے بیدردانہ طور پر اس پر حملہ کرے، مگر جب اس نے زندگی عام میں ایک مرتبہ ذمہ داری کی حیثیت پیدا کر لی تو پھر ہم یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس فن تقریر کی اس نے بہت تر شاخ کو بالطبع اسی طرح ترک کر دیا ہوگا جس طرح اس نے اپنے موکلوں کی طرف سے بذات خود عدالت میں آنا اس وقت سے چھوڑ دیا جبکہ اس نے اول اول سیاسی مباحث میں شرکت شروع کی۔ اس میں شک نہیں کہ اس کا ایسا کرنا اس خیال سے تھا کہ ہمیشہ در و کلا جن بری نظروں سے دیکھے جاتے تھے اس پر بھی وہی نظریں نہ پڑنے پائیں اور اس سے اس کی سیاسی امیدوں کو نقصان نہ پہنچے۔ مسئلہ کے بعد تک یہ نہیں ہوا کہ وہ اس منزلت پر پہنچ جاتا کہ ایتھنز کی حکمت عملی دروش پردہ واقعی اقتدار حاصل کر لیتا اور اس وقت کہ وہ فریق مخالف میں تھا، اس کے سیاسی مشاغل غالباً اتنے انہماک کے نہ تھے کہ موکلوں کے لئے تقریر لکھنے کے لئے اسکے پاس وقت نہ رہتا مگر اس وقت کے بعد سے اس کے قلم سے نکلی ہوئی اس قسم کی تقریریں نہیں ملتیں کیونکہ یہ خیال کسی مشحکم بنیاد پر قائم نہیں ہے کہ سکندر اعظم کی تخت نشینی کے بعد سے وہ سیاسی مشاغل سے منقطع ہو گیا ہوگا اور اس نے پھر وکالت کا پیشہ اختیار کر لیا ہوگا (اور منجملہ اور تقریروں کے فیڈبیس اور ناریو کے خلاف تقریریں بھی لکھی ہونگی)

## تعلیقات

(۱) ڈیموس تھینز کی جائداد کی قیمت کا موجودہ سکون میں اندازہ کرنا آسان نہیں ہے ایک ٹیلنٹ میں چاندی کا جو وزن ہوتا تھا (یعنی تقریباً پانچ سٹائکس) اس کی قیمت موجودہ نرخ کے اعتبار سے سو پاونڈ سے کچھ کم یعنی پندرہ سو روپیہ کے قریب) ہوگی (ملاحظہ ہو گڈون کی تصنیف کتاب میڈیاں مینفیسٹڈ یا سٹھینز ۸۰ تعلیق) مگر اس کی قوت خریداری اس وقت کی بہ نسبت بہت زیادہ ہوگی۔ چوتھی صدی قبل مسیح میں ایک غیر ماہر مزدور کی اجرت ڈیڑھ درہم یومیہ ہوتی تھی (بلاک کی کتاب گریش گسکن) اور (تمام امور پر لحاظ کر کے) انگلستان میں ایسے مزدوروں کی اجرت تین شلنگ (۷۲) یومیہ ہے اور اس نرخ پر ایک ٹیلنٹ ہے چھ سو پاونڈ کی غیر ماہرانہ مزدوری حاصل کیجا سکتی تھی۔ اگر گینوں کی قیمت کو معیار قرار دیا جائے تو ڈیموس تھینز کے زمانہ میں تھینز میں (۳۹ فارم ہیں) بائچ درہم میں ایک ”میش“ یعنی ۲۷ درہم ہیں ایک کو اڑھائیوں ملتا تھا۔ اس وقت (ماہ ۱۹۱۷ء میں) اتنے گینوں کی قیمت لندن میں (۳۴) شلنگ (۷۷ روپیہ ہے) اور اس اندازے سے ایک ٹیلنٹ تقریباً چار سو پاونڈ (چھ ہزار روپیہ) کے برابر ہوگا۔

(۲) ڈیموس تھینگز کی ولادت کی تاریخ قطعی طور پر معین نہیں ہو سکتی کیونکہ اس نے خود اپنی عمر کے متعلق دو متضاد بیان دئے ہیں۔ آئینٹر کے خلاف پہلی تقریر میں اس نے یہ کہا ہے کہ افولیس کا عقد یا لیزلیس کے عہدِ ارفنی کے آخری ماہ یعنی تقریباً جون ۳۶۶ء میں ہوا تھا اور اس کے عین بعد ہی وہ (ڈیموس تھینگز) سن بلوغ کو پہنچا یعنی اٹھارہ برس کا ہو گیا اگر ایسا ہے تو اس کی ولادت ۳۸۲ء کے وسط کے قریب ہوئی ہوگی۔ اس کے بعد افولیس کے خلاف پہلی تقریر (۲ - ۱۷ - ۱۹) میں وہ کہتا ہے کہ باپ کے انتقال کے وقت اس کی عمر ۷ سال کی تھی اور ۳۶۶ء میں سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل

وہ دس برس تولیت میں رہا تھا۔ اس سے اس کی ولادت ۳۸۴ء میں متعین ہوتی ہے، ہائپرٹیس نے ۳۲۴ء میں اس کی نسبت سات برس کے ہونے کا اشارہ کیا ہے اور اس سے بھی وہی ۳۸۴ء ظاہر ہوتا ہے مگر میڈیاس کے خلاف تقریر (۱۵۴) میں ڈیموس تھینز خود اپنے کو بتین برس کی عمر کا بتاتا ہے۔ اس تقریر کی تاریخ بحث طلب ہے مگر غالب یہ ہے کہ یہ تقریر ۳۸۴ء کے موسم گرما میں مرتب ہوئی تھی ملاحظہ ہو صفحہ ۲۲۶) اور اگر ایسا تھا تو مقرر کی پیدائش ۳۹۹ء میں شخص ہوتی ہے۔ اگر نیوسیدریس کے بعض الفاظ کا نفاذ لکھا جانا بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی سنہ ولادت ۳۸۱ء ثابت ہو رہا ہے اور یہی تاریخ ”دائینتھم“ میں بھی دی ہے۔ اگر یہ تقریر ۳۸۹ء میں ہوئی تھی جیسا کہ متعدد علما کا خیال ہے تو یہ مخالف کم ہو جاتا ہے مگر اس تاریخ کے خلاف سخت دلائل موجود ہیں۔

ڈیموس تھینز کی پیدائش کی تاریخ ڈکسیٹیس کی ارغنی کے زمانہ یعنی ۳۸۵ء میں دی گئی ہے۔

(۳) ڈیموس تھینز کی جائداد کی اصلی قیمت کے متعلق بلاک، کارسٹڈ اور دوسرے مصنفوں نے بہت تفصیلی بحث کی ہے لیکن بحث کی وقعت اس وجہ سے بہت کچھ کم ہو جاتی ہے کہ ان سب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ڈیموس تھینز جھوٹ کہہ رہا تھا (اور انحصار اس تمام بحث کا انوسیل وریا لیکس کے خلاف تقریروں کے بعض مشکل ٹکڑوں کی تائید ہے)۔ ڈیموس تھینز نے جائداد کی اصلی قیمت ظاہر کرنے میں شاید کسی قدر مبالغہ سے کام لیا ہے اور جو مقدار اسے ملی تھی اسے کسی قدر کم کر کے دکھایا ہے مگر یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے واقعات کو بہت زیادہ غلط بیان کیا ہے۔ اس کتاب کی وسعت اس کی متعل نہیں ہوتی کہ زیادہ تفصیل کے ساتھ اس شہادت کی جانچ کی جائے۔

(۴) اسکینزیہ بھی کہتا ہے کہ کچھ بعد کے زمانہ میں جب ایک بہت ہی دل ہلا دینے والے قتل کے الزام میں ارشاکرس کو جلاوطن ہونا پڑا تو ڈیموس تھینز نے (جو خود بھی اس جرم کا محرک تھا) اس کے تین ٹیلنٹ جو اسے دینا چاہئے تھے

کسی نہ کسی طرح دبائے اور ڈنار کس نے بھی (ڈیموس تھینیز ۳۰ - ۴۷ میں) اس واقعہ کو خفیف تغیر کے ساتھ بیان کیا ہے۔ خود ڈیموس تھینیز نے (میڈیاس ۱۰۴ - ۱۰۷ - ۱۱۷ - ۱۲۰ میں) یہ کہا ہے کہ یہ کل قصہ حاسدوں کا بہتان تھا جسے میڈیاس نے اختراع کیا اور اسی نے پھیلایا۔ اس معاملہ کی اگر کوئی اور تاویل صحیح ہو سکتی ہے تو یہ بھی اغلباً صحیح ہو سکتی ہے۔ قدیم زمانہ کا کوئی مقرر جب اپنے مخالفین کے خانگی حالات کا ذکر کرتا ہے تو اس پر اعتماد نہیں ہو سکتا اور اگر ڈیموس تھینیز کے موکلوں یا شاگردوں میں کوئی نوعمر و متمند ایسا تھا جو بعد کو بدنام ہو گیا تو پھر یہ امر میڈیاس کی طبیعت اور اتھینز کے مقرر کی عادت کے عین موافق تھا کہ اس بدنامی میں ڈیموس تھینیز کو بھی شامل کرنے کے لئے ضروری جزئیات کا اضافہ کر لیا جائے۔ یہ جزئیات خود سنایت ہی مشتبہ ہیں، اسکنیز کے بیان کے مطابق مقتول نکوڈیمس نے ڈیموس تھینیز پر فرار کا الزام لگایا تھا۔ جس موقع کا حوالہ دیا گیا ہے وہ غالباً ۳۷۸ء کے بار کا واقعہ ہے جبکہ ڈیموس تھینیز تقریباً ڈیونسیاس میں سرود کی خدمت انجام دینے کے لئے ایوبیا کی خدمت سے واپس آ گیا تھا۔ میڈیاس کے خلاف تقریر (۱۰۳) سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ میڈیاس کی سازش و تحریک سے یہ الزام نکوڈیمس نے نہیں بلکہ ایوکیمن نے لگایا تھا اور اگر ایسا تھا تو نکوڈیمس کے خلاف ڈیموس تھینیز کی جس عداوت کا ادا کیا گیا ہے وہ ناہید ہو جاتی ہے۔ فقرہ (۱۱۶) میں ڈیموس تھینیز نے میڈیاس پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے ارشاد کرس پر غلط جرم عائد کیا ہے۔

(۵) ہم یہ نہیں جانتے کہ آیا تقریر لکھنے کا پیشہ فی الواقع منفعت بخش تھا یا نہیں۔ جو اجرت لی جاتی تھی اس کا بیان صرف اینٹی فان کے لکھنے کی مدافعت کے ایک ٹکڑے میں لکھا ہے (جسے مسٹر جوس نکول نے انس کے کاغذ پر قلمی نسخے سے مرتب کر کے سنہ ۱۸۷۱ء میں شائع کیا ہے) اس میں اینٹی فان یہ کہتا ہے کہ ”میرے الزام لگانے والوں کا یہ دعویٰ ہے کہ میں دوسروں کے لئے عدالتی تقریریں لکھتا ہوں اور اپنا بیس فیصدی حق لیتا ہوں“ لیکن چونکہ اینٹی فان حرص میں بدنام تھا اس لئے اس سے یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ تمام تقریریں لکھنے والے رقم خاں کا



بیس فی صدی طلب کرتے تھے۔ اس سے بھی کم یقین اس پر ہوتا ہے کہ نصف صدی بعد ڈیموس تھینیر کے زمانہ میں بھی یہی شرح تھی۔

(۶) اس میں فی الواقع بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیر کی جو تقریریں اس وقت موجود ہیں وہ فی الاصل قریب قریب وہی تقریریں ہیں جو اس نے کی تھیں اس کے خلاف دلائل نہایت ہی کمزور ہیں۔ یہ تو ضرور عیاں ہے کہ کسی حد تک نظر ثانی و ترمیم سے کام لیا گیا ہے۔ خاص کر اس لحاظ سے کہ مخالف مقرروں کے جواب کے طور پر جا بجا نئے ٹکڑے داخل کر دیے گئے ہیں اور مباحثہ کی روشنی میں بعض فقروں کی اصلاح کا ہونا بھی ممکن ہے۔ تاہم یہ بھی ہوا ہو کہ تقریریں جب شائع کی گئیں تو قرارداد کی باضابطہ تجویزیں حذف کر دی گئی ہوں۔ اس قسم کے خالص ضابطہ کے جملوں سے پڑھنے والوں کو بہت کم دلچسپی ہوتی ہے لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تقریر کے متن میں وہ مطلق شامل ہی نہ ہوں ہر طرح پر اغلب یہ ہے کہ تحریک محرر یا صدر کو دیدیجاتی تھی اور وہ اسے بلند آواز سے پڑھ دیتا تھا۔ موجودہ تقریروں کو بعینہ اصلی تقریریں سمجھنے کے خلاف جو اعتراض اٹھایا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ ان میں معین و شخص تحریکات شامل نہیں ہیں۔ اس کا جواب کئی طرح پر دیا جاسکتا ہے کچھ تو یہی امور مذکور بالا اس کا جواب ہیں اور کسی قدر اس امر کے بنادینے سے اس کا جواب ہو سکتا ہے کہ اولاً یہ کہ بعض تقریریں صرفاً قطعی تحریکات کے ساتھ شامل ہیں اور ان تقریروں میں بالکل قطعی تجویزیں کی گئی ہیں اگرچہ یہ تجویزیں ضابطہ کی شکل میں نہیں ہیں تاہم یہ کہ بعض تقریریں تحریکات کے جواب کی حیثیت رکھتی ہیں ثالثاً یہ کہ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ڈیموس تھینیر یا کوئی دوسرا مقرر ہر تقریر میں لازماً کوئی نہ کوئی تحریک ہی پیش کرتا ہو۔ ان کے سوا اور جو اعتراضات ہوئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

(۷) تقریریں اس قدر وسیع مباحث پر محتوی ہیں کہ معین تحریکات کے مباحثہ میں یہ تقریریں نہ ہوی ہونگی مگر ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ اس زمانہ میں ایٹھنیز میں غیر متعلق مباحث کے لئے کیا حدود قرار دیے گئے تھے اور نیز یہ کہ

جس غیر متعلق بحث کا ادا کیا جاتا ہے اس میں بہت کچھ مبالغہ کیا گیا ہے کیونکہ معترضین اور خاص کر ہین نے ان دلائل کو جن کی بنا ڈیموس تھینیز نے حکمت عملی اور عام اخلاق پر رکھی ہے فی الواقع غیر متعلق قرار دیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اینڈوسائڈس اور جیمیس کے موجود الوقت مباحثہ کی تقریروں میں اس قسم کے زیادہ دلائل موجود نہیں ہیں مگر ان میں اور ڈیموس تھینیز میں جو فرق ہے یہ بھی اسی کا حصہ ہے مباحثہ کی تقریروں کی لازمی خصوصیت نہیں ہے۔

(۲) پلوٹارک نے ڈیموس تھینیز کے عادات و اطوار کا جو نقشہ کھینچا ہے اس لحاظ سے نہیں جس قسم کی تقریروں کی توقع ہونا چاہئے یہ تقریریں ایسی نہیں ہیں لیکن یہ اصل بات اس میں بہت مبالغہ کرنا ہے یہ صحیح ہے کہ پلوٹارک اور اسکینر نے ڈیموس تھینیز کے بعض فقرے ایسے نقل کئے ہیں جو اسکی موجودہ تقریروں کے چند فقروں کو چھوڑ کر بہت زیادہ سخت و شدید ہیں مگر ان سے بہت ہی قریب قریب فقرے موجود ہیں اور یہ امر واقعہ کہ اس قسم کے فقرے ان تقریروں میں آئے ہوں جو ڈیموس تھینیز نے ارتجالاً کی تھیں انہیں اشاعت کے قابل نہیں سمجھا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس نے جن تقریروں کو اشاعت کے قابل سمجھا وہ کبھی ہوئی ہی نہ تھیں۔

زیادہ سے زیادہ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ دو ایک صورتوں میں اور خاص کر فیلقوس کے خلاف تیسری تقریر کے معاملہ میں تقریر کے دو نسخے شائع تھے اور ممکن ہے کہ یہ دونوں نسخے خود ڈیموس تھینیز ہی نے ترمیمات کے بعد دوبارہ شائع کئے ہوں؛ مگر اب یہ بہت ہی اغلب طور پر ثابت ہو گیا ہے کہ ڈیموس تھینیز کی بعض تقریروں کے نسخوں کی تکمیل اینکزی میٹس نے اپنی تاریخ کے لئے کی تھی جس میں کچھ حصہ تو اس نے مقرر کی اصلی شائع شدہ تقریروں سے نقل کیا تھا اور کچھ حصہ خود اختراع کر لیا تھا یا اصلی ٹکڑوں کو بدل کر شامل کر دیا تھا۔ (راولنٹھس نے نازک موقع کے وقت) نظام سلطنت سے متعلقہ تقریر، فیلقوس کے خط کا جواب اور ممکن ہے کہ خود فیلقوس کا خط اور فیلقوس کے خلاف چوتھی تقریر، قریب قریب

یقینی طور پر انھیں اسباب یا انھیں کے شامل اسباب کا نتیجہ ہیں اور (اگر یہ اغلب نہیں مگر) ممکن ہے کہ فیلقوس کے خلاف تیسری تقریر کے نسخوں میں سے ایک نسخہ بھی اسی طرح وجود میں آگیا ہو یا اس قسم کی پر تصنع شاعرانہ تصنیف کا اس پر اثر پڑا ہو ان کے سوا اور تقریروں کے متعلق یہ کچھ میں آنا دشوار ہے کہ ایک غیر متعصب پڑھنے والا کیونکر یہ خیال کر سکتا ہے کہ تقریریں جس حالت میں ہیں وہ مباحثہ کے لئے ناموزوں ہیں۔ ایک کمزور تخیل کا شخص بھی کسی قدر یہ تصور قائم کر سکتا ہے کہ یہ تقریریں جب ڈیموس تھینیز کے نادر انداز میں ادا ہوئی ہوں گی تو ان کی قوت سے کس عظمت و جلال کا اظہار ہوا ہوگا مگر علما کی خداداد قابلیتوں میں تخیل ہمیشہ شامل نہیں ہوتا۔

(۷) اس قسم کے رسائل میں یہ زینوفن کا مصنوعی نظام سلطنت آئینہ سہ قلم (۱۵۵ء کے تمبوڑے ہی زمانہ بعد) ایٹو سائڈس کی تقریر ایٹنی فان کی (۱۱۰ء ق۔ م۔ کی تقریر اور وہ تقریر جو پروٹوس کی جانب منسوب ہے مگر اغلب یہ ہے کہ یہ حلقہ تقریمینس کے کسی رکن کی سنگتہ کی تصنیف ہے (ملاحظہ ہو ڈائریپ کا اوٹیش صفحہ ۱۱۰)

(۸) جالیفوس کی تصنیف کے ایک محشی نے ایک قصہ بیان کیا ہے کہ افلاطون نے ڈیموس تھینیز کو اس وجہ سے اپنے درس سے نکال دیا تھا کہ چونکات بیان کئے جاتے تھے وہ صرف ان کے الفاظ پر توجہ کرتا تھا، ان کے دلائل پر توجہ نہیں کرتا تھا مگر اسے باغ کے دروازے کی طرف سے اندر جانے کا موقع مل گیا اور وہ بہت دنوں تک درس سنتا رہا اور کسی کو اس کا پتہ نہ چلا۔ اس سے یونانی زبان کی یہ نیکلی کہ ”باغ کے دروازے سے داخل ہو جاؤ۔“ (ملاحظہ ہو پروٹو سینوجا روجر باب ۳۱ صفحہ ۳۰۷)

(۹) ایٹنی فان نے اپنی سوتیلی ماں کے خلاف جو تقریر کی ہے اس میں اس نے بہت زور کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہے کہ غلاموں نے اذیت جسمانی کی وجہ سے جو شہادت دی تھی وہ بہت ہی معتبر تھی اور ہر دس کے قتل کے متعلق اسی مقرر کی تقریر میں اس قسم کی شہادت کو سخت ناقص قرار دیا گیا ہے کیونکہ اغلب یہ ہے کہ غلام یہ شہادت صرف اس وجہ سے دیدیتے تھے کہ اذیت جسمانی سے انھیں

جلد سے جلد نجات حاصل ہو جائے۔

(۱۰) ڈیموس تھینیز کے تکریرات کی کثرت کے متعلق لارڈ بروہم نے (اپنے دو مقامات فصاحت و بلاغت) میں جو خیال ظاہر کیا ہے اس میں شک کی گنجائش ہے یہ سوال درحقیقت اس واسطے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے جو فیلو س کے خلاف تقریر کے اصل و مبداء کے متعلق اختیار کیجائے (ملاحظہ ہو صفحات ۳۴۲ و ۳۵۶) لارڈ موصوف ان تکریرات کی وجہ یہ خیال کرتے ہیں کہ مقرروں کی خواہش یہ ہوتی تھی کہ وہ لوگوں کو ممنون و مسرور کریں اور ساتھ ہی ساتھ تحریریں و ترغیب بھی دیں اور یہ لوگ اپنے سلطنت کے معاملات پر محفل بالطلع ہو کر گفتگو و مباحثہ کرنے کے ساتھ ہی نفیس تفریح کا لطف اٹھانے کے لئے بھی آتے تھے۔ اس صورت میں تکرار سے ہر موقع پر جوش بڑھ جاتا تھا۔ چنانچہ جن لوگوں کو موسیقی سے الفت یا ڈراما سے سیرت ہوتی ہے انہیں پہلے نازک نغمہ یا پہلے شاندار تماشے سے کبھی اتنا اطمینان نہیں ہوتا جتنا بعد کے نغمے یا تماشے سے ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ایتھنز کے سامعین تقریر کو ایک فن سمجھ کر اس سے لطف اندوز ہوتے تھے مگر یہ خیال کرنا حد سے بڑھ جاتا ہے کہ خاص خاص ٹکڑوں کا (جنہیں ہم مقبول و مقول کے ساتھ کر دیکھتے ہیں) ان پر اتنا قوی اثر ہوتا تھا کہ وہ اسی طرح ان کا خیر مقدم کرتے تھے جیسا لارڈ بروہم نے خیال کیا ہے۔

(۱۱) تقریر میں ”حرکات و اشارات“ سے کام لینے کی مذمت کرنے سے ڈاکٹر جانس کبھی باز نہیں آتے تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے کہا کہ ”حرکات و اشارات کا اثر مقول پسند اشخاص پر کچھ بھی نہیں ہوتا اس سے شور البتہ بڑھ جاتا ہے مگر دلیل کو کوئی قوت نہیں پہنچتی۔ اگر آپ کہتے سے بات کرتے ہیں تو آپ حرکات سے کام لیتے اور ہاتھ سے اشارا کرتے ہیں کیونکہ وہ حیوان ہے، اور انسان جس حد تک حیوان سے دور ہوتا جاتا ہے اسی حد تک حرکات کا اثر اس پر کم پڑتا ہے، اس پر مسرور تھکرل نے کہا کہ ”کیوں جناب! اس صورت میں ڈیموس تھینیز کے اس قول نے کیا معنی ہونگے کہ حرکات و اشارات حرکات و اشارات کا جس نے جواب دیا کہ ”بلکہ صاحبہ“ ڈیموس تھینیز حیوانوں کے جمیع لیغے ایک وحشی قوم کے سامنے تقریر کیا کرتا تھا (باسول)“

(۱۲) بلا اس کا یہ نظریہ کہ (سلسلہ میں نا خدا کی خدمت انجام دینے کے بعد) ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر خود اپنے لئے مرتب کی تھی اور لیبنیس کا یہ کہنا غلط ہے کہ اپولو ڈورس اس کا مقرر تھا۔ یہ نظریہ ناکافی بنایا قائم ہے مگر اس میں شک کرنے کی کوئی حقیقی وجہ نہیں ہے کہ ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر لکھی تھی۔

---

# باب دوم

## یونان از سکتہ تا ۳۵۹ ق م

ڈیموس تھینز نے جب معاملات عامہ میں دھچسی لینا شروع کیا ہے اس وقت کے عالم یونانی کی حالت بغیر اس کے قابل اطمینان طور پر سمجھ میں نہ آ سکتی کہ جنگ ڈیموس کے اختتام پر ایتھنز کے زوال پذیر ہونے کے بعد سے یونانی تاریخ کی رفتار پر مختصراً نظر ڈالی جائے۔ یہ باب اسی مقصد کے لئے وقف ہو گا۔

جہاں تک خود ایتھنز کا تعلق تھا یہ آفت ایتھنز کے انہزام و اندام کی ظاہری تباہی کے باوجود اسی قدر مصیبت انگیز ثابت ہوئی جتنا بظاہر اندیشہ ہو سکتا تھا۔ شہر اسپارٹا کے حوالہ کئے جانے کے عین بعد ہی جن تیس شخصوں نے اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا ان کی مطلق العنان حکمرانی کا جلد تر خاتمہ ہو گیا اور اس سے کم از کم ایک مفید نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ عیدی حکومت ہمیشہ کے لئے بدنام ہو گئی، عمومی نظام سلطنت بحال کر دیا گیا اور اگرچہ قریب بھر گرا اپنی تقریروں میں ایک دوسرے پر عیدی طریقوں کو کام میں لانے اور عیدی خیالات سے ہمدردی رکھنے کا الزام لگاتے رہے اور علمائے نظریات ایسے نظام سلطنت کی تلاش میں سرگرداں رہے جو عملاً ایتھنز کی مروجہ عمومیت سے بہتر کام دیکھے مگر ان تمام باتوں کے باوجود کم از کم انہی برس تک تو آئینی تغیر کی کوئی پر زور خواہش یا کسی موثر انقلاب کا خطرہ پیدا نہیں ہوا۔ ایتھنز کے قوانین جن میں کسی قدر بے ترتیبی پیدا ہو گئی تھی ان پر نظر ثانی کی گئی اور ان میں ایک دوسرے کے ساتھ توافقی پیدا

لے واقعات کا جو خلاصہ بیان کیا گیا ہے اس میں صرف انہیں مسائل سے بحث کرنے کی کوشش کی گئی ہے جن کا بیان کرنا آئندہ دور کی تاریخ سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔

کیا گیا۔ تجارت بہت جلد بحال ہو گئی۔ شہر کی ظاہری شان و شوکت اور یونان کی تجارت اور علم ادب کے خاص مرکز ہونے کی حیثیت سے تمام ممالک غیر کے لوگ مثل سابق وہاں آمدورفت کرنے لگے اور چند عارضی وقفوں کو مستثنیٰ کر کے اس کی آئندہ کی تیس برس کی تاریخ اس کی قوت و خوشحالی کی تدریجی بحالی کی تاریخ تھی۔

اسی زمانہ کی اسپارٹا کی تاریخ بالکل دوسری ہی تصویر پیش کرتی ہے، سنہ ۳۸۶ء میں ایتھنز کے اطاعت قبول کرنے کے بعد اسپارٹا کی سلطنت بروقت یونان میں سب سے زیادہ زبردست سلطنت ہو گئی تھی مگر اس سے جہاں کہیں ہو سکا اس سبک والی اور ”دس شخصوں کی مجلس“ کی حکومت قائم کر دی اور چونکہ ان ولایت مجالس کی حکمرانی جابرانہ حکمرانی ہوتی تھی، اس لئے اسپارٹا کی جانب سے یونان پر اتنا تنفر بڑھتا گیا۔ علاوہ ازیں خاص دول (یعنی کورینتھ، ارگاس اور تھبسز جنہوں نے اسے ایتھنز کے فتح کرنے میں مدد دی تھی) اسپارٹا ان کے توقعات کے پورا کرنے سے بھی قاصر رہا۔ کورینتھ کی خواہش یہ تھی کہ کارکر اس کے قبضہ میں آجائے اور آبنائے سے مغرب جانب کے سمندروں میں اس کی فوجیت بے رد و کد قائم ہو جائے تاکہ ان سمندروں میں اس کی تجارت محفوظ ہو جائے۔ ارگاس اگرچہ فی الواقع ایک دوسرے درجہ کی طاقت سے زیادہ نہ تھا مگر بھی اتنی توقع اسے بھی تھی کہ پلوپونیس کے اندر اس کی حیثیت میں کچھ ترقی ہو جائے گی۔ تھبسز کی آرزو یہ تھی کہ یونان میں وہ سب سے فائق طاقت تسلیم کر لیا جائے۔ اسپارٹا نے ان میں سے کسی خواہش کو بھی پورا نہ کیا اور سنہ ۳۶۵ء میں جب موقع آیا تو ایتھنز کی طرح یہ تینوں سلطنتیں بھی خود اسپارٹا پر پلٹ پڑنے کے لئے تیار تھیں۔

اسی سال میں ایران کے بادشاہ آرتازرکس دوم نے روڈز کے ایک باشندے ٹاکرٹس نامی کو روپیہ کی بہت کثیر مقدار دیکر خاص خاص یونانی دول میں اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان شہروں کے ممبروں کو اپنے اپنے شہروں کی طرف سے اسپارٹا پر اعلان جنگ کر دینے پر آمادہ کرے اہل اسپارٹا تقریباً سنہ ۳۶۵ء سے

اس بادشاہ سے برسرِ جنگ تھے اور برائے نام اس جنگ کا مقصد ایشیائے کوچک کے یونانی دول کے مفاد کو بتاتے تھے (یہ امر غیر یقین ہے کہ ایتھنز کے کسی مدبر نے بھی رشوت لی یا نہیں لیکن بہر صورت ایتھنز کو ترغیب دینے کی ضرورت بہت کم تھی) اہل تھینز نے اپنے اولیس کے دوست یعنی قبائل لاکرس کو اہل فوکس کے خلاف مصاصات برپا کرنے پر اکسایا جس پر اہل فوکس نے اسپارٹا سے مدد کی درخواست کی اور اہل اسپارٹا نے لسنیڈر کے تحت میں بیوتسیا پر حملہ کر دیا لیکن لسنیڈر ہیلیارٹس کے حملہ سے دوران میں مارا گیا اور جب ایتھنز کی ایک فوج بھی اہل تھینز کے ساتھ شریک ہو گئی تو لسنیڈر کا جانشین اسپارٹا کو تیس چلا گیا۔ دوسرے سال (یعنی ۴۹۳ء میں) ہم ایک مخلوط فوج کو جس میں ایتھنز، تھینز، کورنتھ، ارکاس اور ایوبیائی فوجیں شامل تھیں اسپارٹا کی فوج کے مقابل میں صف آرا دیکھتے ہیں جس میں پلوپونیس کی جھوٹی دلدلی کی مدد کی فوجیں بھی داخل تھیں۔ پہلے تو خشکی پر اسپارٹا کو کامیابی حاصل ہو گئی مگر ایتھنز کے بندرگاہ پیرئوس کی جدید قلعہ بندی جولائی میں شروع ہو گئی اور ۱۰ اگست کو ایتھنز کے امیر البحر کورنٹ نے ایک ایرانی بیڑے کو اپنے تحت میں لیکر نیا اس کے قریب اہل اسپارٹا پر عظیم الشان بحری فتح حاصل کی اور ۳۹۳ء میں تھینز کی اس دیوار کو دوبارہ بنادیا، جسے ۳۸۸ء میں تباہ کر دیا گیا تھا۔ اس کام میں تھینز کے کاری گروں کی بہت بڑی جماعت نے بھی مدد دی۔ اسی زمانہ کے قریب (مثلاً یہ کہ ایتھنز میں شمنشاہی حوصلوں کی تجدید کیوجہ سے) ان اعتدال پسند رہنماؤں نے جو کئی برس سے ایتھنز کی رہبری کر رہے تھے، اگر جس اور زیادہ انتہائی طرز کے دوسرے مدبروں کے سامنے سپر ڈال دی۔ مجلس ملکی کی ایک طاعنری کا معاوضہ تین روپے تک بڑھا دینے سے عوام الناس کو سیاست میں اپنا زور دکھانے کا پھر ایک مرتبہ اچھا موقع مل گیا، اور چونکہ ان کے اغراض جنگ سے بہترین طور پر پورے ہوتے تھے، اس لئے شد و مد کے ساتھ جنگی میدان کا



انہار شروع ہو گیا۔ سرگروہان ابنوہ نے بد قسمتی سے اپنے مخالفوں اور زیادہ دوست  
شہریوں پر مقدمہ چلانے کی کارروائی پھر اختیار کی اور کثرت سے ایسا کرنے لگے  
تا کہ اس طرح فوج ختم ہو گئی اور ضروریات جنگ حاصل ہو سکیں جنگ تغیر پذیر  
نتیجے کے ساتھ کئی برس تک جاری رہی۔ بہ حیثیت مجموعی واقعات کلخ اسپارٹا  
کے تسلط کے خلاف تھا، اور جزائر اور دور افتادہ نوآبادیات پر ایک بڑی  
حد تک اس کا اقتدار زائل ہو گیا۔ اعلیٰ سپہ سالاری کے جوہر دو طرف سے  
دکھائے گئے۔ ایتھنز کے افکریسٹس نے سپہ سالاروں کی نئی تربیت دادہ فوج اور  
نئی شاطرانہ تدبیروں سے کام لینے میں (جو ابتداء بہت ہی کامیاب ثابت  
ہوئی تھیں) خاص نمود حاصل کی۔ یہ نئی فوج (اگرچہ بالکل نہیں مگر) زیادہ تر  
اجیر سپاہیوں سے مرتب اور گران سلاح پیادوں کی بہ نسبت (جن سے  
اب تک کام لینے کا رواج تھا) ہلکے ہتھیاروں سے مسلح تھی، مگر ان کے نیزے  
زیادہ لمبے ہوتے تھے۔ ایک موقع پر تو اس نے کورنتھ کے ایک پورے ڈویژن  
(حصہ فوج) پر اچانک چھاپہ مارا اور اسے تباہ کر دیا۔

۳۹۲ء میں اہل اسپارٹا روپیہ کی ضرورت سے سخت مجبور ہوئے اور انہوں  
نے ایران سے درخواست کی کہ وہ شرائط صلح قرار دے کر بزور صلح کر دے مگر یہ  
درخواست بے نتیجہ رہی لیکن جب ۳۸۷ء میں ان کا امیر البحر اینٹلیکس اس، اسی  
قسم کی ایک التجا سوسہ میں لے گیا تو اسے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی، اور اس  
سال کے اختتام کے قریب ایتھنز کی حالت ہلسیانٹ کی جانب سے اور خود  
وطن میں بہت ہی نازک ہو گئی اور اس کے لئے صلح کو قبول کرنے کے سوا اور  
کوئی چارہ کار باقی نہیں رہا اور آخر الامر ۳۸۷ء کے موسم سرما میں صلح ہو گئی۔  
کورنتھ اور تھینیز میں اگر مقاومت کی کچھ خواہش تھی بھی تو وہ اسپارٹا کی فوجوں  
کے اجتماع سے دبا دی گئی اور جب شاہ اعظم کا خط یونانی دولتوں کے فوج مانڈ گلان میں  
پڑھا گیا تو صلح کے شرائط بالعموم تسلیم کر لئے گئے۔ ان شرائط سے یونانی دولتوں  
کے آپس کے تنازعات اور ایسیا کے کوچک کے یونانی شہروں کے ساتھ شاہ کے  
تعلق کی حیثیت دونوں امور کا اگر بالکل بااعزاز نہیں تو ایک ہنگامی حل ضرور

جسٹا ہو گیا۔ ایشیائے کوچک کے یونانی شہر مع جزائر کلیوینی و قبرس اب شاہ کی شہنشاہی کی جزو قرار دیئے گئے۔ تمام دوسرے یونانی شہر خود مختار قرار پائے، مگر اس کے کہ جزائر لمناس امیر اس اور سیر اس بدستور ایتھنز کے قبضہ میں رہے۔ شاہ نے اپنا یہ ارادہ ظاہر کر دیا کہ جو سلطنت صلح کو قبول نہ کرے گی وہ اس کے خلاف جنگ کرے گا اور اگرچہ ایتھنز نے یہ کوشش کی کہ بیوشیا میں اپنی فوقیت کو تسلیم کر لے مگر اسے مجبور ہو کر اپنا اور آرکومینس، پلیڈی تھیسٹی کے شہروں کو خود مختار مراکز کی حیثیت سے قائم کرنا پڑا۔ گویا بیوشیا کے اندر اسپارٹا کے اثر کے مرکز قائم ہو گئے مگر زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ یہ شہر ایتھنز کے اثر کے مرکز بن گئے۔

اینٹالکلید اس کی صلح کی توثیق آئندہ نصف صدی کی تاریخ کے لئے نہایت ہی اہم واقعہ ہے۔ ایک طرف تو اس صلح نے تمام چھوٹی دولتوں کے لئے آزادی کا منشور متیا کر دیا اور کوئی بڑی دولت جب اپنے رقیب کو برسر غلط ثابت کرنا چاہتی تھی تو اس کے لئے ہمیشہ یہ موقع تھا کہ اس صلح کے بموجب وہ اس پر یہ الزام لگائے کہ اس نے کمزور تر شہروں کے نفرد کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔ لیکن دوسری طرف ایشیا کے یونانیوں کو قطعی طور پر ایرانی سلطنت کے حوالہ کر دیے اور شاہ ایران کے اس حق کے تسلیم کر لینے سے کہ وہ یونانی سلطنتوں کے لئے شرائط صلح قرار دے سکتا ہے۔ چوتھی صدی اور پانچویں صدی کے طبائع کا فرق نہایت واضح طور پر روشن ہو جاتا ہے کیونکہ پانچویں صدی میں ایران کے ساتھ کسی قسم کی رعایت مسئلہ آزادی کے لئے غدا ری سمجھی جاتی تھی۔ اس زمانہ کے بعد سے یونان کے اندرونی معاملات میں ایران کی دخل دہی کا امکان لوگوں کے خیال میں ہمیشہ ادنیٰ درجہ میں رہا۔ خواہ وہ اس دخل دہی پر اپنی ذاتی کارروائی کی حیثیت سے نظر کرتے ہوں خواہ اسے ایک ایسا خطرہ سمجھتے ہوں جس سے حفاظت ضروری تھی اور جس ”زیر ایرانی“ کا ذکر ہم اس کثرت سے سنتے ہیں۔ اس کے وسیلہ سے ایران کا اثر یونانی سیاسی زندگی کے اندر ایک حقیقی اور نہایت افسوسناک عنصر بن گیا تھا۔ اس سے ہر جگہ

شکوہ و شبہات پیدا ہو گئے اور اتھنز کی مجالس کے مباحث اور اسکی عدالتوں کے نفاذ انصاف دونوں پر اس کا برا اثر پڑا۔

لیکن ایٹا لکبڈ اس کی صلح نے خود یونان کے اندر فی الواقع معاهدات کو فرو نہیں کیا۔ اس سے یہ تو ضرور ہوا کہ احوال یونانی سلطنتوں درباری شہنشاہ کے مابین براہ راست مختصات بند ہو گئے۔ کیونکہ اگر شہنشاہی کی باغی رعایا خاص کر قبرس کے اگوراس اور مصر کے ٹیکا س اور نکینیا س کو اتھنز کے سپہ سالاروں اور سپاہیوں سے بہت بڑی مدد مل رہی تھی مگر یہ لوگ اتھنز کے نام سے کارروائی نہیں کرتے تھے اور اتھنز کو ایک سے زائد مرتبہ مجبور ہونا پڑا کہ شاہ کی خواہش پر اپنے سپہ سالاروں کو واپس بلائے مگر خود یونان کے اندر یہ صلح کسی کے لئے بھی کامل طور پر اطمینان بخش نہیں تھی۔ اگرچہ اتھنز کا تین جزیروں کو اپنے قبضہ میں رکھنا اس کے اعزاز کی رعایت اور اس کی تجارت کے لئے اول درجہ کا عظیم الشان نفع تھا مگر بھی وہ اس معاملہ سے شرمسار تھا، جن مدبروں نے اس معاملہ میں اثر ڈالا تھا اس نے ان سے خلاصی حاصل کی اور ان کے بجائے برسوں تک سیکسٹرٹس کی سرگرمی میں چلتا رہا۔ تھینز اور اسپارٹا کی مخالفت کا مداوا آسانی سے نہیں ہو سکتا تھا، اور اہل اسپارٹا کی یہ خواہش کہ وہ پلوپونیس میں پھر اپنی فوقیت قائم کر لیں، زیادہ دنوں تک دبی ہوئی نہیں رہ سکتی تھی۔ درحقیقت انھوں نے باضابطہ طریق سے صلح کو شکست نہیں کیا۔ دوسری سلطنتوں کے اندران کی مداخلت ضابطہ کے مطابق راست اس طرح پر معلوم ہوتی تھی کہ وہ اسی سلطنت کے اندر مداخلت کرتے تھے جس کی مدد کی جماعت انھیں دعوت دیتی تھی اور ان کا حیلہ یہ ہوتا تھا کہ یہی جماعت اس سلطنت کی حکومت کی نایندگی کرتی ہے پس اس طرح کہنے کو یہ ہوتا تھا کہ انھوں نے اپنی فوج اور اپنے دلاۃ کو مقامی حکومت کی خدمت میں دیدیا تھا۔ مگر اثر اس کا یہی تھا گویا انھوں نے صلح کو علانیہ توڑ دیا تھا۔ ۳۸۵ء یا ۳۸۶ء میں انھوں نے آرکیڈیا کے سب سے بڑے شہر اور عام طور پر اسپارٹا کی مقاومت

کے ایک مرکز (میٹینا) کے لوگوں کو مجبور کیا کہ وہ اپنی دیواریں گرا دیں اور شہر میں رہنے کے بجائے (جہاں وہ اپنے کو قلعہ بند کر سکتے) اور حامیان آزادی کی صفوں کو زیادہ آسانی کے ساتھ سن سکتے تھے) چار پانچ دیہاتوں میں سکونت اختیار کریں اور ہر گاؤں اسپارٹا کے ایک والی کے تحت میں ہو۔ ۳۷۹ء میں انھوں نے بیس مہینے کے محاصرے کے بعد فلیس کو فتح کر لیا اور یہ معاملہ ہوتا تھا کہ تمام یونان میں ان کا اثر پھر جلد تر بحال ہو جائے گا۔ شمال میں معاہدہ کیلکس کے مرکز یعنی شہر المنتھس نے مقدونیہ کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر اپنا اقتدار جزیرہ ٹائے کیلکس پر وسیع کر لیا تھا اور دانشناس حرم، شاہ مقدونیہ کے ساتھ رسمی اتحاد کے باوجود خود مقدونیہ کے کچھ حصہ پر بھی اپنے اقتدار کو وسیع کر دیا تھا۔ کیلکس کے دو خوف زدہ شہر اگنتھس اور اپونونیا اسپارٹا کی طرف جمع ہوئے اور انٹاس بھی ان شہروں کے ساتھ شریک ہو گیا۔ اہل اسپارٹا نے اس التجا کے جواب میں المنتھس کے خلاف ایک فوج روانہ کی اور طولانی جدوجہد کے بعد المنتھس کو مجبور ہو کر اسپارٹا کے مخالف کارکن بننا پڑا۔ اس سے لا محالہ انٹاس کی حیثیت کو بہت تقویت حاصل ہو گئی مگر اس وقت کوئی شخص یہ پیش بینی نہیں کر سکتا تھا کہ مقدونیہ کے بادشاہ کی طاقت اتنی بڑھ جائے گی کہ لوگ اس امر پر افسوس کریں گے کہ کیوں نہ المنتھس اور معاہدہ کیلکس کو اس کے خلاف سدسکندری کے طور پر بحال خود چھوڑ دیا گیا۔

۳۷۳ء یا ۳۷۲ء میں صیبیداس کے تحت میں اسپارٹا کی ایک فوج نے (جو المنتھس کو جارہی تھی) کسی تدبیر سے تھیبز کے ایوان عامہ کیڈمیہ پر قبضہ کر لیا (اس زمانہ میں اہل تھیبز عمومی مدبروں کے زیر اثر تھے جو اسپارٹا کے حلیف تھے اور جنھوں نے المنتھس کے خلاف مہم میں شرکت سے انکار کر دیا تھا مگر شہر کے اندر کچھ عیدی بھی تھے اور فیبیڈاس کو انھیں اندر کی سازشوں سے مدد مل گئی تھی) اہل اسپارٹا اس مقام پر ۳۷۳ء تک قابض رہے مگر اس سال ان کی قلعہ گیر فوج کو ان عمویوں نے نکال دیا جو اتیفن من بلاطینی کی زندگی بسر کر رہے تھے اور جو اب اپنے شہر کو واپس لینے کی سازش میں

کا میاب ہو گئے تھے۔ ایتھنز کی روش عجیب تھی۔ اسپارٹا کی حکمت عملی سے اگرچہ اسے سخت مخالفت تھی مگر تھینز پر اسپارٹا کا قبضہ کر لینا اس کے لئے مفید تھا، کیونکہ اس طرح اسے موقع مل گیا تھا کہ وہ اپنے سرحدی شہر اریس کو (جس کا قبضہ نہایت ہی نتیجہ خیز تھا) تھینز سے واپس لے لے۔ ماسوا اس کے اہل اسپارٹا نے پلیٹی کو پھر بحال کر دیا اور پلیٹی اور ایتھنز میں ہمیشہ یارانہ رہا تھا۔ اسپارٹا کی فوج کی قربت کیوجہ سے اسے خوف بھی لاحق ہو گیا تھا اور اس لئے وہ جنگ سے لئے تیار نہ تھا بلکہ جن سپہ سالاروں نے تھینز کے جلاوطنوں کی مدد کی تھی ان پر موت کا حکم صادر کر دیا، اور اگر اسپارٹا کے امیر البحر سفوڈریاس نے ایٹیکا پر حملہ کر دیا ہوتا اور اپنے بازگشت کے قبل اسے نقصان نہ پہنچا دیا ہوتا تو اغلب یہ ہے کہ ایتھنز، اسپارٹا کے ساتھ فوراً کچھ نہ کچھ قرار داد کر لیتا۔ سفوڈریاس کی اس کارروائی کا حکم اہل اسپارٹا نے نہیں دیا تھا مگر اسکی واپسی کے بعد انھوں نے اسے سزا دینے سے بھی انکار کر دیا، اس لئے اسپارٹا سے صلح کرنے کے بجائے اہل ایتھنز نے ایک نئی لیگ کی بنیاد لی جس کا قلعی مقصد یہ تھا کہ اہل اسپارٹا اور ان کے انٹیلیگنڈ اس کی صلح کی خلاف ورزیوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے کی حفاظت کیجائے۔ ہر اس دولت کو جو شاہ ایران کے تحت میں نہیں تھی اس میں شرکت کی دعوت دی گئی، اور انٹیلیگنڈ اس کی صلح کے شرائط نے چھوٹے شہروں کو کسی قدر یہ یقین دلایا کہ ان پر ظلم و زیادتی نہیں ہوگی اور اس خیال نے انھیں اس قدرے کارکن ہونے پر زیادہ آمادہ کر دیا۔ ایتھنز کی اس شرکت کا خاص بار کیلسٹرمیش اور دونامدار امرا البحر کیریاس اور موٹھیس نے اپنے سر لیا تھا۔ موخر الذکر شخص اساکریٹس کا شاگرد بھی تھا جس کی شہسہ کی تقریر مدنیہ (Panegyric Oration) نے اس شرکت کا راستہ تیار کرنے میں غالباً اثر دکھایا تھا (اس شرکت کو بعض وقت دڈلیا کا معاقدہ ثانیہ بھی کہتے تھے کیونکہ یہ پانچویں صدی کے ۴۴۱ء محالفہ عظیم کے مشابہ تھا) انتظامات ۴۴۱ء یا ۴۴۰ء میں مکمل ہو گئے۔ جلفا کی سینیٹ (مجلس خاص) ایتھنز کی مجلس ملکی سے بالکل خود مختار قرار پائی اور تمام عملی کارروائیوں اور

باخصوص اعلان جنگ اور توکید صلح کے لئے دونوں کی منظوری درکار تھی (سابقہ کے معاقدہ ڈلیا کے ارکان کے رقوم امداد کی طرح) ان حلفاء کی امداد کی نسبت نہ یہ سمجھا جاتا تھا اور نہ اسے اس نام سے منسوب کیا گیا تھا کہ یہ رئیس بطور خراج کے اتھینز کو ادا کیجاتی ہیں۔ یہ بھی قرار دیا گیا تھا کہ مخالف، دول یا حکومتوں میں سے کسی سلطنت کے اندر اہل اتھینز املاک نہ حاصل کریں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض حلفاء نے جہاز بھی دیئے تھے، مگر وہ بیہ غالباً سب نے دیا اور ہم کی کارروائی کا انتظام عملاً اہل اتھینز کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا۔ جو خاص خاص شہر اسی وقت یا اسکے بعد ہی جلد تر اس مشارکت کے رکن ہو گئے وہ یہ تھے۔ روڈز، کیس، سینٹین و مینا واقع لیا س، باسفورس کا عظیم الشان تجارتی شہر بزنطیم، کیلکس، ارٹریا اور ایویا کے دوسرے شہر جنوب میں کارکرا کا اہم جزیرہ اور سفیلیڈیا نہایت مختص اکا رینیڈا اور دوسرے بہت سے کم معروف اقوام و جماعات سب اس مشارکت میں شامل ہو گئے تھے۔ تھینز کی شمولیت بھی حاصل ہو گئی مگر اس پر زیادہ دنوں تک اعتماد نہیں ہو سکتا تھا اور یہ شمولیت شاید اتھینز کے ایلیچی تھریسیپولس کے ذاتی اثر سے حاصل ہوئی تھی۔ کیلسٹریس اور اس کے رفقاء نے مجتہد اندیش اختیار کی اس سے خود اتھینز کے اندر مالی اصلاحات کے ضرورت لاحق ہو گئے۔ جس سال معاقدہ قائم ہوا تھا اسی سال یعنی ناسینیکس کے عہد اخیری (۴۸۰ ق م) میں جنگی محصول ایک نئی بنیاد پر قائم کیا گیا (یہ محصول املاک پر لگتا تھا اور اصولاً یہ صرف شدید و فوری ضرورتوں کے وقت عائد کیا جاتا تھا) جو املاک محصول کے قابل ہوتی تھیں ان کی قیمت کا اندازہ کیا جاتا اور انھیں سو محصول میں تقسیم کیا جاتا تھا اور جو لوگ محصول ادا کرنے کے قابل ہوتے تھے انھیں ”دسموری“ (یا مباس) میں منقسم کر دیا جاتا تھا۔ ان لوگوں کے سوا جن کے املاک نہایت قلیل ہوتے تھے، ہر شہری پر محصول عائد ہوتا تھا۔ دولت مند املاک کی حد غیر متعین ہے مگر ممکن ہے کہ یہ حد پچیس مینا تک ہی ہو (ایک انتظام کے بموجب جو تھوڑے سے ہی

زمانہ بعد ہوا تھا، اتھینز کے تین سو سب سے زیادہ دولت مند شہریوں کو مقدار واجب الادا داخل کر دینا پڑتی تھی<sup>۱</sup> اور انھیں یہ اختیار ہوتا تھا کہ وہ جس طرح چاہیں اپنے غریب بھائیوں سے اسے وصول کر لیں۔ اس انتظام میں اگرچہ خرابی کا امکان موجود تھا مگر اس میں شک نہیں کہ اس طرح روپیہ اس سے زیادہ عجلت و سہولت کے ساتھ وصول ہو جاتا تھا جس عجلت و سہولت سے اس حالت میں وصول ہوتا کہ انتظام اتنا مکمل ہوتا اور اس کی ادائی کے لئے سرکاری عمدہ داروں کو مجبور ہو کر شہریوں کی ایک بہت بڑی تعداد سے فرداً فرداً مطالبہ کرنا پڑتا۔ نئی مشترکیت کی قوت اور اجرائے محصول کے نئے طریق کی خوبی بہت جلد ثابت ہو گئی۔<sup>۲</sup> سکہ میں کیر یا س نے نکمساں کے قریب میں اہل اسپارٹا پر بہت بڑی فتح حاصل کی اور سکہ میں اس نے پھر لیس کے ساحل پر متعدد شہروں کو اس مخالفہ میں کھینچ لیا۔ دوسری طرف ٹوٹھیس نے کارکرا کے گرد گرد اور خاکنائے کو رنتھ کے مغرب کے سمندروں میں اسپارٹا کے خلاف کامیاب کارروائیاں کیں۔ اسی سال میں انتھس کا معاقدہ پھر قائم ہو گیا۔ پس اس طرح اس نواح میں اسپارٹا کی جانب سے بہت کم خطرہ باقی رہا مگر جنگ کے مصارف بہت گران ہو گئے تھے۔ روپیہ کی قلت کی وجہ سے ٹوٹھیس کی خصوصیت سے زیادہ دقت لاحق ہوئی اور اہل تھینز سے بہت کم مدد ملی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سکہ میں اسپارٹا سے صلح کر لی گئی۔ اس صلح کی رو سے اتھینز نے خشکی پر اسپارٹا کی فوقیت کو تسلیم کیا اور اسپارٹا نے سمندر پر اتھینز کے تفوق کو مان لیا اور انیشلگیڈ اس کی صلح کے شرائط کی پھر توثیق کی گئی مگر ٹوٹھیس کی جنگی کارروائیوں کی وجہ سے صلح بہت جلد شکست ہو گئی، اور مغرب میں اس ہم کے جاری رکھنے کے لئے سرمایہ حاصل کرنے کی غرض سے اس نے پھر لیس اور جزائر کے اندر

۱۔ غالباً یہ لوگ برابر تعداد میں مجالس میں تقسیم کر دیے جاتے تھے، یعنی ہر مجلس میں تین اشخاص ہوتے تھے جن میں سے ایک شخص مجلس کا سرگروہ ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تعلیق (۲)۔  
۲۔ انھیں نہات میں آفولین نے جیشیت ناخدا کے شرکت کی تھی۔

نئے حلیفوں کے پیدا کرنے کی کوشش کی۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک قلیل زمانہ کے لئے فیری کے جبین کی تائید بھی حاصل کر لی تھی جو مختلسی میں سب سے زیادہ طاقتور حکمران تھا، مگر ڈیموس تھینیر اور اس کے جانشین انگریزوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ ان کے وسائل و ذرائع کافی نہیں تھے۔ اہل تھینیر کم و بیش صافی طور پر معاند ہوتے جاتے تھے، کیونکہ یہ ہونیں سکتا تھا کہ وہ اہل تھینیر کی کامیابی کو تھینیر کے لئے خطرہ نہ سمجھتے ہوں۔ ۱۸۳۳ء میں اہل تھینیر نے پلیدی کو تباہ کر دیا، لہذا ۱۸۳۳ء میں پھر صلح کی گئی۔ اسپارٹا کے ایک موتمر میں ایک مرتبہ پھر تمام یونانی شہر و ناکا تفر و علانیہ تسلیم کیا گیا، مگر اس کے ساتھ ہی ایفنی پولیس اور تھیرسیس کرسوس کے شہروں پر ایٹھنر کا استحقاق روا رکھا گیا۔ اس موتمر میں شاہ ایران اور اطاس (شاہ مقدونیہ) دونوں کی نمایندگی ہوئی تھی اور مقامات زیر بحث کے متعلق ان کا ایٹھنر کے حق کو تسلیم کر لینا کچھ معنی رکھتا تھا، مگر اہل تھینیر نے اپنے کو اتنا قوی سمجھا کہ انھوں نے اس وقت تک صلح میں شریک ہونے سے انکار کر دیا، جب تک کہ یہ تسلیم نہ کر لیا جائے کہ تمام اہل یونیشیا پر انھیں اقتدار حاصل ہے اور چونکہ اسپارٹا نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا اس لئے اہل تھینیر اس معاہدے سے خارج کر دئے گئے اور کلیو مبروش کو حکم دیا گیا کہ جو فوج تھینیر کے خلاف خصامات میں اہل نوکس کی مدد کے لئے گئی ہے اسے اجراء لیکر تھینیر پر حملہ کر دے، مگر اسے جنگ لیوکٹر میں کامل شکست ہو گئی۔ یونانی دولتوں کے اندر تھینیر کی فوقیت کی نسبت کوئی شک شبہ باقی نہیں رہا تاہم پلو پولیس اور دوسرے مقامات کی دولتوں کے ایلیجیوں کی ایک دوسری موتمر جو ایٹھنر میں ہوئی تھی اس نے ایک مرتبہ پھر ایٹھا لکیتھ اس کی صلح کی شرائط کی توثیق کر دی۔ لیوکٹر میں اہل اسپارٹا کی ناکامی کے بعد پلو پولیس میں بھی ان کا اثر بہت کم

۱۔ ایفنی پولیس کو اہل تھینیر نے ۱۸۳۳ء میں قلعہ کیا تھا۔ اہل اسپارٹا نے اس پر ۱۸۳۳ء میں قبضہ کر لیا اور متعدد کوششوں کے باوجود ایٹھنر اسے کچھ بھی اس نے سکا۔ یہ ایک عظیم الشان شہر ہو گیا تھا اور عظیم الشان یونانی شہروں اور مقدونیہ دونوں سے آزاد تھا، مگر اہل تھینیر کا دعویٰ یہ تھا کہ انھیں اس پر حق ہے۔



زائل ہو گیا ایک شہر کے بعد دوسرے شہر میں عمومی اور مخالف اسپارٹا انقلابات واقع ہونے لگے آرکیڈیا کی قوموں نے بلا تاخیر اپنی خود مختاری کا دعویٰ کر دیا۔  
 سکہ میں منیٹیا کی دیواریں پھر بنا دی گئیں۔ ٹیکیا میں اسپارٹا کے مؤید مخلوب ہو گئے اور میکیلوپولس کا نیا شہر اس غرض سے قائم کیا گیا کہ آرکیڈیا کے متعدد قبائل کا مرکز اور ان کی نمایندہ مجلس ”دہ ہزار“ کا مستقر ہو جائے۔ سکہ میں اپیمینائڈس کے تحت میں تھینیز کی فوجیں ان اہالی آرکیڈیا کی تائید کے لئے نمودار ہوئیں جنہوں نے (اسپارٹا کے حلیف جدید) ایتھنز سے طلب مدد کرنے سے بجا طور پر انکار کر کے تھینیز سے امداد کی التجا کی تھی تھینیز کی فوج کے ساتھ وہ دستے بھی تھے جو اہالی ایوبیا واکرینیا نے بھیجے تھے جنہوں نے ایتھنز کے محالف سے الگ ہو کر تھینیز سے محالف کر لیا ہو گا تھینیز کی فوج نے اسپارٹا کی مملکت پر حملہ کیا اور مسینی نو سینینا کے دارالصدر کے طور پر قائم کر دیا اور اسپارٹا کی مدت کی اطاعت کے بعد اب آخر الامر سینینا کو خود مختاری حاصل ہوئی۔

آئندہ کے چند برسوں میں یلوپولس کی مختلف مملکتیں جس طرح نقل و حرکت کرتی رہیں ان کی تفصیل میں پڑنے سے سمجھ فائدہ نہیں ہے مگر یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ ایران کی مداخلت کے ذریعہ سے عام صلح قائم کرنے کی دو مرتبہ کوشش کی گئی۔ ۳۶۸-۳۶۷ء میں فاسکس نے (جسے شاہ کے ایشیائی مرزبانوں میں سے ایک مرزبان اریو بارزنیس نے بھیجا تھا) ایک مؤتمر دلفی میں طلب کی۔ یہ مؤتمر نام کام ثابت ہوئی۔ کیونکہ تھینیز اور اسپارٹا میں سینینا کی خود مختاری کے متعلق اتفاق نہ ہو سکا اور فاسکس کی یہ کوشش کہ وہ فوج جمع کر کے اپنے شرائط کو منوالے بیکار ثابت ہوئی لیکن آئندہ سال یونان کی متعدد جلیل القدر دولتوں کے نمائندے خود شاہ ارٹاکزارس کی حضور میں اس کے دربار واقع سوئمہ میں حاضر ہوئے۔ یہ نمائندے حسب ذیل تھے۔ تھینیز سے یلوپائڈس، اس سے آرکیڈمیس، آرکیڈیا سے اینٹی اوکس، ایتھنز سے لیون اور میکولوس۔ یلوپائڈس نے سرگرمی اختیار کی ہے اور اس نے جو شرائط تجویز کیں ان میں یہ شرط بھی رکھی کہ سینینا اور ایمفی پولس خود مختار ہوں اور ایتھنز کے جنگی جہاز سمندروں سے

ہٹا لئے جائیں۔ لیون نے ان شرائط کے سننے تک سے انکار کر دیا اور وطن میں آکر اپنے زیادہ صلح جو رفیق ٹیگورس پر مقدمہ چلا دیا جو غدار قرار پا کر قتل کر دیا گیا۔ یونانی سلطنتوں کے جو نمائندے تھینیر میں جمع ہوئے انھوں نے بھی ان تجاویز سے قبول کرنے سے انکار کر دیا جو شاہ کے نام سے پیش ہوئی تھیں اور اس سے عالم یونانی میں ایران کے امتیاز اور تھینیر کی منزلت دونوں میں ضعف آگیا۔

جس سال میں یہ مؤتمر جمع ہوئی اسی سال (یعنی ۳۶۶ء میں) اہل آرکیڈیا نے اتھینز سے صلح کر لی مگر اس کے ساتھ کشاکش کے دوران میں (جس میں اہل آرکیڈیا ۳۶۵ء کے بعد شمول رہے) خود ان کے درمیان میں یہ اختلافات برپا ہو گئے کہ اہالی اس سے المپیا کے جو خزانے حاصل ہوئے تھے ان کا مصرف کیا قرار دیا جائے اور ان اختلافات اور تھینیر اور اسپارٹا کے مداخلات سے جو غنا پیدا ہوا، آخر الامر اس کا انجام ۳۶۶ء کی جنگ مینیا پر ہوا۔ اس جنگ میں ایک جانب تو اسپیمینڈس کے تحت میں تھینیر کی فوج تھی (جس میں بولیشیا، یوبیا اور مقدسلی کے دستے بھی شامل تھے) اور ان کے علاوہ یونانی اور عام طور پر جنوبی آرکیڈیا کے باشندے اور اہالی مینیا و آرگوس بھی ان کے شریک تھے دوسری جانب اہل اسپارٹا، مینشیا اور جنوبی آرکیڈیا کے باشندے اور اہالی اس و ایکیا تھے اور اتھینز کا دستہ معاون بھی موجود تھا۔ تھینیر کی جانب کو فتح حاصل ہو گئی مگر خود اسپیمینڈس کا ام آگیا اور اس نقصان نے فتح کے نفع کو بے حاصل سا کر دیا۔

جنگ لیوکڑا کے بعد سے اتھینز کی حکمت عملی تھینیر کے مخالف اور اسپارٹا کے موافق رہتی آئی تھی اور ۳۶۶ء کے ایک واقعہ نے تھینیر کے متعلق اتھینز والوں کے موافقانہ خیال کو اور بڑھا دیا تھا۔ ارٹریا کے مطلق العنان حکمران ہیمس نے اربیس پر قبضہ کر کے اسے تھینیر کے حوالہ کر دیا تھا اور برائے نام

۱۔ مقابلہ کیچڈ ڈیموس تھینیر ڈی ایف ایل ۵۵ ۳۱-۱۳۷-۱۹۱ ڈیموس تھینیر کا بیان یہ ہے کہ ٹیگورس نے شاہ سے بہت بڑی رشوت لی تھی۔

۲۔ ملاحظہ ہونا قبل صفحہ -

یہ کہہ رہا تھا کہ یہ حوالگی اس وقت تک کے لئے ہے کہ اس شہر کے متعلق ایتھنز کے دعویٰ کا مناسب فیصلہ ہو جائے۔ علاوہ اس کے اہل تھینز نے آخری چند برسوں کے اندر آرکو منیس، تھیسسی اور پلینٹی کو برباد کر کے ایتھنز والوں کو اور بھی برگشتہ و آزرہ کر دیا تھا۔ مگر اہل ایتھنز اس بیکار کی جنگ سے ہتک آ گئے تھے اور جنگ منیشیا کو زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایک عام صلح کر لی گئی۔ صرف اسپارٹا اس سے الگ رہا۔ اور اوس تھینز ہی کے قبضہ میں رہا۔

جنگ منیشیا کے قبل اہل تھینز شمالی یونان و نیز بلو پونیس میں بڑی گرمیاں دکھا رہے تھے۔ شہر میں فیری کے جیسس کا بیٹا سکندر تمام تھیسلی کے بادشاہ اعلیٰ کی حیثیت میں اپنے باپ کا جانشین ہوا (جسے یہ منصب پانچ برس تک حاصل رہ چکا تھا) مگر سکندر اول دن سے تھینز کے معاندانہ حملوں کا نشانہ بنا ہوا تھا اور پلوپائڈس اور اسپمینائڈس ان حملوں کی رہبری کر رہے تھے۔ حملہ آور اگرچہ برابر یکساں طور پر کامیاب نہیں رہے مگر عموماً انھوں نے اپنے کو قوی تر ثابت کر دیا تھا اور شہر میں پلوپائڈس نے سنا سیفیلی میں ایک فتح عظیم حاصل کر لی مگر اس فتح میں خود اس کی جان جاتی رہی۔ اپنی سابق کی شمالی حمات میں ایک ہم کے دوران میں پلوپائڈس نے (۳۶۸ء) مقدونیہ والوں کو تھینز سے محالہ کرنے پر مجبور کر دیا تھا اور جن لوگوں کو وہ بلویر غمال کے لایا تھا، انھیں میں یونان کا آئندہ فاتح فیلقوس بھی تھا۔ جو اس وقت محض لڑکا تھا لیکن پلوپائڈس اور اسپمینائڈس کے انتقال کے بعد یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اہل تھینز نے تھیسلی میں مداخلت کی ہو یا سکندر پر کسی قسم کا موثر اقتدار قائم رکھا ہو۔

ایتھنز میں کیلسٹریٹس کے غلبہ کے زمانہ کے بیشتر حصہ میں اہل شہر نے شاہ ایران سے عمدہ تعلقات قائم رکھے تھے مگر کچھ زمانہ گزرنے پر ان کا انداز کسی قدر غرور و غماز ہو گیا تھا۔ کیلسٹریٹس کا مجرم قرار دیا جانا اور ۳۶۶ء میں شاہ کے تجاویز سے انکار کر دینا حکمت عملی کی قطعی تبدیلی کے علامات تھے۔ اسی سال یا

اس کے بعد ہی جلد ترہسپانٹ کے مرزبان اریو بازینس نے شاہ کے خلاف خروج کیا۔ پہلے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ وہ صرف اپنے رقیب مرزبانوں سے برسر جنگ ہے اور اہل ایٹھنر نے ٹوٹھیس کو اس کی مدد کے لئے روانہ کر دیا مگر جب خود شاہ کے خلاف اس کی بغاوت کا اعلان ہو گیا تو اینٹالکڈ اس کی صلح کی شرائط کے بموجب ٹوٹھیس اسے آئندہ مدد دینے سے مجبور ہو گیا مگر اس نے اپنے دل کو اس طرح تسلی دی کہ سیاس کا محاصرہ کر کے اس پر قبضہ کر لیا۔ جس پر ایک دوسرا مرزبان سپرٹھیس شرائط صلح کے خلاف قابض تھا اس کے غور سے ہی زمانہ بعد ایشیائے کوچک اور مصر میں ارنیکرز کسوں دم کے خلاف ماتحت حکمرانوں نے عام بغاوت کر دی اور نہ صرف ایٹھنر کا گریس بلکہ اسپارٹا کا اجیسیلاس بھی باغی مصریوں کی مدد کے لئے منبج کیا۔ کبریاں کہیں ۳۵۴ء میں ایٹھنر میں واپس آیا۔ اس وقت تک ارنیکرز کسوں دم کا انتقال ہو چکا تھا اور ارنیکرز کسوں اس کا جانشین ہوا جس نے انہی تمام مملکت میں اپنے اقتدار کے دوبارہ قائم کر لیں۔ ہرشن کارروائی اختیار کی۔ سیاس کی فتح کے بعد (جسے رسا خلاص کہا گیا تھا) ٹوٹھیس نے ۳۶۵ء میں اپنی مستعد کاریوں کا رخ تھریس کرسٹیس کی طرف پھیر دیا جہاں ایٹھنر کے اثر کا قائم رکھنا نہایت ہی اہم تھا کیونکہ ایٹھنر کے ضروریات غلہ کا بیشتر حصہ باسفورس اور ایوکسن کے سوا حل سے آتا تھا اور اس لئے اسے ہسپانٹ سے ہو کر گزرنا پڑتا تھا۔ ایٹھنر کے مستقرین سیاس اور کرسٹیس دونوں جگہوں میں بھیجے گئے اور اس کے بعد ٹوٹھیس کاٹس سے فصاحت میں پھنس گیا جو ۳۶۵ء میں آڈوسی کے اہل تھریس کی بادشاہت کا جانشین ہوا تھا۔ اس کا پیشرو ابریزمیس ایٹھنر سے عمدہ تعلقات رکھتا تھا۔ اور اس سے قبل ٹوٹھیس اور لیوٹھیس (جنہوں نے بادشاہت کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا۔ پترسیڈیوس کی مدد سے سیاس سے ایٹھنر کے دوست بن گئے تھے لیکن کاٹس کرسٹیس پر اقتدار قائم رکھنے کے متعلق

لہ ملاحظہ ہو کارٹ موفو، ص ۵۸۶ء میں موفو کا ایٹھنر کا ایک فیصلہ اسکے اعزاز کے متعلق نقل کیا گیا ہے۔

ایتھنز کو مدد دینے کے بجائے خود اپنی طاقت کو برقرار رکھنے اور وسعت دینے کے لئے زیادہ مضطرب تھا اور اس نے ٹھوٹھیس اور ایتھنز کے دوسرے سپہ سالاروں کو بہت پریشان کیا (انکر بیٹس جس کوشش میں ناکام رہ چکا تھا) ٹھوٹھیس نے اس کا جانشین بن کر یہ بھی کوشش کی کہ ایمینی پوس یہ قبضہ کر لے جس کے متعلق ایتھنز کے حق کو انٹاس اور شاہ ایران دونوں نے اُس سلسلہ کی صلح میں قبول کر لیا تھا، لیکن اگرچہ (جزیرہ نمائے کیلیکس کے دو بڑے شہر) پوٹید اور ٹورون اور اس کے محوڑے زمانہ بعد ہی پڑنا اور متھون، ایتھنز کے مخالفہ میں اخل ہو گئے مگر ٹھوٹھیس کو ایمینی پوس کے واپس لینے میں کامیابی نہ ہوئی۔ کالٹس کے خلاف بھی اس نے کچھ زیادہ ترقی نہ کی نہ ان سپہ سالاروں کو کچھ اس سے بہتر کامیابی ہوئی جو ۳۶۲ اور ۳۶۱ء میں ہلسپانٹ کو بھیجے گئے تھے۔ صرف یہ ہوا کہ واپسی پر ان کا ماسبہ اور مواخذہ ہوا اور ان برنالشیں کی گئیں یہ اور بھی بدتر ہوا کہ فیزی کے سکندر نے (جواب تھینئر کے حسب خواہ چل رہا تھا) ایک بیڑا تیار کر لیا، جزیرہ پیریتھیس پر قبضہ کر لیا، ایتھنز کے امیر البحر ٹھوٹھیس کو شکست دیدی اور خود پیریتھیس پر بکار آمد یورش کردی۔ مزید براں (۳۶۲ء میں) اسپینیاڈس نے تھینئر کے بیڑے کے ساتھ شمالی سمندروں میں گرد آوری کی اور اس کے نتیجہ کے طور پر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اہل پیرنٹھم (شہمول اقوام کیزلیکس و کیلیکڈن آئندہ برس ایتھنز کے غلہ کے جہازوں میں مداخلت کر رہے تھے۔

کیلاسٹریس کی حکمت عملی جو اس وقت تک مجلس ملکی کی رہبری کر رہا تھا، بظاہر ناکامیاب ہو گئی اور ۳۶۱ء میں اس پر یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے قوم کو بہترین صلاح بنیادی اور وہ جلا وطن ہو گیا۔ محوڑے ہی زمانہ بعد اس نے نادانستہ انداز میں صلاح پر عمل کر کے ایتھنز میں واپس آنے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قتل کیا گیا۔ آئندہ چند برس تک ایتھنز میں سب سے زیادہ با اثر مدبر

۱۔ ان برسوں کے واقعات اور خاص کر ایتھنز کے امرا بھو اور بیڑے کی کارگزاریوں بالکل کس خلا والی ڈیموس تھینئر کی فرضی تقریر میں ٹری خوبی سے ظاہر کی گئی ہیں یہ تقریر اپوٹوڈورس کے کسی غیر معلوم مقرر نے لکھی ہے۔

ارسٹو فن تھا اس نے صدی کے اوائل ہی میں طاقت حاصل کر لی تھی مگر چونکہ یہ معلوم تھا کہ اس کا میلان تھینیز کی جانب ہے اس لئے بہت دنوں تک اسے قبول عام نہ حاصل ہو سکا۔ ۱۲۰ سالہ کی صلح (جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے) غالباً اسی کے آخر سے ہوئی اور وقت سے کچھ بھی پہلے نہیں ہوئی۔

اب اگرچہ اتھینز، تھینز کے برعکس راست محاصرت سے پاک و صاف ہو گیا تھا مگر اول اول شمال میں فوجی معاملات کی کارروائی میں بہت کم ترقی ہوئی۔ مٹھیس کو پھر ۵۹-۶۰ میں اہل ایمفی پولس نے شکست دیدی۔ سال سیفیسوڈولش ہلسپانٹ کو بھیجا گیا گروان جیر سپاہیوں کا ایک سردار کیڑٹیس جو کالش کی ملازمت میں تھا اس سے بڑھکر ثابت ہوا اور دوسرے سال کالش کے قتل ہو جانے کے بعد یہی شخص عملاً اس کے نابالغ لڑکے سر سابلش کا متولی اور وزیر اول بن گیا اور سب سالار تو تھا ہی۔

اتھینز کے ساتھ کیرٹیمیس کے سابقہ تعلقات غیر مسلسل رہے تھے، اس نے افکریش کے تحت میں تین برس خدمت کی تھی اور افکریش نے جب ایمفی پولس سے کچھ لوگ بطور برغال لئے تو انھیں اتھینز بھیجنے کی غرض سے کیرٹیمیس ہی کے سپرد کئے تھے مگر ۶۷ سالہ میں جب مٹھیس افکریش کے بجائے سپہ سالار ہوا تو کیرٹیمیس نے یہ برغال اہل ایمفی پولس کو واپس دیدئے اور شہر کے حوالہ کرنے کے لئے انھیں جو سب سے بڑی وجہ ترغیب ہوتی اسے زائل کر دیا، اور خود کالش کے پاس چلا گیا اس کے بعد ہی بہت جلد وہ اپنی خدمات و انتھس کو دینے پر راضی ہو گیا جسے اس وقت ایمفی پولس پر تسلط حاصل تھا مگر اتھینز کے بعض جہازوں نے اسے و انتھس کو جاتے ہوئے گرفتار کر لیا پس اب و انتھس کے بجائے وہ اتھینز کی فوج میں شامل ہو گیا اور اسے اتھینز کی شہریت اور دیگر مراتب عطا کئے گئے۔ اس کے بعد وہ سمندر کو عبور کر کے ایشیائے کوچک میں پہنچا اور مرزبان آریٹیزس اور آٹو فرٹیس کے مناقشات میں شریک ہو گیا مقدمہ الذکر کی مدد کا ادعا کر کے اس نے فی الواقع اس سے دیا اس کے اعزہ ممن اور منتر سے (سپیس سیرن اور ایمم کے شہر لے لئے مگر

آرمینیز نے اس سخت دباؤ والا اور اس کے وسائل رسد کو منقطع کر دیا۔ اتھینز سے امداد ملنے کی توقع میں کیرٹیکس نے اتھینز کے لئے امیلیر بحر سیفیوڈوٹس کو اتھینز سے روانہ ہونے کے قبل لکھا اور یہ وعدہ کیا کہ کرسوٹیس کو اس کے حوالہ کر دے گا مگر کسی نامعلوم وجہ سے مہمن اور فٹس کو اس پر رحم آگیا اور انھوں نے آرمینیز کو اس پر راضی کر لیا کہ اسے بے آزار چلا جانے دے۔ وہ (۳۲۵ء) بمقام سسٹائن کاٹس کے ساتھ شامل ہو گیا اور سیفیوڈوٹس نے اپنا وعدہ پورا کرنے کے بجائے کرسوٹیس میں اتھینز کے شہر کرٹیکس اور ٹیس کا محاصرہ کر لیا اور کئی مہینے تک علانیہ سیفیوڈوٹس کی مخالفت کرتا رہا اور اسے ذلت آمیز صلح کرنے پر مجبور کر دیا، جس کے لئے واپسی وطن سیفیوڈوٹس سے جواب طلب ہوا اور اس پر پانچ ٹیلنٹ جرمانہ ہو گیا اور موت کا حکم صادر ہونے سے صرف تین رايوں سے بچ گیا۔ ڈیموس تھینیز نے اس جرم میں بطور ناخدا کے خدمت انجام دی تھی سیفیوڈوٹس نے اسی کے جواز میں سہ کر لیا تھا اور (اسکینز کے بیان کے مطابق) اس کی واپسی وطن پر خود ڈیموس تھینز نے اس کے خلاف تحریر کی تھی۔ یہ نہیں واضح ہوتا کہ یہ تقریر مقدمہ چلانے والے کی حیثیت سے تھی یا گواہ کی حیثیت میں تھی۔

دوسرے سال واقعات نے اتھینز کے زیادہ مفید مطلب ملٹا کھایا۔ تھریس کا ایک شہنشاہ ملٹو لیتھینز جس نے دو برس قبل کاٹس کے خلاف خوشنودی تھی اور اتھینز سے امداد کے وعدے حاصل کئے تھے وہ کیرٹیکس کے ہاتھ میں پڑ گیا جسے اس نے کارڈیا کے لوگوں کے حوالہ کر دیا جو اتھینز کے مخالف تھے انھوں نے ملٹو لیتھینز اور اس کے بیٹے دونوں کو قتل کر ڈالا۔ اس ظلم کاروائی سے

لے غالباً اس سال کے لئے وہ بیانیہ کے فلیٹس کے ساتھ شریک بنا تھا۔

۵۲ لیفن (ارٹاگریٹس ۱۶۸ء) ڈیموس تھینیز سیفیوڈوٹس کی سخت نبرا کا ذکر کرتا ہے مگر اس میں خود اپنے کسی فعل کا اشارہ نہیں کرتا (جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے اس نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان سے مفہوم نہیں نکلا کہ وہ اس حکم کو غیر معمولی طور پر سخت سمجھا تھا۔

تہریس کے اس حصہ میں کیرئڈمیس اور سرسا بلیٹس (جائشین کاٹس) کے خلاف عام غیظ و غضب برپا ہو گیا اور ان کو مجبور ہو کر تہریس کی بادشاہت کو سرسا بلیٹس پریسیڈس اور امیڈوس کے درمیان تقسیم کرنا پڑا۔ دونوں موخر الذکر سلطنت کے وہ دعویدار تھے جنہوں نے ایٹھنر سے دوستانہ اختیار کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ انہوں نے اپنی غرض سے ایسا کیا تھا مگر اس سے ان کی دیانت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ انہوں نے تقسیم کے معاہدے میں یہ شرط قرار دی تھی کہ کرسونیس ایٹھنر کو واپس دیا جائے۔ اس سے مطمئن ہو کر اہل ایٹھنر نے خود اپنی ذمہ داریوں کو یوراکر نے کی کوئی مناسب کارروائی نہیں کی انہوں نے یہ پریسیڈس کی فوج کے سپہ سالار اٹھینوڈورس کے پاس کوئی رقم نہیں بھیجی۔ صرف کیرئڈمیس کو ایک جہاز دیکر بھیج دیا۔ اس طرح کرسا بلیٹین کو یہ موقع مل گیا کہ وہ معاہدے سے انکار کر دے اور کیرئڈمیس کے ساتھ خود اپنے مفید مطلب نظام کر لے۔ اہل ایٹھنر نے اس انتظام سے انکار کر دیا، مگر ۵۸۰ء یا ۵۷۷ء تک یہ نہ ہو سکا کہ کیرئڈمیس (جنہے اب ایٹھنر کی فوجوں کی کمان اپنے ہاتھوں میں لی تھی) اسے مجبور کر سکتا تھا کہ وہ ابتدائی قرارداد سے زیادہ مطابق معاہدہ کرے۔ اب بھی ایٹھنر کو جو مقامات حوالہ کئے گئے ان کی فہرست سے کارڈیا خارج رہا حالانکہ تہریس کی جانب سے کرسونیس کے داخل پر وہی حاوی رہتا۔ تہریس کی ان کارروائیوں کے نتیجے سے ہمیں بعد کے ایک باب میں واسطہ پڑے گا۔

ہم نے اب ۳۵۹ء تک واقعات کا تبصہ کر دیا ہے بلکہ بعض صورتوں میں ایک یا دو برس اور آگے بڑھ گئے ہیں۔ اب یہ باقی رہا ہے کہ ہم جس نقطہ پر پہنچ گئے ہیں اس وقت کے یونان کی سربراہ آورده دولتوں کی حیثیت منزلت کو خلاصہ صاف لفظوں میں بیان کر دیں۔

اسپارٹا اگرچہ ہنوز تین سب سے زیادہ زبردست حکومتوں میں سے شمار

۱۔ تہریس کے معانات کے بیان کے متعلق خاص سندھیٹاکریٹس کے خلاف ڈیوس تھینئر کی تقریر سے ملاحظہ ہو آئندہ باب پنجم۔



ہوتا تھا مگر اب وہ سب سے بیست ہو گیا تھا۔ ہر چند کہ موقع آنے پر وہ اب بھی اپنی کھوی ہوئی منزلت کے حاصل کرنے پر تیار تھا خاص کر اہل آرکیڈیا کے مقابلہ میں اہل سینیا اور اہل آرکیڈیا کے خود مختاری حاصل کر لینے اور سین اور گیلوبولس میں اپنے نئے مستقر قائم کر لینے سے اسپارٹا کے مالک دو سائل دونوں گھٹ گئے تھے۔ خود اہل آرکیڈیا ابھی تک اس کے لوگوں سے برسرِ محاربت تھے اور اہل ٹرولیا جس ضلع پر قابض تھے وہ خصوصاً عیست سے دونوں فوجوں کے درمیان محلِ تنازع بنا ہوا تھا۔ اہل آرکیڈیا یا اس میں سے کم از کم وہ لوگ جن کا مرکز اجتماع گیلوبولس تھا، وہ تھینئر کی تائید پر بھروسہ رکھتے تھے۔ جنگ مینیٹیا کے بعد پامینس کے تحت میں تھینئر کی ایک فوج ان کی خود مختاری کے قائم رکھنے میں مدد دینے کے لئے بھیجی گئی مگر واقعات مابعد کی روشنی سے یہ امر روشن ہو جاتا ہے کہ (اغلباً زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایک ایسے فریق کو زور حاصل ہو گیا جو تھینئر کے بجائے تھینئر سے تائید حاصل کرنے کا خواہاں تھا، کیونکہ اب ایمیناڈس کے انتقال کے بعد تھینئر کی امداد کے موثر ہونے کی توقع کم ہو گئی تھی۔ پلوپونیس کی دوسری دولتوں میں سے کویتھ اور فلیبس نے ۴۶۱ء میں تھینئر سے صلح کر لی تھی اور ۴۶۱ء میں تھینئر نے فلیبس اس اور اہل ایکیا سے بغاومت کر لی، مگر اب جو دور ہمارے پیش نظر ہے اس دور میں نہ سلطنتیں کچھ اہمیت رکھتی تھیں اور نہ اسپارٹا کے غیر دوستدار ارگاس کی کوئی وقعت خاص تھی۔ اہل اسپارٹا اگرچہ اب بھی گاہ بگاہ یہ ثابت کر سکتے تھے کہ انھوں نے اپنی شجاعت اور اپنی قومی عزت کو بالکل ہی خیر باد نہیں کہی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ آئندہ کے تیس برس کی تاریخ میں ان کا حصہ بہت ہی کم ہے۔ اسپارٹا اور تھینئر کے تعلقات عام طور پر بدستور دوستانہ رہے۔

اہل تھینئر بہت اچھے سپاہی تھے مگر ان کی رہبری کے لئے بڑے لوگوں کی ضرورت تھی ورنہ بصورت دیگر ان میں اتنی قوت و استقامت

نہیں تھی کہ وہ اپنے مواقع سے بیش از بیش فائدہ اٹھا سکتے اپنی مینڈس اور بلو پیڈ اس کے انتقال کے بعد وہ اتنے خطرناک نہیں رہے تھے جتنے پہلے تھے۔ یہ عجیب تو م تھی کہ اس کی خصوصیت و فضیلت کا بیان کرنا مشکل ہے۔ خاص اہل تھینیر تو امراء کی ایک نسل سے تھے جن کے ضروریات سب وہیں تھے اور جو سوداگری و تجارت کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے وہ بولیشیا کے بہت ترشروں پر حکمرانی کرتے یا حکمرانی کرنا چاہتے تھے مگر انھیں اپنے میں جذب کرنے یا ان کے مفاد پر لحاظ کرنے کی فکر نہیں کرتے تھے اور لطیف جذبات سے بالعموم معرا تھے۔ تمام اہل بولیشیا کے مانند ان میں بھی گرفتوں لطیفہ اور علم ادب کی قابلیت موجود تھی تو بھی انھوں نے اس قابلیت کو اس سے زیادہ ترقی نہیں دی جتنا اپنے سیاسی و فوجی مواقع سے فائدہ اٹھایا۔ البتہ جب ذہین و طباع اشخاص ان میں حرکت پیدا کرتے تھے تو کچھ کر گزرتے تھے۔ جب تک کہ وہ بولیشیا پر اپنا قبضہ قائم رکھ سکتے اور اپنے ہمسایگان اہالی فوسس و تھسلی کے مقابلہ میں ایسے محض و مرتبہ پر فائز رہ سکتے تھے جس سے وہ مداخلت سے محفوظ رہیں، اس وقت تک وہ وطن میں عیش کی زندگی بسر کرنے پر تامل تھے حالانکہ بشرط امکان ان کے لئے یہ اہم تھا کہ ایوبیا میں مضبوطی سے قدم جما کر، اور پس کو اپنے قبضہ میں رکھا اور بولیشیا کے ان شہروں کو دبا کر جو داؤتوں یا روایتیاً اتھینیر کے دوست تھے وہ اپنے کو اتھینیر کے مقابلہ میں محفوظ کر لیتے۔ جنگھائے ایران کے زمانہ میں وہ دشمن کی جانب ہو گئے تھے، فیلقوس مقدونوی کے ساتھ ان کا محالہ بھی اسی قسم کے خود غرضانہ خیالات کی وجہ سے تھا ڈیموس تھینیر کی غیر معمولی سعی و فصاحت سے بھی انھیں یہ ترغیب ہوئی کہ زیادہ شریفانہ روش اختیار کرتے، کیونکہ اغلب یہ تھا کہ مقدونوی تسلط کے تحت میں بھی وہ بولیشیا کے مالک بنے رہتے اور جن مسرتوں سے لطف اٹھاتے پر وہ اس درجہ فدا تھے اس کے لئے انھیں وقت ملتا رہتا۔

معلوم ہوتا ہے کہ تھسلی میں تھینیر کا شراب بھی محسوس ہوتا لیکن

اہل تھینز نے اگرچہ سکندر (فیری) کے ایسے زبردست حکماں کے مقابلہ میں اپنا زور دکھادیا تھا مگر بظاہر انہوں نے ایسی کارروائیاں نہیں اختیار کیں جن سے ملک میں ان کے قدم جم جاتے چنانچہ ۳۵۹ء میں سکندر کے قتل ہو جانے کے بعد اس کی بیوی کے بھائی نکافرین اور پنولاس، تھسلی پر سیادت اعلیٰ حاصل کر لینے میں کامیاب ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ایک بڑے شہر میں خود اس شہر کی حکومت ماتحت بھی تھی اور فیری کے مطلق العنان حکمرانوں کے غلبہ کو لارسیہ کے ایوڈی وغیرہ کے مانند دوسرے شہروں کے رقیب بھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے تھسلی کے سویا ہر اس طاقت کے لئے جو ان کے خدمات حاصل کر سکے وہ بہت ہی قابلِ قدر اضافہ تھے۔

شمال میں زیادہ آگے بڑھ کر مقدونیہ کی بادشاہت واقع تھی۔ یہاں انتاس کے انتقال کی وجہ سے جانشینی کے تنازعات برپا ہو گئے تھے جس سے بادشاہت کو سخت نقصان پہنچ رہا تھا اور کسی زبردست شخص کی بہت سخت ضرورت تھی خلیج تھرا کے گرد اگر ایک طرف پڑنا اور تھون کی اور دوسرے طرف پوٹیدا کی وہ لڑا بایاں واقع تھیں جو اب ایتھنز کے تابع تھیں اور ان کے متعلق آئندہ بہت کچھ سننے میں آئیگا۔ جزیرہ نمائے کیلاس پر حاصل قندار اور تھس کا تھا جو اب پھر ایک مرتبہ ایک معقول معاقدے کا میگر وہ بن گیا تھا۔ اس جزیرہ نمائے آگے مقدونیہ اور تھریس کے سوا حل کر سونیس تک چلے گئے تھے اور کر سونیس سے آگے تھریس کی بادشاہت کا ڈانڈا پر پائنس اور بھراؤکس سے جا ملا تھا۔ ایفنی یوس جو عملاً خود مختار تھا وہ دریائے اسٹریمن کے دہانے کے قریب تجارتی و فوجی موقع کے اعتبار سے بہت ہی اہم جگہ پر واقع تھا، اور شمال مشرق میں کوہ پینگیوس اس سے زیادہ دور نہیں تھا اس پٹاریں سونے کی کان تھی جس میں اس وقت جزیرہ تھینز کے باشندے کام کر رہے تھے جو ایتھنز سے آکر اس جزیرے میں آباد ہوئے تھے۔ تھریس کے ساحل پر زیادہ اہم یونانی شہر اسپیرا نکلیا اور سر دینا تھے اور کر سونیس اور باسفورس کے درمیان پر تھس اور

بنزیم واقع تھے اور آخر الذکر کو سلمیر یا اورکیلیسیڈن پر سیادت حاصل تھی اور اپنے محل وقوع کیوجہ سے وہ غلہ اور دوسرے اشیاء کی اس تمام تجارتی آمد و رفت پر مادی تھا جو یونان اور سواحل ایوگس کے درمیان ہوتی تھیں۔ اب ہم اپنی عنان توجہ ایتھنز کی طرف پھیرتے ہیں۔ وہ اگرچہ اس قابل نہیں رہا تھا کہ دوسری طاقتوں کے اتحاد کے مقابلہ میں تنہا ٹھہر سکے اور نہ وہ اب عام طور پر یونانی سلطنتوں کا سرگروہ تسلیم کیا جاتا تھا (جیسا کہ پانچویں صدی میں جنگمائے ایران کے بعد کے شاندار ایام میں تھا) پھر بھی عالم یونانی میں اسے سب سے زیادہ زبردست سلطنت کی حیثیت حاصل تھی۔ کوئی دوسرا شہر اتنے اہم محالفہ کا سرگروہ نہیں تھا۔ چنانچہ کہ کارکیرا اس سے الگ ہو گیا تھا اور بنزیم مع قرب وجوار کے شہروں کے کچھ زمانہ تک غیر دوستانہ رہا تھا مگر ۳۵۹ء میں ایتھنز کی دوسری اشتراکیت کے بیشتر ارکان اب بھی بدستور وفادار تھے، اور ایوبیا کی جو سلطنتیں تقریباً بارہ برس قبل ایتھنز کے محالفہ سے نکل کر تھیمز کے محالفہ میں شامل ہو گئی تھیں ان میں سے اکثر سلطنتوں کو خود ان کی درخواست پر موٹھیس کی سرکردگی میں ایتھنز کے بیڑے نے آئندہ دو برس کے اندر اندر تھیمز کے تسلط سے آزاد کرادیا، اور وہ سلطنتیں پھر ایتھنز کے دامن دولت سے وابستہ ہو گئیں (اس واقعہ نے ڈیوس تھینر پر جس نے اس مہم میں ناخدا کی خدمت انجام دی تھی بڑا اثر دکھایا۔ موٹھیس نے اپنی مجلس کی تقریر سے اہل ایتھنز میں ایسا قوی جوش پیدا کر دیا تھا کہ اس مہم کی قرارداد کے منظور ہونے کے تین دن کے اندر ہی اندر فوج روانہ ہو گئی) پس اس طرح ایوبیا کے بیشتر حصص کناس امبروس سیراس اور سیاس (دو دیگر جزائر) خلیج تھراس کے اکثر ساحلی شہر تھرس کر سونیس ورتھرس کے جنوبی ساحل کے متعدد شہر ان سب پر ایتھنز کا اثر وسیع ہو گیا تھا۔ کسی

۱۔ ڈیوڈورس (شانزدہم) نے اس مہم کو ۳۵۸ء میں قرار دیا ہے۔ کارسٹڈ کا فیصلہ ہے کہ یہ مہم ۳۵۷ء کے موسم گرما کے آخر یعنی ۳۵۷ء میں بھی گئی تھی۔

دوسری طاقت کے پاس ایتھنز کے اتنے جہازات نہ تھے، اس کی تجارتی مستعدی اور اس کی خوش حالی کا کوئی ہم سنہر تھا اور جو شہزادے سمیریا یا سپورس کے گرد غلبہ پیدا کرنے والی زمینوں پر حکمرانی کرتے تھے ان سے ایتھنز کا نہایت یاراء تھا اور اس سرزمین سے ایتھنز کی تجارت بہت بڑھی ہوئی تھی وہ ہر قسم کی شدید اندرونی تفریق سے پاک تھا اور اس کے عمومی نظام سلطنت کو اتنی کاکوئی خطرہ لاحق نہیں تھا۔

تاہم اس کی حالت میں کمزوری کے عناصر بھی موجود تھے، جو بہت جلد پرزور طور پر خطرناک ہو جانے والے تھے۔ دوسری متفہیت کے وجود میں آنے کا سبب اصلی یعنی اسپارٹا کے مقابلہ میں باہمی تحفظ، مدت سے ناہید ہو چکا تھا اور ایتھنز کی حکمت عملی یو مانیو، ایسی ہوتی جاتی تھی جس میں اس کے حلیفوں کی دلچسپی کم ہوتی جاتی تھی۔ اس پر بھی ان سے امدادی رقم بر وصول کیجا رہی تھیں، یہاں تک کہ ایتھنز کے امیر البحر اپنے جہازات لیجا کر ان سے رقم وصول کرتے اور بروقت جس ہم میں مشغول ہوتے اس میں صرف کر دیتے۔ اس کے ساتھ ہی اہل ایتھنز نے پھر یہ طریق اختیار کیا کہ اپنے مستعمروں کے مخالف سلطنتوں میں آباد ہونے اور زمین حاصل کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ یہ اگرچہ (مخصوص متعلقہ سلطنتوں کی حالت کے لحاظ سے) مخالفین کی قرارداد کے لفظاً مخالف نہیں تھا مگر معنً ضرور مخالف تھا۔ علاوہ ازیں ایتھنز کے نظام سلطنت اور اس کے مالی و فوجی انتظامات میں ایسی خصوصیتیں موجود تھیں جو آئندہ برسوں میں اس کے لئے سخت کمزوری کا سبب بننے والی تھیں اور قبل اس کے کہ ہم ڈیموس تھینیز کی سیاسی زندگی کے ابتدائی برسوں کے واقعات کی طرف متوجہ ہوں، ہمیں کسی قدر وسعت کے ساتھ اس سیاسی نظم پر غور کر لینا چاہئے جس کے تحت میں ایتھنز کے دوسرے مدبروں کے مانند اسے بھی کام کرنا پڑتا تھا۔

## تعلیقات متعلقہ باب دوم

(۱) فرنیکوٹ نے (الیات بلا دیونان) میں یہ دکھایا ہے کہ خراج اور "درتم امداد" کا فرق محض لفظی فرق نہیں تھا۔ خراج کا تعین عملاً تھینئر کی جانب سے ہوتا تھا اور رقوم امداد کا انتظام حلقہ کے ذریعہ سے ہوتا تھا اور تھینئر کی مجلس ملکی اس کی تصدیق کرتی تھی۔ خراج اہل تھینئر خود اپنے صوابدید کے بموجب کام میں لاتے تھے اور درتم امداد صرف شرکت کے مقاصد میں صرف ہو سکتی تھی۔ مقابلہ کیجے ایف۔ ڈبلیو شل کی تصنیف "تھینئر کی مشترکیت ثانیہ" (کیمپس سلسلہ) اور بیسن کی تصنیف "قدیم یونان روم کے بین الاقوامی قانون درواج" جلد دوم صفحات ۱۹-۲۲۔

(۲) مشترکہ میں جو نظم رائج کیا گیا تھا اس کے تفصیلات کے متعلق سخت اختلاف آرا ہے اور یہاں ان پر بحث کرنے کے لئے بہت جگہ درکار ہوگی۔ دو متمدنوں سے پیشگی وصول کرنے کا طریقہ بالیقین بالکل اس کے مخالف تقریر (۸-۹) کے وقت (یعنی سلسلہ میں) رائج تھا آیا اس سے قبل اس کا رواج ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں اس کا انحصار ڈیموس تھینئر کی تاویل پر منحصر ہے۔ مجھے یقین یہ ہے کہ اس موقع پر ڈیموس تھینئر کے متولیوں کی نسبت جن رقوم کے دینے کا بیان ہوا ہے وہ انہوں نے پیشگی کے طور پر دی ہونگی اور اگر ایسا تھا تو وصول کرنے کا یہ طریقہ سلسلہ میں رائج تھا، اور اس قانون کے تحت میں یہی اہلی طریقہ ہوگا۔

# باب سوم

## چوتھی صدی قبل مسیح میں سلطنت ایتھنز کی حالت

ایتھنز میں اقتدار اعلیٰ مجلس ملکی کو حاصل تھا۔ ہر ایک بالغ شہری اس مجلس کا رکن تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کی مجلس میں غریب کی تعداد دو لاکھوں سے ہر نوع زیادہ ہوگی۔ اس زمانہ میں دولت کی تقسیم کیونکر تھی اس کا تو کوئی قطعی علم اس زمانے کے حالات سے نہیں ہوتا، تاہم اتنا معلوم ہے کہ ۴۵۸ء میں ان شہریوں کی تعداد جنگی آمدنی اتنی تھی کہ جنگی جہازوں کی تیاری کا باران پر ڈالا جاسکے صرف بارہ سو تھی اور ۳۳۳ء ق م میں اکیس ہزار بالغ مرد شہریوں میں صرف نو ہزار ایسے تھے جنگی جائیداد چھ مینا کے قریب تھی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر غریب اپنی تعداد سے کام لینا چاہتے تو وہ مجلس کے متمول ارکان کو ہمیشہ مغلوب کر دیتے اور چونکہ امرا و غریب کے سیاسی مقاصد ایک دوسرے سے منافی تھے اس لئے فرقہ بندی کی صورت پیدا ہو گئی تھی مگر فرقہ بندی کا وہ مفہوم نہ سمجھنا چاہئے جو آجکل بالخصوص سمجھا جاتا ہے کہ دونوں گروہ ایک منظم جماعت کی حیثیت رکھتے تھے اور ان کے درمیان قطعی اختلافات کی دیوار حائل ہو گئی تھی۔ متمول طبقے میں زمیندار اور تجارتی داخل تھے اور ان میں سے تجارت کی وقعت

۱۔ ایک مینا چار پانڈ کے قریب ہوتا ہے اور ساٹھ مینا کا ایک ٹیلنٹ ہوتا ہے۔ ڈیموس تھینئر کا باپ ایک دو لاکھ شخص سمجھا جاتا تھا۔ اس کی جائیداد ہر وقت ۱۰۰۰ ٹیلنٹ کے تھی اور دو لاکھ ساہوکار پیشین کی جائیداد ۳۰ ٹیلنٹ کی تھی۔ جنگی کشتیوں کا باران بھی لوگوں پر پڑتا تھا جنگی آمدنی ۴۰ مینا سے ایک ٹیلنٹ تک ہوتی تھی۔

نسبتہ زمینداروں سے بدرجہا بڑھی ہوئی تھی۔ اس خیال کے قرائن و وجوہ موجود ہیں کہ جب اٹیکا میں زراعت کو زوال ہوا تو اس کے ساتھ ہی ساتھ زیادہ سیر حاصل نہیں شہر کے رہنے والے سرمایہ داروں نے خرید لیں اور غلاموں کے ذریعہ سے ان میں زراعت کرنے لگے۔ اس قسم کی جائیدادوں کو چھوڑ کر اور لوگوں کے قبضہ میں بہت تھوڑی تھوڑی زمینیں تھیں اور یہ لوگ نہ صرف شخصی حیثیت سے کم وقعت تھے بلکہ مجلس میں برابر حاضر ہونا بھی ان کے لئے دشوار تھا، کیونکہ اپنے کاموں کو چھوڑ کر شرکت مجلس کے لئے شہر میں آنا ان کے لئے مستعد رہتا لیکن تجارتی طبقہ مجلس میں پوری طرح اپنے وسیع اثر سے کام لیتا رہا، سب سے پہلی بات تو یہ تھی کہ ملک کی دولت کا بہت بڑا حصہ ان کے ہاتھ میں تھا اور تو کم کیسی ہی جمہوریت پسند کیوں نہ ہو دولت کے رسوخ سے باہر نہیں ہو سکتی۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ جب سامان تقیش کی فراوانی اور طرز معاشرت میں ترقی ہوئی تو قسم قسم کے ضروریات پیدا ہونے لگے اور ان کی وجہ سے شہر اور بڑے بڑے قصبوں کی تجارتوں میں مختلف پیشے اور فن مختص ہونے لگے تو تاجروں درساہوکاروں اور ان سے متعلقہ افراد کی تعداد بہت بڑھ گئی اور اس کا اثر زیادہ وسعت کے ساتھ پھیلنے لگا۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ایتھنز میں سامان خوراک مہیا کرنے کا انحصار انھیں تاجروں پر تھا، کیونکہ خود ملک میں غلہ بہت تھوڑا پیدا ہوتا تھا اور صرف ہی ایک امر ایسا تھا کہ (معمولی حالات میں) مجلس کے اندر تاجروں کا اثر و رسوخ ان کی تعداد کی مناسبت سے بہت زیادہ بڑھا دینے کے لئے کافی تھا۔ ان متمول طبقوں کو عام طور پر جنگ کے بہ نسبت امن کی صورت میں زیادہ فائدہ تھا۔ یہ ایک طبعی امر ہے کہ تجارتی جہازوں کی آمد و رفت حالت امن میں بہت زیادہ محفوظ تھی اور یہ خوف بھی دور نہیں ہوتا تھا کہ غیر ملکی حملہ کی صورت میں اٹیکا کی جائیدادیں تباہ ہو جائیں گی (جیسا کہ جنگ یونیون میں ہو چکا تھا) علاوہ ازیں جنگ سے جو غیر معمولی محصول عائد ہوتے تھے ان کا خاص بار لا محالہ دولت مندوں پر پڑتا تھا، کیونکہ جنگی کشتیوں کے مہیا کرنے کا بیج اور محصول جنگ کا بیشتر حصہ بھی متمول قلیل التعداد جماعت کو ادا کرنا پڑتا تھا۔ چونکہ حکومت کے معمولی



اخراجات میں بھی بہت بڑا حصہ انھیں لوگوں کا تھا اس وجہ سے جب یہ زائد مطالبہ ان سے کیا جاتا تو یہ ان پر بہت گراں گزرتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی خود تجارتی مفاد کے لئے بھی جنگ کی ضرورت ہوتی تھی اور اس غرض میں سب متفق تھے کہ بحرِ یحین (یونان) اور ہلسپانٹ کی طرف سے باسفورس اور ایکوسن کا تجارتی راستہ کھلا رہے اور کسی حملہ کے اندیشہ میں جس قسم کی احتیاطی کارروائی بھی ضروری ہو وہ اختیار کی جائے۔ (اگندہ کے کسی باب میں ہمیں معلوم ہو گا کہ ان خیالات نے ایوبیولس کی حکمت عملی پر کس قدر اثر ڈالا) لیکن عام طور پر مرفہ احوال طبقے صلح و آشتی کی روش کی طرف مائل تھے اور جنگ کے بہ نسبت وہ اسے مرجع سمجھتے تھے کہ تباہی ساری اور مخالفہ کے ذریعہ سے بلکہ ایک حد تک مراعات کر کے تجارت کو محفوظ و مامون رکھا جائے۔ اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے کہ آیا ان میں وہ نقائص تھے یا نہیں جو ہمیشہ ایسے لوگوں میں پیدا ہو جاتے ہیں جن کا اولیٰ مقصد روپیہ پیدا کرنا ہوتا ہے، یا یہ کہ وہ قومی نصب العین اور فیاضانہ خیالات کی طرف سے لاپرواہ تھے یا بعید الوقوع اور وسیع مفاد کے مقابلہ میں زیادہ قریبی فائدہ کا خیال کرنے سے ان میں کوتاہ نظری پیدا ہو گئی تھی، لیکن ڈیموس تھنیز اکثر ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے خود اپنی حکمت عملی کے چلانے میں اس قسم کی دقیق محسوس ہوتی تھیں مگر اس کے ساتھ ہی وہ بہت سے دولتمندوں کی حب الوطنی اور ان کے ہر طرح کے ایشیاء پر آمادہ رہنے کو بھی تسلیم کرتا ہے۔

برخلاف ان میں عوام الناس کا گروہ بالعموم جنگ ورتوسیع سلطنت کی حکمت عملی کا موئید تھا۔ کامیاب میں اگر فردانی سلسلے ساتھ غلہ کے حاصل کرنے کا محفوظ ذریعہ نہ بھی ثابت ہوں تو بھی اتنا تو ضرور تھا کہ اس مقصد کے لئے اس سے بہتر کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی اور چونکہ جنگ کے اخراجات کا بار متحمل طبقہ کے اوپر پڑتا تھا، اس لئے غریب کو اس کی مضرتوں کا احساس کم ہوتا تھا ایک جہ یہ بھی تھی کہ جنگ کے ذریعہ سے زیادہ غریب طبقہ کو ایک

خاص ذریعہ معاش کا ہاتھ آجاتا تھا جو اسی کے لئے مخصوص تھا اور اس میں خال خال مستثنیات کے سوا غلاموں کی شرکت نہیں تھی۔ یہ کام بڑے میں ملاجی کا کام تھا۔ علاوہ ازیں عام مجموعوں کا میلان یہی ہوا کرتا ہے کہ قومی غرور اور اپنی وقتی اہمیت کے جوش میں وہ بلاسوچے سمجھے جنگ کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں۔ ایسا ہی یہاں بھی ہوتا تھا چنانچہ اس کا ثبوت ان متعدد مقرروں کے حالات سے ملتا ہے جو گزشتہ روایات اور شہنشاہی ایتھنز کے عظیم ترین زمانے کی یاد دلا کر مجلس ملکی کو بھڑکا دیا کرتے تھے، یہ امر بھی اس کا شاہد ہے کہ ڈیموس تھینیز کو مجبور ہو کر ایک سے زائد مرتبہ اسی اشتعال انگیز جماعت کی مذمت اور عوام کے جوش و غضب کو فرو کرنا پڑا حالانکہ ڈیموس تھینیز وہ شخص تھا کہ جس موقع پر حزم و تدبیر کی کمزور روش کا اقتضا یہ ہوتا کہ صلح قائم رکھی جائے وہاں بھی وہ کسی طرح جنگ سے نہیں جھکیا تھا۔

پس ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایتھنز میں دو متمند اور غریب طبقات کے میلانات تقریباً بالکل اس کے برعکس تھے جو زمانہ جدید کے بیشتر ممالک کے انھیں طبقات میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اس زمانے میں عام طور پر وسعت سلطنت کے خیالات اور جنگجوئی کا میلان قوم کے متمول طبقے میں پایا جاتا ہے اور اس کی تائید حزب لوطنی کے نام سے کی جاتی ہے اور اس کے مقابلے میں غریب کے خیالات کو تنگدلی، محدود نظری بلکہ خود غرضی کے الفاظ سے متسم کیا جاتا ہے۔ برخلاف ازیں ایتھنز میں عوام الناس کے سرگروہ جنگ کے لئے شور مچاتے تھے اور جن لوگوں کو اس زمانے کی اصطلاح میں کنسرویٹو و قدامت پسند کہنا چاہئے (اور جو جنگ کے بدل کے زیادہ شائق ہوتے ہیں) وہ امن و صلح کے ناپسند اور اس کے قائم رکھنے میں زیادہ کوشاں تھے۔

بدقسمتی یہ تھی کہ بحیثیت مجموعی ان دونوں میں سے کوئی فرق بھی اعلیٰ خیالات کے اثر سے کام نہیں لیتا تھا۔ امیر غریبوں کیساں طور پر یہ کہہ سکتے تھے کہ شہنشاہی کا استحکام یا کم از کم ایتھنز کی بحری فوقیت کا قیام مفلسوں اور ناداروں کی شکم پری کے لئے اہم و لازمی تھا۔ عوام الناس میں خیال میں تھینیز کے

روایات قدیم کے برقرار رکھنے کے جوش و خروش کا بھی اضافہ کر سکتے تھے مگر یہ جوش اکثر محض سطحی ہوتا اور عام مقرروں کی تقریروں سے عارضی طور پر پیدا ہو جاتا تھا یہ متمول طبقے ایسی درمیانی روش اختیار کرنا چاہتے تھے جس سے نہ تو تجارت کو نقصان پہنچے اور نہ بحری راستوں کے عدم تحفظ کی وجہ سے غلہ کی آمد میں خلل واقع ہو اور اس کے ساتھ ہی فوج اور بیڑے کی تیاری کے لئے بہت بڑا بار بھی نہ برداشت کرنا پڑے لیکن عوام الناس اور عام مفسر تو یہی سمجھتے تھے کہ ”عمد زرین“ گزشتہ زمانے میں گزر چکا اور متمول طبقے کے خیالات کی نسبت اس امر میں شک ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنے کو مامون رکھنے کے سوا ان کا کوئی صاف مطلع نظر تھا بھی یا نہیں۔ اساکریٹس نے جب یہ کوشش کی کہ ایٹنز کے شایان شان ایک روش اختیار کیجائے تو اس کی کوشش بہت ہی کم قبول عام حاصل ہو۔ اس سے بحث نہیں ہے کہ یہ روش بجائے خود اعلیٰ و افضل تھی یا نہیں مگر یہ مسلم ہے کہ یہ وہ زمانہ نہیں تھا جب عملی تجاویز کو سوئٹ کشادہ ملی کے ساتھ قبول کیا جائے اور جو شخص بھی اس زمانے کا وقت نظر کے ساتھ مطالعہ کرے گا اس پر یہ امر مخفی نہ رہے گا کہ ایک طرح کا روحانی جمود پیدا ہو گیا تھا اور یہ جمود اس احساس کے بالکل مخالف تھا جو پانچویں صدی کے دوشلت اول میں (بلکہ کہنا چاہئے کہ وہاں کے بعد تک) اہل ایٹنز میں پایا جاتا تھا اور اگر کوئی شخص مذہبی احساس سے متاثر ہو کر ان لوگوں کے دلوں میں گرمی پیدا کر نیکی کوشش بھی کرتا تھا تو اس سے مخالفانہ انداز اسے پیش آتے تھے۔ خود ڈیموس تھینیز نے بھی

لے یہاں اس جمود کے اسباب پر بحث کرنا طول کا باعث ہو گا لیکن مختصر یہ ہے کہ اول تو با اور جنگ پلوپونس نے لوگوں کی ہمتیں سپت کردی تھیں دوسرے فصاحت و بلاغت کا اثر ہر طرف چھا گیا تھا اور فصیح البیانی کا یہ عام خاصہ ہے کہ جو اس کام کو کرتے ہیں اور جو ان کے مخاطب ہوتے ہیں دونوں کی طبیعت سے صداقت کی صفت زائل ہو جاتی ہے انطاٹن نے اس فصیح البیانی پر جو اعتراضات وارد کئے ہیں وہ تاریخ سے بالکل صحیح ثابت ہوتے ہیں اور ان اعتراضات سے اکثر اعتراضات زائدہ حال کی اخبار نویسی پر بھی دقیق آتے ہیں اور اس جگہ اس وقت بھی دیکھی جا سکتی ہیں۔

(جس میں بلند نظری و تخیل کی کچھ کمی نہ تھی) یہ ہنوسکا کہ اہل اتھینز کی قدیم طرز زندگی کو دوبارہ مروج کر دیتا اگرچہ ایک موقع عظیم پر اس نے اس قدر آگ ضرور لگا دی تھی کہ قدیم شان و شوکت کی چمک مکمل خروٹا کر ایک مرتبہ پھر نظر آگئی۔

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، مجلس میں غریب کی تعداد بہت زیادہ تھی اور وہ جب چاہتے ان لوگوں کو مغلوب کر دیتے جو زراعت اور تجارت اور روپیہ کے لین دین سے تعلق رکھتے تھے لیکن سود و اتفاق سے ہمارے پاس کوئی ذریعہ ایسا موجود نہیں ہے جس سے ہم یقین کے ساتھ یہ معلوم کر سکیں کہ اس مجلس کے معمولی اجلاسوں میں شرکاء کا تناسب کیا ہوا کرتا تھا اور چونکہ بقول ارسطو مجلس کا کام یہ تھا کہ جو تجاویز اس کے سامنے پیش ہوں ان پر حکم و فیصلہ صادر کرے اس لئے ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ معمولی حالات میں یہ مجلس کہاں تک اپنے فیصلوں کو عقل و استدلال کی بنا پر قائم کر سکتی تھی، اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ بہت سے بہترین تعلیم یافتہ اشخاص کا میلان طبع یہ تھا کہ معاملات عامہ (عام زندگی) سے بالکل کنارہ کش ہو جائیں اور سلطنت کے معاملات میں کسی قسم کی دلچسپی کا اظہار نہ کریں اور اپنے کو اس خیال سے خوش رکھیں کہ وہ ایک ذی علم شخص کی حیثیت سے بطور خود مفاد عامہ کی خدمت انجام دے رہے ہیں چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا اور وہ سیاسی طاقت اور شہنشاہی کے غلبہ کو شخصی نیکو کاری کے مقابلہ میں پیچھے سمجھنے اور ایک جمہوری سلطنت میں سیاسیات کی لغویت میں ٹرنے کو ایک فلسفی کے لئے باعث تنگ خیال کرنے لگے۔ چوتھی صدی میں فلسفہ میں نمایاں طور پر انفرادیت پیدا ہو گئی اور ”شہری سلطنت“ کے خیال سے اسے بیگانگی ہو گئی۔ سقراط کے اصولوں کے متعلق اس کے اہل ملک نے جو خیال قائم کیا تھا کہ وہ اصول ایک ”شہری سلطنت“ کے لئے موزوں نہیں ہیں وہی خیال اب اتھینز کے اہل فلسفہ خود اپنی نسبت قائم کرنے لگے۔ ان اصحاب علم کی تعداد کتنی ہی کم کیوں نہ ہو مگر اپنی قوم کی کارروائیوں پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش سے ان کا بالکل علیحدہ ہو جانا ضرور نقصان کا باعث تھا۔ علاوہ ازیں اس میں بھی زیادہ شبک کی گنجائش نہیں ہے کہ مجلس ملکی کی شرکت کا مواضع ایک عام مزدوری

اجرت کے برابر تھا اس لئے اس معاوضہ کی کشش مفلسوں پر زیادہ پڑتی تھی اور جو لوگ کچھ علم رکھتے یا کاروباری آدمی تھے وہ اس سے کم موثر ہوتے تھے۔

لیکن دوسری جانب سے بھی کچھ نہ کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اولاً یہ کہ جہاں تک مقامی حکومت کا تعلق تھا مجلس کے ارکان کے ایک مقول حصہ میں معاملات عامہ کو سرانجام دینے کی مہارت و قابلیت پیدا ہو گئی ہوگی اور جو امور ان کے سامنے پیش ہوتے تھے ان پر فیصلہ صادر کرنے کا ڈھب بھی انہوں نے سیکھ لیا ہوگا۔ مقبول شہروں کا انتظام بہت ہی مکمل تھا اور اس زمانے میں مقبول کی سیاسی مقتدی بہت زوروں پر تھی اور اس کے ساتھ ہی ہر بالغ اہل قصبہ اپنے قصبہ کی مجلس میں شریک ہونے اور اس کے عہدوں کے حامل کرنے کا حق ہوتا تھا۔ ایک ایسا طریقہ تھا جس میں اس سے زیادہ واقفیت و مہارت حاصل ہو سکتی تھی، جتنی (بطریق تمشیل) انگلستان کی مقامی حکومت کے اس طریق میں حاصل ہو سکتی ہے، جس میں قائم مقام جماعتوں کے ذریعہ سے کام ہوتا ہے اور اس لئے نسبتاً ایک محدود تعداد کو اس سے تعلیم حاصل ہوتی یا اس سے دیکھی جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ سیاسیات کے سرگروہوں میں بہت بڑا حصہ دو متمند لوگوں کا تھا۔ سپہ سالاران افواج، سفراء مالی و انتظامی عمال زیادہ تر اسی گروہ سے ہوتے تھے۔ اس سے نہ صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سخت قسم کا تقریقی احساس موجود نہیں تھا بلکہ اس سے یہ بھی عیاں ہوتا ہے کہ عوام کو اس میں کچھ تامل نہیں تھا کہ وہ اپنے معاملات کو ان لوگوں کے سپردگی میں دیدیں جو یہ سمجھتے ہوں کہ ان کا منہ کی سرکردگی ان کا فرض ہے اور ان میں اس کے سرانجام دینے کی قابلیت بھی موجود ہے اس سے بحث نہیں کہ وہ کون لوگ ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ وہ اپنے سرگروہوں کے کسی قدر

۱۔ سنڈال نے بہت بڑی حد تک اس کو ثابت کر دیا ہے۔

۲۔ اس سطورے سلطنت جمہوری کا جو یہ وصف بیان کیا ہے کہ وہ غریبوں کے فائدہ کے لئے غریبوں ہی کی حکومت ہوتی ہے یہ بیان درحقیقت اس کے منافی نہیں ہے نہ یہ اسکا رٹیس کے خلاف ہے جس نے ان شبہات و شکوک پر زور دیا ہے جو دولت سے پیدا ہوتے ہیں اور جو ڈیوٹس ٹیچنگ کی سوانح اور تقریروں میں اچھی طرح واضح ہو گئے ہیں۔

رہتا بت کا بھی اظہار کرتے تھے اور اس زد میں وہ عہدہ دار زیادہ آجاتے تھے جو منتخب ہو جانے کے بعد قوم سے کسی حد تک آزاد ہو جاتے تھے خلا سہ لارا ان فواج و سفر وغیرہ۔ ہمیں جلد معلوم ہو جائے گا کہ اس رقابت نے کس قدر مضراثر پیدا کیا، مگر اتنا ضرور ہے کہ کوئی امر اس کا سد راہ نہیں تھا کہ قابل اشخاص جس منصب کے اہل ہوں وہ اسے حاصل نہ کر سکیں۔ خواہ اس منصب میں کتنا ہی خطرہ کیوں نہ ہو۔ یہ ایک غیر معمولی بات ہے کہ شور و غل مچانے والے جاہلوں کے مجمع میں جیسے امور پیش آتے ہیں ان کا ذکر یہاں بہت کم سننے میں آتا ہے۔

اتینھنر کی مجلس ملکی کی ناقابلیت کے متعلق مبالغہ کر نیکی بہت گنجائش ہے اور اکثر اس معاملہ میں مبالغہ سے کام بھی لیا جاتا ہے، یہ یقینی ہے کہ یہ مجلس ایسی ناکارہ نہیں تھی کہ نازک موقعوں پر وہ اپنے ارکان کے بخت و استدلال اور ان کی معاملہ فہمی پر بحفاظت نہ کر سکے اور معمولی حالتوں میں تو سیاسی قابلیت کے غلبہ و تفوق کا ہر ایک مکان موجود تھا۔ با ایں ہمہ اتینھنر کی یہ مجلس ان خطرات سے محفوظ نہیں رہ سکتی تھی جو ہر ایک کثیر التعداد جماعت کے یکجا جمع ہونے کی صورت میں پیش آسکتے ہیں۔ یہ امکان ہمیشہ موجود رہتا تھا کہ جب تک کسی شدید اور فوری خطرہ سے ان میں جوش نہ پیدا ہو جائے یا وہ خوف زدہ نہ ہو جائیں وہ اپنے جذبات و خواہشات کے مطیع ہو جانے پر برابر آمادہ رہتے تھے۔ لوگ جب مجمع میں جمع ہو جاتے ہیں تو جب تک کوئی غیر معمولی امر پیش نہ آوے وہ ”غور و فکر“ نہیں کرتے۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ بن لوگوں کی طبیعتیں بہت ہلکی ہوتی ہیں وہ بہت ہی فوری طور پر رائے قائم کر لیتے ہیں اور یہی رائے ایک مرض متحدی کی طرح تمام مجمع میں سرایت کر جاتی ہے۔ مقررہ فیصلہ بیانی کا فن بخت و استدلال سے ایک بالکل جدا گانہ شے ہے۔ مقرر اکثر ایسے دلائل استعمال کرتا ہے جس کی تائید منطق سے نہیں ہو سکتی، وہ مجمع پر اثر ڈالنے کے لئے ایسے طریقے اختیار کرتا ہے کہ اگر وہ اپنے کسی ذاتی دوست سے گفتگو کرتا ہو تو اس قسم کے طور و طریق کے استعمال سے اسے خود شرم آئیگی۔ اس میں اس امر کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ جس زمانے کے متعلق ہم اس وقت بحث کر رہے ہیں اس وقت اکثر امور نہایت پیچیدہ

پیش رہا کرتے تھے اور مجلس ملکی میں جیسی مختصر تقریریں کرنے کا رواج تھا ان میں ان مسائل پر کیا حقہ بحث کرنا ممکن نہ تھا۔ علاوہ ازیں بحث میں جسدگی پیدا کرنے سے یہ احتمال رہا کرتا تھا کہ خود مقرر کی نسبت شک و شبہ نہ پیدا ہو جائے کیونکہ عوام کی نظروں میں بحث و استدلال کی قابلیت اور پیشہ ور مقرروں کی سونسطائیت میں بہت زیادہ فرق نہیں تھا۔ یہ مقرر ایسے یرفن ہوتے تھے کہ وہ ہر امر کی تائید میں گفتگو کر سکتے اور برے کو اچھا کر کے دکھانے کے لئے ضرورت ہو تو کسی ایک ہی معاملہ میں دونوں جانب سے گفتگو کر سکتے تھے (اس کا اندازہ ہمیں ان تقریروں کے ضمن میں ہو چکا ہے جو قانونی عدالتوں میں ہوا کرتی تھیں) اتھینز کے مقرر اکثر قانونی عدالتوں کی طرح مجلس کے سامعین کو بھی مخالفوں کی چالاکی و ہوشیاری سے دھوکا نہ کھانے کی ہدایت کیا کرتے تھے، اگر چالاکی و فریب کا یہ شک و شبہ نہ بھی ہوتا تو بھی یہ آسان کام نہیں تھا کہ پیچیدہ مسائل (مثلاً معاملات مالی وغیرہ) کو ایک مجمع عام کے سامنے بیان کیا جاتا اور اس کے موافق یا مخالف صحیح صحیح دلائل انھیں سمجھائے جاسکتے۔

پس اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اتنی بڑی جماعت صرف انھیں بناؤں پر رائے قائم کر سکتی تھی، جو مقرر اس کے سامنے پیش کریں اقوات کا براہ راست علم اسے یا تو بالکل نہیں ہوتا تھا یا اگر ہوتا بھی تھا تو بہت کم، اور جب کسی معاملہ کی ایک سے زائد صورتیں پیش کی جاتی تھیں تو وہ صورت سب سے زیادہ قابل قبول ہوتی تھی جسے وہ مقرر پیش کرے جس کی فصیح البیانی کا کرب سب سے بڑھا ہوا ہو۔ مخالف دلیلوں کا بھی یہی حال تھا۔

اتھینز کی مجلس ملکی پر مقرروں کے انداز و اطوار کا اثر غالباً اس سے بہت زیادہ پڑتا تھا جو زمانہ حال کے کسی مجمع پر پڑ سکتا ہے اور وہ فصیح البیانی کی شان و انداز سے بہت زیادہ مرعوب ہو جاتی تھی۔ مقرروں کے باہمی مباہلے کو وہ ایسا ہی سمجھتی تھی جیسا کہ لوگ تھیٹر کے دو حریف ایکٹروں کے مقابلہ کو سمجھتے ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ بیان کے انداز و اطوار سے انھیں اس درجہ جھپسی تھی کہ

اس کے سوا اور کسی امر سے انھیں سروکار ہی نہیں تھا۔ جب یہ کام ہو جاتا تھا تو اس کے ساتھ ہی اس کے عملی نتیجہ کے نیک و بد کی بھی کچھ پروا باقی نہیں رہتی تھی۔ ڈیموس تھینیز کے اکثر حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے اس میلان طبع کا بہت قطعی احساس تھا، اس نے زور دیکر یہ کہا تھا کہ اگر تم بیکار بیٹھے رہو اور تمھارے اغراض و مقاصد صرف شور مچانے اور واہ وا کرنے پر ختم ہو جائیں اور کام کے وقت کسی کا پتا بھی نہ چلے تو کیسی ہی فصاحت و بلاغت کے دریا کیوں بسائے جائیں سمجھ لو کہ تمھاری علمی کارروائی کے بغیر فصاحت و بلاغت تمھارے ملک کو بچا نہیں سکتی۔ دوسرے موقع پر اس نے یہ کہا تھا کہ ”میں نہیں جانتا کہ اسے حماقت کہوں یا بیفکری پر محمول کروں یا کسی اور لفظ سے اسے تعبیر کروں مگر حق یہ ہے کہ تم لوگ اس حد کو پہنچ گئے ہو کہ میرے دل میں اکثر یہ اندیشہ پیدا ہوا کرتا ہے کہ انسانی طاقت سے کوئی بالا تر طاقت ہماری قسمتوں کو تباہی کی طرف لئے جا رہی ہے۔ ابتداء کی حد یہ ہو گئی ہے کہ تم تقریریں کرنے کے لئے کراہیے کے لوگوں کو بلاتے ہو تاکہ ان کے خرافات بیہودہ مذاق اور جن باتوں سے تمھیں تحسین ہو ان کا لطف اٹھاؤ اور یہ لوگ بھی ایسے ہیں کہ اکثر ان میں سے اس کام سے انکار نہیں کرتے یہ لوگ جب دوسروں کی برائیاں بیان کرتے ہیں تو تم لوگ انھیں سن سن کر ہنستے ہو“ ڈیموس تھینیز اور اساکریٹین دونوں اہل تہنیز کو اس امر پر متواتر ملامت کیا کرتے ہیں کہ وہ ان مقرروں کی بات تک سننا نہیں چاہتے جو ناخوشگوار صداقت سے انھیں مطلع کرنے اور خوشنید تو قعات کی امید نہ دلاتے ہوں اساکریٹس کہتا ہے کہ ”تمھارا ہمیشہ یہ طریقہ رہا ہے کہ جو لوگ تمھاری پسند کی باتیں نہ بیان کرتے ہوں ان کے سامنے تک نیکے تم روادار نہیں جوتے“ اہل تہنیز کی سب سے بڑی مایہ خزن و نازشے کی تردید اس نے ایک جملہ میں کر دی ہے کہ ”اس جمہوری سلطنت میں تقریر کی آزادی نہیں حاصل ہے“ اس زمانے کے اہل تہنیز جن اخلاقی مرضوں میں مبتلا تھے ان میں بدترین مرض یہ تھا کہ ان میں جوش و طرب کا شوق حد سے بڑھا ہوا تھا اور دونوں طرف قوت آزادی کی کمزوری اور ناخوشگوار واقعات کے مقابلے کی عدم قدرت بھی اسی حد تک



پہنچی ہوئی تھی خود آئین سلطنت اور اس کے طریق عمل درآمد دونوں میں کمزوریاں تھیں۔ جس کے نتائج بہت شدید پیدا ہو رہے تھے اور اب ہمیں انھیں موثر طریقہ توجہ کرنا ہے۔

دو امور ایسے ہیں جن سے علیحدہ ہو کر کسی حکومت کو جو ایک بڑی مجلس کے تابع ہو کامیابی کی کسی قسم کی توقع کا گمان بھی نہیں ہو سکتا اولاً یہ کہ ایک ذمہ دار وزارت ہونا چاہئے اور دوسرا یہ کہ وہ وقتاً فوقتاً بدلتی رہے مگر جب تک وہ برسر کار رہے اس وقت تک حقیقی رہبری اسی کے ہاتھ میں ہو۔ ثانیاً یہ کہ مجلس کے فرائض صرف اہم امور کے تصفیہ تک محدود رہیں اس کی تجاویز کو عمل میں لانے کے جزئیات ذمہ دار و تجربہ کار عہدہ داروں یا محکموں کے ہاتھ میں چھوڑ دیئے جائیں اور انہیں اپنے کام میں معقول آزادی حاصل ہو یہ دونوں کے دونوں امر ایجنڈز میں نہایت ہی نامکمل طور پر انجام پاتے تھے۔ سپہ سالاروں کے سوا تقریباً تمام عہدہ داران سلطنت کا انتخاب قریب اندازی سے ہوتا تھا۔ اس طرح ان کی موزونیت کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی تھی۔ کوئی وزارت ایسی نہ تھی جس کا یہ فرض ہو کہ وہ قوم کو مشورہ دے۔ مجلس کے ہزاروں ارکان میں سے اصولاً ہر شخص کو ایک ہی ساموقع حاصل تھا اور اس کی ایک ہی سی ذمہ داری تھی۔ کسی شخص کا یہ فرض نہیں تھا کہ وہ کوئی تجویز پیش کرے اور اگرچہ واقعی قانون کے رو سے کوئی تجویز اس وقت تک بحث کے لئے پیش نہیں ہو سکتی تھی۔ جب تک کہ ”پانچ سو اشخاص کی مجلس خاص“ ابتداً اسے منظور نہ کر لے مگر یہ معلوم ہے کہ مجلس ملکی کو ہر گز کی تحریک پر ترمیم کا غیر محدود اختیار حاصل تھا چنانچہ صلح فلاکریش کے مباحث سے اس کی کافی شہادت ملتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی بظاہر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مجلس خاص کے تحریکات کے متعلق مجلس عام اس سے زیادہ توجہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں سمجھتی تھی جتنی وہ کسی عام پسند مقرر کی کسی انتہائی بیباکانہ تجویز پر کرتی جو وقت کے وقت پر پیش کر دی گئی ہو حالانکہ مجلس خاص کے تحریکات کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ ایسے لوگوں کی رائے سے جنہوں نے اس معاملہ پر اچھی طرح غور کر لیا ہے مجلس خاص کے انتظامی کاموں کی نوعیت پر جب غور کیا جاتا ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ اس میں سے

یہ کام کیونکر چلتا تھا مجلس خاص کا یہ کام تھا کہ وہ مجلس ملکی کے تجاویز کو عمل میں لانے کی تدابیر اختیار کرے۔ بحث کے لئے ضروری اطلاعات و سامان ہمہ پہنچائے، اور ان متعدد فرائض کو انجام دے جو زمانہ حال میں حکام ملکی کے مختلف محکمات کو سرانجام دینا پڑتے ہیں۔ مجلس خاص کا انتخاب چونکہ سال بسال قرعہ اندازی کے ذریعہ سے ہوتا تھا اس وجہ سے اس کی کوئی طمانیت نہیں ہو سکتی تھی کہ اس میں مشورہ دینے کی خاص اہمیت موجود ہوگی، وہ خود اپنے عملی فرائض کو کمیٹیوں کے ذریعہ سے انجام دیتی تھی جو سال میں دس مرتبہ بدلتی رہتی تھیں۔ اس وجہ سے یہ بھی توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ اس کی ایک مستقل و معین روش قائم رہے گی۔ علاوہ ازیں بحیثیت مجموعی وہ اگرچہ اپنا کام خوبی کے ساتھ انجام دیتی تھی مگر وہ جو کچھ کر سکتی تھی انھیں حدود کے اندر کر سکتی تھی جو مجلس ملکی کے تجاویز میں قرار پائے ہوں۔ اگر وہ خود اپنی کوئی مستقل روش قرار دینے یا اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتی تو غالباً اس قسم کی کوشش کی نسبت یہ سمجھا جاتا کہ یہ قوم کے قطعی حقوق میں ایک طرح کی عیدی دست درازی ہے اور مجلس عام کا خیال بہت سختی کے ساتھ ان حقوق کو محفوظ رکھنے پر تیار رہتا تھا۔

کسی وزارت کے ہونے کی وجہ سے مجلس خود اپنی متضاد کارروائیوں اور مختلف اجلاسوں کے تغیر پذیر خیالات سے نقصان اٹھاتی تھی، اس سے نہ صرف یہ ہوتا تھا کہ اس قسم کی جماعت کی کسی روش کے استقلال و دوام پر اعتماد نہیں ہو سکتا تھا بلکہ بجائے خود یہ بھی ناممکن تھا کہ کوئی صاف روش اختیار کی جاسکے جس کی وجہ محض یہ تھی کہ کسی شخص پر کسی تحریک کے پیش کرنے کی ذمہ داری نہیں تھی۔ یہ بھی ممکن تھا کہ جو تجویز قرار پائے وہ بلا تکمیل پڑی رہے کیونکہ اگرچہ کسی اہم کام کے اختیار پر کسی تجویز منظور ہو جاتی تھی مگر جن وسائل و ذرائع سے وہ کام انجام پانا چاہئے ان کے لئے جن ضمنی تجویزوں کی ضرورت ہوتی تھی ان کا منظور ہونا رہ جاتا یا سامان ناکافی ہوتا تھا۔ حقیقت

لفہ دیکھیے حاشیہ نمبر ۱۔

۱۷۰ فلسف کے ایشیا پر قبضہ کرنے کی غریب موصول ہوئی تو تمام فرتے اور افراد خاموش رہے۔ اس سے یہ حالت ظاہر ہے۔

یہ ہے کہ ذرائع و وسائل کی تجویز میں مالی و بدنی خدمات کی ضرورت ہوتی تھی اس لئے  
 بنظن غالب اس قسم کی تجویز کے غیر دروغ و غیروہ جانیکا احتمال رہا کرتا تھا اور کوئی صاحب ہمت  
 ہی شخص ایسا ہوتا تھا جو اس قسم کی تحریک پیش کرنے کی جرأت کرے۔ اس  
 کے ساتھ ہی انتظامی اعمال مجلس ملکی کی منظوری کے بغیر کسی کام کی جرأت بھی نہیں  
 کر سکتے تھے یہاں تک کہ خود مجلس ملکی کے عام احکام کو عمل میں لانے کے ذرائع تک  
 وہ نہیں اختیار کر سکتے تھے۔ پانچویں صدی میں ایک حد تک اس وجہ سے تسلسل عمل  
 پیدا ہو گیا تھا کہ سپہ سالار کے عہدے پر اکثر ایک ہی شخص کا بار بار انتخاب ہوتا  
 رہتا تھا لیکن تقریباً اور تمام عہدہ داروں کا تقرر قریب کے ذریعہ سے ہوتا تھا،  
 لیکن چوتھی صدی میں سپہ سالاروں میں سے بھی ہتھوں کا انتخاب اگرچہ اکثر  
 بار بار ہوتا رہا مگر ان کی توجہ فن سپہ گری کی طرف زیادہ مائل ہوتی جاتی تھی  
 اور وہ سیاسیات ملکی کے خیال سے نہیں جانتے تھے اور جب وہ اتھینز کی طرف  
 سے کسی جنگ میں مشغول نہیں ہوتے تھے تو کمتر ایسا ہوتا تھا کہ وہ کسی اور سلطنت  
 کی طرف سے جنگ میں نہ شامل ہو جاتے ہوں، یہاں تک کہ خود اتھینز کو دوبارہ  
 ان کی خدمات کی ضرورت پیش آجائے۔ جب وہ کہیں بھی جنگ میں نہ مشغول  
 رہتے تو کسی ایسی جگہ جا کر لطف زندگی حاصل کرتے تھے جہاں وہ اعتراض کرنیوالوں  
 کی نگاہ سے بچے رہیں۔ اس زمانے میں ہم بہت کم سنتے ہیں کہ سپہ سالار مجلس عام کو  
 صلح دیتے ہوں اگرچہ نوکیون بشرط ضرورت مدبری و سپہ گری دونوں کام  
 انجام دیتا تھا۔ کسی متقل و مسلسل روش کے قائم رہنے کی صرف ایک ہی صورت  
 تھی کہ کوئی فیصیح و بلیغ مقرر یا کوئی مدبر کسی قدر طویل و صحیح کوشش سے مجلس ملکی کو  
 اپنا گرویدہ بنالے خواہ یہ گرویدگی اس کے اخلاق کے باعث سے پیدا ہو جائے  
 یا یہ کہ فرقہ غالب کے خواہشات سے حسب مطلب کام لے سکے، اور چوتھی صدی  
 میں اہل اتھینز کی کارروائیوں میں کامل انتشار و بے ربطی کے نمونے کا باعث  
 یہی ہے کہ کیلسٹرینس، ارستوفن، ایوپیولس اور ڈیوس تھینیز نے کئی کئی برس تک  
 معقول اثر جبار رکھا تھا۔ اس حالت میں بھی مجلس عام کے انداز و اطوار نے ان مدبروں  
 کے کاموں کو ایسا دشوار بنا دیا تھا کہ کسی کو ان پر رشک حسد کرنے کی ضرورت

نہیں تھی۔ مجلس ملکی کی سبکدوشی و عدم استقلال کی مثالیں کم نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ہی صاحب قوت اشخاص کے ساتھ اس کی رقابت بھی بہت بڑھی ہوئی ہے اس خیال سے کہ کسی ایک روش کو کافی زیادہ تک قائم رکھ کر اس کے نتیجہ کو دیکھا جائے، ان مدبروں کو اپنے بھائے اثر کے لئے جس قسم کی کارروائیاں کرنی پڑتی تھیں وہ اکثر قابل افسوس معلوم ہوتی ہیں۔

ایک ایسے زمانے میں جبکہ یونان کی مختلف سلطنتوں کے تعلقات خاصانہ تھے یا کم از کم یہ ضرورت تھی کہ ان معاملات باہمی میں بڑی ہوشیاری سے کارروائی کی جائے۔ ایک عام مجلس کے مباحثہ کے طریقے میں لازماً بہت سی خرابیوں کا اضافہ ہو گیا تھا، اس زمانے میں جو سلطنتیں عوامی جمہوریت میں سب سے بڑھی ہوئی ہیں وہ بھی اس امر کی روادار نہیں ہیں کہ بین الاقوامی سیاسیات یا بری و بھری فوج کی کسی مجوزہ نقل و حرکت کے، جزئیات مجلس عام میں مباحثہ سے طے پائیں اس قسم کے معاملات میں یہ طریقہ قطعاً ناموزوں ہے۔

ایسے معاملات پر مجالس عام میں بحث کرتے وقت خواہ کیسی ہی احتیاط اور ہوشیاری کس سے خطرناک مواقع ٹل جاتے ہیں برتی جائے مگر ان کو عوام کے سامنے معرض بحث میں لانا وہ سوئے تدبیر ہے جس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ اتھینز کے لوگ اس احتیاط اور ہوشیاری کی قدر و قیمت کا علم رکھتے تھے (جیسا کہ کلاسز اٹش کو اسپارٹا اور تھراسی بولوس کو تھیبز میں سفیر بنا کر بھیجنے کی مثالوں سے ثابت ہے) مگر باوجود اس کے یہ علم ان کو بالعموم اس طرف مائل نہ کرتا تھا کہ غیر ملکی معاملات کو ذمہ داروزرا کے سپرد کر کے ان کو آزادی کے ساتھ عمل کرنے کا اختیار دیں۔ اس طرح کے اختیار دینے کو وہ حکومت ”اولیگارکی“ (عدیدی) کا ایک طریقہ سمجھتے تھے جس کا روادار ہونا ان کے لئے قطعی غیر ممکن تھا، بلکہ ممکن ہے کہ وہ اس طریقے کی نسبت سمجھتے ہوں کہ وہ ان کو ایک غیر آئینی حکومت کی طرف لیجا رہا ہے۔ پس جمہوری اصول پر

۱۔ اسکے متنیات میں ایک بری مثال ۳۳۹ ق۔ م۔ میں ڈیموس تھینیز کا کار خاص کے لئے تھینیز جانا ہے (اسکے متعلق صفحہ ۳۷۳) دیکھا جائے) سفروال نے یہ ظاہر کیا ہے کہ سپارٹا اور کورینٹس سفر بھی بالعموم صاحب جائیداد طبقہ سے لئے جاتے تھے کیونکہ ایسے ہی لوگ اپنے عہدہ کے لازمی اخراجات کو برداشت کر سکتے تھے مگر ان میں اس کا بھی ثبوت ہو سکتا ہے کہ انکی جانب سے مجلس کی رقابت بڑھ گئی۔

انتہائی حد تک عمل کرنے کا خمیازہ یہ بھگتنا پڑا کہ اہل اتھینز کے غیر ملکی و فوجی معاملات کے انتظام ابترو ناقص ہو گئے۔ فیلقوس میں تدبیر کا مادہ کافی طور پر موجود تھا مگر تدبیر ایک ایسا وصف ہے جو افراد میں پایا جاسکتا ہے مجموعوں اور ازاد حاموں میں اس کا پتا نہیں چل سکتا۔

مجلس ملکی کے اجلاسوں کا کثرت کے ساتھ نونا بھی ایک بہت بڑا نقص تھا۔ اس کے اجلاس بیشتر ہفتے میں ایک بار بھی نہیں ہوتے تھے۔ اس قسم کے اجلاسوں سے اندرون ملک کے معاملات کا انجام پا جانا تو ممکن ہے مگر فوجی یا بین الاقوامی معاملات کا انجام پانا دشوار ہے کیونکہ ان معاملات میں نہ صرف رازداری کی ضرورت ہوتی ہے بلکہ جس تیزی سے حالات تغیر پذیر ہوتے ہیں اسی تیزی اور ویسے ہی محل و موقع سے کارروائیوں کے بدلنے کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ ڈیموس تھینیز نے بار بار اس پر زور دیا ہے کہ فیلقوس کو یہ فوقیت حاصل ہے کہ وہ اپنی تجاویز پر اختیار کا مل رکھتا ہے اور جب تک وقت نہ آجائے اس کے اظہار کے لئے وہ مجبور نہیں ہے اور وہ جس وقت چاہے بلا کسی کی صلاح و مشورے کے اس میں ترمیم کر سکتا ہے۔ مجلس ملکی کے غیر معمولی اجلاس بھی منعقد ہو سکتے تھے اور کبھی کبھی ہوتے بھی تھے مگر بظاہر ان کا تعلق انھیں معاملات سے ہوتا تھا جو بڑی ہی خاص اہمیت رکھتے ہوں، یا ناگہانی طور پر پیش آجائیں۔

ارسطو نے یہ لکھا ہے کہ قرعہ اندازی سے انتخاب کا طریقہ اور عدالتوں کا عوام کے زیر اثر ہونا یہی دو چیزیں قوم کے اقتدار اعلیٰ کے خاص علامات ہیں لیکن حقیقت یہ ہے اول الذکر کا نتیجہ صرف یہ ہوتا تھا کہ قابل افراد کے خدمات کے حاصل کرنے کے مواقع کم ہو جاتے تھے اور اس قسم کی عدالتوں نے سیاسی زندگی میں جو کچھ کیا وہ تو قطعی طور پر مضرت ثابت ہو چکا ہے، اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ کسی مدبر پر عدالتیں مقدمہ چلانا بالکل بجا و درست ہے

اور اس کے لئے کوئی نہ کوئی معین الزام اس پر عائد کرنا ضروری ہے مگر جب خاص الزام سے قطع نظر کر کے فیصلہ کا مدار کار اس پر آ رہے کہ اس کی حکمت عملی کے غیر ہر دفعہ مزید ہونے یا کسی خاص معاملہ میں اس کے ناکامیاب رہنے کی بنا پر اسے مجرم قرار دیکر سزا دی جائے تو صاف ظاہر ہے کہ ان لایعین عدالت فوجداری میں کارروائی کرنا بالکل ہی ناموزوں ہے۔ اگر کسی مدبر سے کوئی جرم سرزد ہو تو جس طرح اور لوگوں کو سزا دی جائے اسی طرح اسے بھی سزا دینا چاہئے، لیکن اس وجہ سے کہ اس نے کسی کام کی تجویز کی ہو اور مجلس ملکی نے اسے اپنی ذمہ داری پر قبول کر لیا ہو تو پھر اسی کام میں جب حسب توقع کامیابی نہ ہو تو اس بنا پر مجبور کو کسی بھاری جرمانے یا جلا وطنی یا قتل کی سزا دینا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا اور ایسی صورت میں تو یہ حرکت نہایت ہی زبوں ہے کہ جن حالات کے اثر میں جوری نے اس کے خلاف حکم صادر کیا ہو وہ ایک فوری جوش کی کیفیت سے زیادہ نہ ہو اور محض ایسے حالات کا نتیجہ ہو جن کا بدل جانا یقینی ہے اور بعد کو انہیں خود اپنی کارروائی پر افسوس کرنا پڑے۔

چوتھی صدی میں جن مدبروں پر مقدمات چلائے گئے اور ان کو سزا دی گئی ان میں قریب قریب وہ تمام افراد شامل ہیں جنہوں نے کسی قسم کی جی قابلیت کا اظہار کیا ہو اور جب اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو کہ زائدہ حال کی طرح ناکامیابی کا نتیجہ زیادہ سے زیادہ یہ نہیں ہو گا کہ وہ عہدے سے برطرف کر دیئے جائیں یا اس امر پر مجبور ہو جائیں کہ دارالعوام میں ایک جانب سے دوسری جانب چلے جائیں بلکہ اس کا نتیجہ موت، جلا وطنی یا مالی تباہی کی صورت میں ہو گا

۱۔ کارروائی کا سب سے زیادہ عام طریقہ غالباً یہ تھا کہ میعاد عہدہ کے ختم ہونے کے بعد مقدمہ چلایا جائے ختم میعاد پر ”بورڈ آف آڈیٹر“ (مجلس تنقیح) کو جب شبکہ شہ ہونے والے عہدہ دار کی کیفیت کارکردگی موصول ہوتی تھی تو وہ یہ دریافت کرتا تھا کہ آیا کوئی شخص اس کے خلاف کوئی الزام لگانا چاہتا ہے۔ اگر کوئی الزام عائد ہوتا تھا تو وہ اس معاملہ کو جوری کے سپرد کر دیتا تھا۔

تو پھر سوائے بہت ہی دلیر و جری اشخاص کے ان کاموں میں کوئی اور شخص ہاتھ ڈالنے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا اور اس کا نتیجہ اکثر یہی ہوتا رہا ہے کہ مدبر و سپہ سالار اس قسم کے خطروں میں پڑنے سے اجتناب کریں جو ان حالات میں ہر راستہ باز شخص کو کبھی نہ کبھی پیش آ ہی جاتے ہیں۔

اسی طرح عدالتیں بھی رائے عامہ کے بہترین خیالات کا آئینہ نہیں تھیں بلکہ وہ سہرے سے رائے عام کا آئینہ تھی ہی نہیں۔ جوری کی کثرت تعداد کو دیکھ کر اولاً ہمارے ذہن میں خیال پیدا ہو گا کہ ایسا نہ ہو گا مگر جوری کی خدمت انجام دینے میں وقت صرف کرنا پڑتا تھا اور اس سے صرف انہی لوگوں کو دلچسپی ہو سکتی تھی جو اپنا وقت کسی اور مفید طریقے پر صرف نہیں کر سکتے تھے۔ جوری کا روزانہ معاوضہ اب بھی صرف تین ”اوبل“ تھا اور یہ رقم ایک معمولی مزدور کی روزانہ اجرت کے نصف سے بھی غالباً کم تھی پس یہ رقم صرف بڑھوں اور کمزوروں یا غریبوں اور کالوں کے لئے موجب ترغیب ہو سکتی تھی۔ جوری جس اخلاق و پایہ کے لوگوں پر مشتمل تھی اس کا کافی اندازہ ان دلائل سے ہو سکتا ہے جو ان کے خطاب کرتے وقت مقتدر و معزز اشخاص کو استعمال کرنا پڑتے تھے۔ ( بارہا ان سے یہ کہا جاتا تھا کہ ملزم پر اگر انہوں نے بھاری جرمانہ کیا تو خود جوری کا معاوضہ تک ادا کرنے کے لئے خزانہ میں کافی رقم مہیا ہو سکے گی) حقیقت یہ ہے کہ عدالتوں میں جس انداز سے سیاسی تقریریں ہوتی تھیں ان کا لب لہجہ چند خاص مستثنیات کے سوا ان تقریروں سے بہت ہے جو مجلس ملکی میں ہوا کرتی تھیں۔ یہ ظاہر ہے کہ ان مقرروں کو اپنے لوگوں سے سابقہ پڑتا تھا جن کو عامیانہ باتوں اور جو شیلے خیالات میں لطف آتا تھا اور مقرر کے طرز ادا کا اثر ان کے اوپر صداقت سے زیادہ پڑتا تھا۔ واقعات میں بلا خوف و خطر غلط بیانی سے کام لیا جاسکتا تھا، اور جوش کو ابھارنے کے لئے ایسے الفاظ استعمال ہوتے تھے جن کی نظیر مجلس ملکی میں نہیں مل سکتی۔ اس موقع پر عام خیالات و حسیات کا اثر سب سے بڑھ کر ہوتا تھا

۱۔ ایک اوبل ( Obal ) تقریباً ڈیڑھ پنس یا ڈیڑھ آنہ کے برابر ہوتا تھا۔

اور جوری کے دلوں میں برابر یہ خیال پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی کہ وہ یہ نہ دیکھیں کہ ملزم پر جو الزام لگایا گیا وہ فی نفسہ صحیح ہے یا نہیں بلکہ یہ دیکھیں کہ اس کے عادات و اطوار میں وہ تمام خرابیاں موجود ہیں یا نہیں جو کسی شخص میں ہونا ممکن ہیں یا کم از کم اس میں اتنی خرابی موجود ہے یا نہیں کہ وہ سزا سے بچ سکے، خواہ یہ خرابی درحقیقت اتنی ہی ہو کہ وہ ایک ایسی معجزانہ روش کا پابند ہے جو اس وقت وضع عام میں متروک ہو چکی ہے، اس کے ساتھ اس امر کا بھی اضافہ کر لینا چاہیے کہ جوری کو قانون کی صرف استقدراقبیت ہوتی تھی جس قدر فریقین کے دکلاء انھیں سمجھا دیتے تھے۔ با اس ہمہ انھیں نہ صرف نفس و اقو پر بلکہ قانونی بنا پر بھی فیصلہ کرنا پڑتا تھا اور اس فیصلہ کی کسی قسم کی نظر ثانی نہیں ہوتی تھی۔ جب ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر دیکھا جائے تو اس طریقہ کی خرابیاں صاف آئینہ ہو جاتی ہیں۔ ان مدبروں پر جو سیاسی زندگی میں مشغول ہوں اس طریقہ کا جو کچھ بھی اثر پڑتا ہو اس سے قطع نظر کر کے خود ان فیصلوں کے برے نتائج بالکل صاف ظاہر ہیں۔ ملزم کو حکم موت کے خوف سے یا اس وجہ سے کہ جرمانہ کی رقم کا ادا کرنا اس کے امکان سے باہر ہوتا تھا، اکثر ملک سے باہر بھاگ جانا پڑتا تھا۔ اس قسم کی سیاسی جلا وطنی اہل ایٹھنز کی زندگی سیاسی کے لئے ایک پھٹکا رہتی۔ اس کی وجہ سے یکے بعد دیگرے وہ قابل ترین اشخاص سیاسی خدمات سے علیحدہ ہو گئے، جن کے چلے جانے کے چند ماہ یا چند سال کے بعد سلطنت کو ان کی از حد ضرورت محسوس ہونے لگی۔ اگر کوئی موزوں وزارت نہ تو "ملک معظم کے فریق مخالف" کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ایٹھنز میں مقدمہ چلانے والوں کی گرم تقریروں اور جوری کے اشتغال انگیز جذبات سے اکثر ایسا ہوتا تھا کہ جن صورتوں میں زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ کوئی شخص عارضی طور پر معاملات کی سربراہی سے ہٹ جاتا ایٹھنز کے مدبر متقلدان کاموں سے دست کش ہو جاتے تھے۔

اہل ایٹھنز کے طریق جوری کے نقائص کے اثرات صرف عدالتوں ہی تک محدود نہیں تھے بلکہ انھیں اہل جوری میں سے ہر سال مجلس وضع قوانین کا



انتخاب ہوتا تھا جسے یہ اختیار حاصل ہوتا تھا کہ وہ جس قانون کو چاہے بدل رہے اور جسے چاہے قائم رکھے۔ مجلس ملکی صرف یہ فیصلہ کرتی تھی کہ قوانین کے ہر ایک مجموعہ میں سے کونسا مجموعہ بحال خود قائم رہے اور کون سے مجموعہ میں سال حال کے اندر تغیرات ہوں۔ اس کے بعد نئے قوانین یا پرانے قوانین کی ترمیمات کے مجوز و مخالف مجلس وضع قوانین کے رد و رد حاضر ہوتے تھے اور کارروائی ایک مقدمہ کی صورت میں انجام پاتی تھی، اس کے بعد مجلس وضع قوانین اپنا آخری فیصلہ سناتی تھی، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وضع قانون کے معاملہ میں قوم کی ذہنی قابلیت عدالت کے کاموں کی نسبت زیادہ موزوں و مناسب طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔

اب ہم سلطنت آتھنز کے مالی انتظامات کا ذکر کرتے ہیں۔ عام اصول یہ تھا کہ صلح کے زمانے میں معمولی اخراجات کا انتظام اس قسم کی سرکاری جائیدادوں کی آمدنی سے کیا جائے، جیسے لائیم کی کان کی پیداوار اور سرکاری زمینوں کا لگان وغیرہ تھا۔ اس کے سوا بالواسطہ محصولات تھے جسے بندرگاہ و بازار کے محصول، بینام کے ذریعہ سے جو چیزیں بیچی جاتیں ان کا فیصدی محصول اور دوسرے اسی قسم کے محال، البتہ بڑی بڑی عام تقریبوں کے خرچ کا ایک حصہ لازمی طور پر مستمول اہل شہر پر عائد کیا جاتا تھا اور اس کے انتظام کے فرائض بھی انھیں کو انجام دینا پڑتے تھے ڈیوٹیسیا کی تقریبوں میں انھیں لگانے والوں کے طاقت کی سرکردگی کی خدمت انجام دینا پڑتی تھی۔ کھیلوں میں انھیں منتظم بننا پڑتا تھا، اور اسی قسم کے بہت سے کام تھے۔ ان خدمات میں جو اخراجات ہوتے تھے وہ انھیں خود برداشت کرنا پڑتے تھے مگر بالواسطہ محصولوں میں بغیر اس کے اضافہ نہیں ہو سکتا تھا کہ تجارت پر اس سے ناقابل برداشت بار پڑ جائے اور اس لئے جنگ وغیرہ کے مواقع پر جب غیر معمولی اخراجات آ پڑتے تھے تو ان کے لئے سرمایہ پر خاص محصول براہ راست لگایا جاتا تھا اور بیڑے کا تیار رکھنا ایک "لازمی بار" تھا جو باری باری سے دو متمندوں کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔

ہم ابھی دیکھ چکے ہیں کہ ۳۸۰ میں محصول جنگ کے جمع کرنے کے لئے  
 حلقہ (Symmorios) قائم کر کے کیا انتظام عمل میں آیا تھا۔ بحیثیت مجموعی  
 اس طریقہ کی خوبی اس سے ظاہر ہے کہ جب اینڈروشن اور ٹھاگریٹس اور  
 دوسرے اشخاص بقایا وصول کرنے کے لئے مقرر ہوئے تو تین سو ٹیلنٹ کے  
 مطالبہ میں سے صرف چودہ ٹیلنٹ بقایا میں رہے تھے۔ علاوہ ازیں محصول جنگ  
 لازمی طور پر موجب بار بھی نہیں تھا، اگرچہ ایسا ہونا ممکن تھا۔ ڈیموس ہتھینیز کے  
 معاملہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ دس برس کے زمانے میں جب تک کہ وہ تولیت  
 کے تحت میں رہا اس کی جائداد کی شخصہ مالیت پر یہ محصول ایک فیصدی سالانہ  
 سے زیادہ نہیں تھا، مگر اصولاً یہ ایک غیر معمولی محصول تھا کوئی ایسا محصول قائم  
 نہ تھا جو فوجی اغراض میں کام آسکے اور نہ اتفاقات میں صرف کرنے کے لئے  
 باقاعدہ طرز پر پس انداز کر کے کچھ جمع کیا جاتا تھا۔ ایوبیوس سے جہاں تک  
 ہو سکتا تھا وہ محصول جنگ کے عائد کرنے سے بچتا رہتا تھا (اس کے وجوہات  
 بعد کو بیان ہوں گے) مگر نتیجہ یہ تھا کہ سپہ سالاروں کے پاس رقم بہت ناکافی  
 رہتی تھی، اور اس کے وصول کے لئے یہ قاعدہ طریقے اختیار کرنا پڑتے تھے۔  
 اس امر کے فیصلے کے لئے صاف شہادت موجود نہیں ہے کہ ایتھنز کی دوسری  
 مشترکیت میں جو حلیف شریک ہوئے، ان کے ادا کردہ رقم کہاں تک  
 ایتھنز کے تحت تصرف میں تھے۔ غالباً یہ ہوتا تھا کہ ان رقم کو کسی غرض میں  
 شریک کرنے کے قبل حلیفوں کی مجلس اور ایتھنز کی مجلس عامہ دونوں کی قطعی  
 منظوری لینا پڑتی تھی۔ اگرچہ سلسلہ میں ڈیموس ہتھینیز نے علانیہ طور پر یہ خیال ظاہر  
 کیا کہ کرسونیس میں ایتھنز کی فوجیت قائم رکھنے کے لئے اس کا صرف میں لانا  
 ممکن ہے مگر ”جنگ شہری“ نے اس رقم کو بہت گھٹا دیا تھا۔ اس جنگ کے قبل

۱۔ ڈیموس ہتھینیز دربارہ اینڈروشن دفعہ ۴۴۴۔ اس کمیشن کے تقرر  
 کی قطعی تاریخ اور اس کے صحیح حالات پر بہت بحث ہو چکی ہے مگر یہ  
 نقد اوصاف نہیں ہے۔

اس کی مقدار ساڑھے تین سو سالانہ تک پہنچی تھی اس کے بعد یہ مقدار گھٹ کر  
دفعہ نوے تک پہنچ گئی، اور ۱۸۳۷ء میں ساٹھ ٹیلنٹ سے زیادہ نہ رہی۔

”ماخذائی“ کا طریقہ جس کے تحت میں بیڑے کی تیاری اور اس کا انتظام

ہوتا تھا اس میں بھی بہت سخت خرابیاں موجود تھیں۔ سابق زمانہ میں متول شہریوں

سے فرداً فرداً یہ کہا جاتا تھا کہ وہ ایک کشتی تیار کریں اور اس سے اپنی نگرانی میں

کام لیں مگر جنگ پلوپونس کے اختتام کے قریب متول شہریوں کی دولت بہت کچھ

گھٹ گئی تھی اور یہ ضروری معلوم ہوا کہ ایک کشتی کی تیاری میں دو اہل شہر

شریک کئے جائیں اور وہ باری باری اس کی مکمل کریں۔ جو شخص یہ سمجھتا تھا

کہ اس پر غیر واجب بار ڈالا گیا ہے وہ جس شخص کو اس کام کے لئے اپنے سے بہتر

سمجھتا تھا اس کے مقابلہ میں یہ دعویٰ کر سکتا تھا یا تو وہ کشتی تیار کرے یا اپنی جائداد

کو اس کی جائداد سے بدل لے (انویس اور اس کے دوستوں نے ڈیموس تھینین کو

نقصان پہنچانے کے لئے اس حق کو کس جبری طرح استعمال کیا ہم ابھی ابھی

دیکھ چکے ہیں) اس طریقے سے پہلا بڑا نقصان تو یہ تھا کہ اس میں تاخیر بہت زیادہ

ہوتی تھی۔ مجلس ملکی کو نہ صرف یہ فیصلہ کرنا پڑتا تھا کہ کشتیوں کی تعداد کیا ہو اور

شہری اور غیر ملک کے سکونت پذیر اشخاص اور اجیر کس نسبت سے کام میں لگائے جائیں

(یہ ایک ایسا معاملہ تھا جس کے متعلق فیصلہ کے قبل بار بار رائیں بدلتی تھیں)

بلکہ ہر ایک جائداد کے تبادلہ کے لئے وقت دینا پڑتا تھا اور جو لوگ فی الفور سامان

نہیں کر سکتے تھے انھیں خدمت لازمہ کی انجام دہی کے لئے موقع دینا ہوتا تھا۔

ملاحوں اور کشتی کے عملہ کے مہیا کرنے میں بھی بہت بڑی دقت اٹھانا پڑتی تھی۔

جن لوگوں کے نام سرکاری فہرستوں میں درج ہوتے تھے ان میں سے اکثر ناقابل ہوتے تھے

اور جن مالکان کشتی کو مفاد عامہ کا خیال ہوتا تھا وہ بیشتر اوقات کرایہ فروشوں کو

رکھنا قابل ترجیح سمجھتے تھے۔ دونوں صورتوں میں کشتی کے کپتان اور ملاحوں کا

معاملہ شخصی حیثیت کا ہوتا تھا اور ملاحوں کو اگر موقع ملتا تھا تو وہ کام چھوڑ کر بھاگ

بھی جاتے تھے، خاص کر اس صورت میں کہ انھیں وقت پر معاوضہ نہ ملے یا

بددلی کے کچھ اور اسباب پیدا ہو جائیں۔ ماسوا اس کے جو مالکان کشتی خدمت پر

آمادہ نہ ہوتے تھے وہ بہت لیت، دلول سے کام لیتے تھے اگرچہ یہ لیت و لعل ایک حد خاص پر پہنچ کر قابل مواخذہ قرار پاتا تھا مگر اس سے ہر نوع تاخیر و تعویق تو پیدا ہو جاتی تھی۔ یہ صورتیں بھی کچھ کم پیش نہیں آتی تھیں کہ مالک کشتی اپنے فراٹن کسی ٹھیکہ دار کو سپرد کر دیتا تھا جو نسبتاً کم خرچ میں کشتی تیار کر دیتا اور اس کی کمان کرتا تھا مگر اس سرکولٹ مار سے پورا کر لیتا تھا۔ دوست دشمن کی کوئی تفریق نہیں ہوتی تھی بعض وقت مالی مشکلات اور دوسری قیمتیں اس قدر بڑھ جاتی تھیں کہ سلطنت کو مجبور ہو کر محب وطن اشخاص سے یہ درخواست کرنا پڑتی تھی کہ وہ رضا کارانہ طور پر کشتیوں کی کمان قبول کریں۔ چنانچہ ۵۸۰ء میں یہی صورت پیش آئی اس وقت کے رضا کاروں میں ایک رضا کار ڈیموس تھینیز بھی تھا اور فلیمنس کے ساتھ کشتی تیار کرنے میں شریک کرایو بویا کی ہم میں خدمات انجام دی تھیں۔

اس سال میں ”جنگ معاشری“ کی وجہ سے مالی حالت بہت ہی نازک ہو گئی تو بریڈر کے تجویز کردہ قانون کے بموجب تیاری کشتی کا طریقہ اسی اصول پر قائم کر دیا گیا جو جنگی محصول کے جمع کرنے کے لئے تھا۔ بیس بورڈ یا حلقے (جسے سموری کہتے تھے) اس غرض سے قائم کئے گئے کہ کشتیوں کی تیاری کے لئے جو ضروری رقم درکار ہو اسے تمبا کریں ہر بورڈ حلقے میں ساٹھ آدمی تھے اور اس لئے ایسے لوگوں کی تعداد جن پر کشتی کا تمبا کرنا واجب تھا بارہ سو ہوتی تھی۔ ہر حلقے کے انتظام کا مدار کار اس بورڈ حلقے کے زیادہ متمول ارکان پر تھا مگر وہ اپنے اس اختیار سے صرف یہ کام لیتے تھے کہ خود اپنے حصہ کی پوری رقم نہ ادا کریں۔ تمام ارکان کو بلا لحاظ ان کی جائداد کے مساوی رقم دینا پڑتی تھی اور اس طرح کم یا یہ ارکان پر نسبتاً زیادہ بار پڑتا تھا۔

۱۔ یہ مباحث مالکان جہاز کی حکومت سے متعلق تقریریں اور نیز ان تقریریں جو پالیٹکس، ایورگس اور نہ سیمپلس کے خلاف ہیں (اور غلطی سے ڈیموس تھینیز کی طرف منسوب ہو گئی ہیں) اچھی طرح واضح ہو چکے ہیں۔

اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ جنگی محصول کے مانند اس (بورڈ) حلقے میں دو متمند ارکان پیشگی رقم دیدیتے ہوں ٹھیکہ کے ذریعہ سے کشتیوں کے مہیا کرنے کا طریقہ اب بھی عام طور پر رائج تھا۔ اس میں صرف معاملات کا پورا کرنا مد نظر ہوتا تھا بحیثی تجبیبی یا جب لوٹنی کو چنداں دخل نہیں ہوتا تھا، اس میں شک نہیں کہ یہ ایک بدقسمتی تھی اور اس کمپنی کے طریقے سے کام کی عمدگی اور جوش و انماک میں بالعموم کمی واقع ہو گئی تھی لیکن بروقت اس سے یہ فائدہ ہوا کہ جس امر کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اس کا انتظام ہو گیا یعنی بیڑے کے لئے جس رقم کی ضرورت تھی وہ باسلوب مناسب ہوتا ہو گئی۔

ایٹھنز کے مالی طریق کا شاید سب سے بدترین جزو ”رقوم خیراتی“ کا اس غرض سے شہریوں میں تقسیم کر دینا تھا کہ وہ تقریبات عام کا لطف اٹھا سکیں یہ سلطنت کے عام محصل میں اس ”خیراتی سرمایہ“ کو کیا درجہ حاصل تھا، مسئلہ بہت متنازعہ فیہ رہ چکا ہے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہر سال کے شروع میں مجلس ملکی سے ایک موازنہ منظور ہوا کرتا تھا جس میں خاص خاص اغراض اور مخصوص سرمایوں کے لئے ہر ایک کے حسب ضرورت رقم معین کر دی جاتی تھی اور جو رقم بچت میں رہتی تھی اور کسی خاص مد سے مخصوص نہیں ہوتی تھی وہ ایام جنگ میں فوجی مد میں داخل کر دی جاتی تھی، اور دوران امن میں ”دخیراتی سرمایہ“ میں منتقل ہو جاتی تھی، اور اسی مد سے شہریوں میں تقسیم ہوا کرتی تھی۔ بظاہر اس تقسیم کو انتہائی جمہوریت پسند مدبر اگر ہیں نے جو تھی صدی کے اوائل میں رواج دیا تھا، اور تفصیلی و جزوی حیثیت سے نہیں مگر اصولی حیثیت سے یہ ان تقسیموں کی تجدید تھی جو سابقہ صدی میں ہوئی تھیں اور ہمیں آگے چل کر معلوم ہو گا کہ جب ڈیموس تقنینیہ نے میا ملات عامہ میں قدم رکھا ہے اس وقت ایک خاص قانون یہ منظور ہوا تھا کہ جو رقمیں تقسیم ہوتی ہیں ان کی مقدار بڑھا دی جائے

لے ماؤکی نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ”دخیراتی رقم“ کی تقسیم کی ابتدا غالباً پیرکلس نے کی تھی اور یہ تقسیم اس امداد سے بالکل جدا گانہ تھی جو رقع تکالیف غربا کے لئے کلیوفن نے قائم کی تھی۔

(شاید) موازنہ میں ایک مختصر سی رقم جنگی اغراض کے لئے رکھ کر باقی تمام بچت کو جنگی سرمایہ کے بجائے ”خیراتی سرمایہ“ میں شامل کر دیا جاتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اس تقسیم میں ایک گونہ مذہبی رنگ بھی شامل تھا۔ تمام تقریریں دیوتاؤں کے اعزاز میں ہوتی تھیں اور کم از کم یہ احساس ضرور موجود تھا کہ ان تقریبات کے جوش و دل کے ساتھ بجالانے سے بھلائی کی توقع ہے۔ اس تقسیم کے حق میں تقدس و پرہیزگاری پر کتنا ہی زور رکھوں نہ دیا جائے مگر اس میں شک کرنا مشکل ہے کہ اس کے قبول عام کی بنا نیکو کاری سے زیادہ عیش و عشرت پر تھی اور قانون جس نئی کے ساتھ اس پر عمل کرتا تھا وہ سلطنت کے لئے نہایت ہی منفرت و سناں تھا۔ اس وقت ہم صرف ایک مثال اس امر کی دیتے ہیں کہ ایٹھن کے جمہوریت پسند باشندے واقعی مسرت کو سب سے مقدم جگہ سے پیشا کر دوسرے درجہ پر رکھنے کو کس قدر ناگوار سمجھتے تھے۔ ۳۵۰ سال پہلے مرتبہ ”خیراتی سرمایہ“ کے نگران کا ایک بورڈ قائم ہوا جس میں دس رکن تھے اور ان کے عہدے کی میعاد چار برس کی مقرر ہوئی اور اس کے بعد وہ پھر دوبارہ منتخب نہیں ہو سکتے تھے۔ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ معاملات مالی کا کوئی ماہر اس بورڈ کا رکن منتخب ہو جائے اس کے طریق عمل کو اپنے قبضہ میں کر لے اور اپنے عہدے سے الگ ہونے کے بعد بھی اپنے کسی دوست و ہمدرد کے انتخاب کے ذریعہ سے اس پر قابو رکھ سکے۔ چنانچہ ایویویرس ۳۵۰ سے ۳۵۳ تک اس خیراتی کمیشن کا رکن رہا اور اس کے بعد ۳۵۳ سے ۳۵۶ تک اس کا معاون افوبیٹس (اسکینز کا بھائی) بورڈ کا رکن رہا۔ اسکینز کہتا ہے کہ اس بورڈ کے

۱۲ باب چہارم صفحہ ۱۲۷ دیکھا جائے۔

۱۳ یہ احساس زیادہ گہرا نہیں تھا اور تقریبات کے لحاظ سے مذہبی احساس سے خفیف اثر کو انیکزیمینس نے ”فن تقریر“ میں اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔

۱۴ دوسرے اشخاص جو اس کمیشن کے رکن تھے ان میں ڈیوفینٹنس (اسفٹس) ۳۵۰ سے ۳۵۳ تک سیسوفوڈٹس ۳۵۳ سے ۳۵۶ تک ٹیمپس تھینئر ۳۵۶ سے ۳۵۹ تک اس کے رکن تھے۔

ارکان نے اس اعتماد کی وجہ سے جو قوم کو ایو پیٹس کی ذات پر تھا، سلطنت کے تمام اہم مالی عہدوں کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا اور عملی طور پر تمام نظم و نسق پر وہی لوگ حاوی تھے جنگ کروینا سے تقریباً ایک برس قبل تک یہ نہ ہو سکا کہ ڈیموس تھینز خیراتی سرمایہ کو جنگی اغراض میں صرف کرنے میں کامیاب ہو جاتا اور خیراتی بورڈ کے برابر قائم رہنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ تقسیم پھر جاری ہو گئی تھی۔ جنگ کے تھوڑے ہی زمانہ بعد فوجی سرمایہ کا ایک علیحدہ خازن مقرر ہو گیا جس کا تقرر چار برس کے لئے ہوا کرتا تھا۔ اسکے ساتھ ہی اس امر کا بھی اضافہ کر لیا جائے کہ خاص خاص ضروریات کا سرانجام یوں بھی ہوا کرتا تھا کہ مخصوص اشخاص یا چند اشخاص کی چھوٹی چھوٹی جماعتوں کو خاص کمیشن دیا جائے (یعنی وہ بالخصوص اس کام پر مامور ہو کر اس کے ذمہ دار بنا دیے جائیں) چنانچہ ہم ”دیواروں کا کمیشن“ ”سنگ گاہ کا کمیشن“ اور ”پیڑے کا کمیشن“ کا ذکر سنتے ہیں۔ درآمد غلہ کے نگران اور اسی قسم کے اور دوسرے خاص خاص عہدہ دار مامور ہوا کرتے تھے (غلہ کی نگرانی کا عہدہ ۳۵۷ء میں کلیس تھینز کے پاس اور ۳۳۸ء میں ڈیموس تھینز کے پاس رہا)۔

آخر میں ہمیں فوجی معاملات کی کارروائی پر غور کرنا ہے۔ دوا مر جو سب سے اہم ہیں وہ یہ ہیں کہ سپہ سالار دوسرے عہدہ داروں کے بالنسبت زیادہ آزاد ہوتے تھے اور اجیر سپاہیوں سے کام لیا جاتا تھا اور تقریباً ہر فوج میں انھیں کا زیادہ حصہ ہوتا تھا۔ اس عہد کے بڑے بڑے سپہ سالاروں کی وفاداری میں اگرچہ شک کی کوئی وجہ نہیں ہے مگر وہ اس درجہ دل سے شہر کے ہوا خواہ نہیں تھے جیسے پانچویں صدی کے سپہ سالار ہو کر رہیں یا یوں کہنا چاہئے کہ یہ سپہ سالار جو جنگ کی نگرانی کے ذمہ دار تھے اور نسبتاً زیادہ آزاد تھے ان میں اور ان کے ان برائے نام شرکائے کار میں جن کو

۱۔ انھیں عہدوں میں ایک عہدہ (Apodectae) کا تھا اس کے پاس تمام آمدنی جمع ہوتی تھی ایک عہدہ مالی سکریٹری (ناظر مالیات) کا تھا جس کا کام یہ تھا کہ سلطنت کے تمام مالی برات کی حالت سے قوم کو مطلع کرے اس کیز کہتا ہے کہ معاملات کی یہ حالت ہیگیان کے قانون کے نافذ ہونے تک یعنی (۳۳۶ء کے بعد تک) قائم رہی۔

خود ملک کے اندر جنگ کے لئے سامان مہیا کرنا پڑتا اور وہ مختلف خدمات انجام دینا ہوتی جنہیں فوجی جنگ سے زیادہ ملکی جنگ غالب ہوتا تھا ان دونوں میں ایک طرح کا فرق پیدا ہو گیا تھا۔ بالعموم جنگی سپہ سالار ایتھنز میں کمتر آتے تھے۔ ہاں یہ ممکن تھا کہ ان کو واپس طلب کر لیا جائے اور سلطنت کے اور عمدہ داروں کی طرح ان پر بھی مقدمہ چلایا جائے اور اہل ایتھنز نے اپنے بہت سے قابل ترین سپہ سالاروں سے اسی طرح سے اپنا بیچھا چھڑا یا مگر سپہ سالار زیادہ تر اپنے سپاہیوں سے قریب تعلق رکھتے تھے اور ایتھنز میں ان کے خدمات کی ضرورت نہیں ہوتی تھی تو یہ کچھ مشکل نہ تھا کہ دوسرے آقاؤں کے تحت میں ان کے لئے کام مکل آئے اور ان کو ایسی تنخواہیں ملجائیں جن کے وہ متوقع ہوں۔ اب پیشہ ور فوجوں کا زمانہ شروع ہو گیا تھا جس میں کم و بیش اجیر سپاہیوں کے رسالوں کا نظم و نسق قائم ہو گیا تھا اور ہر گروہ کا ایک سپہ سالار یا سردار ہوتا تھا۔ ملکی زندگی سے سپاہیوں کا تعلق یو مانیو نام کم ہوتا جاتا تھا۔ ہم ایسے لوگوں کا ذکر سنتے ہیں کہ جبلن کے پاس کام نہیں ہوتا تھا تو وہ ایتھنز سے باہر رہا کرتے تھے۔ انکریش کیرنایس جیرس وغیرہ اس قسم کے لوگوں میں سے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ سپہ سالار جن کی خدمات سے بھی مفر نہیں تھا اور جن کی آزادی بھی روکی نہیں جاسکتی تھی انھیں سلطنت جمہوریہ اکثر ایک گونہ بے اعتمادی کی نظر سے دیکھتی تھی مگر اس کے ساتھ ہی چونکہ ان کے بغیر کام بھی نہیں چل سکتا تھا اس وجہ سے ان کی خوشامد و شاد و صفت بھی ایسی ہوتی تھی اور ان کو امتیازات بھی اس طرح سے عطا کئے جاتے تھے جنھیں ڈیموس تھینیز ایک طاقتور خود دار قوم کے رتبہ کے منافی سمجھتا تھا۔ بہت سے اسباب ایسے جمع ہو گئے تھے جن کی وجہ سے یہ تغیر پیش آیا کہ اہل ایتھنز کی فوج کا بیشتر حصہ عام طور پر اجیر سپاہیوں سے مرکب ہو گیا۔ پہلی وجہ تو یہ تھی کہ ایتھنز کے باشندے جسمانی خدمت کے لئے بہت کم آمادہ ہونے لگے۔ ایک حد تک یہ باعث بھی تھا کہ بہترین تعلیم یافتہ اور اعلیٰ ترین



فلسفیانہ طبیعت کے امتیاز فوجی خدمت اور شہنشاہی مقاصد کو کسی قدر حقیر سمجھتے تھے۔ بڑے بڑے علما کا ان خیالات کو افراد کی زندگی کے نیک مقاصد میں قطعی طور پر نہ شامل کرنا بے نتیجہ نہیں رہ سکتا تھا، مگر بہت بڑی وجہ یہ تھی کہ اہل ایتھنز یونانیوں کا کاروبار میں زیادہ مستہکم ہونے جاتے تھے اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ اگر وہ فوجی خدمت کے باعث زیادہ زمانہ تک مسلسل غیر حاضر رہیں گے تو ان کا کاروبار تباہ ہو جائے گا، اور جب لڑائیوں کا زمانہ طویل ہو گیا اور فوجی کارروائیاں صرف گرمی کے چند مہینوں تک محدود نہ رہیں تو ان کے اس اکراہ میں بالطبع زیادتی ہو گئی۔

دوسری بنا یہ تھی کہ خود جنگ کے فن میں زیادہ مشق و مہارت کی ضرورت پیدا ہوتی تھی اور اب قریب قریب یہ امر لا بد ہو گیا تھا سپاہیوں کو ایک فن کی حیثیت سے جنگ کی تعلیم دی جائے۔ نئے آلات اور جدید منضبط رسالوں سے کام لیا جانے لگا تھا اور فوج کے ہر ایک سپہیار کے استعمال کے لیے مشق و مہارت کی ضرورت تھی۔ جنگ کے جو طریقے پرانے زمانے سے چلے آ رہے تھے اہل ان کے بجائے زیادہ گرمی چالیں اختیار کی جانے لگی تھیں اور ایتھنز کے باشندے اگر زیادہ تعداد میں فوج کی خدمت کرنا بھی چاہتے تو بھی وہ ان تمام لوازم کو برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ ایسے آدمی بہت کثرت سے موجود تھے جو سپاہیوں کی خدمت انجام دینے کے لیے آمادہ رہتے تھے۔ پہلے زمانے میں ضرورت سے زمانہ ان ترک وطن کر کے جدید نوآبادیاں بساتی تھے مگر نوآبادی کے لئے جتنے مواقع ملنا سب تھے وہ سب چرچہ ہو چکے تھے اور نوآبادی بدستور بڑھتی جاتی تھی۔ ادھر یونان کے بیشتر حصوں میں غلہ کی پیداوار بڑھنے کے بجائے گھٹتی جاتی تھی۔ اس کا دباؤ یا تقاضا عسکری طبیعت پر زیادہ پڑ رہا تھا کیونکہ ان کے غلہ کی مقدار ان کی اقدار کو کمزور نہیں کرتی تھی اور بیرون ملک سے جو غلہ آتا تھا اس سے باسانی مدد نہیں ملتی تھی کیونکہ وہ غلہ زیادہ تر شہروں میں کھپ جاتا تھا۔ موجودہ زمانے میں اگر یہ صورت پیش آئے تو غالباً اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ایک بہت بڑی تعداد

روزگار کی تلاش میں شہروں میں آرہے گی۔ ایک حد تک یونان میں بھی یہ ہوا ہوگا اور اس نقل مقام سے بیکار مفلسوں کی تعداد بڑھ گئی ہوگی مگر شہروں میں کام کرنے والوں کی ضرورت کم تھی، کیونکہ غلاموں سے کام لینے کا باقاعدہ طریقہ رائج تھا اور کام اگر ہوتا بھی تو بھی غلاموں کی موجودگی سے شہر دیہات دونوں جگہ آزاد مزدوروں کی اجرت کا کم ہونا لازمی تھا۔ اس لئے اس میں زیادہ نفع اور زیادہ دلچسپی تھی کہ اجیر سپاہیوں کے کسی قاید کے تحت میں ملازمت حاصل کر لیجائے اور جو سلطنت سب سے زیادہ معاوضہ دے اس کی طرف سے جنگ کیجائے اور ایسی لڑائیوں میں شرکت کیجائے، جنہیں لوٹ مار کا زیادہ موقع حاصل ہو لیکن سب سے بڑی بات یہ تھی کہ طویل لڑائیوں، سیاسی جلا وطنیوں اور انقلابات کی وجہ سے (جو ہمیشہ ایک نہ ایک سلطنت میں واقع ہوتے رہتے تھے) ملک بے خانماں آدمیوں سے بھر گیا تھا، جو معاوضہ اور لوٹ مار کی توقع سے اپنی جانوں کو خطرے میں ڈالنے کے لئے آمادہ رہتے تھے لیکن اگرچہ آمادہ کار اجیر سپاہیوں کی موجودگی اور سلطنتوں کے ان سے کام لینے کے وجہ باسانی بیان ہو سکتے ہیں مگر اس طریقے کے نتائج کسی طرح بتا ہی سے خالی نہ تھے۔ اتیمینز کے سپہ سالار اگرچہ بالعموم اپنے الگوں کے وفادار ہوتے تھے لیکن ایک حد تک وہ اپنے سپاہیوں کے ہاتھ میں ہوتے تھے کیونکہ ان سپاہیوں کی وفاداری کا کچھ بھروسہ نہیں ہوتا تھا اور بعض وقت ایسا بھی ہوتا تھا کہ جس طرح سپاہیوں کو اس کی پروا نہ تھی کہ وہ کس کی طرف سے لڑ رہے ہیں اسی طرح سپہ سالار بھی اس خیال سے معرا ہوتے تھے (جیسا کہ کیریڈیمس کے واقعہ میں ہوا) اگرچہ اس زلزلے میں ہم کو ان اجیر فوج کی غداری

صفحہ ۱۷۱ - ای زمرن نے شوخیو لاجیکل ریویو، جلد دوم نمبر ۲۰ (۱۹۰۹ء) میں اس خیال کی تردید کی ہے مگر ان کی بے انتہاء دلچسپ بحث کے باوجود میرا یہ خیال نہیں ہے کہ انہوں نے جو اقعات دیلائیش کئے ہیں ان سے ان کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے تاہم اس تمام معاملہ پر شہادت کی اور زیادہ مکمل چھان بین ضروری ہے۔

یا بزدلی کی کوئی نمایاں مثال نہ مل سکے مگر ڈیموس تھینیز وغیرہ کے اکثر بیانات سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کی فوجوں سے وہ امیدیں وابستہ نہیں ہو سکتی تھیں جو خود اہل شہر کی فوجوں سے ہوتیں جن کے ذاتی مفاد معرض خطر میں ہونے لگتے تھے۔ رسکن ایک قابل قدر جہلہ میں اس امر پر زور دیتا ہے کہ سپاہی کا کام مارنا نہیں بلکہ خود مر جانا ہے لیکن اجیر سپاہی غالباً اس کے برعکس خیال رکھتے ہوں گے علاوہ ازیں اجیر سپاہی کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ وہ یا جنگ میں مشغول رہے یا لوٹ مار کرتا رہے۔ اس کے لئے یہ کارر رہنا فائدہ کشی کے مرادف تھا ایس اجیر سپاہیوں کے غول جو یونان میں ہر طرف گھومتے پھرتے تھے وہ سب کے لئے ایک ٹائٹل بے دریا تھے اور جب ایتھنز یا کوئی اور سلطنت انھیں نوکر رکھ لیتی اور وقت پر ان کی تنخواہ نہ ادا کرتی تو وہ بطور خود اپنا معاوضہ وصول کر لیتے تھے اور اس میں سب سے دشمن کی کوئی تفریق نہ ہوتی تھی۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ ایتھنز کے حلیفوں پر ان فوجوں کا سخت خوف طاری رہتا تھا جو ایتھنز ان کے پاس بھیجتا تھا اور خود ایتھنز کے مدبر ہمیشہ اس ترغیب بخشیں کے روکنے میں کامیاب نہیں ہوتے تھے کہ محصول عائد کرنے سے بچنے کے لئے سپہ سالاروں اور فوجوں کو اجازت دیدیں کہ وہ خود اپنا معاوضہ وصول کر لیں خواہ اس میں وہ ایتھنز کے حلیفوں کے شہروں اور ان کے جہازوں ہی کو کیوں نہ لوٹ لیں۔

چوتھی صدی کے وسط میں ایتھنز کی زندگی عامہ کی جو حالت و کیفیت تھی اس کے خاص خاص اصناف پر اب ہم ایک سرسری نظر ڈال چکے ہیں اور اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ فیلقوس (شاہ مقدونیہ) سے جو کشمکش پیش آنے والی تھی اس کے لئے ایتھنز کی سلطنت بالکل ہی تیار نہ تھی۔ اعیانی حکومت کے بدتر عناصر کے ساتھ اس کے بہتر عناصر بھی غارت کر دیے گئے تھے یہ بات قیاس میں آتی ہے کہ اگر سلطنت جمہوریہ میں حکومت کے کاموں میں عام قوم کا حصہ اسی حد تک محدود رہتا کہ وہ دانشمندی کے ساتھ ذمہ دار سرگرمیوں کا انتخاب اور زیر بحث مسائل میں اہم امور کا تعین کر دیتے اور اس کے آگے جزوی و عملی نظم و نسق کا کام (ضروری احتیاط کو مد نظر رکھ کر) ماہرین کے ہاتھوں میں

دیدتے تو غالباً انھیں کامیابی ہو جاتی۔ کامیابی کی وجہ صرف یہی نہیں ہوتی کہ  
 ایتھنز نے جو کچھ کیا وہ زیادہ منضبط و منظم طریقے سے انجام پاتا بلکہ یہ وجہ بھی ہوتی کہ  
 ماہر مدبرین و سفراء تمام طاقتوں کو اس خوبی سے متحد کر لیتے کہ کسی مجلس ملکی سے  
 یہ کام کبھی انجام نہ پاسکتا تھا، لیکن ایتھنز کی سلطنت جمہوری سے نہیں ہو سکتا  
 تھا کہ وہ اپنے سرگروہوں پر اتنا اعتبار کرے کہ فوجی و دین الاقوامی معاملات کے  
 سرانجام دینے میں انھیں بقدر ضرورت آزادی دیدے اور اس کی ناکامی کی بڑی  
 وجہ یہی تھی کہ لائق و قابل آدمیوں سے اسے گہری رقابت تھی۔ اگر یہ رقابت  
 مانع نہ ہوتی تو ممکن تھا کہ سلطنت کے بہت سے صیغوں میں اصلاح ہو جاتی جس سے  
 کام میں عمدگی و کامیابی پیدا ہو جاتی۔ جن اصطلاحات کی ضرورت تھی ان سے  
 منجملہ اور لوگوں کے ڈیموس تھینیز بھی پوری طرح آگاہ معلوم ہوتا ہے مگر ڈیموس تھینیز  
 کو آزادانہ کام کرنے کا موقع اس وقت تک نہیں ملا جب تک کہ کام از دست رفتہ  
 نہیں ہو گیا۔

اس امر کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ اہل ایتھنز کی یہ رقابت بے بنیاد  
 نہیں تھی۔ اہل یونان کی یہ حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ ان میں کسی شخص کو وسیع  
 یا غیر ذمہ دارانہ اختیار کا حاصل ہو جانا اخلاق کے لئے غیر معمولی طور پر مضر و مہلک  
 ثابت ہوتا تھا مطلق العنان بادشاہوں اور خود غرض اعیانہ سلطنتوں نے یہ  
 سبق ٹھیکھا دیا تھا کہ اختیار اور نہایت ہی وحشیانہ قسم کی خود غرضی کے درمیان  
 زیادہ فاصلہ نہیں ہے، اور تاریخ یونان میں جو چند دشمنکند و نیک خواہ صاحب قانون  
 ہو گزرے تھے ان کی مثالیں اس امر کے لئے کافی نہیں تھیں کہ اس سبق کو  
 بھلا دیا جائے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز کی سلطنت جمہوریہ نے یہ نہ سمجھا کہ  
 جمہوریت کے نفاذ کے لئے ایک شرط لازمی ہے جس کے بغیر غالباً کوئی جمہوری  
 سلطنت بھی قابل مستعد دشمنوں کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ وہ شرط  
 یہ تھی کہ صاف طور پر یہ اعتراف کر لیا جاتا کہ جن لوگوں میں غور و فکر کی قوت  
 پیش بینی، تجویزوں کے مکمل کرنے اور فوجوں کے لڑانے کی ہمارت ہے ان کا  
 ایک طبقہ خاص حکومت میں داخل ہونا چاہئے۔

دوسری نظر سے بھی دیکھا جائے تو بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ امن کے زمانے میں عام بحث و مباحثہ کے ذریعہ سے حکومت کرنے کا امکان قرن قیاس ہو سکتا ہے لیکن جنگ کے وقت میں جب لوگ تہذیب و تمدن کو برطرف کر کے ابتدائی طرز کے اعمال و افعال کی طرف پلٹ پڑتے ہیں تو پھر کامیابی کے لئے اسی قدیمی انداز کی حکومت کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسے موقع پر سلطنت کی قوت کو مجتمع رکھنے اور اس کے کاموں کو زور و قوت کے ساتھ چلانے کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ ایک حد تک مطلق العنانی سے کام لیا جائے خواہ یہ مطلق العنانی اسی قسم کی ہو کہ بہترین و قابل ترین اشخاص کی حکومت مطلق کو برضا و رغبت قبول کر لیا جائے۔ اس کے بغیر ناکامی کا ہونا تقریباً قطعی لازمی ہے چوتھی صدی کے پرتھیکل لکھنے والوں میں بیشتر اشخاص نے بادشاہی کی جا بنداری میں قوی میلان کا اظہار کیا ہے۔ اس سے ایک بڑی حد تک ان کے صحت احساس کا پتہ چلتا ہے۔ اساکریس اغراض امن کے لئے یہ چاہتا تھا کہ ایتھنز کے عامل ترین اشخاص کی ایک عیانی حکومت قائم ہو جائے جو عوام کی منتخب کردہ ہو مگر جب وہ جنگ کی بحث کرتا ہے تو پھر اس کا خیال یہ ہوتا ہے کہ کسی ایک بلند پایہ شخص کی مطلق العنان حکومت ہونا چاہئے یہ شخص حسین ہو ڈائونس ہو یا خود فیلقوس ہی کیوں نہ ہو لیکن چوتھی صدی میں یہ صرف خیال آراؤں کی ناقابل عمل بلند پروازیاں تھیں۔ ایتھنز کی طرف سے جو لوگ جنگ و سیاسیات کے میدان میں جملائیاں دکھا رہے تھے ان میں سے اکثر و بیشتر ان خیالات سے بہت دور تھے اور اسی وجہ سے انھیں اس میدان میں نیچا دیکھنا پڑا۔

## تعلیقات باب سوم

(۱) اگر ہمیں (صفحہ ۴۴) نے حاضری مجلس کا مواضع تین اہل مقرر کر دیا تھا۔ عام طور پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ چوتھی صدی کے وسط میں اس کی مقدار ایک درہم

(۶) اوہل آہل بڑھادی گئی تھی تاکہ یہ معاوضہ مزدوری کی زیادتی اور روپیہ کی قیمت کی کمی کی تلافی کر سکے، مگر بریڈیس اور سنڈوال اس کے منکر ہیں۔ مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنڈوال مجلس ملکی میں عوام الناس کے غلبہ کو گھٹانا چاہتا ہے۔

(۷) اس بحث پر بالخصوص باسولر کی تصنیف ”ایٹیکا کی حیات لمبہ“ دیکھنا چاہئے۔ سنڈوال کا خیال یہ ہے کہ مقامی و ملکی معاملات میں صرف ہی لوگ زیادہ دخل دیتے تھے جو غریب ترین طبقہ سے ایک درجہ بلند تھے (مضمون ۵) دیکھنا چاہئے) اگر ایسا ہے تو بھی مقامی سیاسیات میں دخل پانے سے ایک بہت بڑی نقد اور مجلس ملکی کی رکنیت کی تعلیم حاصل ہو جاتی ہوگی اور یوہولائیڈس (حامیان ایوبولس؟) کے خلاف جو تقریر ہوئی ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بالکل غریب اشخاص بھی اپنے قصب کی زندگی میں اہم حصہ لے سکتے تھے۔

(۸) سنڈوال یہ ظاہر کرتا ہے کہ بظن غالب مجلس ملکی کے ہر نسبت مجلس خاص میں ان لوگوں کی تعداد نسبتاً زیادہ تھی جو کسی قسم کی جائیداد کے مالک تھے اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگوں کی تعداد جن کو سیاسیات سے ذوق ہو اور اپنے کو ملک کے نظم و نسق میں دخل دینے کا اہل سمجھتے ہوں، زیادہ غریب طبقہ کے ان افراد سے نسبتاً زیادہ ہوگی جن کی طبیعت سیاسیات کی طرف مائل ہو اور اس لئے قرعہ کا طریقہ اس قدر بے سرو یا بنیں تھا جیسا بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے لیکن پھر بھی اس کی کوئی ذمہ داری نہیں تھی کہ حصہ غالب اپنے کام کی اہلیت رکھتا ہوگا۔ انتخاب کا یہ طریقہ اگرچہ جمہوریت کا ایک بالکل استقرائی نتیجہ معلوم ہوتا ہو مگر اس سے زیادہ لغو و مہمل کوئی طریقہ خیال میں نہیں آسکتا (اس میں شک نہیں کہ یہ طریقہ بالقصہ اس غرض سے وضع کیا گیا تھا کہ قابل اشخاص کو مسلسل اپنا اثر قائم رکھنے کا موقع نہ ملے)

(۹) اس امر کی کافی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ”نظم و نسق ملک کے نگرانکار“ کے عہدے کی ابتدا اس صدی کے وسط تک پہنچے ہٹا کر دکھائی جائے۔ یہ عہدہ اولاً ۲۲۲ء میں ظاہر ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ ”خیراتی بورڈ“ (مجلس) کے بجائے یہ عہدہ قائم کیا گیا ہو کیونکہ اس کے بعد سے پھر ”خیراتی بورڈ“ (مجلس) کا ذکر سننے میں

نہیں آتا۔ خیراتی بورڈ (مجلس) اور دوسرے مالی عہدوں کی تمام بحث کے متعلق سنڈ وال کی تحریر دیکھنا چاہیے جس کا ذکر صفحہ ۳۹-۴۱) پر ہو چکا ہے۔ نیز فرنیکوٹ کی تصنیف الا یونان کے شہروں کی مالیات دیکھنا چاہئے۔ اس تصنیف میں ہر قسم کا مواد موجود ہے۔ فرگوسن نے (یونانی اتھینز صفحہ ۴۷۲-۴۷۵) میں یہ کوشش کی ہے کہ خیراتی کمشنروں کی چار برس کی سیعاد کو غلط ثابت کرے مگر وہ صحیح نتیجے پر نہیں پہنچ سکا ہے۔ مارکی نے بھی ان مختلف سوالات پر بحث کی ہے جو اس ضمن میں پیدا ہوتے ہیں مگر میں اس کی اکثر رایوں سے اتفاق کرنے سے معذور ہوں۔ شہادت کے ناکافی ہونے اور خود مسئلہ زیر بحث کی پیچیدگی کی وجہ سے یہ ضروری ہے کہ اس کتاب میں یہ مسئلہ جس طرح بیان ہوا ہے اس کے جزئیات کو ظن غالب سے زیادہ باوقوت نہ سمجھا جائے مگر خود نفس مطلب میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس خیرات و مہرات نے سلطنت کے خزانے کو خالی کر دیا تھا، حالانکہ اس توفیر کو جنگ میں صرف کرنا یا اسے محفوظ رکھنا چاہئے تھا۔

سلطنت کے مصارف کے لئے سود پر قرض لینے کا طریقہ یونان میں شاندار ہی عمل میں آتا تھا۔ دیکھئے زفرن کی دولت عامہ و اتھینز صفحہ ۲۰۵۔

(۵) ڈیموس تھینیز کے مجموعہ تصانیف میں ایک تقریر ہے جس کا شمار تیرہواں ہے۔ تقریر جس حالت میں موجود ہے اس کی نسبت یہ یقین ہے کہ وہ ڈیموس تھینیز کی نہیں ہے مگر اس میں بہت کچھ ڈیموس تھینیز کی تقریر کے اجزا موجود ہیں اور اس میں شک نہیں کہ خیالات ڈیموس تھینیز ہی کے ہیں۔ اس تقریر میں ایک بنیاد پر دلپذیر طریقہ پر طرز تھا طلب کے اس تغیر کی طرف توجہ دلائی گئی ہے جو سب سالاروں کے متعلق زمانہ قدیم کے بعد پیدا ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ تمہارے آبا و اجداد نے تمہارا کلینز کی کوئی تصویر نہیں بنائی جس نے جنگ سلیمس میں بیڑے کی کمان کی تھی، نہ انھوں نے ملٹیا کی کوئی تصویر بنائی جس نے جنگ میراتھان میں فوج کی سپرہ الامری کی تھی۔ نہ ان کثیر التعداد افراد کی کوئی یادگار اس قسم کی قائم کی جن کے کارنامے ان سپرہ سالاروں سے بدرجہا بڑھے ہوئے تھے جو اس زمانے میں

موجود ہیں، تمہارے آباؤ اجداد نے ان کی عزت یہی کی کہ ان کو اپنے برابر سمجھا۔  
 کیونکہ اس زمانے کے لوگوں سے یہ امر بعید تھا کہ وہ خود قوم کی کامیابیوں کو فراموش  
 کر دیں۔ سکیمیں اور میراثخان کی فتوحات کو کوئی شخص تھمسا کلینز اور ملٹیا ڈینز کے  
 فتوحات سے نہیں کہتا تھا، بلکہ اسے ہر کے فتوحات کہتا تھا، مگر آج ہم لوگوں کو یہ کہتے  
 سنتے ہیں کہ ٹوٹھیس نے کارکر ایر قبضہ کر لیا اور افکریش نے اسیا رٹا کے ایک  
 رسالے کو کاٹ ڈالا، اور کیریاٹس نے ٹیاسس کی بحری جنگ فتح کر لی۔ تم جب  
 ان سپہ سالاروں کا اس درجہ غیر معمولی اعزاز کرتے ہو تو گویا تم ان کامیابیوں  
 میں خود اپنے حق کو چھوڑ دیتے ہو، یہی جملہ کسی قدر پھیلاؤ کے ساتھ اس تقریر میں  
 بھی ملتا ہے جو اسٹاکریش کی مخالفت میں ہے۔



# باہبام

## ڈیموس تھینیر کی زندگی کا آغاز

یہ پہلے ہی بیان ہو چکا ہے کہ ۳۶۱ء کے قریب ارستوفن کو وہ غلبہ اثر حاصل ہو گیا جس سے کیلسٹریٹس اس وجہ سے محروم ہو گیا تھا کہ ارستوفن کے نواسے ارستیفز کی نوید نیا کامیاب ہو گئی تھیں۔ اس کا بھی ذکر ہو چکا ہے کہ ارستوفن ہی کی سرکردگی کے ابتدائی زمانہ میں ارستوفن پر ایٹھنز کو غلبہ حاصل ہوا اور یہ غلبہ زیادہ تر چیرس کی کارگزاریوں اور کوششوں کی وجہ سے حاصل ہوا۔ چیرس قوم میں بہت ہر دلعزیز تھا اور اس نے اس موقع پر اور اس کے بعد بھی ارستوفن کو اس کی حکمت عملی کے بقایاں ہر طرح کی مسدودی، لیکن ایٹھنز کے معاملات میں بہتری کی جو صورت پیدا ہوتی جاتی تھی وہ ۳۵۸ء کی معاشری جنگ کے برپا ہوجانے سے بہت جلد رک گئی۔ اس جنگ کے دو سبب تھے پہلا سبب تو یہ تھا کہ ”مشرکیت ثانیہ“ کے ارکان کے ساتھ انھوں نے جو قرارداد طے کر لی تھی، اس کی لفظاً نہیں مگر معنایاً خلاف ورزی کی۔ ایک تو اپنے خلیفوں کے شہروں میں ایٹھنز کے مستعین کو بسنے کے لئے بھیج دیا اور پھر اور بھی مختلف قسم کی زیادتیاں کیں۔ چیرس نے کیا اس روڈز اور دوسرے شہروں میں جیسی چیرہ دستیائیں کیں غالباً یہی چیرہ دستیائیں اس شعلہ کے فوراً بہرہ رک اٹھنے کا باعث ہو گئیں، مگر اس بارے میں حقیق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ تھینیر کی پرزور کارروائیوں اور خاص کر اپیمینائڈس کی ۳۶۳ء کی بحری ہم کی وجہ سے خلیفوں کا تعلق ایٹھنز کے ساتھ کمزور ہو گیا تھا۔ درحقیقت ارستوفن کی خواہش یہ تھی کہ تھینیر سے دوستانہ راہ و رسم قائم رکھنے اور اس معاملہ میں اس کا خاص مخالف ایڈمیوٹش بھی اس کے ساتھ استفادہ کرتا تھا مگر اس کا کچھ نتیجہ

نہیں نکلا اور ۳۵۸ء میں حلیفوں میں سے سب سے زیادہ قوی سلطنت نے  
ایتھنز کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔

اس جنگ کے مصیبت انگیز حالات کی تفصیل میں پڑنے کی کوئی ضرورت  
نہیں معلوم ہوتی اس میں خاص قابل ذکر وہ دو امر ہیں جو اس زمانے کے خصوصیات  
میں داخل تھے۔ اولاً تو ارسٹوفن اور چیرس نے حلیفوں کے مقابلے میں نا کامیاب  
رہنے کے باعث تموخیس اور افکریس سے مواخذہ کیا حالانکہ کیلسٹریٹس کے  
دور اقتدار میں یہی دونوں سب سے زیادہ کامیاب سپہ سالار رہ چکے تھے  
اور غالباً ایتھنز میں اب بھی کوئی امیر البحران سے بہتر نہیں تھا۔ دومیش یہ کہ  
شاہ ایران نے اس مناقشہ میں دخل دیا۔ اس جنگ کے اثنائیں چیرس نے جو  
ایتھنز کی طرف سے امیر البحر کی خدمت انجام دیر ہا تھا، محض اپنی مرضی سے  
ایران کے ایک باغی حاربان ارتابیرس کو مدد دی۔ شاہ ایران نے اس کا  
عوض یہ لیا کہ حلیفوں کو شہ دیدی اور اس کے باجگذار ماسوسس والی گیریا نے  
ان کو پوری طرح مدد دی۔ شاہ کی جانب سے اعتراض ہونے پر اہل ایتھنز نے  
چیرس کو واپس بلالیا۔ شاہ نے ایک بڑی حد تک اب اپنی طاقت کو بحال اور  
اپنی مملکت کے نظم و نسق کو درست کر لیا تھا۔ اس لئے اہل ایتھنز نے اس خیال  
سے کہ خود شاہ سے جنگ نہ پڑے بدرجہ مجبوری کیا س، کاس رودز اور نرنیڈیم  
کی خود مختاریاں تسلیم کر لیں۔ اس کے بعد ہی بہت جلد سلیمیریا پر تحس متعینا اور  
میلینی بھی مشترکیت ایتھنز سے نکل گئے۔ اور اگرچہ مشترکیت کی صورت اب بھی  
باقی رہی اور حلیفوں کی مجلس کے اجلاس ہوتے رہے مگر یہ اس عظیم الشان مخالفہ کا  
صرف پر تورہ گیا تھا، جسے کیلسٹریٹس نے قائم کیا تھا۔ اس معاشری جنگ کی  
تباہیاں جس طرح رفتہ رفتہ ارسٹوفن کے اثر کو زائل کرتی گئیں، اسی طرح بتدریج  
اس کے مخالف ایوبیولس کو عروج حاصل ہوتا گیا اس نے زیادہ تر عدالتی کارروائیوں  
کو اپنی ترقی کا زینہ قرار دیا۔ اس کے سوا قابل افراد کا ایک گروہ بھی آہستہ آہستہ

لے تیسرا جیل القدر سپہ سالار کبیر یاس، ۳۵۸ء کی جنگ میں کام آچکا تھا۔

اپنے گرد جمع کر لیا۔ انھیں میں اسکینئر بھی تھا جس نے کسی وقت میں ارسٹوفن کی تائید کی تھی اور اسکینئر کا بھائی اقویمیش بھی ان میں شامل تھا۔ انھیں تھینئر نے آخر ۵۳۵ء میں ایو پیوس نے اتھینز میں سب پر تقدم حاصل کر لیا اور غالباً اسی کے اثر سے ۵۳۵ء میں حلیفوں سے صلح ہو گئی۔ ڈیموس تھینئر نے اسی معاشرتی جنگ کے زمانے میں سیاسی مسائل پر اپنی پہلی دو تقریریں مرتب کی تھیں۔ جنگ کی وجہ سے شہر کے مالی وسائل پر ناقابل برداشت بار پڑ گیا تھا۔ تین برس کے اندر ایک ہزار ٹیلنٹ سے زیادہ صرف اجیر سپاہیوں پر خرچ ہو گئے تھے۔ مالی حالت کے متعلق جو تردد درپیش تھا اس کا اندازہ ان تقریروں سے بہت خوبی کے ساتھ ہو سکتا ہے یہ دونوں تقریریں مالی معاملات کے تجاویز پر مبنی ہیں۔

۵۳۵ء یا اس کے قریب زمانہ میں اساکرمیش کے ایک شاگرد اینڈروٹین نے یہ تجویز پیش کی کہ محصول جنگ کا جو بقایا رہ گیا ہے اسکی وصولی کے لئے ایک کمیشن مقرر کیا جائے۔ یہ بقایا چودہ ”ٹیلنٹ“ تھا۔ ڈیموس تھینئر نے اینڈروٹین کی جو کیفیت بیان کی ہے اگر اس پر اعتماد کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک نہایت ہی ظالمانہ طبیعت کا بڑا طوار شخص تھا۔ اس نے یہ تجویز پیش کی کہ یا تو ان مقدس برتنوں کو جو مذہبی جلوس میں استعمال ہوتے ہیں گلا کر سکے بنایا جائے یا ایک نیا جنگی محصول قائم کیا جائے یا بقایا وصول کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ آخری طریقہ سب سے زیادہ کم قابل اعتراض تھا۔ اس لئے ایک

۱۔ اساکرمیش نے صلح کے متعلق جو تقریر کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہر کس انتہائی حد تک در ماندہ ہو چکا تھا۔ پرنیٹز کا قانون (صفحہ ۹۶) ۱۸ ذرائع میں سے ایک ذریعہ تھا جو سرمایہ کے عجلت کے ساتھ جمع کرنے کے لئے تجویز کئے گئے تھے۔

۲۔ ایک ایسے انتظام میں جہاں ہتھول افراد رقوم معینہ ادا کرتے ہوں بقایا کیونکر پیش آیا۔ صاف واضح نہیں ہوتا۔ شاید یہ وجہ ہوئی ہو کہ جس قدر رقم ان سے طلب کی گئی ہو اسے انھوں نے پورا نہ ادا کیا ہو۔ جو رقوم اب تک باقی تھیں وہ بہت ہی کم تھیں کسی شخص پر شاید ہی ایک ”مینا“ سے زیادہ رہی ہو۔

کمیشن کا تقرر ہو گیا اور اسے "ایڈکٹی" (محصلان محصول سرکاری) اور "لوان" (پولیس کے اعلیٰ عہدہ داروں) کی مدد دی گئی۔ اس کمیشن میں خود اینڈروٹین مع اپنے دوست ٹوکر میٹرن کے داخل تھا۔ اینڈروٹین نے روپیہ کے چھول کرنے میں نہایت ہی کج خلقی بلکہ جوروں غمتی سے کام لیا اور اس طرح جو جذبہ اس کے خلاف پیدا ہو گیا، اس سے اس کے دشمنی دشمن ایوٹین وڈ ایوڈورس کو یہ موقع مل گیا کہ وہ تھوڑے ہی دنوں بعد اس پر جرم قائم کر کے مقدمہ چلا دیں، لیکن یہ قانونی کارروائی خود کمیشن سے متعلق نہیں پیدا ہوئی بلکہ ایک خلاف قانون حکم کے تجویز کرنے کے جرم میں عائد کی گئی۔ جس فیصلہ کے متعلق یہ اعتراض ہوا تھا وہ یہ تھا کہ جس مجلس خاص کی میعاد ختم ہونے کے موسم میں ختم ہونے والی تھی اس کے ارکان کو تاج عطا کئے جائیں۔ ان ارکان میں خود اینڈروٹین بھی داخل تھا۔ اس کے متعلق یہ کہا گیا تھا کہ اس سے قوانین کی مخالفت ہوتی ہے لہذا یہ کہ مجلس جنگی میں کسی تجویز کے پیش کرنے کے قبل یہ ضروری تھا کہ مجلس خاص میں وہ تحریک منظور ہو چکی ہوتی اور دوسرے یہ کہ جس مجلس خاص نے جنگی جوازوں کی ایک خاص تعداد تیار کی ہو اس کے ارکان کو تاج عطا کرنے کی مخالفت تھی۔ اگرچہ مجلس خاص کی میعاد ختم ہونے کے بعد اس کے ارکان کے کاموں کی قدر کرنے کا بھی مخصوص طریقہ تھا کہ انھیں تاج عطا کئے جاتے تھے (مزید براں اس تجویز کو اس بنیاد پر بھی خلاف قانون قرار دیا گیا تھا کہ اینڈروٹین ایسی بد اطوار یوکل الزام عائد تھا جس کی وجہ سے وہ سرکاری کاموں میں شرکت کرینکے ناقابل ہو گیا تھا۔ اینڈروٹین نے جب اس کے خلاف یہ حجت پیش کی کہ بقایا کی وصولی میں اس نے خدمات عامہ کو جس جوش کے ساتھ انجام دیا ہے اسی وجہ سے لوگ اس کے دشمن ہو گئے ہیں اور یہی دشمنی اس امر کی محرک ہوئی ہے، مگر اس حجت کو ناوابہ قرار دیا گیا۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ توں کو اس کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس نے مذہبی خزانے کے زردیسم کو کھلا کر انھیں

لے اس کے متعلق اس باب کے آخر میں پہلی تعلق دیکھنا چاہئے۔

دوبارہ دُعا لاجس سے ان کی قیمت بڑھ گئی مگر اس پر بھی کچھ التفات نہیں کیا گیا۔ درحقیقت سرکاری معاملات میں اس نے جو کارروائی کی تھی وہ نہایت ہی ملامت کی مستوجب تھی۔ ایوکیٹمن کے بعد ڈایوڈورس نے تقریر کی اس کی تقریر ڈیموس ہتھینیز نے مرتب کی تھی اور اس نے اس معاملہ کو اسی طرح اس کی زبان سے ادا کر دیا تھا، مگر اینڈروٹین اس کا یہ جواب دے سکتا تھا کہ کسی مجلس خاص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ خود اپنے شکرے کی تحریک پیش کرے گی، نیز یہ کہ مجلس خاص نے بقدر ضرورت جنگی جہازوں کی تیاری کے لئے روپیہ جمع کر لیا تھا مگر ایک عمدہ داروہ روپیہ لیکر فرار ہو گیا اس واقعہ نے درحقیقت مجلس خاص کو الزام سے بری کر دیا یا سو اس کے اینڈروٹین کی شخصی خرابیاں کتنی ہی بڑھی ہوئی کیوں نہ ہوں لیکن تنہا اس کی وجہ سے مجلس خاص کے تمام ارکان پر الزام لگانا کسی طرح بجا نہیں تھا۔ اس لئے اینڈروٹین بطریق مناسب بری کر دیا گیا۔ ڈیموس ہتھینیز نے ڈایوڈورس کی زبان سے جو ری کو اس امر سے متنبہ کیا ہے کہ وہ اس کے تربیت یافتہ فصیح البیان مخالف کی کُفر فطرت و کاذب سے ہوشیار رہیں، حالانکہ وہ خود اپنی تقریر کا خلاصہ لکھتا ہے اور وہ خلاصہ بھی بُرا خلاصہ ہوتا ہے۔ اس سے اس کے دلائل پر عیاری و سفسطائیت کا شک ہوتا ہے۔ ہم نہیں مانتے کہ ڈیموس ہتھینیز نے اس معاملہ کو کیوں اپنے ہاتھ میں لیا۔ ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ اینڈروٹین، ارسٹوفن کا وید تھا اور ڈیموس ہتھینیز فریق مخالف میں شریک ہو کر پہلے اپنی قوت کی آزمائش کرنا چاہتا تھا (سلطنت کے دینی و دنیاوی سرمایوں کے قرض کی تحقیقات کرنے کے لئے خود ارسٹوفن نے بھی ایک اس قسم کے کمیشن کی تجویز کی تھی اور اس لئے غالب خیال یہ ہو سکتا ہے کہ اینڈروٹین کا فیصلہ بھی اس کے حسب رائے ہوا ہو) یا اس کی وجہ یہ ہو کہ مجلس خاص کو جس قدر جہازات بنانا چاہئے تھے وہ اس قدر جہاز نہ بنا سکی تھی۔ اس لئے ڈیموس ہتھینیز کو اس معاملہ میں خاص طور پر دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔

بیڑے کے تمام متعلقہ معاملات میں ڈیموس ہتھینیز کو جو انہماک تھا وہ اس کی

لہ بہت ممکن ہے کہ قانون کی لفظی رعایت کے مطابق اس کا استدلال کچھ بجا ہو مگر انصاف اس کی اصلیت کچھ نہیں تھی۔

اس تقریر سے ظاہر ہو چکا تھا جو اس نے جاز کے ناخداؤں کے تاج کی بحث میں کی تھی اور خود ذاتی طور پر متعدد بار اس نے جو خدمات امیری جاز کے انجام دئے تھے وہ بھی اس کے شاہد تھے۔ اینڈروٹین کے خلاف جو تقریر ہے اس میں جس امر پر زور دیا گیا ہے اور جسے تاریخ سے واضح کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ایتھنز کی خوشحالی بیڑے کی خوبی و عمدگی پر منحصر ہے اور یہ حصہ خاص اس کے مخصوصات میں سے ہے علاوہ ازیں جیسا کہ اکثر بعد کو ظاہر ہوا ہے اس پر اس امر کا بھی بہت ہی اثر پڑا کہ لوگ اپنی ناپیکاری کو خدمات سلطنت کے پردہ میں چھپانا چاہتے ہیں اور تمام بحث میں کم از کم یہ امر ضرور دیکھ چکے ہیں کہ اس نے اس وقت اور نیز بعد کے زمانے میں یہ دعویٰ کیا کہ معمولی سنی غولی باتوں میں بھی مدبران ملک کے عادات و اخلاق کو شہر کے اعلیٰ ترین ردایات کے معیار پر جانچنا چاہئے۔ اینڈروٹین نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس نے ان چند سونے کے تاجوں کو جو بطور اعزاز عطا کئے گئے تھے اور جنہیں لوگوں نے مندروں میں نذر چڑھا دیا تھا، اس نے انہیں کھلا کر پیالے بنا دیئے ہیں (جو دولت کی علامت ہیں) اور اس طرح ان کی قیمت بڑھا دی ہے۔

اس پر ڈیوئس مقبضین کہتا ہے کہ اینڈروٹین نے اس کے ساتھ اس امر پر خیال تک نہیں کیا کہ یہ قوم کبھی حصول زر کی زیادہ شائق نہیں رہی ہے مگر دنیا کی تمام چیزوں میں اسے اعزاز کی تمنا سب سے زیادہ رہی ہے۔ یہ اس بات کی علامت ہے کہ ایتھنز میں جب دولت کی فراوانی ہو جاتی ہے تو یہ قوم اسے حصول اعزاز کے لئے اس طرح بیدریغ صرف کر دیتی ہے کہ کوئی دوسری یونانی قوم اس معاملہ میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس کے باشندے اس کام میں اپنی ذاتی آمدنی سے شرکت کرتے ہیں اور عزت کے حامل کرنے کا موقع آجاتا ہے تو پھر وہ کبھی خطرہ سے نہیں جھکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے کاموں کی یادگاریں دائمی و یادگار عمارتیں تیار کیں اور اس اعزاز میں جو چیزیں نذر کیں ان کی آرائش و زیبائش میں اپنا کمال دکھا دیا۔ یہ طاق رواق، یہ پارٹینن، یہ جیل ستون، یکیشتی سازی کے کارخانے تمھاری نظروں کے سامنے ہیں۔ قوم نے محض برتن نہیں بنائے، نہ صرف سونے کے تین چار پیالے بنا دیئے جن میں سے کسی کا وزن ایک مینا سے

زیادہ ہوا اور جو حسب خواہش پھر گلے جاسکیں۔ تقریر کا باقی حصہ بہت ہی پر زور ہے اور اس میں پاکبازانہ غصہ کا انداز بہت خوبی کے ساتھ قائم رکھا گیا ہے۔ کہیں ہجو بیچ سے کام لیا گیا ہے، کہیں نہایت بلیغ سوالات کئے گئے ہیں، کہیں چپختے ہوئے چھوٹے چھوٹے جملوں اور کہیں پر زور فقروں سے اس کا لطف بڑھایا گیا ہے۔

دوسری تقریر جسے ڈیموس تھینیز نے غالباً اس وقت مرتب کیا ہوگا جب لامعاشری جنگ، اختتام کے قریب پہنچ رہی تھی (یا شاید خود صلح ہو جانیکے تھوڑے زمانہ بعد اسے ترتیب دیا ہوگا) وہ لپٹائٹس کے قانون کی مخالفت میں ہے۔ لپٹائٹس نے ارستوفن کی رائے سے یہ تجویز پیش کی تھی کہ قابل قدر خدمات کے صلے میں اکثر لوگوں کو جو بعض سرکاری محاصل سے معاف کر دیا جاتا ہے اسے منسوخ کر دیا جائے۔ اور یہ منسوخی نہ صرف آئندہ کے لئے بلکہ گزشتہ عطیے بھی منسوخ قرار پائیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس تجویز کی وجہ اصلی یہ ہوئی تھی کہ سلطنت کے وسائل کی طرف سے دلوں میں ہیجان و اضطراب پیدا ہوتا جاتا تھا، اور غالباً اس کی وجہ یہ بھی ہوئی ہوگی کہ قریبی زمانہ میں اس قسم کی معافیوں کے عطا کرنے میں حقیقی یا فرضی خرابیاں بھی رونما ہو گئی تھیں۔ چند سال بعد خود ڈیموس تھینیز نے اس امر پر اعتراض کیا ہے کہ یہ عطیے نہایت بے پروائی و بیدردی سے دیے جاتے ہیں اور اس قانون کے مخالفوں نے یہ خواہش کی تھی کہ موجودہ طریقہ عمل کو قائم نہ کہا جائے بلکہ لپٹائٹس کی تجاویز سے بھی بہتر طریق پر یہ

لہ مسئلہ زیر بحث یہ خاص بارگانیوں کے حائث کے اخراجات تھے یعنی ڈیونوسیس اور دوسرے تہواروں کے موقع پر گانوانوں کو جمع کر کے ان سے کام لینے اور ان کے اخراجات ادا کرنے کے فرائض۔ یا ایتھینا کے میڈیں کھیل تماشہ کا سامان کرنا اور اس قسم کے دوسرے اخراجات تھے۔ قبائلی دوتیں اور کچھ اور بھی دوسرے فرائض اس میں شامل تھے لیکن کشتیوں کے تیار کرنے اور جنگی محصول سے اس قسم کی مستقل معافی کبھی بھی نہیں دی جاتی تھی۔

ترسیم کی جائے۔

یہ قانون مجلس ملکی میں منظور ہو گیا شاید یہ منظوری ۳۵۶ء میں ہوئی تھی۔ مگر اس قانون کے محرک پر ایک شخص بیسیپس نامی نے فوراً ہی اس تجویز کے خلاف ضابطہ ہونے کا الزام لگا دیا لیکن بیسیپس کا انتقال ہو گیا اور ایک برس سے زائد زمانہ گزر جانے کے بعد اس کے بیٹے ایسیفین نے پھر اس معاملہ کو اٹھایا۔ اب صرف یہ ممکن تھا کہ خود اس قانون پر اعتراض کیا جائے اسکے محرک پر اب اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔ چونکہ قانون کے منظور کر لینے کے بعد وہ کل قوم کا قانون ہو گیا تھا اس لئے حسب رواج قوم نے اسکی بازیروں حمایت کے لئے مقرر تجویز کئے۔ ان مقرروں میں خود لیپٹائمنس بھی داخل تھا اور اسکے علاوہ ارسٹوفن، لیوڈمیس، سیفسوڈوس (جو سب کے سب اعلیٰ درجہ کے فصیح البیان تھے) اور ایک نہایت مشہور شخص ڈینس نامی ان مقرروں کے زمرے میں شامل تھے۔ فارمیونے ایسیفین کی نیابت اور ڈیموس تھینیز نے اس معاملہ میں اس کی تائید کی، لیکن ڈیموس تھینیز نے ظاہر یہ کیا کہ وہ کیبریاںس کے بیٹے سیسیپس کے مفاد کے خیال سے اس معاملہ میں دخل دیر ہا ہے۔ کیبریاںس جنگ کیا میں را گیا اور اپنے سانی محفل کا حق اپنے بیٹے کے نام چھوڑ گیا تھا) فارمیونے سب سے پہلے عدالت کو مخاطب کیا اور اس بے ضابطگی کے متعلق یقیناً اس نے اہم بناؤں کو بیان کیا۔ ڈیموس تھینیز اگرچہ اس مقدمہ کے بعض قانونی پہلوؤں پر بھی نظر کرتا ہے مگر وہ خاص زور اس امر پر دیتا ہے کہ اس قسم کے

لہ یہ یقین نہیں ہے کہ سیسیپس فی الواقع اس کارروائی عدالتی میں کوئی فریق تھا یا نہیں یا صرف یہ وجہ تھی کہ سیسیپس یا اس کی ماں نے ترغیب یا کچھ معاوضہ دیکر ڈیموس تھینیز کو اس کی طرف سے بحث کرنے کے لئے آمادہ کر دیا تھا (بلوٹارک کا قول ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز کو سیسیپس کی ماں سے دہی لگاؤ تھا۔ اگرچہ یہ اثر اس حد تک نہیں پڑا کہ وہ اس سے عقد کر لیتا) مجھے یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ڈیموس تھینیز نے یہ تقریر خود اپنی زبان سے نہیں کی تھی (جیسا کہ بلاس کا خیال ہے)



قانون کا اخلاقی اثر کس قدر برا ہوگا، کیونکہ یہ قانون خدمات عامہ کی طرف غبت دلانے میں نہایت کارآمد تھا اور اس کا منسوخ کر دینا دانشمندی کے خلاف ہوگا۔ اس سے یہ ظاہر ہوگا کہ اہل شہر علاوہ خدمات کی قدر نہیں کرتے اور اسکے شکر گزار نہیں ہوتے اور سب سے بڑھکر یہ کہ اس قانون سے فائدہ اٹھانے والوں میں سے چند شخصوں کی ناقابلیت ثابت ہو جانے کے سبب سے اس حق کا سلب کر لینا ایک طرح کی ناراستی اور اعتماد عام کا زائل کر دینا ہے، جو اتھینز کے روایات کے نہایت درجہ منافی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ اس قانون کے منظور ہو جانے سے سلطنت یا اہل شہر کا کچھ زیادہ فائدہ بھی نہیں ہوگا۔ اس حد تک تو ڈیموس تھینیز کے بیان کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہو سکتا اور جس انداز میں اس نے اسے بیان کیا ہے وہ نہایت بلند و بڑا نہ انداز معلوم ہوتا ہے، لیکن دوسری طرف یہ بھی نظر آتا ہے کہ اس نے جو دلائل استعمال کئے ہیں ان میں سے بیشتر بالکل ہی سوفسطائیت کے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں اور اس سے دل پر نہ صرف یہ اثر پڑتا ہے کہ اس نے اس معاملہ کے موافق و مخالف ہر ایک دلیل کو اچھی طرح جانچ لیا ہے بلکہ یہ بھی ترشح ہوتا ہے کہ اگر وہ چاہتا تو اسی خوبی کے ساتھ دوسری جانب سے بھی گفتگو کر سکتا تھا اور اس دیدہ و دانستہ نا انصافی کی وجہ سے اس تقریر کے پڑھنے والے کی ہمدردی (باوجود اس تقریر کے دلپذیر طرز بیان اور اعلیٰ اخلاقی انداز کے) ڈیموس تھینیز کے ساتھ نہیں رہتی۔ اس نیک مقصد میں محض ہیجانی غصہ کی وجہ سے بعد کو جو تقریریں ڈیموس تھینیز نے کیں ان میں بھی نا انصافی کی جھلک موجود ہے مگر اس سے وہ تنغص نہیں پیدا ہوتا جو زیر بحث تقریر سے پیدا ہوتا ہے۔ اس قدر کہ کا نتیجہ بالتحقیق نہیں معلوم ہے کہ کیا تھا مگر اس کے بعد سے معافی محصل کے عطا کرنے کا ذکر بہت کم

لے وہ بالخصوص ایسے واقعات کو لیتا ہے جو بظاہر لیپاٹینس کے قانون کے تحت میں نہیں آتے تھے اور اگر آتے بھی تھے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ قانون کے الفاظ کی خراب ترتیب سے ایسا ہوا، لیکن ڈیموس تھینیز ان واقعات کو نمونہ قرار دیکر ان پر بحث کرتا ہے۔

یہ مسئلہ مختلف یہ ہے اور کوئی ایک نہایت عجیب سی بات ہے جس پر اس کی تعلیم کی اس مسئلہ کی دہرائی ہوئی ہے۔

سننے میں آتا ہے اور کم از کم یہ گمان ضرور ہوتا ہے کہ یہ قانون علیٰ حالہ برقرار رکھ گیا۔

ایڈروٹین اور لیٹائٹس کی مخالفت میں ڈیموس تھینیز نے جو تقریریں کیں ان کی دلچسپی کی خاص وجہ یہ ہے کہ ان سے ڈیموس تھینیز کے اس وقت کا حال معلوم ہوتا ہے جبکہ اس کی حیثیت ایک سیاسی قانون بیشہ سے زیادہ آگے نہیں بڑھی تھی۔ ابھی مدبر ملکی کا وہ درجہ اسے نہیں حاصل ہوا تھا، جب اس کے دل میں قومی غرام کی آگ بھڑک رہی تھی۔ اس کے غرام کو تدریجی طور پر قوت حاصل ہوئی اور اس کے بعد کی تقریروں میں جو اوصاف ظاہر ہوئے وہ اگرچہ کسی حد تک ان تقریروں میں بھی پائے جاتے ہیں مگر ان اوصاف کا مقابلہ ان محاسن سے کیا جائے جو مخالفت فیلقوس والی تیسری تقریر یا تاج والی تقریر میں پائے جاتے ہیں تو صاف عیاں ہو جائیگا کہ مدبری و مقرری دونوں جہتوں سے اسے ابھی کس حد تک ترقی کرنا تھی مگر ایک مدبر کی حیثیت سے اس نے مسئلہ میں بھی بہت اچھا اثر ڈالا۔ مجلس ملکی کے سامنے اس نے جو تقریریں کیں ان میں سے جس قدر تقریریں موجود ہیں ان سب میں پہلی تقریر وہ ہے جو دسموری (مجلس بحری) کے متعلق ہوئی تھی۔ یہ تقریر سلافسک میں ہوئی تھی اور اس کا اثر بہت اچھا مترتب ہوتا تھا۔ جس مباحثہ میں یہ تقریر ہوئی تھی اس کے وقوع کا باعث یہ ہوا کہ ایٹھنزیس یہ خبریں پھیل رہی تھیں کہ آریٹیکزس جنگ کے لئے بڑے سامان کر رہا ہے اور اہل ایٹھنیز کے حلیفوں کے متعلق بادشاہ نے جو روش اختیار کی تھی اس سے خوف طاری ہو گیا تھا اور کیرس نے آریٹیکزس کو جو مدد دی تھی اس سے بھی پریشانی پیدا ہو گئی تھی۔ ان وجوہ سے اہل ایٹھنیز کو یہ گمان ہو گیا تھا کہ شاید بادشاہ کا منشا خود ان پر حملہ کر دینے کا ہے اور اس وجہ سے وہ اندیشہ مند ہو گئے تھے (لیکن حقیقت میں بادشاہ کی ان تمام تیاریوں کا مقصد خود اپنی مقصد و ایشیائے کوچک کی باغی رعایا کی سرکوبی کرنا تھا) متعدد مقرروں نے مجلس ملکی پر یہ زور دیا کہ وہ آریٹیکزس کے مفروضہ ارادہ کے عمل میں لانے کے قبل ہی خود پیش قدمی کر کے شہنشاہی ایران پر

حکمہ کر دیں اور اپنی تجویز کی تائید میں انھوں نے ازمنہ گزشتہ کے روایات اور میراتھان و سلیمس کے شاندار فتوحات کے واسطے دلائل پیش کیے۔ صیاف ظاہر ہے کہ یہ تجویز دیوانگی سے کچھ کم نہ تھی۔ اتھینز کے مقبوضات کے متعلق اگر فلیقوس مقدونی کی طرف سے خطرہ یونانیوں کی سخت و شدید نہ بھی ہوتا جاتا تو بھی اتھینز کا تنہا ایران پر حملہ آور ہونا ایک بالکل عبث کام تھا اور دوسری یونانی سلطنتوں کو اپنے ساتھ شریک ہونے کی ترغیب دینے کی کوشش اس صورت میں بھی بالکل عبث و بایوس کن تھی کہ بادشاہ کی یہ سب تیاریاں فی الواقع خود اتھینز ہی کے خلاف ہوتیں اس لئے ڈیموس تھینیز نے اس تجویز سے مخالفت کی اور وہی دلائل پیش کئے جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور ان دلائل کو سامعین کے لئے خوشگوار بنانے کے خیال سے ان میں یہ بھی اضافہ کر دیا کہ اہل ایران اور اہل اتھینز کے خیال عزت میں کیسا فرق ہے، ایران کے مقابلہ میں اتھینز ہی مرد میدان رہا ہے اور اب بھی اس تقدم کو قائم رکھنا چاہئے مگر اس کا عمل استعمال سے موقع ہونا چاہئے اور اگر ایران کی طرف سے واقعی کوئی خطرہ رونما ہوا تو یہ اطمینان ہے کہ آدمی اور روبیہ کافی انور کا فی تعداد و مقدار میں انتظام ہو جائے گا مگر اس کے ساتھ ہی اس نے یہ دلیل پیش کی کہ خود بادشاہ کے مفاد کی نظر سے بھی اس کا یونان پر حملہ آور ہونا سودمند نہ ہوگا۔ یہ آخری دلیل اگرچہ اس قدر یقین دلائے والی نہیں ہے مگر تقریر کے بیشتر مباحث عاقلانہ و مدبرانہ ہیں لیکن ڈیموس تھینیز نے ایک طرف تو اعلان جنگ کی مجبوری نہ تجویز کی نہ مدت کی دوسری طرف ان مباحث کی وجہ سے جو جوش پیدا ہو گیا تھا اس سے نفع اٹھا کر ایک عملہ اصلاح کی تجویز بھی پیش کر دی تھی۔ بیڑے کی قوت کا رکو بڑھا دینا چاہئے، سیاسی حالت کا صاف امتحان یہ تھا کہ اتھینز کو جنگ کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ ایران کے خلاف نہ سہی تو

۱۔ بعض لوگوں کو ایران سے جنگ زبانی کا خیال غالباً اساکریٹس کی تحریروں اور بالخصوص پنجریکس (Panegyricus) کی وجہ سے بہت مرغوب و محبوب ہو گیا تھا۔

کم از کم اپنے دوسرے دشمنوں سے ضرور اسے ہوشیار رہنا چاہئے تھا اور  
 شکہ میں پرینڈز کے قانون سے جو طریقہ قائم ہوا تھا وہ قابل اطمینان  
 نہیں ثابت ہوا تھا۔ پہلے ہی مذکور ہو چکا ہے کہ اس قانون کی رو سے جو  
 مجالس بحری قائم ہوئی تھیں ان کے زیادہ متول ارکان اس بار کا مناسب  
 حصہ ادا کرنے سے کسی نہ کسی طرح بچ نکلتے تھے مثلاً وہ یہ انتظام کرتے تھے کہ  
 فلاں کام ایک ٹیلنٹ کے عوض ٹھیکے پر ہونا چاہئے اور اس کے بعد یہ یورا  
 ٹیلنٹ اپنے غریب تر رفقہ سے وصول کر لیتے تھے۔ وہ خود بہت ہی کم  
 یا کچھ بھی خرچ نہیں کرتے تھے اور پھر بھی کشتی رکھنے والوں کی طرح سال رواں  
 کے لئے تمام دوسرے محال کی ادائیگی سے مستثنیٰ ہو جاتے تھے بلکہ دوسرے  
 سال کے گزر جانے تک کشتی رکھنے کی ذمہ داری سے بھی بچ جاتے تھے یہ بھی  
 معلوم رہنا چاہئے کہ مختلف مجالس اور ان کے ارکان کے فرائض ایسے  
 بے اصول طریقہ سے تقسیم تھے کہ کمی واقع ہو جانے کی صورت میں یہ تپہ نہیں  
 چلتا تھا کہ اس کا ذمہ دار کون ہے۔ علاوہ انہیں وہ بارہ سو شخص جمع از روئے قانون  
 اس بار کے ذمہ دار تھے وہ بارہ سو صرف نام ہی کو تھے کیونکہ خاص مستثنیات  
 کی تعداد بہت بڑھی ہوئی تھی۔ ڈیموس تھینیز نے یہ تجویز کی کہ بارہ سو کو بجائے نام  
 دو ہزار تک بڑھا دینا چاہئے تاکہ تمام مستثنیات کے بعد بھی عملاً بارہ سو آدمی  
 مہیا ہو سکیں اور مجلسوں کے ارکان کی اور قابل محصول جائیداد کی اور  
 تیار ہونے والی کشتیوں کی تقسیم اس قدر دقت نظر سے کی جائے اور محصول  
 کے جمع کرنے اور کشتیوں کے سارو سامان سے درست کرنیکے متعلق اشخاص  
 کی معینہ جماعتوں کو معینہ فرائض ایسی تفصیل کے ساتھ سپرد کر دیے جائیں کہ ان سے

۱۵ صفحہ ۹۶

۱۵ ڈیموس تھینیز ان پڈ ۱۵۵

۱۶ لیکن محصول جنگی سے مستثنیٰ نہیں ہوتے تھے۔

۱۷ ڈیموس تھینیز دی کور ۱۰۲-

بچ نکلنا غیر ممکن ہو جائے اور فرائض مناسب طور پر انجام پائیں۔ مجوزہ اصلاح کی جامعیت ڈیموس تھینیز کا خاص حصہ ہے۔ اپنی سابقہ تقریروں کی طرح اس تقریر میں بھی اس نے اپنے موافق و مخالف دونوں جانب کی ہر ایک ممکن دلیل پر نظر ڈالی تھی۔ اس نے کسی جزوی امر کو بھی بحث کے بغیر نہیں چھوڑا اور برسبیل تقریر ہر اعتراض کا پہلے ہی جواب دے دیا اور اس کے ساتھ ہی قوم سے یہ التجا بھی کی کہ ہر فرض جو ان پر عائد کیا جائے اس کی انجام دہی میں وہ اس بے غرضانہ مستعدی کا اظہار کریں جس کے بغیر بہتر سے بہتر تجویز بھی ناکام ہو جاتی ہے۔

یہ مجوزہ اصلاح منظور نہیں ہوئی مگر یہ حکمت عملی کا ایک مہتمم بالشان اعلان تھا اور تقریر کا مقصد خاص حاصل ہو گیا۔ چونکہ ایران کے خلاف جنگ کا اعلان نہیں ہوا، یہ امر قریب قریب متیقن ہے کہ یہ نتیجہ محض ڈیموس تھینیز کی وجہ سے نکلا۔ وہ خود یہ کہتا ہے کہ کسی اور مقرر نے اس کی تائید نہیں کی اور اگرچہ یہ امر مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ مجلس میں باقاعدہ مقرر کی حیثیت سے صرف ایک ہی برس کا زمانہ گزارنے کے بعد اسے اتنا اثر حاصل ہو گیا ہو مگر اس کے ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ نہ صرف اس کی پیش کردہ صورت حال ناقابل جواب تھی (اگرچہ دوسری طرف کی برخود غلط حب الوطنی کے اظہار جوش کے مقابلہ میں اس کا پیش کردہ کسی قدر ہمت کا کام تھا) بلکہ اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ غالباً اس نے خود اس وقت تک اپنے اوصاف فصاحت و بلاغت اور ساخت کشتی کے فرائض کی پر جوش ادائی اور دوسرے اعزازی کاموں کی انجام دہی سے لوگوں کی توجہ اپنی طرف مائل کر لی تھی۔ اس وقت کے سربراہ آردہ مدبرین یا فرمائے سیاسیہ کے متعلق ڈیموس تھینیز جو روش اختیار کرنا چاہتا تھا وہ اس تقریر میں بالصراحت بیان نہیں کی گئی ہے کیونکہ معاصرہ بروں کا نام لیکر مجلس میں ان کے متعلق کچھ کہنے کا رواج نہیں تھا مگر اغلب یہ ہے کہ اس سٹوڈنٹ اپنی جنگ معاشرتی الی حکمت عملی کی ناکامیابی سے بدنام ہو کر لیڈائنس کے قانون پر اعتراض مجھنے اور

ایرانی مسئلہ پر مباحثہ ہونے کے اثناء میں کنارہ کش ہو گیا تھا اور اگر ایسا نہیں ہوا تھا تو ایران سے جنگ کرنے کی تجویز اس کے مؤیدین کی آخری کوشش تھی۔ ایوبیوس جس کی روش زیادہ تر صلح جوئی و کفایت شعاری کی طرف مائل تھی۔ سرگروہ بنتا جا رہا تھا اور بالخصوص دو متمن طبقات یعنی سربراہان و درہ و تجارت اور بڑے بڑے محصول ادا کرنے والے اشخاص سے اسے تائید مل رہی تھی کیونکہ ان لوگوں کے نزدیک (خالص مدافعتی اغراض یا تجارت کی حفاظت کے سوا اور ہر طرح پر جنگ کا ملنے رہنا نہایت ضروری و اہم تھا۔ لیٹائمنس کے بالمقابل تقریریں ڈیموس تھینیز نے ارسطوئن کی مخالفت میں گفتگو کی تھی اور اپنی مجالس بحری والی تقریر میں اس حد تک ایوبیوس کا جانبدار تھا، جہاں تک کہ وہ بیباکانہ فوجی عزائم کی مذمت کرتا اور ایتھنز کے مالی وسائل کے ختم ہوجانے پر زور دے رہا تھا مگر یہ یقینی ہے کہ ڈیموس تھینیز صرف احوال طبقات کے اغراض کا حامی نہیں تھا، کیونکہ مجالس بحری کی جو اصلاح اس نے تجویز کی تھی اس کا مقصود یہی تھا کہ دو متمن اشخاص اپنے فرائض کی ادائیگی سے بچ نہ سکیں اور اس کی خواہش یہ تھی کہ کسی ناگہانی امر کے پیش آجانے کے لئے زیادہ قابل طمینان طور پر تیاریاں کی جائیں۔ کچھ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ ایوبیوس کی حکمت عملی کے متعلق اس کی مخالفت زیادہ صاف طور پر قطعی و واضح ہو گئی اور ہمارا آئندہ کام یہ ہو گا کہ ہم زیادہ مکمل طور پر یہ سمجھیں کہ وہ حکمت عملی کیا تھی۔

ایوبیوس کے مقاصد اور اس کے طریقہ کار کے متعلق یونان کے مؤرخین کے درمیان اب تک معرکتہ الآراء مباحثہ جاری ہیں۔ آتنا تو سب تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ایک دیانتدار اور غیر متشی مدبر تھا اور یہ امتیاز اس زمانہ کے کسی مدبر کے لئے کوئی چھوٹی بات نہ تھی۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی مسلم ہے کہ وہ مالیات کا ماہر تھا۔ البتہ اس امر میں کلام ہے کہ آیا اس کی حکمت عملی

لے لیٹائمنس کے قانون پر اعتراض کرتے وقت بھی وہ اس امر کی تائید میں نہیں تھا کہ متحمل اشخاص کو بے مکان معافیاں دیدی جائیں۔

عاقلاً نہ و مبنی بر محبتِ ملن تھی یا یہ سب کچھ محض تنگ خیالانہ اعتذار تھا۔

ہم یہ دکھا چکے ہیں کہ جنگ معاشری کی وجہ سے شہر کو کس قدر نقصان پہنچ چکا تھا۔ بیشک کچھ ایسے لوگ بھی تھے جو شہر کے ان نقصانات اور اسکی آخستگی کو کم کر کے دکھاتے تھے (دیرِ ارباب بھی اس کے پاس معقول تھا مگر نقد روپیہ بہت کم تھا) بلکہ ایسے لوگ بھی موجود تھے (جیسا کہ ہم اوپر دکھا چکے ہیں) جو ایران سے مخالفت مول لینے کے لئے شور مچاتے رہے ہونگے لیکن با ایں ہمہ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس وقت کی پہلی ضرورت یہ تھی کہ شہر کو سانس لینے کا موقع مل جائے تاکہ وہ اپنے خزانہ کو پھر فوراً کر لے، اپنے بیڑے اور اپنے سامانِ مداخلت کو درست کر لے اور اپنے تجارتی جہازوں کو اس قابل کر دے کہ وہ ایک مرتبہ پھر بے خوف و خطر عظیم الشان تجارتی راستوں پر آمد و رفت کر سکیں۔ یہ تھی صورتِ حالات جبکہ ایو بیوکس نے معاملات پر آفتدار حاصل کرنا شروع کیا۔ سلسلہ میں وہ تھیوک بورڈ (مجلس خیراتی) کا رکن ہو گیا اور اس پر جوا اعتماد تھا اسکی وجہ سے نظم و نسق ملک کے خاص خاص انتخابی عہدے اسی بورڈ (مجلس) کے ارکان کے ہاتھ میں آ گئے اس کی ہدایت کے موافق کشتیوں کی تعداد بہت کچھ بڑھا دی گئی، بنگر گاؤں کی مرمت ہوئی اور ان میں وسعت دی گئی۔ کوئی غیر معمولی محصول لگائے بغیر ایک معقول رقم بھی جمع کر لی گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایو بیوکس کے مالیات کی یہ کامیابی ایک حد تک موازنہ سالانہ کی جزری کے ساتھ مرتب کیے جانے پر مبنی تھی جس کی وجہ یہ ہے کہ تھیوک بورڈ (مجلس خیراتی) کا تقریر چار برس کے لئے ہوا تھا اور اسی کے ارکان خاص خاص عہدوں پر فائز تھے۔ اس وجہ سے

۱۔ دیکھئے اساکریٹس۔

۲۔ مقابلہ کیجئے: فلسفہ ڈیموس تھینیز حصہ اول فقرہ ۴۳ (مذکورہ صفحہ ۲۵۱)

۳۔ اس امر میں کلام ہے کہ آیا اس کے سوا کوئی اور خاص عہدہ بھی اس کے پاس تھا یا نہیں اور چونکہ دونوں جانب کوئی شہادت نہیں ہے، اس لئے یہ مسئلہ ناقابلِ حل ہے۔

سابق کے بنسبت اس امر کا زیادہ امکان حاصل ہو گیا تھا کہ تجارت و وسیع پیمانہ پر مرتب کئے جائیں اور اس کامیابی کا کچھ سبب یہ بھی تھا کہ ایوبیولس نے تجارت کی ہمدست افزائی کی تھی جس سے اور فوائد کے علاوہ یہ فائدہ بھی ہوا کہ بالواسطہ محصول کے ذریعہ سے جو رقم وصول ہوتی تھی اس میں زیادتی ہوتی گئی۔ پس اس طرح ایوبیولس نے نہ صرف گودیوں اور مدافعات کے متعلق وہ بڑے بڑے کام جاری کر دیئے جو تجارت کے لئے مفید تھے بلکہ اس نے خود شہر کی سڑکوں اور اس کے بہر سانی آب کو بھی بہت ترقی دی۔ یہ وہ مفید کام ہیں جن کا ڈیموس تھینز بے وجہ مضحکہ اڑاتا ہے۔ اس سے جس طرح تجارتی طبقوں کو فائدہ پہنچا اسی طرح عوام الناس کو بھی فائدہ پہنچا۔ تجارتی مناقشات کے طے کرنے کے لئے ایک نیا اور زیادہ زوردار عملی طریق کار روائی قائم کر کے اس نے اتھنز کی تجارت کی بلا تشک و شبہ بڑی خدمت انجام دی اس کے ساتھ ہی اس نے عمدہ داروں پر بھی سخت نظر رکھی اور اگر ان سے رشوت خواری یا کسی اور قسم کی ذرا بھی بے ضابطگی ظاہر ہوئی تو ان پر بیدریغ مقدمہ چلا دیا۔ وہ شہر کی حقیقی کمزوری اور اس زمانہ میں تسلط کی حکمت عملی کے کامیابی کے ساتھ چلانے کی عدم قابلیت کو سمجھتا تھا۔ اس لئے وہ کسی جنگ میں پھینسا نہیں چاہتا تھا اگرچہ (جیسا کہ بعد کو معلوم ہوگا) اقطاع فقیر لیس میں اتھنز کے افراءض کو مستحکم کرنے کے لئے کارروائیاں کیں اور اس طرح عہد کے حصول کو محفوظ رکھا اور جہاں اس نے فیلقوس کے خلاف کسی جنگی کارروائی کے اختیار کرنے سے انکار کر دیا وہیں اس نے یہ بھی کیا کہ جب یہ گمان غالب ہو گیا کہ فیلقوس کی طرف سے اٹیکا کو خطرہ ہے تو اس نے مدافعت کی مناسب کارروائیاں اختیار کیں۔ یونانی سلطنتوں کا بظاہر ناقابل اصلاح عدم اتفاق اس عروج پذیر مقدونی طاقت کے خلاف کسی



دیر یا اتحاد کے قائم کرنے میں سدا راہ ہو رہا تھا، اور ایوبیولس اس واقعہ کو ابھی طرح سمجھتا تھا۔

دوسری طرف اس میں بھی شک نہیں کہ تھیٹو وغیرہ کے لئے غریبا کو جو رقم تقسیم ہوتی تھی اس نے اسے مسلم قرار دیدیا، اور اس میں ایک نیا استحکام پیدا کر دیا، اور ممکن ہے کہ اس نے اس مدد صرف کو اور بڑھا بھی دیا ہو۔ اس نے کس طریق پر اس کام کو انجام دیا، اس کے متعلق تیسقن کے ساتھ کوئی بات محقق نہیں ہو سکتی مگر یہ معلوم ہے کہ ایک قانون ایسا تھا جو اس خیراتی رقم کو فوجی اغراض میں صرف کرنے سے مانع تھا اور نیز یہ کہ <sup>۲۹</sup>سکے تک یہ ایک جدید قانون سمجھا جاتا تھا اور اس لئے ہر طور پر گمان یہی ہے کہ ایوبیولس اور اس کے فریق ہی نے یہ قانون تجویز کیا تھا، جس کا ثبوت یہ ہے کہ ڈیموسٹینیز نے اس سال یہ مطالبہ کیا تھا کہ جن لوگوں نے اس قانون کو تجویز کیا ہے وہی اس کی ترمیم کرنے میں سہولت پیدا کریں۔ ایک شارح کا یہ بیان کہ ایوبیولس نے قانوناً یہ قرار دیدیا تھا کہ جو شخص بھی اس قانون کی ترمیم کی تجویز کرے گا اسے موت کی سزا دی جائے گی، ڈیموسٹینیز کے بعض الفاظ کے غلط سمجھنے پر مبنی ہے۔ زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ اس قانون نے غیر مخصوص شدہ رقوم کا (فوجی دیگر ضروریات کے لئے) قوم کے احکام سے مختص کر لئے جانے کے طریقہ کو بند کر دیا تھا اور یہ کام محض یہ قانون بنا دینے سے ہو گیا کہ سالانہ موازنہ میں جو رقوم مخصوص نہ کر دی گئی ہوں وہ سب کی سب خیراتی مد میں شامل ہو جایا کریں۔ چونکہ کوئی حکم قانون کو توڑ نہیں سکتا تھا کیونکہ اس کے لئے نہایت سخت سزائیں مقررات تھیں اور پس انداز رقم کے لئے کوئی خاص حکم حاصل کرنے کے لئے ایوبیولس کے قانون کی ترمیم ضروری تھی اسی <sup>۲۹</sup>جب <sup>۲۹</sup>سکے میں ڈیموسٹینیز نے خیراتی رقم کو قومی اغراض میں منتقل کرنا چاہا تو اس نے مجلس وضع قوانین کے تقرر کا مطالبہ کیا کیونکہ اسی مجلس کے ذریعہ سے

قوانین کی ترمیم و منظوری ہو سکتی تھی۔

ایو بیولس کی حکمت عملی کے معنی اب زیادہ واضح ہو جاتے ہیں جب تک یہ ممکن تھا کہ بڑی بڑی قومیں قوم کے احکام سے منظور ہو جائیں (جو آتش بیان مقررہ کی تقریریں سے فوری طور پر جوش میں آ جاتے اور اعلان جنگ کے لئے مستعد ہو جاتے تھے) اس وقت تک یہ اطمینان نہیں تھا کہ بیڑے اور مدافعات کو از سر نو درست کرنے کے متعلق اس کی جو تجویز تھی وہ خاطر خواہ عمل میں آ سکے گی اور حملہ کے خلاف قوی انتظام ہو جائے گا۔ اس ستم کے اظہار رایوں کے روکنے سے اس وقت تک بہت کم نقصان ہو سکتا تھا، جب تک وہ خود اور اس کے احباب مالی عہدوں پر قابض تھے اور وہ سالانہ موازنہ میں ان مدافعتی کارروائیوں اور ان مفاد عامہ کی ترقیوں کے لئے جن کا ایو بیولس خواہاں تھا کافی رقوم کا انتظام کر لیتے تھے۔ اس طرح وہ ان تمام فوجی مضارف کو جو ان کے خیال میں ہوتے تھے انھیں پس انداز کے اوپر ڈال رکھنے کے بجائے موازنہ میں شامل کر لیتے تھے۔ اس غور و فکر کے ساتھ موازنہ کے مرتب کرنے سے ایو بیولس سلطنت کی تمام ضرورتوں کے ہتیا کر لینے کی قدرت رکھتا تھا۔ (بشرطیکہ واقعی جنگ سے وہ بچا رہے) اور تمام ضرورتوں کے پورا کرنے کے بعد جو رقم بچ رہتی تھی اسے قوم میں تقسیم کر کے انھیں بھی مطمئن کر دیتا تھا، کیونکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ توسیع سلطنت کی حکمت عملی کے ترک کر دینے کے لئے اسے عوام الناس کے ہموار کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ کرنا پڑتا تھا۔ اس حکمت عملی کا ترک کر دینا ان کے فطری جذبات کے خلاف تھا اور وہ مقررہ جزائے گزشتہ کی عظمت و شان کا حوالہ دے دے کر ان کے غرور کو تیز کرتے اور ان میں ہلچل قائم رکھنے والے جوش کو برقرار رکھتے تھے وہ ان جذبات کو اور ابھارتے رہتے تھے لیکن اپنی کفایت شعاری اور حرمت مدافعات کے تجاویز کے متعلق وہ خیراتی رقم کی تقسیموں سے وہی فائدہ حاصل کر سکتا تھا جو بیہوش کی قسط کی ادائی سے حاصل ہوتا ہے۔ ان تقسیموں

کے متعلق ڈیٹس کا یہ کہنا کہ وہ حکومت جمہوری کے پختہ کرنے کا کام دیتے ہیں بلاوجہ نہیں تھا۔

پس اب یوگوسلاویہ کی حکمت عملی بالکل سریع الفہم معلوم ہوتی ہے۔ اس کا مقصد فی نفسہ اچھا تھا اور اس کی انجام دہیاں اس نے جس قابلیت کا اظہار کیا وہ بھی ہر طرح قابل تفریف تھی مگر اس کے ساتھ ہی اس کی کمزوری بھی ظاہر و باہر ہے۔ اول یہ کہ اس نے اس امر کو زائد از ضرورت آسان سمجھ لیا کہ ایک تہ معقول تک جنگ سے بچا رہنا ممکن ہے اور اپنے اس خواب شیریں کا ترک کرنا اسے اس درجہ گراں تھا کہ جب وہ واقعی جنگ پر مجبور ہو گیا تو اس وقت بھی وہ عملی کارروائی کو ٹالتا رہتا آئندہ وقت ہاتھ سے نکل گیا۔ (اس کی کیفیت آگے چل کر معلوم ہو جائے گی) دوسرے یہ کہ ایسے ہی دلائل کیوں نہ پیش کئے جائیں مگر اس امر واقعہ پر پردہ نہیں ڈر سکتا کہ جس رقم سے ایک زبردست سرمایہ حفاظتی قائم ہو سکتا تھا اسے کھیل تماشہ پر ضائع کیا جا رہا تھا جس نے قوم کی زندگی میں ایک غیر مناسب اہمیت چال کر لی تھی۔ آخری امر یہ ہے کہ کوئی حکمت عملی جب زبردست و قابل باہقوں سے انجام پائے تو وہ بجا و مفید ہوتی ہے مگر وہی حکمت عملی ایک کمزور گروہ کے ہاتھ میں پڑ کر یا عوام الناس کے دباؤ کی وجہ سے تباہ کن ہو جاتی ہے۔ اس قسم کی تقسیموں کے لئے قوم کی طرف سے مطالبہ کا زیادہ ہوتا جانا اور مادہ ان جمہوریت کا اسے منظور کرتے جانا اور اس طرح نظم و نسق ملک کے لئے خزانہ کا خالی ہو جانا ایک ایسی ترغیب تھی جس کا روکنا آگے چل کر ناممکن ہو جاتا اور ہم یوگوسلاویہ کے ہر صنفیوں کی طرف سے بالکل کان بند نہیں کر سکتے جو یوگوسلاویہ کو یہ سمجھتے تھے کہ وہ قوم میں اس حد تک کا اہلی و عیش پرستی کی ہمت دلا رہا تھا کہ جب ہمت و جرات اور حب وطن کے اظہار کی سب سے زیادہ ضرورت تھی اس وقت وہ لوگ بیکار ہوئے جا رہے تھے۔ تھیو یا پیس کہتا ہے کہ وہ یوگوسلاویہ کی جمہوریت شخص تھا جو اپنی فکر و محنت کی وجہ سے

نمایاں تھا اس نے بہت بڑی رقم کا انتظام کیا اور اسے اہل اتھینئر میں تقسیم کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا اس کی سرگروہی کے زمانہ میں شہر بالکل ہی بزدل و کاہل ہو گیا۔“ فاضل سرمایہ کے قوم میں تقسیم کرنے کے دستور کی ارسطو نے جو ذمتیں مکی ہیں ان میں صاف اشارہ ایو بیوس ہی کی طرف پایا جاتا ہے وہ کہتا ہے کہ ”عوام آج رو پیہ پاتے ہیں اور کل پھر ویسی ہی بدتر حالت میں ہو جاتے ہیں اور غربا کی اس طرح سے امداد کرنا ایک ٹوٹے کو زے میں یا فی بھرنا ہے“

اس کے جواب میں یہ دلیل پیش کی جاسکتی ہے کہ قوم پہلے ہی اس قدر کمزور و مبتذل ہو گئی تھی کہ ایو بیوس کی کارروائی ان کی اخلاقی کمزوری کا نتیجہ تھی نہ کہ اس کا سبب اور امر واقعہ کے علیٰ حالہ تسلیم کر لینے سے وہ اقتصادی حالات کے اعتبار سے بہترین کام کر رہا تھا۔ بائیں ہمہ (اس بحث سے قطع نظر کر کے کہ لوگوں کے اخلاقی اس وقت اس درجہ مبتذل ہو گئے تھے یا نہیں) (جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہوتا ہے) یہ محسوس کرنا کچھ دشوار نہیں ہے کہ ایو بیوس کی حکمت عملی کسی قدر لغو اور مضحکہ خیز ضرورت تھی اس میں تو شک ہی نہیں کہ وہ اس اعلیٰ تخیل سے بالکل معاف تھی جو ڈیوس تھینئر نے اپنے لئے اہل اتھینئر کے روایات کی بنا پر اس امید میں قائم کیا تھا کہ وہ اپنے اہل ملک کو یہ ترغیب دے سکے گا کہ وہ صرف اسی پریس نہ کریں کہ جب لوٹنی کے جذبات جب مقرووں کی زبانون سے ادا ہوں تو وہ احسنیت و مہربا کا شہو بلند کر دیں بلکہ ان جذبات کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جس بدداشت شدہ و اشیار کی ضرورت ہے اسے بھی پورا کر دکھائیں اور خود ڈیوس تھینئر نے ایسا ہی کیا اس کی کامیابی کا زمانہ اگرچہ بہت ہی قلیل رہا مگر پھر بھی اس سے یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ تخیل محض ایک ہوائی خیال نہیں تھا۔

مگر جس وقت ایو بیوس اول اول صاحب امتیاز ہوا ہے اس وقت وہ یقیناً بالکل حق پر تھا۔ اخراجات میں کفایت شعاری مداخلات اور بیڑے کی

مرمت قطعاً لازمی تھی، خواہ اس کے ساتھ (عوام میں) روپیہ کی تقسیم ہوتی یا نہ ہوتی۔ جنگ سے بچنا بھی اگر ممکن ہوتا تو یہ بھی بہت ہی مناسب تھا اور ڈیموس تھینیز نے اپنی عین بعد کی دو تقریروں میں جو تجاویز پیش کئے ہیں وہ اگرچہ بلند حوصلگی و حب الوطنی کے خیالات سے مملو ہیں مگر ان کا غلط ہونا تقریباً یقینی ہے اس میں زیادہ سہولت معلوم ہوتی ہے ان تقریروں پر اسی وقت غور کر لیا جائے اگرچہ وقت کے اعتبار سے انھیں ان بعض واقعات کے بعد آنا چاہئے جو دوسرے باب میں مذکور ہونگے۔

پہلا مرحلہ یلوپونیس کے معاملات سے پیدا ہوا۔ یہاں اسپارٹا آخری دس برس سے اس تاک میں لگا ہوا تھا کہ موقع پا کر اپنی کھوئی ہوئی طاقت کو دوبارہ حاصل کر لے، اور ۳۵۳ء میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ موقع آگیا ہے۔ ۳۵۳ء سے اہل تھینیز جنھوں نے یلوپونیس میں اسپارٹا کے دشمنوں کو مدد دی تھی، اہل فوکس کے ساتھ جنگ مقدس میں پھنسے ہوئے تھے (جس کے مزید حالات بعد میں بیان ہوں گے)۔ اس لئے ان کو بہت کم موقع حاصل تھا کہ وہ اپنے جنوبی یونان کے دوستوں کی مدد کر سکتے۔ پس موخرا لڈ کرنا اپنی مدد کے لئے ایتھنز کی طرف توجہ کی اور (غالباً) رسٹوفن کی سرگرداہی کے آخری برس میں) ان کے حسب مراد کام ہو گیا۔ خاص کر اہل سینٹا سے یہ قطعی وعدہ کر لیا گیا کہ اگر اسپارٹا نے ان کی آزادی کو تباہ کرنے کی کوشش کی تو ایتھنز ان کی مدد کرے گا۔ اہل اسپارٹا نے بھی کچھ کم جودت نہیں دکھائی۔ انھوں نے ۳۵۳ء میں دوسری یونانی سلطنتوں کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ ابتداً جو سلطنت جس حصہ ملک پر قابض تھی وہی اس پر بحال کر دی جائے۔ یہ یقینی تھا کہ اس تجویز پر کچھ نہ کچھ نامید ایتھنز سے بھی ضرور ہوگی کیونکہ اس کے منظور ہو جانے سے اربیس کی واپسی کا یقین تھا، جس پر ۳۵۲ء سے تھینیز نے قبضہ کر رکھا تھا اور اس کے ساتھ ہی بیوشیا کے شہر پسیلیٹی آرکومیدن بھی جو ایتھنز سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے

اپنی حالت سابقہ پر بحال ہو جائیں گے۔ پلوپونیس کی سلطنتوں میں اس کو یہ طمع و ہنگامہ ہوئی ہوگی ٹرفلیا کو اہل آرکیڈیا سے واپس لے لے گی اسی طرح فلیپوس کو ٹرکیکیریم واپس لے جانے کی توقع ہوگی جس پر سردست آرگوس والوں نے قبضہ کر رکھا تھا۔ پس اس وقت اسپارٹا بھی صاف یہ دعویٰ کر سکے گا کہ آرکیڈیا اور مسینا پر اس کا تسلط دوبارہ تسلیم کر لیا جائے اور جن سلطنتوں کو اپنے سابقہ اقطاع ملک کی بجالی سے نفع پہنچا ہوگا ان کی تائید کی اسے امید ہو سکتی۔

جب مجلس ملکی میں یہ بحث چھڑی اور اسپارٹا اور میگلو پولس دونوں کے سفیروں کے بیانات سن لئے گئے تو اس مسئلہ پر بہت ہی گرم مباحثہ ہوا۔ اہل اسپارٹا کی تجویز کی تائید میں ان خیالات کا اثر پڑ رہا تھا کہ اکثر اہل اتھینز کو تھینیز کی طرف سے سخت عناد تھا۔ اروپس کے واپس لینے کی خواہش لوں میں موجزن تھی اور اہل اسپارٹا سے جنھوں نے مینیٹینیا اور دوسرے مقامات میں ان کے پہلو بہ پہلو جنگ کی تھی، تعلقات کا منقطع کر دینا انھیں گوارا نہ تھا۔ ڈیموس تھینیز نے اگرچہ سابقہ مقبروں کے برخلاف غیر جانبدار رہنے کا ادا کیا مگر اس نے اہل آرکیڈیا کی درخواست کی اس بنا پر تائید کی کہ اہل اتھینز کے مقاصد کا اقتضایہ ہے کہ اسپارٹا و تھینیز میں توازن قوت قائم رہنا چاہئے، اور اہل اسپارٹا کو اگر مسینا و آرکیڈیا پر دوبارہ سیادت اعلیٰ قائم کرنے کا موقع مل جائے گا تو ان کی طاقت ضرورت سے زیادہ بڑھ جائے گی۔ علاوہ ازیں اتھینز اس سے پہلے مسینا کی تائید کا وعدہ کر چکا ہے اور اگر آرکیڈیا کی درخواست کو منظور کر لیا گیا تو اس کا اثر یہ ہوگا کہ اہل اسپارٹا دونوں طرف دست درازی سے روک دئے جائیں گے۔ اس کے ساتھ ہی اہل آرکیڈیا کے ساتھ محالف دونوں جانب سے صاف دلی کے ساتھ ہو جانا چاہئے۔ چنانچہ اہل آرکیڈیا اپنی جگہ پر اپنے تھینیز کے محالف کو باضابطہ منسوخ کر دیں۔ ڈیموس تھینیز کی دلیل یہ تھی کہ توقع نہیں ہے کہ اسپارٹا واقعی جنگ جاری کر دے گا اور اسپارٹا کے خواہشات قبول کے بغیر بھی یہ ممکن ہوگا بلکہ خود اسپارٹا کی مدد سے ایسا ہو سکتا تھا کہ اروپس واپس لے لے جائے اور تھینیز سے مقصود یہ شہر دہ کی واپسی کا مطالبہ کیا جائے۔ ان آخری

مباحثہ پر ڈیموس تھینیز کے دلائل کچھ بھی دلنشین نہیں ہیں جن کی بنا اس خیال پر ہے کہ اسپارٹا کو اپنی سلطنت کے واپس لینے کا اتنا خیال نہیں ہے جتنا وہ عام اصول کو عمل میں لانے کا خواہاں ہے حالانکہ یہ وہ بات ہے جس کا وہ خود اسپارٹا کی پے پکا نہ حرکتوں پر اظہار نفرت کرنے سے منکر ہو چکا ہے۔

اصل مسئلہ کے متعلق اس میں بہت کم شک و شبہ کی گنجائش تھی کہ اگر اہل آرکیڈیا سے محالفہ کر لیا جاتا تو واقعی اسپارٹا کے ساتھ جنگ کا سخت خطرہ رونما ہو جاتا اور غالباً تھینیز سے بھی یہی صورت پیش آ جاتی۔ اسپارٹا اگر پلوپونیس میں دوبارہ تسلط حاصل بھی کر لیتا تو بھی وہ اتھینز کو نقصان نہ پہنچاتا کیونکہ جنگ کی صورت میں اس کی پلوپونیس کی ماتحت ریاستیں پھر اس کے خلاف اٹھ کھڑی ہوتیں۔ پس بحالات موجودہ اتھینز کے مقاصد کو دیکھتے ہوئے ایوبیولس کی عدم مداخلت کی حکمت عملی بلا شک و شبہ زیادہ محفوظ تھی۔ دوسری طرف یہ بھی ناممکن ہے کہ ان اعلیٰ دلائل کی قدر نہ کی جائے جن پر ڈیموس تھینیز نے اپنی رائے کی بنیاد قائم کی تھی یعنی اہل مسینا سے جو وعدہ ہو چکا ہے اس پر ثابت قدم رہنا اور دوسروں کی ظلم و زیادتی کی منظموں کی طرف اتھینز کی معمولی روش کا قائم رکھنا۔ ایک معنی کر کے آئندہ کے واقعات نے ایک حد تک اس حکمت عملی کو صحیح و بجا ثابت کر دیا۔ کیونکہ جب اہل اتھینز نے آرکیڈیا کے محالفہ کو نامنظور کر دیا تو جنگ مقدس کے دباؤ سے عارضی مہلت مل جانے کے باعث تھینیز کو موقع مل گیا کہ وہ اہل آرکیڈیا کی مدد کر سکے، جو اب ہمیشہ سے زیادہ مضبوطی کے ساتھ اس سے متحد ہو گئے تھے اور چند برس بعد اہل تھینیز کی طرح وہ بھی فیلقوس کے حلیف بن گئے۔ اس وقت اہل اتھینز نے ان سے مدد حاصل کرنے کی جو کچھ بھی کوششیں کیں سب رائیگاں گئیں۔ اسپارٹا اور اہل آرکیڈیا میں

لے اس تقریر اور اس کے بعد والی تقریر دونوں میں ڈیموس تھینیز نے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ ابھی تک وہ اس اہمیت کو پوری طرح سمجھ نہیں سکا ہے کہ ایک مجرد امکانی دلیل اور ایک اچھی دلیل میں کیا فرق ہے۔ معاملات کی وسعت نظر کے ساتھ یہ نقص جاتا رہا۔

دو تین برس تک بغیر کسی نتیجہ کے مخالفت جاری رہی یہاں تک کہ ۳۵۰ء میں صلح ہو گئی جس کے بموجب اہل آرکیڈیا کی آزادی بحال رہی۔ ستم رسیدوں کی حمایت کے متعلق ڈیموس تھینزر نے جو خیال پیش کیا تھا وہ اہل روڈز کی آزادی کی مدافعت والی تقریریں پھر نمایاں ہوا۔ ۳۵۰ء میں جنگ معاشرتی کے ختم ہونے پر روڈز (شورشی شہروں میں ایک ممتاز شہر تھا) ماسولس شاہ کیریا کے ماتھے میں پڑ گیا۔ یہ بادشاہ ایران کے ماتحت تھا اور اس نے ایتھنز کے خلاف حلیفوں کو مدد دی تھی۔ اس نے شہر کے اندر ایک عیدی سازش کی نجات دینے کی، جمہوریت پسند فریقی جلاوطن کر دیا گیا اور یہ عیدی، جنھوں نے سخت ظالمانہ کارروائیاں اختیار کیں، کیریا کی قلعہ گیر فوج کی مدد سے اپنی جگہ پر قائم رہے۔ اس قسم کے واقعات کاس میں بھی پیش آئے اور ایتھنز نے حفظ ماتقدم کے طور پر یہ ضروری سمجھا کہ سیماس میں رہنے والے اہل ایتھنز کے گرد وہ کو تقویت پہنچائی جائے۔ ۳۵۰ء میں (اور ممکن ہے کہ اس سے برس دو برس قبل) جلاوطن اہل روڈز نے ایک وفد ایتھنز کو روانہ کیا اور اندادو بجائی کی درخواست کی۔ بالفاظ دیگر یہ چاہا کہ جزیرے کو عیدی حکومت کے قبضہ اور آرتمیسیا کے اقتدار سے جو (غالبا ۳۵۳ء میں) اپنے بھائی وشوہر ماسولس کی جگہ تخت نشین ہوئی تھی فوراً نکال لیا جائے۔ اہل ایتھنز اس درخواست کے قبول کرنے کی طرف بہت کم مائل تھے۔ اسی جمہوریت پسند فریقی نے ۳۵۰ء میں ایتھنز میں شورش برپا کی تھی اور اب ان کی اس مصیبت پر عام لوگ خوش ہو رہے تھے لیکن ڈیموس تھینزر نے اہل ایتھنز پر زور دیا کہ وہ اپنے کینہ کو دل سے نکال ڈالیں اور ہر جگہ جمہوریت کے حامی و محافظ ہونے کی روایتی روش اختیار کریں اور یہ خیال کریں کہ اگر اسی طرح یونان کی تمام سلطنتوں میں عیدی حکومتیں قائم ہو جائیں اور ایتھنز کی حکومت جمہوریہ یکہ و تنہا رہ جائے تو اسے کیسا خطرہ پیش آجائیگا۔ اس کی دلیل یہ تھی کہ آرکیڈزس کو حال ہی میں جن تباہیوں کا سامنا ہوا ہے ان کی وجہ سے یہ توقع تھی کہ وہ خود یا آرتمیسیا اس جزیرے میں اہل ایتھنز کے دوبارہ قائم ہو جانے کی سختی کے ساتھ مخالفت کر سکیں لیکن اس میں بھی



کچھ شک نہیں کہ روڈز کے معاملات میں اتھینز کے مداخلت کرنے کی صورت میں کیریا یا ایران سے جنگ ہو پڑنے کے خطرے کو ڈیموس تھینیز نے کم کر کے دکھایا تھا۔ ہر نوع اس قسم کی مداخلت ایو ہیوس کی حکمت عملی کے قطعاً مخالف تھی اور اس موقع پر تو م کا خیال بھی بحیثیت مجموعی اسی کی جانب مائل تھا۔ ڈیموس تھینیز کی نیا ضابطہ مگر غالباً غیر مصلحت آمیز التجا ناما کام رہی اور کئی برس بعد بھی وہ کاسس روڈز کا کیریا کے ماتحت کی حیثیت سے ذکر کرتا ہے۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد خود آرمیسیا کا انتقال ہو گیا اور کہا جاتا ہے کہ ماسولس کے رنج و صدمہ کی وجہ سے یہ موت واقع ہوئی ڈیموس تھینیز نے بڑی فکر و سعی کے ساتھ مجلس کے سامنے ان تینوں تقریروں میں جن پر ابھی ابھی بحث ہو چکی ہے، غیر جانبداری کی شان قائم رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس وجہ سے یہ تقریریں نسبتاً کسی قدر کمزور اور بعض بعض موقعوں پر بالکل عالمانہ انداز کی ہو گئی ہیں، لیکن جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں وقتاً فوقتاً اس کی قوت تخیل اپنا زور دکھا جاتی ہے اور وہ اتھینز سے اپنے گزشتہ کارناموں کے نام روشن رکھنے کی التجا کرنے لگتا ہے لیکن پھر بھی اس وقت کے عام غائشی محبان وطن کی تقریروں اور ان تقریروں میں یہ فرق ہے کہ ڈیموس تھینیز اس امر پر زور دیتا ہے کہ اس قسم کی حکمت عملی کے اختیار کرنے کی صورت میں ہر شہری کو بہ نفس نفیس کام کرنے کی ضرورت ہے اور یہ کہ جب لوطنی کے جذبات بغیر شخصی قربانی کے بالکل بیکار ہیں ان تینوں میں سے آخری تقریر میں اس نے بہت سختی کے ساتھ اپنے مخالفین کے روایات ایچز کے توڑنے اور اپنے سامعین کو ان اصولوں پر (جن کا وہ ادعا کرتے ہیں) کاربند ہونے کے لئے آمادہ کرنے کی دشواری دونوں باتوں پر زور دیا ہے یہ صحیح ہے کہ اس نے آرکیڈیا کے ساتھ معاملہ کرنے اور اہل روڈز کی التجا کے متعلق کارروائی کرنے دونوں باتوں میں جس حکمت عملی پر زور دیا ہے وہ اقتصائے وقت کے اعتبار سے غالباً غیر دانشمندانہ تھی۔ یہ بہت ہی نامناسب ہوتا کہ تھوڑے ہی زمانہ بعد جن قوتوں اور جن دھوکوں سے فیلقوس کے خلاف کام لینا یقینی تھا ان کو دوسری طرف صرف کر دیا جاتا۔ ڈیموس تھینیز کو

ابھی ایک مدبر کی حیثیت سے بہت کچھ سیکھنا تھا۔ ان تقریروں میں اگرچہ دو ایک جگہ حریصانہ امن الوتھی کی جھلک بھی نظر آ جاتی ہے جو بالقصد اس غرض سے اختیار کی گئی تھی کہ مجلس یہ خیال کرے کہ مقرر معاملات دنیا کا سمجھنے والا شخص ہے تاہم ڈیموس تھینیز کی تمام زندگی کے اعتبار سے ان ابتدائی تقریروں کی اہمیت ان امور میں مخفی ہے کہ ان سے جن قومی فرائض کے احساس کا اظہار ہوتا ہے وہ برابر بڑھتا جاتا ہے۔ چند اہم اصول جیسے کہ توازن قوت کا مسئلہ اور اہل ایٹھنز کی سی حکومت جمہوریہ کے ساتھ شاہی و عیدی حکومتوں کی لازمی فحاشیت وغیرہ بہت صاف طور پر بیان کئے گئے ہیں اور گزشتہ تجربات سے سبق حاصل کرنے کی جا بجا درخواست کی گئی ہے۔ ان مباحث کے متعلق یہ تقریریں اس طویل سلسلہ کی پہلی کڑی ہیں جن میں انھیں خیالات کا پتہ چل سکتا ہے۔

محصولوں کے بقایا کے وصول کرنے کے متعلق جو کمیشن مقرر کیا گیا تھا اور جس کی کارروائی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اس میں اینڈروین کے ساتھ ٹماکرٹس بھی شامل تھا۔ ٹماکرٹس پر جو نالاش ہوئی اس کے بھی مختصر تذکرہ کی ضرورت ہے۔ اگر اور کسی وجہ سے نہیں تو صرف اس وجہ سے کہ اس سے اہل ایٹھنز کی عام زندگی کے بعض نمایاں خصوصیات واضح ہو جاتے ہیں۔ اینڈروین کے مقدمہ کی طرح جسے اس مقدمہ کی اصل اور اسے اس کا نتیجہ سمجھنا چاہئے اس مقدمہ میں بھی ڈیوڈورس کی تقریر ڈیموس تھینیز نے ہی لکھی تھی۔

۵۵۳ء میں اہل ایٹھنز نے ماسوس (شاہ کیریا) کے یاں ایک سفارت روانہ کی جس کا مقصد شاید یہ تھا کہ ایٹھنز کے سرکش حلیفوں کی مدد کرنے یا روڈز کے معاملات میں دخل دینے کے خلاف اعتراض کیا جائے۔ اینڈروین میلانڈس اور گلاسٹس سفیر بنا کر بھیجے گئے تھے اور جس جہاز پر انھوں نے سفر کیا اس کے ناخدا اکرکیبیس اور لیسیتھس تھے، راستہ میں انھوں نے مصر کے ایک تجارتی جہاز کو گرفتار کر لیا اور اسے ایٹھنز میں لے آئے۔ مجلس ملکی نے یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ ایٹھنز اور شاہ ایران کے دوستانہ تعلقات ہیں اور مصر نے شاہ کے خلاف

مبنیاد کر دی تھی اس لئے اہل مصر اتھینز کے دشمن ہیں اور ان کا جہاز ایک جہاز مال غنیمت ہے (حالانکہ ابھی چند ہی روز پیشتر اتھینز کے سپہ سالار دسیا ہی مصریوں کو مدد سے چکے تھے) اس تصفیہ کے بموجب رقم غنیمت سلطنت کو ملنا چاہئے تھی اور یونانی جہاز کے دونوں ناخدا قانوناً اس کے ادا کر دینے کے ذمہ دار تھے۔ کچھ ہی دنوں قبل سلطنت کے قرضوں کی تحقیقات کے لئے ارسٹوفن کی تحریک پر ایک کمیشن مقرر ہوا تھا، ایونکٹین نے اس کمیشن کے روبرو ان لوگوں کو اس رقم کی ادائیگی کا (جو ساڑھے نو ٹیلنٹ تک پہنچتی تھی) ملزم قرار دیا اور بعد کو یہ تجویز کی کہ ان کو اس رقم کے ادا کر دینے کے لئے حکم دیا جانا چاہئے مگر چونکہ یہ مسلم تھا کہ رقم اینڈروین میلاٹوپس اور گلاسٹس کے ہاتھوں میں تھی اس لئے ناخدا اول کو یہ اجازت دی گئی کہ وہ اس مسئلہ کے متعلق عدالت کے روبرو بحث پیش کرے کہ آیا وہ اس کی ادائیگی کے ذمہ دار ہیں یا سفرا۔ اینڈروین کو ایونکٹین کے حکم کے ناجائز ثابت کرنے میں کامی ہوئی اور ان تینوں نے رقم کی ادائیگی سے بچنے کے لئے مختلف جیلے نکالے مگر سب بیکار گئے۔ آخر ۳۵۰ سال میں انھوں نے دیکھا کہ اب کوئی چارہ کار سوا اس کے باقی نہیں رہا کہ یا تو یہ لوگ یہ قرض فوراً ادا کر دیں یا عدالت ایک ایسی رقم کی ادائیگی کا حکم دے دے جو اصلی قرضہ سے تین گونہ زائد ہو۔ آخر اللہ کی صورت میں رقم کی ادائیگی تک انھیں قید رہنا پڑتا۔ اس لئے انھوں نے ٹما کرٹس سے ایک قانون یہ تجویز کرا دیا کہ سلطنت کا کوئی مقروض جسے قید کا (اور اس کے ساتھ ہی ادائیگی رقم کا بھی) حکم دیا گیا ہو بقدر قرضہ اپنی ذات یا اپنے دوستوں کی ضمانت دے سکتا ہے اور قرض کی ادائیگی کے لئے اسے سال رواں کے ایک مہینہ قبل تک کی اجازت ملنا چاہئے اس مدت کے گزر جانے کے بعد اس کی ضمانت ضبط ہو جائے اور وہ خود قید کر دیا جائے اس قانون کو سارشی طور پر یہ ہی پردہ میں منظور کر دینے کے لئے ایک شخص ایکریٹس نامی کو یہ ترغیب دی گئی کہ وسط جولائی ۳۵۰ء کی مجلس ملکی میں وہ یہ تجویز پیش کرے مجلس وضع قوانین کے دوسرے دن ہی طلب کرنے کا حکم نافذ کیا جائے۔ جس کے لئے عذریہ

بیان کیا گیا کہ پینا تھینیر کے میلے (Panathenaea) کے لئے جو رقم منظور کی گئی ہے وہ ناکافی ہے، چنانچہ مجلس وضع قوانین کا انعقاد ہوا اور پینا تھینیر کے میلے کے متعلق تو کچھ نہ ہوا مگر ٹاکریش کا قانون کسی نہ کسی طرح منظور ہو گیا۔ ڈیوڈورس اور ایوکیٹمن نے اس قانون کے ناجائز ہونے کا دعویٰ کر کے ٹاکریش پر مقدمہ چلا دیا اور یہ مقدمہ غالباً اوائل ۳۳۵ء میں ہوا۔ اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ یہ قانون ناجائز تھا اور محض اینڈروٹین اور اس کے رفقا کو روز بد سے بچانے کا ایک حیلہ تھا۔ ڈیموس تھینیر نے اس مسئلہ سے متعلق جو دلائل پیش کئے وہ نہایت قطعی و لاشعین تھے اس لئے اس امر کا اور زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ (لیٹائمنس کے خلاف والی تقریر کی طرح) اس تقریر میں بھی بہت سے دوسرے دلائل ایسے ستاچ کے خلاف پیش کئے گئے جن کے اس قانون سے پیدا ہونے کا کوئی خواب بھی نہیں دیکھتا تھا اور اگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کئے جاسکتے تھے تو صرف اسی طرح کہ قانون بہت عجالت میں اور بہت وسیع الاثر مفہوم میں مرتب کیا گیا تھا۔ وہ ہمارے ٹاکریش داینڈروٹین کے خلاف اس طرح کہینچ مان کر بیان کرتا ہے کہ کم از کم ان کے واقعی و حقیقی ہونے کا تو یقین ہی نہیں ہوتا اور برابر اثر تو ضرور ہی پڑتا ہے مگر اس کے ساتھ ہی قانون کی واقفیت اور طرز ادا کے قطعی موثر ہونے کی کمال خوبی بھی ظاہر ہوتی ہے اور جا بجا تحریر کے نمایاں و واضح ٹکڑوں سے اس کی آئندہ کی بہترین تقریروں کا قبل از وقت اظہار ہوتا ہے۔ ہم نہیں جانتے کہ اس مقدمہ کا نتیجہ کیا ہوا۔ اگر ٹاکریش پر کوئی جریانہ عائد کیا گیا تو یہ اغلب ہے کہ وہ اس قدر سخت نہیں تھا کہ اسے جلا وطن ہو جانا پڑے کیونکہ عام طور پر

لے اس تقریر کا جو نمونہ موجود ہے وہ دو تقریروں یا ایک ہی تقریر کے دو مرتبہ مرتب کئے جانے کا مجموعہ مرکب معلوم ہوتا ہے مگر اسکی صحیح تاریخ بالیقین ترتیب نہیں پاسکتی۔ اس تقریر کا ایک جزو اینڈروٹین کے خلاف والی تقریر کے ایک بڑے حصہ کا اعادہ ہے اور اس میں بہت ہی کم تغیر کیا گیا ہے۔  
۳۰۰ مثلاً فقرہ ۳۰۰ کی لائیکینس سے بہت ہی شنا و صفت کی ہے۔

یہ گمان کیا جاتا ہے کہ یہی ٹما کریشن ہے جس نے چند برس بعد ڈیموس تھینز کے خلاف میڈیا س کی تائید کی تھی، اینڈروین اور اس کے رشتہ پر جو رقم واجب الادا تھی اسے انھوں نے فی الواقع ٹما کریشن پر مقدمہ چلنے کے قبل ہی ادا کر دیا تھا اور اگرچہ اس سے ٹما کریشن اس قانون کے تجویز کرنے کے جرم سے بری نہیں ہو سکتا تھا مگر اس سے یہ ہو سکتا تھا کہ تاوان کے مقرر کرنے میں جو ری نرمی سے کام لے خود اینڈروین اسے تکلیف دینے میں کاروبار میں مصروف تھا۔

## تعلیقات با تہرام

(۱) مجلس ملکی میں کوئی تجویز ایسی نہیں پیش کی جاسکتی تھی جو موجود الوقت قوانین کے خلاف ہو۔ اس قسم کی تحریک کے لئے مجوزیر بذات خاص مقدمہ چل سکتا تھا (اگرچہ ایسا مقدمہ سال کے اندر ہی ہونا چاہئے تھا) اور جو ری کے سامنے مقدمہ کی سماعت کے بعد یہ قانون ہمہ وقت منسوخ کیا جاسکتا تھا۔ یہ قاعدہ قوانین کے باہر گرتھنادر ہو جانے سے محفوظ رہنے کے لئے بن تھا اور اس خطرے سے بچنا ہی منظور تھا کہ کسی قابل مقرر کی تقریر سے گمراہ ہو کر قوم خود اپنی مرضی کے خلاف (جو موجود الوقت قانون میں حرام سمجھی جاتی تھی) کارروائیاں منظور نہ کر لے۔

(۲) لپائیس کے قانون کی غایت صاف نہیں ہے۔ یہ مشکل ہے کہ وہ مالیات کی کسی اہم کارروائی سے متعلق رہا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس کی تمہید میں یہ بیان دیا گیا تھا کہ یہ قانون اس غرض سے وضع کیا جاتا ہے کہ سب سے زیادہ دو متمند اشخاص بار کو برداشت کریں اور جو لوگ معافی کا فائدہ اٹھا رہے تھے وہ کم و بیش دو متمند ہی اشخاص تھے مگر نسبت بہت ہی تھوڑے تھے۔

اس بار کا تھوڑی سی زائد تعداد کے اوپر تقسیم کر دینے سے بقیہ لوگوں کو بہت ہی کم مدد ملتی اور سلطنت کے عام محاصل کو کوئی نفع نہیں پہنچتا۔ نہ اس قانون کی یہ وجہ قرار دیا جاسکتی ہے کہ اہل جمہوریت کو موردی امتیازات سے متفر تھا۔ درحقیقت معافیوں اکثر خود شخص موجودہ اور اس کے اخلاف کے لئے ہوتی تھیں مگر ایسی کوئی شہادت نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ سلطنت کا اپنے کسی جہتاز خدمت گزار کے اخلاف کو اس امتیاز کا دینا اہل تہذیب کے نزدیک جمہوریت کے منافی تھا۔ زیادہ اغلب یہ ہے کہ بہت سے مذہم کنندہ واقعات ایسے ہوئے ہوں گے کہ نا اہل لوگوں کو یہ امتیاز حاصل ہو گیا ہوگا، یا یہ کہ قریب زمانہ میں یہ امتیاز ایسے لوگوں کو زیادہ کثرت سے دیا گیا ہو (جیسے زبردست سپلاؤ وغیرہ) جن کی طرف سے اہل جمہوریت کو اشتباہ تھا۔

(۳) فرینکوٹ کی تصنیف یونانی شہروں کے مالیات (Des Finances des Cités Grecques) دیکھنا چاہئے۔ ایویولس کے قانون اور اس کی حکمت عملی کے متعلق میں نے جس قدر حالات دیکھے ہیں ان میں فرینکوٹ کا بیان سب سے زیادہ قابل اطمینان ہے۔ اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ وقتاً فوقتاً اس قانون سے بچنے کی صورت احکام سے نہیں بلکہ خاص قوانین کے ذریعہ سے نکال لی جاتی تھی جن میں چھوٹے چھوٹے ضروری اخراجات، تاج وغیرہ عطا کرنے کی منظوریاں ہوتی تھیں اور چھوٹے چھوٹے معاملات میں اور بھی بہت سے پہلو اس سے اغماض برتنے کے موجود تھے لیکن جنگ کے لئے کسی بڑی رقم کی منظوری کی تہذیبی تقدیریں مقدمہ قائم ہو جانے کی مستوجب ہوتی۔

(۴) ڈیونسیس نے اہل روڈز سے متعلقہ تقریر کو اس سلسلہ میں قرار دیا ہے بچر اور دوسرے اشخاص اسکی تاریخ اس بنا پر ایک یا دو برس پہلے بتاتے ہیں کہ ان میں فیلقوس کا ذکر نسبت بہت کم ہوا ہے اور ان کا گمان یہ ہے کہ "مخالفاً فیلقوس تقریروں کے دور کے سال اول میں ایسا ہونا اتفاق کی حد سے بڑھا ہوا ہے۔ لیکن فیلقوس کی طرف اشارہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مخالفین کی رائے میں مقرر کی گئی فیلقوس ایک بہت ہی خطرناک دشمن تھا سابقہ تاریخ کے متعلق دوسرے دلائل اس سے بھی کم موثر و یقینی ہیں۔

# پانچم

## فیلقوس کا عروج

گزشتہ باب میں جن واقعات کا ذکر ہوا ہے ان میں سے بعض واقعات کے وقوع پذیر ہونے کے پیشتر اہل ایتھنز اور شاہ مقدونیہ میں کشاکش کا آغاز ہو چکا تھا۔ قدیم مقدونیہ ایک مخلوط نسل سے تھے اور اس بارے میں علماء کی کوئی متفقہ رائے نہیں ہو سکی کہ ان میں اور اہل یونان میں کس درجہ تک اشتراک نسل موجود تھا۔ خاص اہل مقدونیہ اس شبہی خط میں آباد تھے جسے دریائے آکیس اور ہالیکن سیراب کرتے ہیں اور جو پہاڑوں اور سمندر کے درمیان واقع ہے۔ ان کا دارالسلطنت پیلا تھا مگر زیادہ قدیمی مرکز اور ان کے بادشاہوں کا دفن اویسہ تھا۔ وہ لوگ کم و بیش اقامت گزین زراعت پیشہ تھے جو اپنی اراضی سے ضروریات زندگی پیدا کر لیتے تھے اور اس لئے مالک غیر سے ان کے تجارتی تعلقات بہت کم تھے۔ یہ لوگ ایک مطلق العنان بادشاہ کی رعایا تھے جو تقریباً ہومر کے زمانہ کے بادشاہوں کا نمونہ تھا۔ وہ اپنی زمین پر بادشاہ کی مرضی سے قابض رہتے اور بادشاہ کے لئے فوجی خدمت کرنے کے پابند تھے اور بادشاہ کے ہر ایک حکم کا بجالانا ان پر واجب تھا۔ سوائے اس کے کہ موت و حیات کے معاملہ میں جنگ آوروں کی مجلس کو آخری فتویٰ صادر کرنے کا اختیار تھا اور دراشت تخت و تاج کے بارے میں بھی اس مجلس کی رائے کم سے کم اسی قدر وزن رکھتی تھی جس قدر وزن نسب کو حاصل تھا لیکن مرتفع وادیوں کی اور پہاڑوں پر بہت سے قبائل (لنسٹی، آرستی، ایمپوٹی) وغیرہ آباد تھے، جو برائے نام تو شاہ مقدونیہ کے زیر فرمان ضرور ہوتے تھے مگر وہ یچین طبیعت کے لوگ تھے

اور ہمیشہ بغاوت پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ غالباً ایریا دالوں کے یہ لوگ تقریباً ہم نسل تھے۔ ایریا دالے مقدونیہ دالوں سے مغرب کی سمت میں رہتے تھے (یعنی مقدونیہ دالے جس زمین پر رہتے تھے اُس کے اور بحر ائیریا ٹک کے درمیان جو ملک پڑتا تھا وہ اہل ایریا کا مسکن تھا) اسی طرح پیونیا دالوں سے جو مقدونیہ کے شمال میں رہتے تھے وہ قریب قریب ہم نسل تھے۔ اس کی شہادت بھی کسی قدر موجود ہے کہ خاص مقدونیہ میں تھریس دالوں کی کچھ نسلیں آباد تھیں۔ یہ امر تو پانچویں صدی قبل مسیح میں مسلم ہو گیا تھا کہ شاہان مقدونیہ ایک حد تک ضروریونانی نسل سے تھے کیونکہ افسران اہل مہدیا نے مقدونی شہزادے سکندر کو اہل مہدیا کے کھیلوں میں شرکت کی اجازت دی حالانکہ یہ شرکت صرف یونانی (نسل کے) لوگوں تک محدود تھی اُن کی رعایا کی نسبت اس بارے میں ہمیشہ شبہ رہا ہے۔ ایک طرف تو یہ روایت تھی کہ یہ لوگ یا ان میں سے اکثر یونان سے جا کر مقدونیہ میں آباد ہوئے تھے، دوسری طرف ان کو اکثر غیر قوم والا وحشی کہا جاتا تھا کیونکہ وہ تہذیب تمدن میں اہل یونان سے کمتر درجہ میں تھے اور ان کی زبان کا سمجھنا مشکل تھا۔ (اہالی ایمرس اور اندرونی حصہ ایٹولیا کے باشندوں کے باب میں بھی یہی شکوک انھیں وجوہ سے تھے) اُس وقت کی مقدونی زبان کے الفاظ کی کمیاہی اور اس امر کے غیر متیقن ہونے سے کہ اُس میں خالص یونانی زبان کے کس قدر الفاظ مستعار لیے گئے گئے تھے ہم اس زبان کے بولنے والوں کی قومیت کے باب میں بھی کسی صحیح نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے، اور اس وقت ہمیں صرف اس ظن غالب پر قناعت کرنا چاہیے کہ باشندگان مقدونیہ ایک جانب تو اہل ایریا سے اور دوسری جانب یونانیوں سے قریب کا رشتہ رکھتے تھے اور یہ دونوں نسلیں (اور ان کے ساتھ دوسری نسلیں بھی) مختلف نواح میں مختلف تناسب سے مخلوط تھیں۔

البتہ ایک خصوص میں اہل مقدونیہ اور تمام یونانیوں (ان یونانیوں کے سوا جو تہذیب میں بہت ہی پیچھے تھے) سخت تضاد تھا۔ وہ یہ کہ ان کی تنظیم



قبیلہ وار اور نیم جاگیر دار نہ تھی اور مثل یونانیوں کے شہری حکومتوں میں مرکز نہیں تھی۔ پہاڑی باشندوں سے سمیز خاص۔ قہرونی باشندوں کی ترتیب کے لاؤ ابتداء فوجی مقاصد پر مبنی تھی۔ تندرست و توانا زمینداروں سے پیدل سپاہ کا بیشتر حصہ مرتب ہوتا تھا اور ایک کم تعداد جماعت سے جو زیادہ مالدار اور مغزز تھی فوج سوارہ قائم کی جاتی تھی اور اس کے لوگ بادشاہ کے ”مصاحب“ کہلاتے تھے۔ فیلقوں کی تخت نشینی کے وقت ان مصاحبان شاہی کی تعداد غالباً چھ سو رہی ہوگی۔ ان میں سے ایک خاص منتخب گروہ جس کی تعداد غالباً سو سے نیچے تھی بادشاہ کی ذات خاص کے مصاحب تھے اور اہل مقدونیہ کی انتہائی آرزو یہی ہوتی تھی کہ اس منتخب گروہ میں پہنچ جائیں لیکن اس فوجی ترتیب میں پہاڑوں کے قبیلوں کی شرکت نہیں تھی۔

ساحل سمندر پر یونانیوں کی نوآبادیاں اہل مقدونیہ کے آزادانہ عمل کو روکے رکھتی تھیں۔ جنگ یونیوں کے دوران میں شاہ پرڈیکاس دوم باوجود اپنی سیاسی طباعی کے ان زنجیروں کو نہ توڑ سکا۔ اس کے جانشین ارکیلاس نے اپنی سلطنت کو ضروریات و وقت کے مطابق ترقی دینے میں مختلف طرح پر کوششیں کیں۔ چنانچہ اس نے سڑکیں بنوائیں اور قلعوں کا ایک سلسلہ قائم کیا اور تمام بے ترتیب عناصر آبادی کو ایک قومی سپاہ میں مجتمع کر کے ان میں اتحاد پیدا کرنے کی بھی غالباً کوشش کی۔ وہ یونانی تہذیب کا بھی مداح تھا اور یونان کے اہل علم کو اپنے دربار میں آئے اور پھرنے کی ترغیب دیتا رہا تھا۔ چنانچہ یوریمیڈیز اور آگائٹھن نے دربار میں اپنی عمریں تمام کر دیں۔ ڈیمون تھینیز اور زیوکسیس نقاش بھی پہلا گئے تھے۔ سقراط بھی مدعو ہوا تھا مگر اس نے وہاں جانے سے انکار کر دیا لیکن ارکیلاس کی ان تمام کوششوں کا کچھ پائدار اثر نہیں ہوا اور ۳۹۹ ق۔م میں اس کی موت پر جو طوفان برپا ہوا اس میں اس کی تمام ترقی رائیگاں گئی۔ ساحلی تہذبات اور انحصار کا انحصار ایفنی پولس کی طاقت بڑھ گئی اور باوجود اس کے کہ ۳۹۹ ق۔م میں اسپارٹا کی مداخلت کی وجہ سے ان کی قوت عارضی طور پر گھٹ گئی تھی مگر

پھر بھی اولتھس لیگ کی طاقت بڑھتی گئی اور وہ مقدونیہ کے منصوبوں میں ہمیشہ سہرا رہا۔

امنٹاس سوم جس نے (گو و قفوں کے ساتھ مگر) ۳۹۳ ق۔م سے ۳۶۹ ق۔م تک حکومت کی وہ ایتھنز سے عموماً دوستانہ برتاؤ رکھتا تھا اور ایفیلپس پر ایتھنز کے حق کو تسلیم کرتا تھا۔ اس نے لنسیا کی شہزادی یورڈیکہ سے شادی کی جس سے اس کے تین لڑکے سکندر، ایرڈیکاس اور فیلقوس ہوئے۔ فیلقوس ۳۸۲ ق۔م میں پیدا ہوا تھا۔ سکندر جو ۳۶۹ ق۔م میں امنٹاس سوم کا جانشین ہوا ایک ہی سال حکومت کرنے کے بعد قتل ہو گیا اور نوجوان ایرڈیکاس کو دعویدار سلطنت پامینیا کے مقابلہ میں محض افکریس کی مدد سے (جس سے یورڈیکہ نے استمداد کی تھی) تخت و تاج حاصل ہوا، اور ایرڈیکاس سوم کے اوائل عہد میں ٹالیسی (ساکن اورس) جو یورڈیکہ کی کا داماد اور آشنا تھا بطور متولی کے حکومت کرتا تھا اور جب ۳۶۱ ق۔م میں تھینز کے سپہ سالار پلوٹس اس نے پسلا پر براہ قصاص لہجہ کشی کی تو ٹالیسی نے اس سے ایک معاہدہ کیا جس کے ایفا کی ضمانت کے لئے اسے فیلقوس کو جس کی عمر اس وقت پندرہ سال کی تھی منجملہ اور یرغمال کے حوالہ کرنا پڑا۔ فیلقوس کو تھینز پہنچا یا گیا اور وہاں وہ پامینس کے مکان میں ۳۶۲ ق۔م تک رہا اور اسی سال میں وہ رہا ہو کر مقدونیہ کو واپس آیا۔ ایرڈیکاس بھی آرکیلاس کی طرح ادب و فلسفہ کی جانب مائل تھا اور افلاطون کا ایک شاگرد ایوفریس ایک مدت تک اس کا مشیر خاص رہا لیکن افکریس کی مدد اور ایتھنز کے کچھ زمانہ تک مخالفہ رکھنے کے باوجود (جس کے لئے تھیس نے اسے آمادہ کیا تھا) جب ایفیلپس نے اپنے کو ایتھنز سے آزاد رکھنے کے لئے جدوجہد شروع کی تو اس نے ایفیلپس کو مدد دی۔ ایرڈیکاس ۳۵۹ ق۔م میں پہاڑی قبائل کی بغاوت میں مارا گیا۔ یہ بغاوت شاید خود یورڈیکہ نے اس انتقام میں شعل کر دی تھی کہ ٹالیسی بادشاہ کے حکم سے قتل کر دیا گیا تھا۔ اہل مقدونیہ نے پہلے تو اس کے خورد سال بیٹے کو فیلقوس کی زیرتولیت بادشاہ شہر کر دیا مگر بہت جلد ایک مضبوط شخص کی ضرورت محسوس کر کے بادشاہت

خود فیلقوس کی طرف منتقل کر دی اور کہا جاتا ہے کہ فیلقوس نے بادشاہت کو جبراً قبول کیا تھا۔

فیلقوس ہنوز صرف تیس سال کا تھا مگر اوائل عمر میں اسے جو تجربات حاصل ہو گئے تھے ان سے اس نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اسے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی تھی کہ صرف سخت گیری سے کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور اگر وہ مقدونیہ پر باطینان حکومت کرنا چاہتا ہے تو اسے (حصول مقصد کے) ذرائع کے اچھے برے ہونے کی زیادہ پردانکرنا چاہئے۔ تھینیز میں قیام کی بدولت اسے اسپینانڈس اور پلوپیڈاس کی کامیابیوں اور طریقوں کو بغور دیکھنے کا موقع مل گیا تھا۔ ان میں سے ایک تو فن سپہ سالاری اور اعلیٰ علم و تہذیب کا نمونہ مجسم تھا اور دوسرا اپنے زمانہ کا سب سے زیادہ میباک و شجاع سپاہی تھا۔ اس وقت کی دنیا کے یونان میں ایک زبردست شخص کے لئے جسے غیر محدود مواقع بالکل کھلے پڑے تھے وہ ان کی قدر و قیمت سے آگاہ اور ان طریقوں سے واقف ہو گیا تھا جو یونانی افواج کی قدیمی تنظیم و ترتیب میں واقع ہوئی تھیں۔ اسے معلوم ہو گیا تھا کہ کسی زبردست فوج کا سپہ سالار جو جذبہ قلبی اور فائدہ مادی کے ذریعہ سے اپنے سپاہیوں کو اپنے ساتھ وابستہ رکھے اور نہ صرف قواعد و انضباط سے اپنی فوج کو مربوط رکھے بلکہ جنگ کے ایسے طریقے ایجاد کر سکے جس سے اس کی فوج کو ان لوگوں کی فوجوں پر فوری فوقیت حاصل ہو جائے جو موجودہ طریقوں کے زیادہ پابند ہوں ایسے سپہ سالار کی کامیابی فی الواقع یقینی تھی۔

علاوہ بریں فیلقوس اپنے کام کا آدمی تھا۔ وہ بخوف و قوی العزم شخص تھا۔ ادھر ادھر ایک شکست کھا جانے یا خود اپنی ذات کو ضرر پہنچ جانے سے وہ اپنے مقصد سے دست بردار ہونے والا نہیں تھا۔ وہ مختلف الطبائع اشخاص اور مختلف الاقسام سلطنتوں سے معاملہ کرنے میں ہوشمند و چالاک تھا۔ جہاں کوئی مقصد بہتر طریقہ پر صبر و توقف سے حاصل ہو سکتا تھا وہاں جلد بازی نہ کرتا تھا اور جہاں دغا سے کام چل سکتا تھا

وہاں جنگ پیکار سے کام نہ لیتا تھا۔ بس اُس زمانہ میں کسی بلند حوصلہ و دور رس حکمت عملی کی انجام دہی کے لئے وہ بالکل موزوں شخص تھا۔ علاوہ بریں اس کی شخصیت بھی دلکش تھی اور اس کی دلکشی کا اثر نہ صرف ان درشت مقدونی سپاہیوں پر پڑتا تھا جن سے وہ بے تکلفی سے ملتا تھا، بلکہ یونانی سلطنتوں کے وہ ذی علم و مہذب نمائندے بھی جو کسی معاملہ میں اس سے گفتگو کرنے کے لئے بھیجے جاتے تھے اُس سے متاثر ہوتے تھے۔ تھینئر کے زمانہ قیام میں علاوہ اور مفید باتوں کے اُس نے یونانی ادب شائستگی کی قدر کرنا بھی سیکھ لیا تھا۔ وہ ڈراما کے ماہروں کو ہمت دلاتا تھا کہ اُس کے دربار میں جو پیلا کے شہر میں ہوتا تھا آیا کریں اور جب وقت آیا تو اس نے اپنے نوجوان بیٹے سکندر کی اتالیقی کے لئے خود ارسطو کو مقرر کیا۔ وہ ایک قابل و با اثر مقرر تھا اور خود ایتھنز کے مقررین اس کی پر زور فصاحت کی قوت کے قائل تھے۔ وہ اگرچہ برے مشاغل سے آزادانہ حفاظت اٹھاتا تھا مگر یہ رنگ رلیاں اکثر ایسے موسموں میں ہوتی تھیں جو کسی سیاسی منصوبے پر عمل کرنے کا زمانہ نہ ہوتے تھے اور اس کی عشق بازی سے نہ خود اس کے برداشت شدائد پر کوئی اثر پڑتا تھا (کیونکہ اس کا جسم بوجھ کا تھا) اور نہ اس کے سپاہیوں پر جبکہ وہ اپنے مثل اُن سے سختی جھیلنے کا متوقع ہوتا تھا اپنے مقاصد کے حصول میں کوئی فرق ہوتا تھا تو وہ ترغیب دہی کے دوسرے ذرائع کے بہ نسبت روپے سے بھی کچھ کم کام نہیں لیتا تھا۔ اس کی فیاضی اسراف کی حد کو پہنچی ہوئی تھی اور اس کے بعد کے لوگ یہ یقین کرتے تھے کہ اس نے اپنی زرباشی سے اس سے کم فتوحات نہیں حاصل کئے۔ جیسے فتوحات بڑا سلوہ حاصل کئے۔ ڈیوس تھینئر نے اگرچہ اس کی بعض مواعظ کی عہد شکنی کو بہت مباغہ سے بیان کیا ہے مگر اس میں شک نہیں ہے کہ وہ اپنے حصول مقاصد میں فریب سے کام لیتا تھا نیل قوس نے جن بعض طریقوں سے کام لیا اور اپنی خانگی زندگی میں اس نے جن آزادیوں کو روا رکھا ہے، ان پر زمانہ قدیم و جدید کے ناقدین اپنے اخلاقی معیار کی بنا پر

تاسف کرینگے مگر زمانہ حال کی سیاسی جنگ میں بھی دغا و رشوت اس طرح بالکلیہ معدوم نہیں ہوتے ہیں کہ فیلقوس کے ان ذرائع سے کام لینے کی وجہ سے ہم ایک ایسے زبردست شخص کی قدر کرنے سے قطعاً انکار کر دیں جس نے ہر ایک اوزار سے (جو کلاماً اس کی قدرت میں تھے) ہوشیاری - قطعیت اور ہمت کے ساتھ اپنے عظیم الشان کھیل میں کام لیا اور جن لوگوں سے اسے سابقہ پڑا اور ان سے معاملات کرنے میں اسے جس یقینی طریق کو استعمال کرنا چاہئے تھا ان دونوں کے سمجھنے میں اس نے شاید و نادری ہی غلطی کی۔

ہم کو اس کا علم نہیں کہ فیلقوس نے اس حکمت عملی کو کس قدر جلد سوچ لیا جس پر عمل کرتے رہنا اُس کی تمام زندگی کا کارنامہ ہو گیا، اس میں شک نہیں کہ فوج کی تنظیم جدید اور معرکہ آرائی کے طریقوں کی ترقی دہی پر سب سے پہلے اس کی نظر پڑی۔ زیادہ زمانہ نہ گزرا ہو گا کہ وہ دینائے یونان کے فتح کرنے پر کمر بستہ ہو گیا ہو گا اور ہر صورت میں اس سے تو وہ اول ہی سے آگاہ ہو گیا ہو گا کہ جب تک مقدونیہ ان یونانی نوآبادیوں سے جن پر اس کا کوئی اقتدار نہیں ہے اور ان جنگجو و بچپن قبائل سے جو ہنوز سطح نہیں ہوئے ہیں گھری ہوئی ہے اس وقت تک وہ کلاماً خود مختار نہیں ہو سکتی۔ مشرق قریبہ کی فتح کا خیال غالباً بعد کو اس وقت اس کے دل میں پیدا ہوا ہے جب اس کی فوج یورپ کے کمال کو پہنچ گئی تھی اور یونان پر اس کی سیادت اتنی کافی ہو چکی تھی گویا مکمل ہو گئی تھی۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ خیال آٹیا کریٹس نے پیدا کیا ہو۔

بہر حال یہ جو کچھ بھی ہو، فوج کی تنظیم اس کا پہلا کام تھا۔ اس نے مملکتی بنیاد پر فوج کے دستے تیار کئے جو مقامی حب الوطنی سے مربوط تھے اور پھر یہ حب الوطنی زیادہ وسیع قومی جذبہ کی طرف رہنمائی کرتی تھی۔ اس نے فوج کے ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں ترقی دینے کے لئے تو قیادت پیدا کئے اور اس سے فرد افراد سپاہیوں کی حوصلہ مندی کو ادھر متوجہ کر لیا، فوج کے سبب سے اعلیٰ درجہ اور اس کے ساتھ تمام مدارج کے

ارتقا ئی زمینوں کو اپنی ذات تک پہنچایا۔ (اور ان تمام تدابیر سے) اس نے ایک متحدہ قومی فوج پیدا کر دی جسے اس نے بیدردانہ مشق اور جنگجوئی کے دائمی تجربات کے زیر عمل لاکر نہایت کارآمد بنادیا۔ پیدل سپاہیوں کے لئے زیادہ لمبے نیزوں کے استعمال سے اس نے اپنی صفت جنگ کو بوقت مقابلہ دشمن پر بڑی فوقیت دیدی۔ اس کی سوارہ فوج نقل و حرکت کی مہارت میں انتہائی حد کو پہنچی ہوئی تھی اور خود اس کی ماہرانہ قیادت کے تحت میں اکثر اس فوج سے اس طرح کام لیا جاتا تھا کہ نازک مواقع پر اسی کی کارروائی سے جنگ کا فیصلہ ہو جاتا تھا اور اس فوج کو میدان کارزار میں وہ اہمیت حاصل ہو گئی تھی جو یونان کی معرکہ آرائیوں میں سواروں کو بہت کم حاصل تھی۔ مزید برآں اس زمانہ کے انجینروں نے آلات محاصرہ میں جو ترکیات عظیم پیدا کئے تھے ان سے اس نے فائدہ اٹھایا اور اس کی سوار و پیدل فوجوں کے ساتھ تیراندازوں اور دوسرے اقسام کے ہلکے دستوں کا بھی ضمیمہ لگا رہتا تھا تاکہ وہ ہر ایک ناگہانی امر کے لئے تیار رہ سکیں۔

سب سے بڑھ کر یہ کہ فیلقوس کی فوج ایک مستقل فوج کے طور پر مربوط رہتی تھی پہلے تو اس سے ضرور بددلی پیدا ہوئی ہوگی اور ڈیموس تھینیز نے اول شخص سے متعلق دوسری تقریر میں مقدمہ و نیہ کے جذبات کی جو کیفیت دی ہے اس میں کچھ صداقت ہوگی۔

(وہ کہتا ہے کہ) اے اتھینز کے لوگو! یہ نہ خیال کرو کہ فیلقوس اس کی رعایا کو ایک ہی سی چیزوں سے مسرت ہوتی ہے فیلقوس کو اظہارِ عباد و جلال کی ہوس ہے اور یہی اس کی سب سے بڑی طمع ہے۔ اس نے عمل و خطر کی زندگی کے نتائج کو دیدہ و دانستہ برداشت کرنا اختیار کیا ہے کیونکہ وہ امن و اطمینان کی زندگی کے مقابلہ میں اس شان و عظمت کے حامل کرنے کو ترجیح دیتا ہے جو اس سے قبل مقدمہ و نیہ کے کسی بادشاہ کو نصیب نہوی ہو، مگر اس کی رعایا

لے فیلقوس کی فوج کے متعلق ہیوگرہر کی تصنیف ”فیلقوس سکندرقہ دؤی“ صفحہ ۵۰۔ ۴۷ غیر ذیل میں

اس شان و عزت میں کوئی حصہ نہیں رکھتی۔ ان تمام زیر و زبر معامات کے مسلسل حوادث کے باعث یہ رعایا دائمی سختیوں سے پریشان ہو گئی ہے اس کو اپنے پیشوں میں مصروف رہنے یا اپنے معاملات پر توجہ کرنے کا موقع نہیں ہے اور بمشکل جو مال یا غلہ قدرے قلیل وہ پیدا کرتی ہے اس کے لئے کوئی بازار نہیں ملتا کیونکہ جنگ کی وجہ سے تجارت کی منڈیاں بند پڑی ہیں۔

اسی تقریر میں ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے اُس رشک و حسد کا بھی ذکر کیا ہے جو اُس کے ماتحتوں کی جانب کسی تعریف کے منسوب کرنے سے اس کو ہوتا تھا اور پالیسیس بیان کرتا ہے کہ فیلقوس بزور شمشیر فتوحات حاصل کرنے کی جگہ اسی فتوحات کو زیادہ پسند کرتا تھا جو سیاسی چالوں سے حاصل ہو جائیں کیونکہ جنگی فتوحات سے جو عزت حاصل ہوتی تھی اس میں دوسرے بھی شریک ہوتے تھے، برخلاف اسکے سیاسی چالوں سے جو فتح نصیب ہوتی تھی اس کی عزت اسی کے لئے مخصوص ہوتی تھی مگر ہم یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ فیلقوس اپنے خاص سپہ سالاران اینٹی پیٹر اور پارمینو کے صفات و کمالات کو پوری طرح تسلیم کرتا تھا۔ ڈیموس تھینیز کے بیانات کے سوا کوئی شہادت ایسی موجود نہیں ہے جس سے خیال پیدا ہوتا ہو کہ فیلقوس اور اس کی رعایا میں حصول مقاصد کے لئے ایک ہی سا جوش نہ تھا اور فیلقوس کے بڑے امتیازات میں اسے بھی ایک تیار سمجھنا چاہئے کہ زیادہ زمانہ نہیں گزرنے پایا تھا کہ اس نے اپنی رعایا میں یہ احساس پیدا کر دیا کہ جو عزت اُس کو حاصل رہی ہے اس میں رعایا کا بھی حصہ ہے اور رعایا کے اغراض و فوائد ایسے نہیں ہیں جو فیلقوس کے ساتھ رعایا کی وفاداری میں فرق پیدا کرتے ہوں۔ بہر حال ایک مستقل فوج جو ہر طرح کی قوت سے آراستہ ہو اس کی امکانی رحمتیں اس عظیم الشان فائدہ کے مقابلہ میں کچھ نہ تھیں جو اس فوج کی وجہ سے فیلقوس کو اپنے دشمنوں پر حاصل ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ ”فیلقوس کا جس مقام کے لئے وہ چاہے کوچ کر دینا اس طرح کا نہیں ہے جس طرح وزنی ہتھیاروں کی پیدل فوج کے کسی دستہ کا سردار کوچ کرتا ہے بلکہ یہ قدرت اس میں اس وجہ سے ہے کہ اس نے ہلکے سامان والی پیدل فوج سوار تیر انداز، اجیر سیاہ اور متفرق

لوگوں کا ایک لشکر اپنے ساتھ کر لیا ہے۔ گرمی جاڑا اس کے لئے ایک ہیں۔ اور کوئی موسم ایسا نہیں ہے جس میں وہ اپنی فوجی کارروائیوں کو ملتوی کرتا ہو، پھر کتنا ہے کہ ایک مستقل فوج کے اپنے ساتھ رکھنے اور اپنے ارادے کو قبل سے جاننے کی وجہ سے وہ جس پر چاہتا ہے ذلت حملہ کر دیتا ہے۔ برخلاف اس کے ہم اس وقت تک انتظار کرتے ہیں جب تک کہ یہ نہ معلوم کر لیں کہ فی الواقع کوئی معرکہ جو رہا ہے اور پھر ایک اتبری و پریشانی کی حالت میں لڑائی کی تیاری کرتے ہیں۔ اس کی کامیابی کا اس سے بھی بڑا عنصر سپہ سالاری میں اس کا مطلق العنان ہونا تھا۔ چنانچہ اس واقعہ پر بھی ڈیموس تھینیز نے کسی قدر زور دیا ہے۔ مختصر یہ کہ جو لوگ اسکی تہذیب کرنے والے تھے اور جو اس سے خائف تھے دونوں پر بہت جلد یہ روشن ہو گیا ہوگا کہ جو شخص اس کا مقابلہ کرے گا اُسے ایک غیر معمولی ذہانت کے شخص سے سابقہ پڑے گا جس نے اپنے لئے غیر معمولی فوائد پر قادر ہونے کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔

اپنے عہد کی ابتدا میں اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ احتیاط سے قدم اٹھائے تخت کی نسبت اس کے حق کو ایک سے زائد دعویداروں نے متنازعہ فیہ بنا دیا تھا مگر اسے مقدونیہ کی فوج کی تائید حاصل تھی جسے اس نے اپنی فصیح البیانی سے رام کر لیا تھا اور اس نے اپنے رقیبوں سے بغیر کسی شدید دشواری کے خلاصی حاصل کر لی۔ ان میں سے ایک دعویدار آرگیٹوس کی مدد ایتھنز کی سپاہ نے کی تھی لیکن ایتھنز سے مناقشہ برپا کرنے کے لئے فیلقوس کے واسطے یہ وقت موزوں نہ تھا۔ خود اس کی فوجیں ہنوز مرتب نہیں ہوئی تھیں اور اہل ایتھنز نے اسی سال کرسونیس پر اپنی فوقیت کو دوبارہ حاصل کر کے اپنی تجدید قوت کے آثار کا اظہار کر دیا تھا۔ ادھر خود اس کو پیونیا اور الیریا کے کوہی قبائل سے فوری کشمکش پیش آگئی تھی۔ اس لئے اس نے فیاضی کا انداز اختیار کیا اور کسی قسم کا فدیہ طلب کئے بغیر ایتھنز کے ان شہریوں کو جو آرگیٹوس کے شکست خوردہ موتیں میاں گرفتار ہوئے تھے ایتھنز کو واپس بھیج دیا۔ اُس وقت میں اس نے ایک سفارت بھی ایتھنز میں بھیجی۔

۱۷ ڈیموس تھینیز اور اوستاکریٹس ۱۲۱۱ ڈیوڈورس شانزدہم ۴۳۴ - جسٹن ہفتم ۶۱



اور صلح کی خواہش کی، اور چونکہ اہل اتھنز نے آرگیوس کو اس مفاہمت کے ساتھ مدد دی تھی کہ وہ ایمفیپولس، اتھنز کو واپس دیدے گا، اس لئے فیلقوس نے بھی اس میں آسانی سمجھی کہ اس شہر پر اہل اتھنز کے دعوے کو تسلیم کر لے تاکہ بروقت اسے وہ صلح سے آجائے جس کے قاعدا رکھنے کا اس کا ارادہ نہیں تھا۔ یہ اس کی خوش قسمتی تھی کہ اہل اتھنز بلا تاخیر ایمفیپولس میں فوج متعین کرنے کی ضرورت کی کارروائی سے قاصر رہے اور چند ماہ کے اندر اندر وہ اپنے حلیفوں سے جنگ میں پھنس گئے اور اس لئے دوسرے مقامات میں اپنے مقاصد پر توجہ کرنے کا انھیں بہت کم موقع رہا۔

پس ابالی پونیا والیریا کے خلاف ہم سر کرنے کے بعد جس میں نئے تدبیروں سے پوری کامیابی کے ساتھ کام لیا گیا تھا اور ایک بہت بڑا ضلع فیلقوس کی مملکت میں شامل ہو گیا تھا، فیلقوس (آخر سلسلہ میں) ساحل کی طرف واپس آیا اور ایمفیپولس کے سامنے (جس نے اسے کچھ اشتعال دیا تھا) نمودار ہو گیا اور اس کی حوالگی کا مطالبہ کیا۔ اہل ایمفیپولس نے فوراً ہی ہیراکس اور اسٹریٹاکلس کو طلب مدد کے لئے اتھنز روانہ کیا۔ ان کی درخواست کا توڑ کرنے کے لئے فیلقوس نے بھی اتھنز کو ایک خط بھیجا اور یہ بیان کیا کہ اس نے شہر پر اس لئے حملہ کیا ہے کہ اسے اتھنز کے حوالہ کر دے۔ اس خط کے جواب میں اہل اتھنز نے اینی فائان اور کریمیس کو فیلقوس سے گفتگو کرنے کے لئے بھیجا اور یہ انتظام ہو گیا کہ اگر وہ ایمفیپولس اتھنز کو دیدے تو اس کے عوض میں اسے پڈنا، اتھنز سے مل جائے گا، یہ انتظام اتھنز کے نمائندوں کے لئے نہایت ہی مذموم تھا۔ پڈنا اگرچہ

بقیہ شاہ صفحہ گزشتہ ہے۔ اس باب کے بقیہ حصے کے لئے ڈیوڈن اور جسن مسلسل خاص سند میں مقرر دیات کی بنا ڈیموس تھینیز اور دوسرے مقرروں کی تقریروں کے اجزاء اور مختلف معذروں کے اشارات پر ہے۔ ڈیموس تھینیز کی تقریروں میں انھیں سے متعلق تقریریں اور فیلقوس کے مخالف پہلی تقریر خاصا دریا، ان میں زیادہ اہم حوالہ جات کی تفریح کر دی گئی ہے۔

اس وقت تک مقدونیہ ہی کا مقبوضہ تھا جبکہ سلطنت میں ٹو تھیس نے اسے ایٹینز کے لئے فتح کر لیا، پھر بھی وہ ایٹینز کا حلیف تھا اور اسے بجا طور پر یہ دعویٰ ہو سکتا تھا کہ فیلقوس کے حوالہ کرنے کے قبل اس سے مشورہ کیا جاتا اور اس لئے اس معاملت کی نوعیت راز میں رکھی گئی تاکہ پڑنا کو معلوم نہو جائے۔ ایٹینز کے لوگوں کو مبہم الفاظ میں صرف یہ اطلاع دی گئی کہ کچھ مفاہمت ہو گئی ہے۔ فیلقوس نے اب ایمیفیلوس میں ایک فریق کی تائید حاصل کر لی تھی اور اس نے اپنے انجنوں کے وسیلہ اور انھیں لوگوں کی غداری سے شہر پر قبضہ کر لیا۔ ایک تحشیہ نویس یہ لکھتا ہے کہ شہر پر قبضہ کرنے کے بعد ہی اس نے ان غداروں کو اس بنا پر تلوار کے گھاٹ اتار دیا کہ ان سے یہ توقع نہیں تھی کہ انھوں نے اپنے اہل وطن کا جیسا حق و فاد ا کیا ہے اس کے لئے اس سے زیادہ ثابت ہو گئے۔ اس کے بعد اس نے ان تمام لوگوں کو جلا وطن کر دیا جو اس کے معاند تھے۔

اہل ایٹینز کو ایمیفیلوس کے نابین مل جانے کی توقع اس درجہ اعتماد کے ساتھ ہو گئی تھی کہ جب اہل اولنتھس نے فیلقوس کی کامیابی سے خوف زدہ ہو کر اس کے مقابلہ کے لئے ایٹینز والوں سے مدد کی درخواست کی، انھوں نے کچھ نہ سنا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا اہل اولنتھس نے خود فیلقوس سے ایک عہد نامہ کر کے اپنی حفاظت کی کوشش کی اور یہ فیلقوس کی تجاویز کے عین موافق تھا کہ وہ ان کے معروضات سے اتفاق کرتا اور ایسی صلح کر لیتا جس کا قیام صرف اسی وقت تک ہوتا جب تک کہ آسانی سے ان کو بھی یا مال کرنے کی باری آتی۔ عہد نامہ میں یہ شرط رکھی گئی تھی کہ فیلقوس سے علیحدہ ہو کر اہل اولنتھس ایٹینز سے کسی طرح کی شرائط نہ کریں گے۔

اس کا بھی افشاں ہوا کہ پڑنا کو فیلقوس کے حوالہ کرنے کی اہل ایٹینز کو کس طرح پر توقع تھی، رہا فیلقوس، تو اس نے اہل ایٹینز کے وعدے کے ایفا کا انتظار کئے بغیر خود پڑنا پر زور قبضہ کر لیا جس میں اندرونی غداری کی مدد بھی شامل تھی، اور ایمیفیلوس کے دینے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد وہ پرمینیا کے

حملی اہل اولنتھس کا شریک ہو گیا۔ یہ شہر جزیرہ نمائے کیلیسڈی کے نہایت اہم شہروں میں سے تھا۔ بہت دنوں تک یہ اولنتھس کا قریب ہا تھا اور ایٹھنز کے آبادکاروں کی ایک بہت بڑی جماعت وہاں اقامت گزین تھی۔ اندرونی غداری نے اس کے قبضہ کو آسان بنا دیا اور یہ شہر اور اس کے ساتھ اولنتھس دونوں فیلقوس کی جانب سے اہل اولنتھس کو مل گئے اور فیلقوس نے ان کی مملکت میں جو اضافہ کر دیا اس کی کاشت سے اور تجارت کے بڑھ جانے سے انھیں بہت نفع ہوا۔

اہل ایٹھنز نے باوجود جنگ معاشری کے پوٹیدیا کے خلاص کے لئے ایک ہم بھینے کا عزم کر لیا، مگر یہ ہم وقت پر رواہ نہیں ہوئی۔ بائیں ہمہ، شہر میں جو اہل ایٹھنز گرفتار ہوئے تھے، فیلقوس نے بغیر کسی فدیہ کے ان کو چلے جانے کی اجازت دیدی۔ وہ اس وقت تک ایسی کارروائیاں اختیار کرنے کے لئے تیار نہیں تھا جس سے ایٹھنز کو برا شفتگی ہوتی۔ پوٹیدیا کے محاصرہ میں وہ رسما اہل اولنتھس کے حلیف کے طور پر کارروائی کر رہا تھا، اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں اس نے شہر انھیں کو دیدیا۔ عین یہی وقت تھا کہ اس کے پاس تین قاصد خوشخبریاں لیکر آئے۔ پہلے قاصد نے اہل ایریا پر اس کے سپہ سالار یارمینو کی فتح کا حال سنایا دوسرے نے اولمپس کے کھیلوں میں اس کی فوجوں کی کامیابی کی خبر دی اور تیسرے نے اس کے بیٹے سکندر کے تولد کا خردہ پہنچایا۔

اس زمانے کے قریب فیلقوس کی روپیہ کی وہ ضرورت بھی پوری ہو گئی جس کا اس پر سخت بار پڑ رہا تھا۔ اس کی ایمفینولس کی مہم نے اس کے لئے مشرق اشرقیین کے کوہ لیکیس کی کانائے طلا کا راستہ کھول دیا۔ اس وقت ان کانوں میں تھینز کے آبادکار کام کر رہے تھے۔ ان آبادکاروں پر جب تھرس کے حملے آوروں نے زیادہ بار ڈالنا تو انھوں نے فیلقوس کی طرف رجوع کی اور فیلقوس نے اس سے فائدہ اٹھا کر ان کے شہر کرنیڈس پر قبضہ کر لیا اور اسے وسعت دے کر اپنے نام پر اس کا نام فلیسی رکھا۔ اس نے فوراً ہی ان کانوں میں کام شروع کر دیا اور اس وقت سے اسے ان کانوں سے

کثیر و مستقل آمدنی ہوتی رہی اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اس کی مقدار ایک ہزار ٹیلنٹ سالانہ تک پہنچ گئی۔ اہل ایتھنز "جنگ معاشرتی" کی مجبوری سے فیلقوس کی پیش قدمی کے روکنے میں کسی مستعدانہ کارروائی کے قابل نہیں رہے تھے۔ یہ ضرور ہوا کہ انھوں نے ۳۵۶ء میں یونیا کے لیپس اور ایریا کے گریپس اور پریسیڈس کے سب سے بڑے بیٹے سٹریپورس (شہزادہ آڈرلیسیا) سے محالہ کر لیا۔ شہزادہ کے باپ کے انتقال پر جب اس نئی مملکت آڈرلیسیا کی تقسیم ہوئی تھی تو اس شہزادے کو مغربی حصہ ملا تھا اور اس میں وہ ضلع بھی شامل تھا جس میں ایفیبیولس اور کرینیڈس واقع تھے، مگر سٹریپورس اس ضلع کو فیلقوس کے مقابلہ میں برقرار نہ رکھ سکا اور ۳۵۳ء میں فیلقوس نے اہل یونیا اور اہل ایریا کے خلاف فاتحانہ جہیں سرکیں۔ علاوہ بریا سٹریپورس کے مشرق کے حصہ ملک کو فتح کر لینے سے اسے یہ موقع مل گیا کہ شہتیر حمیا کرنے کے لئے وہ اس کے شاندار جنگلوں سے فائدہ اٹھائے اور ان شہتروں سے ایک بیڑا تیار کر لے اور اگر ساحل پر وہ اپنا قبضہ قائم رکھتا اور اہل ایتھنز کی خود انھیں کے حربہ سے مقاومت کرنا چاہتا تو بیڑا اس کے لئے ضرورت لازمی تھی۔ ڈیوٹیم کے ساحلی شہر پر قابض ہو جانے سے اسے ایک موزوں بحری مستقر مل گیا۔ کیسل سٹریپس جب ایتھنز سے خارج کیا گیا تو اس نے تھیساس کے آبادکاروں کے ساتھ اس شہر کو دوبارہ بنایا تھا۔ اس شہر کے قبضہ سے فیلقوس اب اس قابل ہو گیا کہ وہ ایتھنز کی تجارت میں مداخلت کر سکے اور ان مناسب موقع جزیروں پر بھی قبضہ کرنے جنہیں اب تک بحری قزاقوں نے پریشان کر رکھا تھا۔ ۳۵۳ء کے ختم ہونے کے قبل اس نے فی الحال خود کو ایتھنز کے نئے حلیفوں کے کل خطرات سے آزاد کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ خلیج تھرا کے سواحل پر ایتھنز کے مفاد کے خلاف براہ راست کارروائیوں کی تجدید کر سکے اور اب وہ اوائٹھس کے حلیف کی حیثیت سے کارروائی کرنے کے حیلہ کو برطرف کر سکتا تھا۔

پس اس نے میتھون کا محاصرہ کر لیا، جو اس خلیج پر ایتھنز کے شہر میں سے

آخری شہر تھا اور اہل تھینئر اس سے بطور ایک بحری جنگی مقام کے کام لیتے تھے (تقریباً دس برس قبل یہ شہر ٹوٹھیس کے وسیلہ سے اتھینز کے مخالفہ میں شامل ہوا تھا) یہ محاصرہ غالباً ۵۵۵ء کے آخری مہینوں میں شروع ہوا۔ شہر نے دیرانہ مقاومت کی مگر آخر مجبور ہو کر اسے اطاعت کرنا پڑی۔ اس محاصرہ کے دوران میں ایک تیر نے فیلقوس کی واہنی آنکھ اندھ کی کردی۔ شہریوں کو صرف ایک ایک کپڑا ساتھ لے کر بے معاوضہ چلے جانے کی اجازت دیدی گئی اور ان کی مملکت فیلقوس کے پیروں کے درمیان تقسیم کردی گئی۔

فیلقوس اب پلج تھرتا کے تمام سواحل کا مالک تھا اور اس کے ساتھ ہی جزیرہ نمائے کیلیکڈی کے مشرقی جانب سے اس نقطہ تک جو امفیپولس سے غالباً پچاس میل یا کچھ زیادہ تھا، کنارہ پر بھی اس کے قبضہ میں تھا۔ روپیہ اور جہاز کا ذخیرہ اس کے پاس کافی تھا اور اس وقت تک اس کی فوج ناقابل مدافعت ثابت ہوئی تھی۔ اس کے برخلاف اتھینز نے وہ تمام مستقر کھودے تھے جو مقدونیہ اور کیلیکڈی کے سواحل پر اس کے قبضہ میں تھے اور ان نواح میں اپنے حلیفوں کو کسی قسم کی موثر مدد دینے سے بھی قاصر رہا تھا۔ متھون تک کو مدد نہ پہنچی اور اس کا سقوط ہو گیا۔ ایوبیولس کی حکمت عملی یہ تھی کہ جہاں تک ممکن ہو مخالفت کی مستعدانہ کارروائی نہ کی جائے۔ اب ہمیں جس دور پر غور کرنا ہے اس دور میں ہم یہ دیکھیں گے کہ فیلقوس اپنے فتوحات کو تھریس کے ساحل سے بہت دور بڑھا لے گیا تھا اور تھسالی میں بھی قدم رکھنے کی جگہ حاصل کر لی تھی تا آنکہ آخر الامرجب کوئی وجہ اس کی نہ باقی رہی کہ اولنٹھس کی مشترکیت کو اس کی شہنشاہی میں حائل رہنے دیا جائے تو وہ خود اولنٹھس پر پلٹ پڑا۔ ۵۴۷ء کی ترتیب واقعہ طولانی اختلاف آرا کا موضوع بنی رہی ہے اور بعض واقعات کی صحیح ترتیب غیر متیقن رہ جاتی ہے مگر بحیثیت مجموعی واقعات کی رفتار کے متعلق کوئی شک نہیں ہے۔ غالباً ۵۳۵ء میں یہ ہوا کہ فیلقوس نے تھریس کے ساحل پر قدم اٹھایا،

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ۳۵۹ میں تھرس کی بادشاہت کیونکر سرسابلپش برسیدس اور امیڈوکس کے درمیان تقسیم ہو گئی تھی اور کیونکر تھورس ہی زمانہ بعد جیس کی مستعد کاری کیوجہ سے سرسابلپش نے کرسٹیس کو (باستنائے کارڈیا) قطعی طور پر اتھنز کے حوالہ کر دیا تھا اس کے بعد ہی جلد تر برسیدس کا انتقال ہو گیا اور اس کا حصہ بادشاہت اسکے بیٹوں کے درمیان تقسیم ہو گیا جن میں ٹریورس نے جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اتھنز سے محالف کر لیا تھا مگر اس میں کامیابی نہیں ہوئی تھی کہ وہ اپنے تلمو کے مغربی حصہ سے فیلقوس کو خارج رکھتا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ امیڈوکس اور برسیدس کے بیٹے اتھنز کے ساتھ دوستانہ مراسم برقرار رہے مگر سرسابلپش بالطبع ان سے خلاص حاصل کرنے اور ایک مرتبہ پھر آڈریسیا کی نکل بادشاہت پر حکمرانی کرنے کے لئے مضطرب تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ محاصرات اس سے پہلے ہی شروع ہو چکے تھے۔ برسیدس کے بیٹوں نے اپنا معاملہ سیلارانس میں بیکرا تھینڈورس کے حوالہ کر دیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی سرسابلپش نے یہ چاہا کہ اہل اتھنز کی مخالفت کے بغیر اپنا مقصد حاصل کر لے کیونکہ اس زمانہ (۳۵۸ء) کے قریب اہل اتھنز نے اپنے کرسٹیس کے قبضہ کی توثیق کے لئے سٹاس میں ایک جماعت آباد کاروں کی روانہ کی تھی بلکہ ممکن ہے کہ اس وقت میں سرسابلپش نے فیلقوس کی اغلب پیش قدمی کے خلاف اتھنز کے ساتھ محالفہ کو بہترین ذریعہ سمجھا ہو اس لئے (غالبا ۳۵۷ء میں) اس نے اسٹومیکس کی بطور اپنے نمایندہ کے اتھنز بھیجا تا کہ وہ شہر کے متعلق خود اس کے اور اس کے سپہ سالار کیرٹیمیس کے دوستانہ خیالات پر زور دے۔ اسٹومیکس نے اس سے بڑھ کر یہ بھی دعویٰ کیا کہ کیرٹیمیس کے سوا اور کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو فیلقوس سے ایفیدیس کو واپس لے لے اور اہل اتھنز پر یہ زور دیا کہ وہ اسے سپہ سالار منتخب کر دیں۔ اس خیال کو ایک شخص ارشاکرٹیس عمل میں لانے پر آمادہ ہوا اور اس نے یہ بھی تجویز کی کہ کیرٹیمیس کی ذات کو ناقابل دست اندازی مشہور کر دیا جائے اور اگر کوئی شخص اسے مار ڈالے تو وہ اتھنز اور اس کے حلیفوں کی لہ کارس نے ان کو جبر شہر میں لے آ دیا جن لوگوں اسکی مخالفت کی ان کو قتل کر دیا یا غلام بنایا۔ ڈایاڈورس ۱۴-۳۴- اس کا زمانہ کیا تھا اسکے لئے نوکارٹ کی کتاب ملاحظہ ہو صفحہ ۲۸- اس مضمون پر جو مشکلات پیدا ہوئی ہیں وہ اس کتاب میں قابل اطمینان طور پر حل ہوئی ہیں۔

حکومت میں سرسری طور پر گرفتار ہو سکے۔ یہ تجویز سرسرا بلپٹس کے مفاد کے لئے نہایت ہوشیاری سے ترتیب دی گئی تھی کیونکہ اگر یہ تجویز منظور ہو جاتی تو اس کا اثر یہ ہوتا کہ سین، بیانز، اور اٹھینو ڈوس ایتھنز کو ناخوش کرنے کے خوف سے سرسرا بلپٹس کی فوجوں کے خلاف (جو کیریڈیمس کی سپہ سالاری میں ہوتی) کارروائی کرنے سے رک جاتے لیکن ایونٹھکس نے اس فیصلہ پر فوراً ہی خلاف قانون ہونے کا الزام لگا دیا اور اپنے لئے تقریر تیار کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز کو مقرر کیا، مگر یہ مقدمہ سلسلہ کے موسم گرما تک پیش نہیں ہوا اور اس سے قبل ہی فیلقوس پھر ایک مرتبہ تھریس کے سال پر نمودار ہو گیا اور ایڈیرا اور میرونہ کے شہروں پر قبضہ کر لیا تھا۔

اس پر سرسرا بلپٹس نے (خواہ پہلے ایسا کیا ہو مگر اب) کسی مدد کے لئے ایتھنز کی طاقت نظر اٹھانے کے بجائے بظاہر اسی کو بہتر سمجھا کہ خود فیلقوس ہی سے شرائط طے کر لے اور اس طرح ایتھنز کے خلاف اپنی سابقہ مخالفتانہ روش کو بظہار کرے۔ پس اس نے ابولونیڈس کو شہر کا رڈیا میں بھیجا (جو بدستور ایتھنز کا معاند رہا تھا) تاکہ وہ میرونہ میں اس کی نسبت فیلقوس سے گفتگو کرے اور اپنی وفاداری کے لئے فیلقوس کو حثایتیں دیں۔ اس کے ساتھ ہی اسے غالباً یہ بھی امید تھی کہ فیلقوس امیڈوکس کے مقابلہ میں اس کے معاملہ کی طرف ذرا متوجہ ہو کرے گا، مگر اس میں اسے مایوس ہونا پڑا کیونکہ فیلقوس نے یہ معلوم کر کے کہ امیڈوکس مقاومت کا ارادہ رکھتا ہے بظاہر یہ بہتر سمجھا کہ ایسے دشمن کے فتح کرنے میں وقت نہ ضائع کرے جسے ہر وقت فتح کیا جاسکتا ہے بلکہ یونان کو واپس چلا جائے جہاں جنگ مقدس میں اس کی مداخلت کی دعوت ہے۔ اسے اپنے اثر کو وسعت دینے کا ایک بڑا موقع حاصل ہو گیا تھا۔ ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ امیڈوکس کی مقاومت اگر نہ ہوتی تو کوئی امر ایسا نہ ہوتا جو اہل ایتھنز کو اہلی کارڈیا اور سرسرا بلپٹس سے بلاتاخیر جنگ کرنے سے روک دیتا)

۱۔ تقریر بارہ اساکریٹس ۱۸۳ (مثل سابق یہ تقریر تھریس کے معاملات کے لئے ہماری خاص سند ہے)۔

معلوم ہوتا ہے کہ میرڈینہ میں فیلقوس اور کرسٹا بلپٹس کے اہلین جو گفت و شنید ہوئی اس میں تھینئر کے سپہ سالار پامینس نے بھی کچھ شرکت کی تھی کیونکہ (بقول ڈیوس تھینئر) کرسٹا بلپٹس نے فیلقوس اور پامینس کو ضمانتیں دی تھیں، اہل تھینئر نے جب چیرس کو مجبور کیا کہ وہ آرٹیزس کی امداد سے باز آجائے، جس نے شاہ ایران کے خلاف بغاوت کر دی تھی تو اس کے بعد کسی وقت میں اہل تھینئر نے پامینس کو اس کی تائید کے لئے بھیجا تھا۔ پالینس، ایشائے کوچک کو جاتے پاتے ہوئے میرڈینہ میں فیلقوس سے ملا تھا۔ یہ دونوں ایرانے درست تھے، کیونکہ فیلقوس جب تھینئر میں بطوریرغال کے تھا تو پامینس ہی کے مکان میں رہتا تھا اور شاید کہ اس گفت و شنود کے دوران میں پامینس نے اپنی فوج سے فیلقوس کی تائید کی ہو ورنہ کم از کم اس حد تک نے ضرور کیا کہ اپنی فوج سے فیلقوس کی جمیعت کی ہمیت کو بڑھا دیا۔

فیلقوس اب وطن کی طرف واپس جانے لگا مگر واپسی میں اسے، نیپولس کے راستہ سے گزرنا تھا جہاں چیرس بیس جہازوں کے ساتھ انتظار میں تھا (نیپولس مشترکیت ایٹھزارکن تھا اور ساحل پر ڈیٹم سے زیادہ دور واقع نہیں تھا، اس ضلع کو فیلقوس فتح کر چکا تھا مگر معلوم ہوتا ہے کہ شہر مذکور اس وقت تک خود مختاری پر قائم رہا تھا۔ ۵۵۵ء میں اس نے ایٹھزار سے مدد کی درخواست کی تھی اور جو سکتا ہے کہ چیرس اسی درخواست کے جواب میں بھیجا گیا ہو) فیلقوس نے عیارانہ چال بازی سے گزر جانا چاہا۔ اس نے اپنے چار تیز ترین جہازوں کو آگے بھیج دیا۔ چیرس ان کے تعاقب میں کھلے سمندر میں نکل گیا ادھر وہ اس کام میں مشغول تھا، ادھر فیلقوس اپنی باقی فوج کو لئے ہوئے اس کے ساتھ نیپولس کے پاس سے گزر گیا وہ چاروں جہاز بھی بھاگ گئے (مکمل ہے کہ اسی زمانہ کے قریب چیرس نے فیلقوس کے اجیر سپاہیوں کو جو سپہ سالار ایڈیس کے زیر حکم تھے جس کا نام ”مرغ“ پڑ گیا تھا، شکست دی ہو۔ تھینئر پالینس کہتا ہے کہ اپنی فوج کے جن میں کیرس نے اس سربراہ سے اہل تھینئر کی



دعوت کی جو انوارکس نے ڈلفی کے مندر کے خزاٹن سے اسے دیا تھا۔ یہ شخص جنگ مقدس میں فوکس کا سپہ سالار تھا اور اس کی نسبت بعد کو اور زیادہ کہا جائیگا۔ اس کے اس واقعہ کو ۵۲۰ء میں انوارکس کے ان خزاٹن پر قبضہ کرنے اور ۵۲۰ء میں اس کے انتقال کے درمیان میں قرار دینا چاہئے۔

ارٹاکریٹس کا مقدمہ ۵۲۰ء میں پیش آیا اور اس کے خلاف ڈیموس تھینیز نے جو تقریر مرتب کی وہ اس کی ان تمام تقریروں سے زیادہ نمایاں قابل لحاظ ہے، جن پر اب تک ہم نے غور کیا ہے۔ علاوہ اس کے کہ ان سے قتل انسانی کے متعلق ایٹھنز کے قانون پر جامع و مانع بحث کی تھی جس سے قانونی استدلال کے متعلق ڈیموس تھینیز کی عام خصوصیت کا کمال ظاہر ہوتا ہے اور ارٹاکریٹس کے فیصلہ کا خلاف قانون ہونا قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔ یہ بھی نہایت کامل طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ تھریس کے معاملات کے متعلق ایٹھنز کی حکمت عملی کے مسئلہ کو وہ کس خوبی سے زیر بحث لایا تھا۔ ڈیموس تھینیز بہت زور کے ساتھ یہ دلیل دیتا ہے کہ ایٹھنز کے لئے صحیح حکمت عملی یہ ہے کہ کل تھریس کو کسی ایک شخص کے تحت آندار میں آجانے سے روکے (بالفاظ دیگر یہ کہ رقیب شہزادوں کو تعزیت دیکر اور ان کے ایٹھنز پر اعتماد کرنے کی تصدیق کیجے کہ سابلٹیس کو ہاتھ پاؤں پھیلانے سے باز رکھئے) برطانی اس کے ارٹاکریٹس نے جیسا فیصلہ تجویز کیا ہے اس کے بموجب اگر ایٹھنز سابلٹیس کے وزیر اعظم و سپہ سالار کو ایسے بے مثل اعزاز عطا کر دے گا تو اس کا اثر یہ ہوگا کہ یہ شہزادے یہ یقین کرنے لگیں گے کہ ایٹھنز سابلٹیس کی جانب بائٹل ہو گیا ہے۔ اس نے خود کریٹیمیس کے سوانح حیات کے بیان سے یہ ظاہر کر لیا ہے کہ یہ شخص اس اعزاز کا بالکل نااہل تھا اور ایٹھنز خواہ اس کے لئے کچھ بھی کرے اس کی وفاداری پر کوئی بھروسہ

لے تعلق ہ۔

۵۲۰ء یہ وہی توازن قوت کا مسئلہ ہے جسے اس نے پلوپونس کے معاملات اور اسپارٹا اور تھیبز کے واقعہ سال گزشتہ میں ایالی میگیلوپولس کی تقریر کے دوران میں استعمال کیا تھا۔

نہیں ہو سکتا۔ تقریر کے آخر میں اس نے ان مدبروں پر (یعنی ایو بیولس کے فرقہ میں) حملہ کر دیا ہے جو اس وقت ذی اثر تھے ان پر یہ الزام لگایا ہے کہ یہ لوگ سلطنت کو مفلس کر کے خود دو لقمہ بن رہے اور عوامیت کو غلامانہ و نامنرا طریق پر خود اپنے احکام کی اطاعت کا عادی بنا کر اسے ذلیل کر رہے ہیں۔ اس تقریر میں ایسی پر جوش قوت اور ایسی وسعت نظر موجود ہے کہ وہ ان صفات سے بدرجہا زیادہ بڑھی ہوئی ہے جن کا اظہار ڈیوئوس تھینیز کی سابقہ تقریروں میں ہوا ہے اس تقریر کا شریفانہ انداز اور اس میں ذاتی نبض و عناد کا کافی فقدان عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے۔

لیکن اس میں شک ہے کہ ڈیوئوس تھینیز نے جس حکمت عملی کی سفارش کی تھی آیا نظر بحالات وہ بہترین حکمت عملی تھی یا نہیں۔ اس وقت میں ایل آئینز کے سامنے دو راستے کھلے نظر آتے تھے۔ ایک راستہ جس کی تائید ایو بیولس اور اس کا فرقہ کرتا تھا، وہ یہ تھا کہ کسی قیمت پر بھی ہوسر دست صلح قائم رکھی جائے یا کم از کم یہ کہ فیلقوس کے خلاف اس سے زیادہ کوئی عملی کارروائی نہ کی جائے جتنی کہ نوری خطرے یا عامۃ الناس کی شہنشاہی میلان کی وجہ سے قطعاً ضروری نظر آتی ہو کیونکہ عامۃ الناس سے توقع یہ کیجاتی تھی کہ وہ فیلقوس کی بہت درازیوں کے مقابلہ میں کسی نہ کسی قسم کے انتقام پر اصرار کریں گے (غالباً اسی قسم کے کسی دباؤ کو مد نظر رکھ کر چیرس نیولس کو بھیجا گیا تھا) جنگ سے بچے رہنے اور اس کے ساتھ ہی فیلقوس کو روکے رکھنے کا امکان کر سابلینٹس کے پیش کردہ محالف میں نظر آتا رہا ہوگا۔ اگر اس شہزادے کو یہ موقع ملجاتا کہ وہ تمام تھیرس کو اپنے زیر تسلط متحد کر لیتا تو وہ فیلقوس اور کرسونیس کے درمیان ایک زبردست روک بن جاتا۔

۱۶ فقرات ۲۰۷ و ۲۱۰ کا معقول حصہ اور نقص سے متعلقہ تقریر (۲۵-۳۱) میں دہرایا گیا ہے غالباً ایو بیولس کے مؤیدین پر اس خواہش کا بھی اثر رہا ہوگا کہ صلح کی حکمت عملی کی تائید سے وہ اپنی دولت کو بچالیں گے لیکن اگر ان میں سے بعض لوگ دو لقمہ ہو گئے تھے تو ہمارے پاس اس کا ثبوت نہیں ہے کہ انہوں نے ناجائز ذرائع سے ایسا کیا تھا۔

ایتھنز کے لئے کرسٹوس کا محفوظ رکھنا لازمی تھا کیونکہ اس کے بغیر ایتھنز کی آمد غلطی کا خطرہ لاحق ہو جاتا۔ اس میں یہ بھی موقع تھا کہ جنگ کا خاص حصہ کرسٹوس بلیکس انجام دیتا اور اس کا قابل سپہ سالار اس کی فوجوں کی رہبری کرتا۔ ایتھنز اس کی قوت کو برابر مدد پہنچاتا اور اس کی تائید میں صرف مختصر دیرتہ روانہ کرتا رہتا۔ اس نقطہ نظر سے ڈیموس تھینیز نے جس حکمت عملی کی تائید کی تھی یعنی کرسٹوس بلیکس کے عسکریات کا استعمال، وہ ضرور غلط معلوم ہوتی تھی۔

لیکن اس حکمت عملی کا بدل جو صریحاً ڈیموس تھینیز کے مرکزِ خاطر تھا اس کی تعریف میں بھی کم از کم اتنا ہی کہا جاسکتا ہے۔ وہ بدل یہ تھا کہ تھیس میں کرسٹوس بلیکس کے پہلو بہ پہلو رقیب شہزادوں کو قائم رکھ کر اسے کمزور رکھا جائے اور فیلقوس کے خلاف ایسی عملی کارروائیاں کر کے جن سے وہ اپنے وطن کے قریب ہی کشتی کشتی کام میں پھنسا رہے، اسے تھیس کی جانب اپنے اثر کو وسعت دینے سے روک دیا جائے۔ ایوبیولس کی حکمت عملی کی دشواری اس امر واقعہ میں مضمر تھی جس پر ڈیموس تھینیز نے بہت سختی کے ساتھ زور دیا تھا کہ کرسٹوس بلیکس اور کیرکیرس کے سابقہ تجربہ سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ ان پر اعتماد نہیں ہو سکتا اور ان کے ساتھ کوئی سمجھوتہ ہو اس کے مقصود کے پورے ہونے کی طرف یقین نہیں ہے۔ علاوہ برعکس شہزادوں کے ساتھ ایتھنز کے پہلے ہی سے عہد ہو چکے ہیں۔ ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی کی کمزوری یہ تھی کہ (باغلب وجہ) ایتھنز ابھی اس قابل نہیں تھا کہ وہ فیلقوس کے خلاف اتنی کافی قوت کے ساتھ جنگ جاری کر سکے، جس سے کامیابی کا یقین ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ ایتھنز جو تجویز بھی اختیار کرتا وہ ہر صورت میں حالتِ خطر میں تھا اور ڈیموس تھینیز اور اس کے مخالفین کے درمیان یہ اختلاف اس زیادہ ہوئی اختلاف کی ایک شکل خاص تھی کہ فیلقوس کی نسبت کیا حکمت عملی اختیار کی جائے ایک فریق تو قومی روایات و تخیلات کی طرف رجوع کرتا تھا اور دوسرا فریق حزم و احتیاط اور قوم کی اس ناراضماندی کے خیالات کی طرف توجہ دلاتا تھا کہ دشمن کی ہر ایک نئی دست درازی پر

عام مجامع کتنے ہی برا فروختہ کیوں نہو جائیں مگر وہ خود باہر جا کر جنگ نہ کر نیگے۔  
 دونوں میں سے کوئی حکمت، عملی بھی خطرے سے خالی نہ تھی۔ دونوں  
 میں سے کسی میں بھی کامیابی کا یقین نہیں ہو سکتا تھا اور ہم خواہ ڈیموس تھینیز  
 کے ساتھ ہمدردی کریں یا ایو پیولس کے ساتھ، یہ معاملہ دلائل سے طے ہونے کا  
 نہیں ہے بلکہ یہ محض افتاد طبیعت کا سوال ہے۔ ان دونوں میں سے ہر ایک  
 صورت حال کو ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھتا تھا اور مجموعی حیثیت سے  
 شاید ان دونوں میں سے کوئی بھی نہیں دیکھتا تھا۔ آئندہ چند برسوں کی  
 تاریخ میں ہی عورت معاملہ متواتر مسلسل واقع ہوتی رہی ہے۔

ہم نہیں جانتے کہ ارسا کریش اپنی تجویز کے خلاف قانون ہونے کا  
 مجرم قرار پایا یا نہیں، چونکہ یہ فیصلہ کونسل ہی کے سامنے پیش ہوا تھا، مجلس کے  
 سامنے نہیں لایا گیا تھا اس لئے جس آرخن کے عہد میں وہ منظور ہوا تھا  
 اس کی عیاد کے ختم ہو جانے پر (ایو تھکلس کے الزام کے معلق کن اثر سے  
 قطع نظر کر کے بھی) وہ از خود بے اثر ہو گیا ہوگا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ وہ مقدمہ کے  
 پہلے ہی ساقط ہو چکا ہوگا، مگر اس مسئلہ میں ہم کیرٹیس کو اتھینز کے سپہ سالاروں  
 میں دیکھتے ہیں اور (مسئلہ کے اواخر میں) اتھینز اور کرسابلیش  
 میں محالف ہو گیا تھا۔

## تعلیقات باب پنجم

۱۔ اس موضوع پر حال کے زمانہ میں بہترین بحث، جی کینزارد نے اپنی ایک  
 تصنیف میں کی ہے جو قدیم مقدونیوں کی قومیت کے بارے میں ہے  
 (Observations sur la nationalite des ancies Mecedoniens)

اس میں صاحب تحریر نے ہامین Die makedonen und ihre Sprache

اور بلاک کے ان دلائل کا کامیابی سے مقابلہ کیا ہے جو انھوں نے مقدونیوں اور یونانیوں میں تعلق قریبہ کے ثابت کرنے کے لئے پیش کئے ہیں اور (صاحب تحریر نے) ان لوگوں سے اتفاق کیا ہے جو مقدونیوں کا اہل لیریا سے زیادہ قریبی تعلق بتاتے ہیں۔ مقدونہ کے حالات کے متعلق کونیاک کی "تاریخ زمانہ عتدیم" (Histoire de l antiquite جلد دوم کتاب سوم باب چہارم) بھی دیکھنا چاہئے۔ مقدونیوں کے شخصی و مقامی ناموں کے زیادہ کامل امتحان سے کسی دن ان کی نسل کے مسئلہ پر زیادہ روشنی پڑے گی اور ممکن ہے کہ واقعات سیاسی کی رفتار محققوں کے لئے مقدونہ کو زیادہ قابل رسائی بنا دے۔

۲۔ متعدد اجزائے تاریخ سے جو اس وقت موجود ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں تھیوپومپس نے اس بات پر اصرار کیا ہے کہ فیلقوس اور اس کے ساتھی شہر انخار و دیگر کار تھے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس نے کہاں تک سچ کہا ہے مگر اتنا شبہ ضرور ہو سکتا ہے کہ نونشی و سیہ کاری کی جو تصویریں پیش کی گئی ہیں اس میں مولف اپنے ادعاے زہر سے بالکل بے لوث نہیں ہے۔ پالینیس نے (چارم - ۲) - نونجی معاملات میں فیلقوس کی رسائی ذہن اور جودت ذاتی کی متعدد مثالیں بطور تمثیل کے دی ہیں۔

۳۔ ایک کتبہ جس کی تاریخ ۲۶ - دسمبر ۳۵۵ء ہے، لاکیرس (ساکن ایلونیا) کی طرح میں ہے کہ وہ کوئی شے مقنون میں لایا تھا اور اس قسم کے فعل کی توفیق تو صیف کے لئے آسانی سے کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، جب تک کہ شہر پہلے ہی محصور نہ ہو گیا ہو۔ ڈیوڈورس مقنون کے محاصرے اور سقوط کا دوسرا تذکرہ کرتا ہے (شانزدہم ۱۲۴) ایک ۳۵۴ء کے تحت میں اور دوسرے ۳۵۳ء کے تحت میں کارمست (نور شنگ ص ۲۴۴) ملاحظہ ہو۔

۴۔ پامینس کی رسالت کے حالات بہت ہی مبہم و موہوم ہیں۔ شاہ ایران کے ساتھ اہل تھینز کے تعلقات پہلے سے اچھے تھے اور پھر ۳۵۳ء میں بھی ان کے تعلقات اچھے رہے ڈیموس تھینز کو ۳۵۳ء میں انکی حکمت عملی کے

عارضی تفریح کا غائب کچھ سراغ مل گیا تھا (ملاحظہ ہو تقریر دربارہ مجلس بحری ۳۳-۳۴) معلوم ہوتا ہے کہ آرٹھینس کو یا مینس کے متعلق بہت جلد یہ شک ہو گیا تھا کہ وہ بادشاہ کے مویدین سے گفتگو کر رہا ہے (یا لینس ہفتم ۳۳-۲۵)۔

۵۔۔ فیلقوس کی مہم تھرس کی ترتیب و اوقات بہت ہی غیر متیقن ہے۔ ڈیموس تھینیز نے (اسا کرٹس فقرہ ۱۸۳ میں) میرونہ میں فیلقوس کی موجودگی اور اپولو نائڈس کی اس رسالت کا حال ثبت کیا ہے جو کرسا بلیٹس کی جانب سے فیلقوس اور یا مینس کے پاس ضمانت لیکر آئی تھی اور جہاں تک ڈیموس تھینیز کا تعلق ہے یہ تاریخ ۳۵۵ء و ۳۵۴ء کے درمیان (جس سال اسا کرٹس کا مقدمہ ہوا ہے) کسی وقت میں رہی ہوگی (ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے ساتھ امیڈوس کی مخالفت کو بھی ثبت کیا ہے۔ ڈیوڈورس نے ظاہراً یا مینس کی مہم کو ۳۵۲ء میں رکھا ہے مگر فیلقوس سے اس کی ملاقات کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن ڈیوڈورس کی تاریخیں بہت ہی ناقابل اعتماد ہیں اور یہ کوشش کرنا کہ جن مختلف مستند مصنفوں کے تصانیف کی نسبت یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے اسے بھروسہ طور پر جمع کر لیا ہے ان مصنفین سے پتا چلا کہ ڈیوڈورس کی تاریخ سے یقین حاصل کیا جائے یہ بہت ہی بے نتیجہ سا کام ہے۔ یہ کہیں بھی بیان نہیں ہوا ہے کہ فیلقوس سے یا مینس کی ملاقات موخر الذکر کے جاتے وقت یا اس کے وطن کو واپس آتے وقت ہوئی ہے۔ اگر جاتے وقت ملاقات ہوئی ہے تو ضرور ہے کہ فیلقوس ۳۵۴ء یا (زیادہ اغلب ہے کہ) ۳۵۳ء میں تھرس میں کوئی مہم لے گیا ہو اور اس صورت میں جن اوقات پر یہاں بحث ہوئی ہے وہ اسی زمانہ میں واقع ہوئے ہونگے جیسا کہ اس باب میں اختیار کیا گیا ہے۔ اگر واپسی میں ملاقات ہوئی ہے تو تھراپیسی میں رک جانے کے بعد ۳۵۲ء میں تھرس کی ایک مہم کافی ہے (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۷۱) اور اس صورت میں اوقات درج بحث نومبر ۳۵۲ء کے محاصرہ ہیرن ٹیکس کے ساتھ ایک ہی مہم کا جزو ہونگے مگر یہ امر واقعہ کہ یا لینس (چارم ۲۲۵ میں) ایڈیرا اور میرونہ پر قبضہ کرنے کے بعد فیلقوس کی واپسی کا ذکر کرتا ہے اس سے ان دونوں شقوں میں آخر الذکر شق کم اغلب

معلوم ہوتی ہے۔ اسکینز کے تحشیہ (۸۱) میں یہ بیان ہوا ہے کہ ایک قطعہ ملک کے قطعہ کے مناقضہ میں فیلقوس نے کرسا بلیٹس کے مقابلہ میں ایلانی بزنٹیم پر نقس اور امیڈوکس کی مدد کی اور کرسا بلیٹس کو مجبور کر دیا کہ وہ تنازعہ فیہ زمین ان لوگوں کو دیدے اور اپنے بیٹے کو بطور یرغمال کے خود اس کے حوالہ کرے۔ چونکہ ڈیموس تھینیز ان واقعات کا ذکر نہیں کرتا اس لئے غالباً یہ واقعات (اسا کریتس کے مقدمہ کے بعد) ۳۵۲ء کے آخر زمانہ میں واقع ہوئے ہونگے۔ میرونہ میں فیلقوس کے کرسا بلیٹس کو جس کے دینے کا ذکر فقہرہ (۱۸۳) میں ہوا ہے اس میں یہ مشکل معلوم ہوتی ہے کہ کرسا بلیٹس کا بیٹا بھی اس میں شامل رہا ہو اور ڈیموس تھینیز نے اس واقعہ پر نظر نہ کی ہو اور اس لئے یہ واقعات غالباً اس مہم کے جزو تھے جس میں ہیرن ٹیکس کا محاصرہ بھی شامل تھا (ملاحظہ ہو صفحات آئندہ) اول الذکر کے وقت ۳۵۳ء میں امیڈوکس نے فیلقوس کی مقاومت کی تھی ۳۵۲ء میں وہ اسی کی جانب سے لڑا۔ ممکن ہے کہ ۳۵۲ء میں جس امیڈوکس کا مذکور ہے وہ اس امیڈوکس کا بیٹا رہا ہو جس نے ۳۵۳ء میں فیلقوس کی مخالفت کی تھی کارسیڈ (فارشنگن) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ڈیموس تھینیز ۳۵۵ء سے ۳۵۸ء تک کے تمام دوران میں ایران کے اغراض کو ترقی دینے کی خواہش سے بھرا ہوا تھا مگر کارسیڈ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے جن دلائل سے کام لیا ہے وہ بہت ہی لا طائل و بے نتیجہ ہیں۔

# باب ششم

## جنگ اولتخصس

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ایڈیبرا اور میرونیبہ رقبہ کر لینے اور کرسا بلپیش کو شرائط عطا کرنے کے بعد فیلقوس اپنے وطن کی طرف واپس ہو گیا۔ اس کا ایسا کرنا اس طلب و دعوت کے جواب میں تھا جو اسے لاریسہ کے حکمران خاندان کے شہزادوں کی طرف سے موصول ہوئی تھی کہ وہ فیری کے شہزادوں اور ان کے فوکس والے حلقہ کے مقابلہ میں شہزادگان لاریسہ کی مدد کرے اور اس طرح جنگ مقدس کی شرکت حاصل کرے اس صورت حال کو سمجھنے کے لئے ہمیں چند برس پیچھے جانے کی ضرورت ہے۔

سائیکہ کی جنگ لیوکٹرا نے تھینز کو اس کے فوکس والے ہمسایوں پر فوقیت دیدی تھی مگر یہ لوگ تھینز کی رعایا بننے پر قانع نہیں تھے اور ۶۳۳ء میں انھوں نے پلوپونیس میں اپیمینیلونڈس کی آخری مہم میں شرکت کرنے سے انکار کر دیا تھا کیونکہ جنگ لیوکٹرا کے قبل کی طرح وہ اس وقت بھی اسیارٹا سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے۔ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ انھیں سزا دینے کی کوشش کرنے کے لئے اہل تھینز کو ایک ایسا بہانہ ہاتھ آگیا جس سے اس کوشش پر مذہبی پسندیدگی کا رنگ چڑھ جاتا۔

ڈلفی کا مندر اور اس کی کمانت گاہ مجلس ناٹین کے زیر نگرانی تھے۔ یہ مجلس بارہ یونانی قبائل کی ایک بہت ہی قدیمی مشترکیت کی نمائندگی کرتی تھی اس میں شک نہیں کہ ابتدائے ان قبائل کے اختیارات کم و بیش مساویانہ تھے مگر ازمنہ تاہنچی میں ان کی باہمی اہمیت میں بہت بڑا فرق پیدا ہو گیا تھا۔ ان



بارہ قبائل میں نہ صرف تھسالیہ، ہوشیا، ڈوریا اور آئیونیہ کے لوگ شامل تھے بلکہ ایلیا، فوکس اور لاکرکس کے ایسے دوسرے درجہ کی اہمیت رکھنے والے قبائل بھی شریک تھے تاہم لکھ لیا، پرہبی میگنٹس، ڈولوپ، اومینس کے ایسے نسبتاً بے حقیقت قبائل تک داخل تھے۔ ان میں سے ہر قبیلہ کو مجلس میں دو رائیں حاصل تھیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھنز، آروینا، کی تھیز، پونیا کی اور اسپارٹا ڈوریا کی ایک ایک رائے اپنے تصرف میں رکھتے تھے۔ چھوٹے چھوٹے قبائل کا جغرافی محل وقوع ایسا تھا کہ اہلی تھینیز و تھسالیہ مجلس میں کثرت رائے کو اپنے اقتدار میں رکھ سکتے تھے اور بصورت اتحاد باہمی تو ضرور ہی ایسا کر سکتے تھے) اور جنگ یوگٹرا کے بعد سے اہل تھینیز مجلس میں دول سے اپنے سیاسی مقاصد کے ترقی دینے کا کام لینے لگے تھے چنانچہ وہی اس کا سبب ہوئے کہ مجلس نے اسپارٹا پر اس علت میں سخت جرمانہ عائد کر دیا کہ اس نے ۳۰ سال میں کیڈمیا پر قبضہ کر لیا تھا۔ شاید اسپارٹا کے اس فعل کو مجلس نے اس حلف کی شکست کے مثل قرار دیا جس نے لیگ کے ارکان کو باہم پابند کر دیا تھا۔ ۵۵۰ء میں مجلس سے یہ کام لیا گیا کہ اہل فوکس سے کسی جرم کے متعلق بہت بڑی رقم وصول کی گئی، اس جرم کی نوعیت مختلف طرح سے بیان ہوئی ہے مگر غالباً یہ جرم یہی تھا کہ جو زمین ڈلفنی کے دیوتا اپالوس کے نام اندر کھیا چکی تھی اہل فوکس نے اس میں سے کچھ دبا لیا تھا۔ انھوں نے اس سے بڑھ کر یہ تجویز کی کہ خود فوکس کی مملکت کو اس دیوتا کی نظر کر دیں۔ اس کے ساتھ ہی انھوں نے اس تاوان کو بھی بڑھا دیا جو اس سے قبل اسپارٹا پر عائد کیا جا چکا تھا کیونکہ یہ یقینی ہے کہ تاوان ادائیگی کیا گیا ہوگا۔ یہ امر نا معلوم ہے کہ آیا اسپارٹا دایتھنز جو دونوں اہل فوکس کے روایتی دوست تھے ان کی نمایندگی مجلس کے اس اجلاس میں ہوئی تھی یا نہیں۔ اگر ان کی نمایندگی ہوئی تھی تو لازماً ان کی رائے مغلوب ہو گئی تھی۔

لے جنگ مقدس کی تاریخ کی خاص سند ڈیوڈورس کی کتاب شانزدہم ہے۔

اہل نوکس نے فلائس کی سرکردگی میں جرانہ کے ادا کرنے سے انکار کر دیا اور آرکیمیڈس شاہ اسپارٹا سے کچھ مالی مدد پا کر ۵۵ سالہ میں انھوں نے یہ کارروائی کرنا چاہی کہ ڈلفی کے مندر پر قبضہ کر لیں اور اپنے مخالفانہ حکم کو یادداشت سے محو کر دیں (مندراہل ڈلفی کے ہاتھ میں تھا اور یہ لوگ ابتداءً نوکس نسل کی ایک شاخ سے تھے اور بظاہر فلائس کی کارروائی قرین انصاف ہونے سے بالکل معرا بھی نہیں تھی) اہل نوکس نے اپنے ہمسایہ اہل لاکریا کی ان قوتوں کو بھی شکست دیدی جنھوں نے تھینز کے اغوا سے ان پر حملہ کیا تھا۔ فلائس نے اپنے منصوبہ کے متعلق کمالت گاہ کی سچاں پتھیا کی پسندیدگی بھی حاصل کر لی (اگرچہ یہ پسندیدگی تہدید ستم کے بغیر حاصل نہیں ہوئی تھی) اہالی تھینز و تھسالیہ کا بیشتر حصہ قدیم سے اپنے پیچیں ہمسایگان اہل نوکس سے عناد رکھتا تھا۔ انھوں نے اب مجلس نابین دول کو اہل نوکس کے خلاف جنگ مقدس کا اعلان کرنے پر راعب کر لیا اور مقام مقدس کی بے حرمتی کرنے کے لئے انھیں سزا دینے کے واسطے یونانی اقوام سے شرکت کی درخواست کی۔ بومیشیا کے شمال میں جو قبائل آباد تھے ان کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے بالعموم اس صدا پر لبیک کہا۔ بیزنٹیئم جس کا کئی برس سے تھینز کے ساتھ دوستانہ تھا اس نے بھی رویئے کی امداد دی۔ اسپارٹا والوں نے اہل نوکس کی مدد کے لئے ایک ہزار آدمی بھیجے اور اسپارٹا کے ہمایا کرنے کے لئے فلائس ڈلفی کے مندر کے خزانوں کا کچھ حصہ کام میں لایا اور ہر وقت اس کا یہ ارادہ تھا کہ اس رقم کو واپس کر دے گا۔

ایتھنز نے کیا روش اختیار کی۔ اس کا قطعی جواب دینا غیر ممکن ہے۔ اسٹورن اور ایوبیوس دونوں عام حکمت عملی کی حیثیت سے تھینز کے ساتھ دوستانہ کر لینے کی طرف مائل تھے، اگرچہ دوسری جانب ایتھنز اور اہل نوکس کے دوستانہ کی بھی ایک طویل تاریخ موجود تھی اور قوم بحیثیت مجموعی تھینز والوں سے متفرق تھی۔ ڈیموس تھینز بذات خاص علی العموم تھینز کا دوست تھا۔ یہ ممکن ہے کہ

لے ڈیموس تھینز نے میکیلوپوس کے متعلق جو تقریر کی وہ اسپارٹا سے زیادہ تھینز کی جانبداری

اول اول اتھینز کے سیاسی سرگروہوں نے تھینئر کی جانبداری اختیار کی ہو اور اتھینز اور اہل لاکرس کے درمیان ایک معاہدے کی یادداشت سے اس خیال کی کچھ اصلیت بھی معلوم ہوتی ہے لیکن بظاہر یہ معاہدہ جنگ کے اوائل برسوں میں ہوا تھا۔ ہر نوع اگرچہ انھوں نے اہل فوکس کی استدعا کا دوستانہ جواب دیا مگر اول اول انھوں نے اہل فوکس کو کسی قسم کی پرزور مدد نہیں دی اور عام طبائع اس طرح منقسم ہو گئی تھیں کہ ایک طرف اہل فوکس کے مقام مقدس کی بچرمتی کرنے کے افعال سے سخت نا پسندیدگی پیدا ہو گئی تھی اور دوسری طرف ایک جذباتی فکریہ لاحق تھی کہ مبادا اہل فوکس بالکل نیست و نابود ہو جائیں۔

یہ جنگ ابتدا ہی سے بڑی شدت کے ساتھ برپا ہوئی، فلاطس نے چند حیرت انگیز کامیا بیاں حاصل کیں مگر ۳۵۷ء میں تیون کے قریب اہل تھینئر نے اسے شکست دیدی اور وہ خود بھی مارا گیا۔ انوار کس اس کا ہاشین ہوا جس نے نہ صرف اجیر سپاہیوں کی تحواہ ادا کرنے کے لئے بلکہ متعدد دشمنوں میں زبردست اشخاص کو تحائف بھجھنے کے لئے مندر کے خزانوں کا بیابانہ استعمال کیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے یہ تحائف اس غرض سے دیے تھے کہ ان اشخاص کے ذریعہ سے ان کے اہل ملک کی تائید حاصل کرے جو لوگ اس کے ساتھ شامل ہوئے انہیں میں فیری کا شہزادہ با مطلق الفانکون مکافرن بھی تھا جسے یہ آرزو تھی کہ اہل تھینئر پر اپنے خاندان کا تسلط دوبارہ قائم کر دے کیونکہ چند برس قبل سکندر کے انتقال کے بعد سے خاندان فیری نے اپنی فوقیت زائل کر دی تھی اور لاریسہ کے خاندان الیوڈ کو تقدم ہو گیا تھا۔ ۳۵۷ء اور ۳۵۳ء کے بیشتر حصہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ انوار کس زیادہ کامیاب رہا۔ اس نے اہل لاکرس کو شکست دیکر کورینٹس کو بحال در تھینئر کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ :- میں تھی اگرچہ وہ رفع شک کے لئے اہل تھینئر کے متعلق نا پسندیدگی کے رسمی فقرے ہی برابر استعمال کرتا گیا ہے۔

اقتدار سے آزاد کر دیا۔ اس نے مہربانی کے جامع الہامیت راستہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اگرچہ کروینا میں اسے اہل تھینز کے سامنے رک جانا پڑا لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس سے اس کے مقاصد کو زیادہ نقصان پہنچا۔ ۲۵ سالہ کے ختم ہونے کے قریب لاریس کے شہزادگان ایوٹولیس اور سمس نے فیروسی کے رقیب خاندان کے مقابلہ میں فیلقوس سے امداد کی درخواست کی اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں فیلقوس نے اس التجا کو قبول کر لیا۔ اس پر مکافرت نے بہ تعجیل تمام انومارکس اور اس کی فوج کو طلب کیا۔

انومارکس نے پہلے اپنے بھائی پھیلس کو بھیجا لیکن فیلقوس نے اسے بہت جلد بھگا دیا اس وقت وہ اسے بچانے کے لئے خود گیا اور دھوکوں میں فیلقوس کو بہت سخت شکست دی۔ فیلقوس اس سے کچھ پسپت ہمت نہ ہوا اور اپنی دل گرفتہ فوج کی حوصلہ افزائی کرتا ہوا کچھ دیر کے لئے تھسالیہ کی طرف ہسٹ گیا مگر یہ کہتا گیا کہ یہ ہسٹا مینڈھے کے پیچھے ہٹنے کے مثل ہے تاکہ دوسری مرتبہ زیادہ سخت ٹکڑ لگائے۔ اس موقع پر مکافرت تھسالیہ کا مالک ہو گیا اور انومارکس مظفر منصور دور تک جنوب کی طرف بڑھ گیا اور کارونیا پر قبضہ کر لیا، مگر ۲۵ سالہ کے اوائل میں فیلقوس پھر نمودار ہوا اور ظاہر کرنے کے لئے کہ اس کے سپاہی ابابو کی طرف سے مرد میدان بن کر آئے ہیں ان کے سروں پر پھول تینوں کا سہرا باندھا اور اس طرح ان کے دلوں میں اعتماد پیدا کر کے ساحل میگنیشیا کے قریب انومارکس اور مکافرت پر کامل فتح حاصل کی۔ انومارکس خود کام آگیا اور فیلقوس نے قیدیوں کی ایک بہت بڑی تعداد کو مقام مقدس کی بے حرمتی کا مجرم قرار دیکر تلوار کے گھاٹ اتار دیا۔ لیکن فراریوں میں سے کچھ لوگوں کو کیرس نے (جو اتفاقاً اس وقت ساحل میگنیشیا کے پاس سے جہاز گزر رہا تھا) بچا لیا۔ فیلقوس نے اب فیروسی کا محاصرہ کیا اور اس پر قبضہ کر لیا مکافرت کو معزول کر کے مطلق العنانی کے دور کا خاتمہ کر دیا اور عملاً خود کل تھسالیہ کا مالک بن گیا۔

اس جنگ کے اوائل میں ایٹھنز کی ریش جو کچھ بھی رہی ہو مگر اب یہ

صاف ظاہر تھا کہ وہ فیلقوس کی بڑھتی ہوئی طاقت سے مزید لاپرواہی نہیں برت سکتا تھا۔ خیالات اس طرف گئے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ کیرس کو اسی غرض سے میگنیشیا بھیجا گیا ہو کہ وہ انوار کس سے ملکر کام کرے مگر اس کے متعلق صرف ایک ڈیوڈورس کی شہادت ہے اور وہ اس موقع پر اس کی موجودگی کو محض اتفاقی قرار دیتا ہے لیکن جب فیری پر قبضہ کرنے کے بعد فیلقوس پیگاسی پر حملہ کرنے کے لئے آگے بڑھا جو تھسالیاہ کا سب سے زیادہ اہم بندرگاہ تھا تو اہل ایتھینز نے یہ عزم کر لیا کہ اس شہر کی مدد کے لئے ایک مہم روانہ کریں مگر بد قسمتی سے محفون کی مہم کی طرح یہ مہم بھی بعد از وقت پہنچی، اور فیلقوس اس سے پہلے ہی اس بندرگاہ کا مالک ہو چکا تھا۔ فیلقوس نے اب تھسالیاہ کے معاملات کا انتظام کیا بحیثیت مجموعی اس نے رفیق ودارا سے کام لیا لیکن بندرگاہوں کا محصول اپنے لئے محفوظ کر لیا اور میگنیشیا کو اپنے مقبوضات میں شامل رکھا بعد ازاں جولائی ۳۵۲ء کے قبل اس نے تھرماپیلی کی طرف حرکت کی۔

اس موقع پر اہل ایتھینز نے وقت پر کام کیا۔ اس میں شک نہیں کہ مدافعت کی کارروائیوں کی ضرورت کو ایوبیولس نے جنگی فریق سے کچھ کم نہیں سمجھا۔ دوسری تدبیر صرف یہی ہو سکتی تھی کہ فیلقوس سے صلح کر لی جائے اور یونان و تھرس دونوں ملکوں میں مملکت کے متعلق ایک قطعی قرارداد ہو جائے مگر اس کا حاصل قطعاً یہ ہوتا کہ ایتھینز ایمیچی پولس سے دست بردار ہو جائے اور مجلس ملکی کی کثرت رائے ہنوز اسے منظور کرنے پر آمادہ نہیں تھی۔ پس اس صورت میں فیلقوس کا مقابلہ کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہیں رہا تھا اور جو کارروائیاں اختیار کی گئیں ان کی تجویز ایوبیولس کے ایک مویڈبوفینٹس (ساکن سینٹس) نے کی۔ شہریوں میں پورا جوش پیدا ہو گیا اور وہ رضا کارانہ طور پر خدمت کے لئے آمادہ ہو گئے اور دسویٹیلنٹ کے

۱۔ یہ مقام موجودہ دوکو کے محل وقوع کے قریب واقع تھا۔

خروج سے (جس میں سپاہیوں کے رخ کے اخراجات بھی شامل تھے) ناسکس کی سرکردگی میں بائیس ہزار پیدل اور چار سو سوار براہ بحر تھرباہیلی کو روانہ کئے گئے تھے تھرباہیلی میں انومارکس کا جانشین سپہ سالار فیلیس پہلے ہی سے ایک زبردست فوج لئے ہوئے خشکی پر اہل تھینئر کا منتظر تھا۔ فیلیس نے اہل انوکس کو ایک مرتبہ پھر مجتمع کر لیا تھا اور اس فوج میں ان کی پشت پر اہل سپاہ تھا اور اہل ایکیا کی بہت بڑی امدادی فوج بھی موجود تھی اور وہ سپاہی بھی ان کی مدد پر تھے جو اس سے قبل مکافرن کے لئے جنگ آزمائی کر چکے تھے۔ اہل تھینئر کے دشمن فوج کے آجانے کی خبر سن کر فیلقوس نے اس راستہ کو عبور کرنے کی کوشش ترک کر دی، اور ڈیوس تھینئر نے ایک سے زائد مرتبہ اس موقع کا حوالہ دیا ہے کہ زمانہ قمر یہاں پہ بھی منجملہ ان چند مواقع کے ہے جبکہ اہل تھینئر نے اپنے روایات کے شایان شان عمل کیا، اور اس لئے اپنے مقصد میں کامیاب رہے۔ آگے بڑھنے میں جو خطرہ درپیش تھا اس کے علاوہ فیلقوس کے اس طرح واپس ہو جانے کے سبب کا پتا چلانا کچھ دشوار نہیں ہے۔ اس ہم میں وہ پہلے ہی اپنی منزلت میں بہت کچھ اضافہ کر چکا تھا اور یہ مقصد نہ صرف فتح سے حاصل ہوا بلکہ اس سے بھی پورا ہوا کہ وہ ڈلفی کے اہل دیوتا کا حامی بن کر میدان میں آیا تھا جس کے مندر کی انومارکس اور اہل فیکس نے اس طرح بے حرمتی کی تھی کہ فرداً فرداً سلطنتوں کے اغراض و مقاصد سمجھ ہی گئیں انہوں نے مگر یونانیوں کے مذہبی احساس کو عام طور پر صدیہ پہنچ گیا تھا۔ پس اس مقصد میں اپنی جانب اچھا خیال پیدا کر لینا کوئی معمولی نفع نہیں تھا اور بروقت فیلقوس کے قانع ہونے کے لئے یہی کافی تھا کہ وہ اپنے فتوحات کو آگے بڑھانے کے فیلڈ میں پڑے بغیر اپنے اس نفع سے فائدہ اٹھائے۔ یہ بھی اغلب ہے کہ درہ تھرباہیلی سے شمال کی جانب مختصاً لے کر اپنے اقتدار میں رکھ کر اگرچہ وہ پوری طرح زیر نہیں ہوئی تھی) اور آگے بڑھ کر جنوب میں اہل تھینئر کو اپنا ولیفٹ بنائے رکھنے سے اور بظاہر اسباب شکست خوردہ اہل انوکس کو روکے رکھنے کی قدرت کے ساتھ اس نے یہ سمجھ لیا ہو کہ اس کے مقابلہ کی صورت میں

درہ کے عبور کرنے کی کوشش میں اس سے کم نفع ہو گا جتنا نفع مقدونہ کے مشرق میں اپنے فتوحات کو جاری رکھنے اور اسے مستحکم کرنے میں تھا۔ پس ۵۲۰ء کے ختم ہونے کے قبل ہم اسے پھر ایک مرتبہ تھریس میں دیکھتے ہیں۔ یہ پہلے بھی بیان ہو چکا ہے کہ تقریباً ایک برس قبل اس نے کرسا بلیٹس سے ضمانتیں لی تھیں اور امیڈوکس نے اس کی مخالفت کی تھی مگر اس نے عوض لینے سے پرہیز کیا۔ موجودہ موقع پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کرسا بلیٹس کے خلاف امیڈوکس کی مدد کی تھی چنانچہ ایک شارج کا بیان ہے کہ بائی رائف اور پرتھس کی اقوام اور امیڈوکس تھریس نے ایک تنازعہ فیہ قطعہ ارض کے متعلق کرسا بلیٹس سے جنگ کی جو تھریس کے ایک حصہ کلا دشاہ تھا۔ فیلقوس نے ان کی مدد کی اور کرسا بلیٹس کو شکست دیکر مجبور کیا کہ جو لوگ اس قطعہ ارض کے دعویدار ہیں وہ قطعہ انھیں کو حوالہ کر دے۔ مزید برآں اس نے کرسا بلیٹس کے بیٹے کو بطوریر غمال کے لے لیا اور اسے مقدونہ کو لے گیا، (اسکینز جب چھ برس بعد بطور سفیر کے پلا کو گیا تو وہاں اس نے کرسا بلیٹس کے بیٹے کو دیکھا تھا جو ہنوز قید میں تھا) فیلقوس فی الواقع ٹھیک اس حکمت عملی پر چل رہا تھا جس کی سفارش ارستاکریٹس کے خلاف تقریر میں ڈیوس ہتھینز نے اہل ایتھنز سے کی تھی، یعنی تھریس کی قوت کو چند شخص یا سلطنتوں پر منقسم کر دیا جائے اور فیلقوس نے بائی رائف سے جو محالف کیا وہ بالکل قرین عقل معلوم ہوتا ہے بشرطیکہ ہم یہ یاد رکھیں کہ جنگ مقدس کے معاملہ میں فیلقوس ہی کے مانند اہل بائی رائف بھی ہتھینز والوں کی تائید میں تھے۔ اس نے کارڈیا سے بھی محالف کیا اور اس طرح اپنے لئے ایک قلعہ حاصل کر لیا جو کرسونیز پر حاوی تھا اور یہ ایتھنز کی قوت کے لئے ایک بہت ہی سخت خطرہ تھا۔ اسی سال نومبر میں اس نے ہیرین ٹیکاس کا محاصرہ کر لیا اس قلعہ کا صحیح محل وقوع معلوم نہیں ہے مگر غالباً یہ قلعہ یا تو کرسونیز سے یا اس ساحل سے جہاں سے اہل ایتھنز کے غلہ کے جہازات گزرتے تھے اس قدر قریب تھا کہ اہل ایتھنز فیلقوس کی اس کارروائی کو سکون خاطر کے ساتھ نہیں دیکھ سکتے تھے اور ان میں

پھر ایک مرتبہ اظہارِ قوت کا جوش پیدا ہو گیا۔ اس کا نتیجہ خود ڈیموس تھینیز کے الفاظ میں بہترین طریقہ سے بیان ہوا ہے۔

”تمام مباحثہ اور جوش و خروش کے دوران میں جو مجلس ملکی میں پیش آیا آپ نے ایک یہ قرارداد منظور کی کہ چالیس جہاز تیار کئے جائیں، پینتالیس برس سے کم عمر کے لوگ بذاتِ خاص ان جہازوں میں سوار ہوں اور ہم لوگ سات ٹیلنٹ کا ایک جنگی محصول ادا کریں یہ قرارداد نومبر کے مہینے میں منظور ہوئی تھی وہ سال ختم ہو گیا اس کے بعد جولائی۔ اگست و ستمبر کے مہینے آئے۔ ستمبر میں ”اسرار“ کے تہوار کے بعد آپ نے بادل ناخواستہ کرڈیکس کو دس جہازوں کے ساتھ روانہ کیا جس میں سیاہی مطلق نہ تھی اور کرڈیکس کے پاس پانچ ٹیلنٹ چاندی تھی جب یہ خبر آئی کہ فیلقوس بیمار ہو گیا یا مر گیا ہے (اور یہ دونوں خبریں آئی تھیں) آپ نے مٹا اس بیڑے کو برخواستہ کر دیا ایتھنز کے لوگ خیال کرنے لگے کہ اب ہم کی کوئی ضرورت نہیں رہی مگر یہی تو بڑا موقع تھا کیونکہ اگر اس وقت ہم میدانِ کارزار میں اسی جوش کے ساتھ جاتے جس جوش سے کہ ہم نے اس کا عزم کیا تھا تو فیلقوس آج ہمیں پریشان کرنے کے لئے باقی نہ رہا ہوتا“

ڈیموس تھینیز نے جو خاکا پیش کیا ہے اس کی تکمیل بہت آسانی سے ہو سکتی ہے ہم یہ تصور قائم کر سکتے ہیں کہ جنگی فریق نے جس خطرے کا شور مچایا تھا اس سے اس عمومیت کے جنگجویانہ احساس اس شدت سے بھڑک اٹھے تھے کہ ایوبیولس نے یہی مناسب سمجھا کہ ہیرن ٹیکاس کا ایک مہم پر روانہ کرنا قبول کر لے۔ اس کے بعد فیلقوس کی علالت کی خبر آئی جس سے ایوبیولس کو خاموشی پر زور دینے کا دو متمند شہریوں کو اخراجات سے بچ نکلنے کا اور باقی لوگوں کو جنگ سے پہلو ہتی کرنے کی عادی سہل انکاری میں پڑ جانے کا پھر ایک مرتبہ موقع مل گیا (یہ امر

۱۵ اولیئمہ ۳ - نوٹ ۴ -

۱۶ ایتھنز یوں کا سال تقریباً جولائی سے جولائی تک ہوتا تھا۔

۱۷ اہلِ روڈز سے متعلقہ تقریریں (جو غالباً اوائلِ اسکے میں ہوئی تھی) اس خیال پر



قابل لحاظ ہے کہ ہم اب کرٹیکس کو اتھنز کی ملازمت میں پاتے ہیں۔ غالباً تھرس میں فیلقوس کی مستعدی سے اسے یہ یقین ہو گیا تھا کہ کرسا بلیٹس کے معاملہ میں ناکامی مقدر ہو چکی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اہل اتھنز اس سے بہت خوش ہوئے کہ وہ ان کے مخالف کے بجائے ان کا موید ہو گیا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ اسی زمانہ میں ڈیموس تھینیز نے یہ تجویز کی کہ روڈز کے جلاوطن اشخاص کی مدد کی جائے اور اس تجویز کو شکست ہو گئی اس میں شک نہیں کہ یہ شکست ایویوس کے اثر سے ہوئی جس نے اس معاملہ میں دشمنی سے کام لیا کیونکہ ابھی دوسرے دشمنوں سے نبٹنا باقی تھا۔ اس حالت میں ایران کو آزرده کزاناہیت ہی لایعقلانہ فعل ہوتا آرتازرکسر چین اسس موقع پر اپنی مصر کی باغی رعایا کو مطیع کرنے میں مشغول تھا اور بے شبہ اسے یہ فکر لاحق تھی کہ اور جگہوں کے مشکلات سے وہ بچار ہے اس لئے روڈز کے مناقشہ میں اہل اتھنز کا شرکت سے انکار کر دینا اس کے لئے باعث سہولت تھا اور اس کے ساتھ ہی بظاہر اس نے یہ بھی کوشش کی کہ تھینیز والوں کو بھی ساکت رکھے اور وہ اس طرح کہ جب جنگ مقدس کے جاری رکھنے کے لئے انھیں روپیہ کی شدید ضرورت پیش آئی اور انھوں نے اردیشر سے التجا کی تو اس کے جواب میں اس نے ایک بہت بڑی رقم ۴۰۰ ٹیلے بھیج دی (اہل تھینیز کی اس وقت کی) وجہ یہ تھی کہ جنگ بے نتیجہ طور پر طول پکڑتی جاتی تھی۔ پلےس کو کچھ کامیابی حاصل ہوئی تھی مگر سترہ سالہ کے قبل اس کا انتقال ہو چکا تھا اور فلکیس اس کا جانشین ہوا تھا مگر ہوشیا اور فوکس میں لڑائی کئی برس تک جاری رہی اور کوئی فیصلہ کن کارروائی نہیں ہوئی۔ اگرچہ دشمن کی تاخت سے وقتاً فوقتاً اہل فوکس کی مملکت کو سخت نقصان پہنچتا رہا۔

فیلقوس نے جب اس بیماری سے شفا پائی جس نے اسے ہیرین ٹیکاس کے

تبعیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ :- اتھنز والوں کے خوب ہی لئے لے لے کہ وہ فیلقوس کو اس قابل بھی نہیں سمجھتے تھے کہ اس کی دشمنی کا کچھ خیال کریں۔

محاصرے کے اٹھالینے پر مجبور کر دیا تھا تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فوراً اپنے خیالات اولنٹھس کی جانب منعطف کر دیئے اس نے اس شہر کو کیلکیڈیہ کی لیگ کا سرگروہ رہنے دیا تھا اور یونینڈیا اولنٹھس اور دوسرے اقطاع کے اس کے قبضہ رہنے کا بھی روادار ہو گیا تھا مگر یہ امر بالضرر دیونائیو کا سب پر واضح ہوتا جاتا تھا کہ فیلقوس کو جس وقت بھی موقع مناسب ملے گا، بطن غلب وہ اس سے باز رہے گا کہ لیگ کی اطاعت کا مطالبہ کرے اور اس طرح اپنے ممالک کو مربوط و مستحکم کر لے۔ ۱۵۲ء ہی میں فیلقوس کے تھرسس میں ہونے کی وجہ سے اولنٹھس نے موقع کو غنیمت سمجھ کر ایتھنز کی طرف دست و داد بڑھا دیا تھا اور اس طرح فیلقوس کے ساتھ اپنی اس قرارداد کو توڑ دیا تھا جس کے بموجب وہ ایتھنز کے ساتھ صلح صرف فیلقوس کی شمولیت ہی کے ساتھ کر سکتا تھا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد فیلقوس کے سوتیلے بھائی آر بیڈس نے (جس نے فیلقوس کی تخت نشینی کی مخالفت کی تھی) اولنٹھس میں پناہ لی اور وہاں اس کا خیر مقدم کیا گیا۔ اوائل ۱۵۳ء میں (کہ یہی ہر نوع غلب تاریخ ہے) فیلقوس اولنٹھس کی مملکت کے اندر موجود ہوا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ کیلیکس کی لیگ کے حدود میں صرف اس وجہ سے داخل ہوا ہو کہ وہ ہیرین ٹیکاس سے واپس ہوتے ہوئے لیگ سے ملی ہوئی مملکت بسا سٹی کی فتح کو درست و مکمل کر لینے کے لئے اولنٹھس کی مملکت سے ہو کر گزر۔ لیگ کے شہروں کے خلاف اس نے یقیناً کوئی مخالفانہ روش نہیں اختیار کی بلکہ ان کی نسبت اپنی دوستی تک کا وعدہ کرتا رہا مگر غالباً اسی وقت میں یہ ہوا کہ کیلیکس کے شہروں کی ایک سفارت کے جواب میں جنگ و ستم کے متعلق ایک قصہ بیان کیا اور جنگ و ستم کو وہ فوق الفطرت قوی ظاہر کئے جنہیں اہل کیلیکس باغلب جوہ خود اپنے اوپر مسلط کیا جاتے تھے۔

۱۵۳ء اور ۱۵۴ء میں اس نے اہل اولنٹھس کو کسی طرح سے پریشان نہیں کیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس کی عدالت عود کر آئی ہو اور اس وقت کے کچھ حصہ میں وہ الیریا کے قلعوں کو مستحکم کرنے اور آرمینیس (شاہ پلوئی) کے خلاف

جنگِ جدل میں مصروف رہا ہو مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ وہ اس تمام دوران میں اولنٹھس میں ایک ایسے فریق کو نشوونما دیر رہا تھا جو اس کا جانبدار ہو، ایوبیا میں اس نظر سے خفیہ طور پر سازش کر رہا تھا کہ جب وہ اولنٹھس پر حملہ آور ہونے کا موقع دیکھے اس وقت ایتھنز کی فوجوں کے لئے ایوبیا میں ایسی مصروفیتیں پیش آجائیں کہ وہ اولنٹھس کی مدد کے لئے آنے کے قابل نہیں رہیں۔ سب سے زیادہ اغلب یہی ہے کہ اوائل سال ۳۵۷ء میں اس کے جہازوں نے ایتھنز کی مملکت پر وہ یورشیں شروع کیں جن کا ذکر ڈیموس ہتھینیز اور اسکینیز دونوں نے کیا ہے۔ ان جہازوں نے نہ صرف لناس اور امبروس پر تاخت کی اور ایتھنز کے شہریوں کو بطور قیدی جنگ کے پکڑ لے گئے بلکہ انھوں نے (ایوبیا کے جنوب ترین موقع پر) جرسلیٹس سے قریب ایل ایتھنز کے غلہ کے جہازات کے بیڑے کو بھی گرفتار کر لیا اور فی الواقع اپنی فوجوں کو میٹھیان میں اتار دیا اور ایتھنز کے اس سرکاری جہاز کو پکڑ لے گئے جو دیلوس کے مذہبی تہوار کے لئے ایک وفد کو لئے جا رہا تھا۔ ان افعال سے جو خوف پیدا ہو گیا، اسے اسکینیز نے بیان کیا ہے وہ کہتا ہے کہ اس خبر سے جو دہشت و پریشانی لاحق ہو گئی تھی اس کے دوران میں مجلسِ ملکی کے جو خاص اجلاس طلب کئے گئے ان میں شمر کا کی تعداد معمولی اجلاسوں سے بہت بڑھی ہوئی تھی۔ تاہم کوئی پرزور کارروائی نہیں اختیار کی گئی۔ بجز اس کے کہ کریڈمیس کو غالباً ہلسیانٹ کی طرف روانہ کیا گیا اور جیسا کہ اس اقتباس میں بیان ہو چکا ہے جو اولنٹھس سے متعلقہ تھنری تقریر سے اوپر بقول ہو چکا ہے کہ کریڈمیس کے ساتھ دس جہاز اور پانچ ٹیلنٹ تھے اور اپنے اجیر سیاہیوں کا مہیا کرنا خود اسی پر چھوڑ دیا گیا تھا اور اسی سال کی مجلسِ ملکی کے کسی نہ کسی اجلاس میں یہ ہوا ہو گا (اور غالباً کریڈمیس کی روانگی کے بعد موسم خزاں میں ایسا ہوا ہو) کہ ڈیموس ہتھینیز نے اپنی مخالف فیلقوں تقریروں میں اسے پہلی تقریر کی۔

یہ پہلا موقع تھا کہ ڈیموس ہتھینیز نے مباحثہ کا آغاز کیا تھا اور ایک شخص

کے لئے جو تیس برس کی عمر کا ہو (مجلس ملکی کے دستور کے مطابق) زیادہ عمر شیخ صاحب کی اظہار رائے کا انتظار کئے بغیر ابتدا ہی میں اٹھ کھڑا ہونا ذرا ہمت کا کام تھا۔ اس نے کہا کہ چونکہ ہم پھر ایک ایسے مسئلہ پر غور کرنے والے ہیں جس پر یہ لوگ اکثر تقریریں کر چکے ہیں اس لئے میرا خیال ہے کہ سب سے پہلے کھڑے ہو جانے کے لئے مجھے معذور سمجھنا قرین عقل ہو گا کیونکہ سابق میں ان اصحاب نے آپ کو جو صلاح دی تھی اگر صلاح اسی میں ہوتی تو پھر اس مباحثہ کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی۔ اس کے بعد وہ فوراً ہی اعتراض کی طرف متوجہ ہو گیا صورت معاملات کی یہ ساری بد بختی اس وجہ سے تھی کہ اہل اتھینز نے اپنے ملک کی حفاظت میں شخصی طور پر شرکت کرنے سے انکار کر دیا تھا، اجیر سپاہیوں پر بھروسہ کرنا انھیں اور ان کے سپہ سالاروں کو روپیہ سے مدد دینے میں کوتاہی کا واقع ہونا اور ان کی فوجی کارروائیوں کا وقفوں کے ساتھ ہونا یہی وہ امور تھے جنھوں نے اتھینز کے اغراض و مقاصد کو فیلقوس کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا تھا۔ چند حصے ہوئے جملوں میں اس نے اپنے وقت کے اہل اتھینز کا نقشہ کھینچ دیا، ان کی اشتعال پذیری و ولولہ انگیز گپ بازی سے ان کی رعیت، بروقت جس جو شش کو محسوس کرتے ہوں اسے قائم رکھنے اور اس سے موثر کام لینے کی عدم قابلیت، ان تمام اسقام کو اس نے الم نشرح کر دیا۔ (اس نے سوال کیا کہ) کیا آپ لوگ ایک دوسرے سے یہ پوچھتے پھر گئے، "کیا کوئی خبر ہے؟" کیا اس سے زیادہ کوئی عجیب خبر ہو سکتی ہے کہ مقدونیہ کا ایک شخص اہل اتھینز کو جنگ میں شکست دیر با اور یونان کے معاملات کے متعلق احکام جاری کر رہا ہے؟ ایک پوچھا ہے کہ کیا فیلقوس مر گیا ہے؟ دوسرا کہتا ہے کہ نہیں وہ بیمار ہے۔ ان دونوں باتوں میں آپ کے لئے کیا فرق ہوا۔ اگر فیلقوس کو کوئی حادثہ پیش بھی آجائے تو بھی اگر آپ کو اپنے فوائد کی طرف ایسی ہی توجہ رہی جیسے کہ اب تک رہی ہے تو آپ اپنے لئے بہت جلد ایک دوسرا فیلقوس پیدا کر لیں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ فیلقوس اپنی کوششوں سے اتنا نہیں جتنا ہماری غفلتوں سے اس بلند مرتبہ پہنچا ہے۔ میں اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھتا اور کہتا ہوں کہ

اگر فیلقوس کو کوئی حادثہ پیش آجائے، اگر گردش تقدیر سے ایسا ہو بھی جائے  
کیونکہ تقدیر کو ہماری نگر خود ہم سے زیادہ ہے اور اس سے جو عام ابتری پیدا ہوگی  
تو کیا آپ دفعۃً اس پر حملہ آور ہو سکتے اور جس امر کے متعلق جس طرح چاہیں حکم  
دے سکتے ہیں، مگر موجودہ صورت میں اگر حالات زمانہ ایمنی پولس کو بھی آپ کے  
سامنے پیش کر دیں تو بھی آپ اس پر قابض نہیں ہو سکتے کیونکہ آپ کے قوی اور  
آپ کے طبائع دونوں اس سے بہت بعید ہیں۔

علاوہ ازیں تھینئر کا تمام فوجی نظم، غلطی پر مبنی تھا۔ قرار داد ہو چکنے کے  
بعد بھی فوج کی ترتیب میں جس قدر تاخیر واقع ہوئی وہ فیلقوس کے ایسے مخالف  
سے مقابلہ کرنے کے لئے مہلک تھی اور اس سے بہت شدت کے ساتھ وہ  
فرق بھی ظاہر ہو گیا کہ عام تہواروں کے متعلق تمام انتظامات کس عجلت و سرعت  
کے ساتھ مہیا ہو جاتے تھے۔ جن جگہوں پر حملہ ہوا تھا وہاں متفرق و منفرد نہیں  
نہیجئے سے بھی کچھ حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

آپ کی جنگ آوری کا طریقہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے گھوڑوں کی لڑائی  
میں وحیدوں کا ہوتا ہے۔ ان میں سے اگر ایک کے کہیں گھوڑا لگائیے تو جہاں  
گھوڑا لگا ہے اُس جگہ کو وہ زور سے پکڑ لیتا ہے۔ اگر دوسرا گھوڑا لگائیے تو  
پہلی جگہ پر چھوڑ کر اُس کے ہاتھ وہاں پہنچتے ہیں جہاں یہ دوسری چوڑی پڑی ہے۔  
مگر یہ کہ اپنے بیٹیں بجائے اور حریف کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کو  
دیکھ سکے یہ اس سے نہ ہو سکتا ہے اور نہ اس کا وہ قصد کرتا ہے۔ یہی حال  
آپ کا ہے۔ اگر آپ سنتے ہیں کہ فیلقوس کرسونیز میں ہے تو آپ ارادہ کرتے ہیں کہ  
ایک حمک کرسونیز میں بھیجے جائے مگر وہ ہتھیار پونی میں ہوتا ہے تو آپ ایک جم ہتھیار پونی  
روانہ کر دیتے ہیں اور وہ جہاں کہیں بھی ہوتا ہے آپ اس کے پیچھے پیچھے دوڑے  
پھرتے ہیں گویا وہی آپ کی فوجوں کی رہبری کرتا ہے۔

اسی لئے ڈیموس تھینئر اس امر پر مصر تھا کہ یہ قطعاً ضروری ہے کہ ایک  
مستقل فوج ہو جو برابر موقع جنگ پر موجود ہے۔ مزید براں یہ فوج زیادہ تر شہریوں پر  
مستقل ہو جن کی موجودگی سے کم از کم اتنا تو ہوگا کہ سپہ سالاروں کی خود مختاری پر

روک قائم ہو جائے گی اور وہ ایسا کم کر سکیں گے کہ ایتھنز نے جس جنگ کے لئے انہیں بھیجا ہے اسے چھوڑ کر کسی اور زیادہ مفید مہم پر چلے جائیں۔ علاوہ ازیں ڈیموس تھینئر نے اپنے سامعین کو یہ بھی یاد دلایا کہ چونکہ ان سپہ سالاروں کو وطن سے دور نہیں ملتی اس لئے وہ خود ایتھنز کے حلیفوں ہی کو لوٹنے لگتے ہیں اور جب ان پر مقدمہ چلایا جاتا ہے تو وہ اپنے مشکلات کا عذر کر کے بچ جاتے ہیں۔ اس کا تذکرہ صرف اسی طرح سے ہو سکتا ہے کہ روپیہ اور شہری سیاہی بافراطھیا کئے جائیں۔ اس کے ساتھ ہی ڈیموس تھینئر نے یہ بھی خیال کیا کہ اس کا انداز ان ہنگامہ آراء مقررین سے مینر ہے جو جنگ کے لئے شور مچاتے اور ایسی بڑی بڑی تجویزیں پیش کرتے تھے جن کا انجام پانا حالاً موجودہ میں محال تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ کچھ بھی نہیں ہوتا تھا اس کی رائے میں موجودہ حالت کا جو اقتضا تھا اسے اس نے غور سے سوچا تھا اور اپنے طرز پر اس کے جذبات کو مشروحاً بیان کیا تھا۔ اسے انجام کار میں جس فوج کا تیار کرنا مد نظر تھا اس میں پچاس جہاز ہوتے جو شہری فوجوں کو لیجاتے اور شہر کی سواریہ فوج کے نصف حصہ کے لیجانے کے لئے بھی بار برداری کا سامان ہوتا اور یہ فوج کسی ناگہانی وقوعہ کی فوری کارروائی کے لئے تیار کیجاتی مگر جہازوں کے اس ساز و سامان کا فوراً ہی انتظام نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس نے یہ تجویز کی کہ فوری خدمت کے لئے ایک چھوٹی فوج تیار کی جائے جس میں دو ہزار سیاہی شامل ہوں۔ از انجملہ پانچ سو شہری ہوں اور دو سو سوار ہوں جن میں پچاس شہری بھی داخل ہوں۔ شہری باری باری سے خدمت کریں اور اس کے لئے دس جنگی جہاز درکار ہوں گے۔ اس فوج کا کام یہ ہوگا کہ وہ کہیں جھک کرے بلکہ اس کی عرض یہ ہوگی کہ وہ فیلقوس کے سوا حل کو پریشان کرتی رہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسے ایتھنز کی مملکت اور ایتھنز کے حلیفوں کو لوٹنے سے روکے رکھے اس فوج کو صرف بقدر خوراک کے دیا جائے اور اپنی باقی ضروریات کو وہ خود مہیا کرے۔ خوراک کی مقدار کا بھی ٹھیک ٹھیک تخمینہ کیا گیا تھا اور ڈیموس تھینئر نے اس تجویز کے ساتھ ان وسائل کی ایک تفصیلی شرح بھی دی تھی

جس سے اسے یہ توقع تھی کہ ضروری سرمایہ مہیا ہو سکے گا مگر بد قسمتی سے یہ نقشہ تقریر کے ساتھ شائع نہیں ہوا اور وہ ہم تک نہیں پہنچا! اس نے یہ کہا کہ فوج کا سپہ سالار حسب اقتضائے حالات جس موقع پر جو کارروائی مناسب ہوگی اس کا تعین کرے گا، فوج موسم سرما ان جزیروں میں بسر کرے گی جو ایتھنز کے تابع ہونگے اور جب موقع پائے گی مقدونی ساحل کے قریب ٹھہرے گی اور بندرگاہوں کے دہانوں کو بند کر دے گی۔

اپنے اہل ملک میں اس حد تک جوش پیدا کرنے کے لئے کہ جن کارروائیوں پر وہ زور دیر ہا تھا انھیں عمل میں لانے پر لوگ راغب ہو جائیں، ڈیموس تھینیز نے ہر طرح کے جذبات کے ابھارنے کی جن سے اہل ملک پر اثر پڑ سکتا تھا کوشش کی۔ ازمنہ گزشتہ کا فخر، موجودہ کی شرم، اپنی آپ مدد کرنے والوں کے لئے خدا کی تائید کا یقین، آئندہ کا خوف اگر پرزور کوشش سے خطرے کو ٹال لانا، غرض ان سب باتوں کو اس نے یاد دلایا۔ اس تقریر کی فصاحت کے مقابلہ میں اس کی سابق کی تقریریں (بجز اس تقریر کے بعض حصے کے جو اسٹاکریٹس کے خلاف کی گئی تھی) سرد معلوم ہوتی تھیں۔

ڈیموس تھینیز کے تجاویز پر اکثر نکتہ چینی کی گئی ہے۔ تفصیلات میں ان تجاویز کے قابل عمل ہونے کی نسبت ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے لیکن یہ بالکل ظاہر تھا کہ اگر فیلقوس کی مخالفت کرنا تھی تو اس کی صورت صرف یہی ہو سکتی تھی کہ فیلقوس کو جو فوائد فائدہ حاصل تھے انھیں ڈیموس تھینیز کی تجویز کے موافق اہل ایتھنز کے طریقہائے جنگ میں تغیر کر کے بے مصرف بنا دیا جائے اور حقیقت میں ڈیموس تھینیز کی نکتہ چینیوں کو اس سے جو کچھ خلاف تھا وہ اس اصولی مسئلہ میں تھا کہ فیلقوس کی مخالفت کرنا چاہئے یا نہیں یہ سوال کہ اہل ایتھنز ذاتی خدمت اور مستقل فوج کی ضرورت کے برداشت کرنے پر آمادہ ہوں گے یا نہیں یہ ان کے اخلاق و عزم پر منحصر تھا (اور ٹھیک ہی خیال ڈیموس تھینیز کا تھا) اور اسے اہل ایتھنز کی نسبت اتنا حسن ظن تھا کہ وہ انھیں ان ضروری و لازمی قربانیوں کے اختیار کرنے کے بہتر اور سمجھتا تھا۔ یہ کہ اس

مسالہ میں وہ غلطی پر تھا یہ ایک خفیف الزام ہے (اس نے اپنی تقریر میں جو تجویزیں کی تھیں ان میں سے زمانہ حال کے پڑھنے والوں کو سب سے زیادہ عجیب تجویز یہ نظر آئے گی کہ فوج میں شہری سپاہیوں کی موجودگی اس لئے درکار تھی کہ اس سے سپہ سالاروں کی خود مختاری میں روک پیدا ہو جائے گی۔ یہ تجویز غالباً اس زمانہ کے حالات کے لحاظ سے بالکل قرین عقل تھی۔ واقعہ ایسا ہی ہوتا تھا کہ سپہ سالار بڑی حد تک حیر سپاہیوں کے ماتھے میں ہوتا تھا اور وہ جہاں جانا چاہتے تھے وہاں انھیں لیجا نا پڑتا تھا۔ ایسی صورت میں شہریوں کی ایک بڑی جماعت کی موجودگی سے کم از کم اتنا تو ہوتا کہ یہ اثر کسی حد تک گھٹ جاتا کیونکہ ان کی طرف سے اپنے ملک کے لئے سپہ سالار کی خدمت کا حق و دعویٰ محض محسوس ہوتا ہوتا۔

مگر جہاں تک ہمیں معلوم ہے ڈیموس تھینیز کی تقریر کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ کم از کم فیلیقوس کے خلاف ہمیں کسی ایسی فوجی کارروائی کا علم نہیں ہے جو اس کی طرف منسوب کی جا سکے۔ اس کے بجائے ہم یہ سنتے ہیں کہ اہل ایتھنز اپنے قریب تر ہمسایگان اہالی مکارا و کورنتھ سے چھوٹے چھوٹے مناقشہ برپا کئے ہوئے تھے۔ اہل مکارا کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے الیوسس کی دو مقدس دیویوں ڈیٹر اور پرسیفون کی متبرک زمین میں مداخلت بیجا کی تھی اور اہل ایتھنز ان دیویوں کی نہایت ہی حرمت کرتے تھے اور (اس لئے) اہل ایتھنز کی ایک فوج نے بہر سرکردگی سپہ سالار افیلش، مکارا پر حملہ کر دیا اور اہل مکارا کو مجبور کیا کہ متبرک سرزمین سے متعلق عہدہ داروں کی ”اسرار الیوسس“ کی حد بندی کو تسلیم کریں۔ کورنتھ کو بھی ایک مسلح فوج اس غرض سے بھیجی گئی کہ وہ خاندانے کورنتھ کے کھیلوں میں شامل ہو۔ سبب یہ تھا کہ کسی وجہ سے جس کا علم ہمیں نہیں ہے اہالی کورنتھ نے ایتھنز والوں کو ان کھیلوں کے لئے رسمی سرکاری دعوتیں نہیں دی تھیں۔ ڈیموس تھینیز کا ان مناقشات کا حقارت سے ذکر کرنا بیجا نہیں ہو سکتا کیونکہ ان خرخشوں میں پڑ کر قوم اپنے زیادہ اہم اغراض سے غفلت برت رہی تھی۔

غالباً اسی سال سے ہمیں اس واقعہ کو بھی منسوب کرنا چاہئے کہ ایتھنز اور ارائش کے درمیان دوستانہ مراسلات ہوئے۔ ارائش مسیا کا



مرزبان شاہ ایران سے برسرِ بغاوت تھا، اس نے ایٹھز کے سپہ سالاروں کو غلہ سے مدد دی تھی۔ ان مراسلات سے اہل ایٹھز کی طرف سے ایران کے متعلق اس سے مختلف روش کا اظہار ہوتا ہے جس کی وجہ سے انھوں نے گیس کو جسکے وہ آریٹھز کو بددیر پڑا تھا واپس بلایا تھا۔ علاوہ ازیں شاہ مصر کی باغی رعایا کو بھی ایٹھز کے ڈیوٹینٹس سے مدد مل رہی تھی اور ان کی کامیابی بہت بچھ اسی کی سپہ سالاری کے زیرِ بارِ احسان تھی۔ (بریتلاف اریں فوکیون جس کی نسبت عقب میں بہت کچھ کہا جائے گا، وہ اسی سن ۳۹۹ میں سلیمس کے محاصرہ میں بادشاہ کی فوجوں کو مدد دیر پڑا تھا۔ غالباً اس وقت تک ارائش مغلوب ہو گیا تھا اور بادشاہ نے اس باغی مرزبان کے مویدین کو دھمکی دی ہوگی اور انھیں بھجور کر دیا ہوگا کہ وہ ایک مرتبہ پھر اپنا چولا بدلیں) اس وقت ایٹھز اور شاہ ایران کے درمیان جو تعلقات تھے ان کا بیشتر حصہ نامعلوم سا ہے مگر اس وقت ایٹھز کے مخالفانہ انداز اختیار کرنے کی تشریح غالباً اس سے ہو سکتی ہے کہ حال ہی میں فیلقوس اور اردشیر کے درمیان رسل و رسائل جاری ہو گئے تھے۔ کم از کم اتنا تو اعلیٰ ہے کہ فیلقوس نے اسے مناسب سمجھا ہوگا کہ اپنے وطن سے قریب تر فتوحات کی طرف متوجہ ہونے کے قبل وہ اردشیر سے ماضی مفاہمت کر لے جس سے ایرانیوں کی طرف سے یہ اطمینان ہو جائے کہ حال میں تھرس اور ہلسیانٹ میں اس نے جو قوت حاصل کر لی ہے، ایرانی اس میں مداخلت نہ کریں گے۔ اس اتنا میں فیلقوس اس فریق کی ہمت افزائی کر رہا تھا جو انھیں

۱۔ ڈیموس تصنیف اس افواہ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ فیلقوس نے شاہ ایران کے پاس سفیر روانہ کئے تھے۔ ایرین نے دارا کا ایک خط سکندر اعظم کے نام نقل کیا ہے جس میں دارا نے سکندر کو یہ یاد دلایا ہے کہ اردشیر اور سکندر کے باپ میں دوستی و مخالفہ تھا۔ ایرین کے بیان میں تاریخ کا کوئی اشارہ نہیں ہے اور اکثر لوگ اسے سکندر کے قرار دیں گے مگر میرا خیال ہے کہ غالباً ۳۵۰ء یا ۳۴۰ء کا ہے۔

اس کا جانبدار تھا، اس فریق کے سرگروہ ایو تھکراتیس اور لاسٹھینس تھے۔ فیلقوس انھیں یہ یقین دلاتا رہتا تھا کہ وہ ان کے شہر کو کوئی نقصان نہیں پہنچانا چاہتا اور انھیں یہ ترغیب دیتا رہتا تھا کہ وہ اپنے شہریوں کو اس امر پر راغب کر لیں کہ وہ فیلقوس کے مخالفوں پر بھروسہ کرنا چھوڑ دیں۔ اس ترغیب کی وجہ سے اہل اولنتھس نے مقدونیہ کے مخالف فریق کے سرگروہ اپولونیڈس کو جلاوطن کر دیا اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اپنی سواہ فوج کی کمائی کے لئے لاسٹھینس کو مقرر کر دیا اور یہ امر ہلک سا ثابت ہوا۔

(ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ) اور اس طرح جب ان میں سے بعض نے رشوتیں لینے شروع کیں تو قوم بحیثیت مجموعی اتنی بیوقوف بلکہ کمنا چاہئے کہ اتنی بد قسمت تھی کہ جو لوگ اس کی فلاح کے لئے تقریریں کرتے تھے ان کے بہ نسبت ان رشوت ستاں لوگوں پر زیادہ اعتماد رکھنے لگی تھی۔ جب لاسٹھینس نے اپنے مکان کی چھت میں وہ کڑیاں لگائیں جو مقدونیہ سے آئی تھیں اور یوٹھیکراتیس کے پاس ایک بہت بڑا گلو ہو گیا جس کی قیمت اس نے کسی کو کچھ نہ دی تھی اور جب ایک تیسرا شخص بھیڑیں لئے اور جو تھا شخص گھوڑے لئے وطن واپس آیا تو قوم جیسے نقصان پہنچانے کے لئے یہ سب کچھ کیا جا رہا تھا اس کا یہ حال تھا کہ بجائے غصہ ظاہر کرنے یا ایسے لوگوں کو سزا دینے کا قصد کرنے کے وہ فی الحقیقت انھیں رشک کی نظر سے دیکھتی تھی، اور ان کی عزت کرتی تھی اور انھیں ہیرو سمجھتی تھی۔ میں کہتا ہوں کہ جب اس طرح یہ حرکتیں بڑھتی جاتی تھیں اور رشوت ستانی کی خوب گرم بازاری تھی اس وقت اگرچہ ان لوگوں کے پاس ایک ہزار سوار اور دس ہزار سے زیادہ پیدل موجود تھے، اور تمام گرد و نواح کی قوتیں ان کی جانب تھیں، اور آپ بھی دس ہزار اجیر سپاہ اور پچاس جہازات لیکر ان کی مدد کو گئے تھے بلکہ آپ نے اس کے علاوہ چار ہزار شہری سپاہیوں کا بھی اس کمائی میں اضافہ کیا تھا مگر سب چیزیں انھیں بچانہ سکیں۔ جنگ کا ایک برس بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ کالکی ٹیکی کے تمام شہران کے ماتھے سے نکل گئے اور فیلقوس کی یہ حالت تھی کہ جو لوگ اپنے ہی ملک اور قوم سے باغی بن کر فیلقوس کو

دعوت دیتے تھے فلیقوس اُن کی خواہشوں کو پورا نہ کر سکتا تھا۔ اور اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ پہلے کس جگہ پر قبضہ کرے۔

۳۲۹ء اور ۳۳۰ء ق۔ م۔ کی تاریخ ان شہروں کے سیاسی سرگروہوں کی بستی اخلاق اور فلیقوس کی بیدردی کی نمایاں مثال ہے کہ جائز یا ناجائز جس ذریعہ سے بھی ہو سکا اس نے اپنے راستہ سے ہر ایک رکاوٹ کو دور کر دیا۔ اوائل ۳۲۹ء میں جب اس نے اپنے سوتیلے بھائی کی حوالگی کا مطالبہ کیا تو باوجود اپنی نیک نیتی کے تجدیدِ اظہارِ رات کے اس نے فی الواقع اونتھس کے خلاف اعلانِ جنگ کر دیا تھا۔ اہل اونتھس نے اس مطالبہ کے پورا کرنے سے انکار کر دیا۔ غالباً انھوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اب انھیں تادم آخر لڑنا پڑے گا اور انھوں نے ایجنڈے سے پھر التجا کی اور دوبارہ اس محالفہ کی آرزوِ ظاہر کی جس کا ذکر مذکور تین برس قبل ہوا تھا اور فلیقوس کے مقابلہ میں عملی مدد کی درخواست کی۔ اس اثنا میں انھوں نے فلیقوس سے کسی طرح کی قرارداد کرنے سے انکار کر دیا، اگرچہ اس نے اس قسم کی تجویز ان کے سامنے پیش کی تھیں۔

ڈیموس تھینیز کی اونتھس سے متعلق تقریروں میں سے پہلی تقریر اس مباحثہ کا جزو ہے جو اہل اونتھس کی درخواست پر ہوا۔ یہ امر متنازعہ ہے کہ آیا ڈیموس تھینیز نے اونتھس کے متعلق جو تین تقریریں کی ہیں ان میں سے یہ پہلی تقریر ہے مگر جن الفاظ کا اس میں استعمال ہوا ان سے اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ محالفہ یا بدرجہ اقل اس امداد کی نوعیت کا جو اہل اونتھس کو دینا منظور تھی ہنوز یقین نہیں ہوا تھا اور یہ کہ اس تقریر کے وقت تک خود اونتھس پر حملہ نہیں ہوا تھا اور نہ کیلیکس کے شہروں میں سے واقعہ کسی شہر پر قبضہ ہوا تھا اور نہ تھسالیہ کی جانب فلیقوس کی وہ مہم جو ۳۲۹ء کے آخری حصہ میں اختیار کی گئی تھی اس وقت تک شروع پذیر ہو سکی ہوگی۔ تقریروں کے متعلق جو روایتی ترتیب چلی آرہی ہے وہ فی الواقع نہایت درجہ غلبہ ہے اور اسی ترتیب میں مختلف تقریروں کی خصوصیت کی آسانی کے ساتھ تشریح ہو سکتی ہے۔

ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر کا آغاز اس طرح کیا کہ ایتھنز کے لئے ایسے پسندیدہ محالہ کی صورت کے پیش کرنے پر اس نے اپنے سامعین کو مبارک باد دی اور اس امر پر زور دیا کہ (اس خیال کے بموجب) فیلقوس کو جب تک دور ہی سے رد کیا نہ جائے گا وہ خود اٹیکا کی طرف بڑھ آئے گا اور اگر اس نے ایسا کیا تو ملک اور سب سے بڑھ کر کسان تباہ ہو جائیں گے۔ اس نے اپنے اہل ملک سے یہ التجا کی کہ وہ اپنی کوتاہ اندیشی و لاپرواہی کو ترک کریں اور آرام طلبی کی لغت کو اہل اونیٹھنس اور خود اپنے اغراض کی پر زور مستعدی سے بدل دیں۔ اس نے انہیں آمادگاری میں فیلقوس کی بیقراری اور مواقع سے فائدہ اٹھانے میں اس کی مہارت کی یاد دلائی اور اس کا مقابلہ اہل ایتھنز کی سہل انکاری سے کیا جو اپنے حصول مقاصد میں ہمیشہ تاخیر کر دیا کرتے تھے، اس نے اس امر پر بھی زور دیا کہ موجودہ زمانہ نہایت موزوں موقع تھا کیونکہ اس وقت فیلقوس نہ صرف اس وجہ سے مایوس تھا کہ جو کچھ اس کے سامنے ہے اس کو بغیر لڑے وہ حاصل نہ کر سکا بلکہ مایوسی کی وجہ یہ بھی تھی کہ اہل تھسالیہ میں بے جینی بڑھتی جا رہی تھی اور اغلب تھا کہ وہ فیلقوس کی بالادستی کے خلاف بغاوت کر دیتے۔

یہ تقریر صرف قیمتات تک محدود نہ تھی۔ حسب معمول کام کا ایک معین طریقہ بھی ڈیموس تھینیز کے زیر نظر تھا اور اس کے پیش کرنے کی ذمہ داری اور اس کے فطریے کی وجہ سے اُسے کچھ تامل نہوا۔ اس کی تجویز یہ تھی کہ ایک فوج لیگ کے شہروں کو بیچانے کے لئے کیلکائیڈ کی کو جائے اور دوسری خود فیلقوس کے ملک کو نقصان پہنچانے کے لئے مقدونی ساحل کو روانہ کیا جائے۔ سرمایہ کے متعلق اس نے یہ اشارہ کیا (اور یہ اشارہ محض مبہم طرح کا تھا) کہ اس کے لیے صرف صحیح طریقہ یہ ہے کہ تھسالیوں میں جو روپیہ صرف ہوتا ہے وہ فوجی اغراض کی طرف منتقل کر دیا جائے مگر چونکہ یہ ظاہر تھا کہ قوم اس کے لئے تیار نہیں تھی اس لئے اس نے روپیہ حاصل کرنے کی بہترین تدبیر کے طور پر ایک عام جنگی محصول کی تجویز کی۔

ڈیموس تھینیز کی تجویز کی نہایت سبختی کے ساتھ مخالفت کی گئی اور

دوسرے لوگوں کے علاوہ ڈیمینڈس نے بھی اس کے خلاف تقریر کی (ارتجالاً) تقریر کرنے میں یہ شخص نہایت بلند رتبہ تھا اور بعد کو ایٹھنز کی تاریخ میں اس نے بہت نمایاں حصہ لیا، لیکن اولتھنس کے ساتھ محالہ ہو گیا۔ کیرسس دو ہزار اجیر سپاہیوں اور تیس جہازوں کے ساتھ (جو پہلے ہی سے اس کے زیر حکم تھے) روانہ کر دیا گیا اور اس کے علاوہ آٹھ جہاز روانہ کئے جانے والے تھے لیکن یہ ہم لاجل ثابت ہوئی۔ کن وجہ سے ایسا ہوا اس کا علم نہیں نہیں ہے۔ ایٹھنز میں کیرس کے دشمن (یعنے وہ فریق جو جنگ کا مخالف تھا) اس کے خلاف الزامات لگانے میں پھر سرگرمی دکھانے لگا اور بظاہر وہ یہ سے بھی کیرس کی امداد نا کافی طور پر ہوئی کیونکہ فن غالب یہی ہے کہ اولتھنس سے متعلق جب ڈیموس تھینیز کی دوسری تقریر ہوئی ہے اس وقت تک کوئی جنگی محصول نہیں لگایا گیا تھا اور یہ بھی بالکل غیر ممکن نہیں ہے کہ لوگ روانگی ہم کا تصفیہ کرتے وقت اس ہم کو جاری رکھنے کے لئے وہی کی منظوری دینے سے پہلوتی کر گئے ہوں۔ علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھیں مقرروں نے فیلقوس کی تصویر سیکنی تھی جس سے فیلقوس نہایت ہی خطرناک معلوم ہوتا تھا اور اس کی قوت کو ایسا ظاہر کیا تھا کہ اس سے مقابلہ کرنا بے سود تھا۔

معاملات کی صورت کچھ اسی قسم کی تھی جب اولتھنس کے متعلق دوسری تقریر ہوئی اور پہلی تقریر کو ابھی زیادہ زیادہ نہیں گزرا تھا۔ اپنے اہل ملک کی عدم کارروائی کی شرم و ذلت پر ڈیموس تھینیز نے مختصر آرزو دیا اور اس کے بعد تقریر کا ایک بہت بڑا حصہ اس بحث کے لئے وقف کر دیا کہ چونکہ فیلقوس کی قوت خود غرضی و دغا بازی پر منحصر ہے اس لئے وہ قائم رہنے والی نہیں ہے اور اس کی آئندہ کی شکستگی کے آثار ابھی سے ظاہر ہو رہے ہیں اس دلیل سے اخلاقی اصول پر اعتقاد رکھنے کے متعلق مقرر کی تعریف ہو سکتی ہے مگر اقتضائے وقت پر اس کی فائز نظر کا پتا نہیں چلتا۔ شاید کہ یہ طریقہ محض اس لئے اختیار کیا گیا تھا کہ اس طرح عام مجمع کو یہ باور کرانے میں سہولت تھی

کہ فیلقوس اتنا خطرناک نہیں تھا جتنا وہ خیال کیا جاتا تھا تاہم اس سے ایک طرح کی صداقت کی آواز سنائی دیتی ہے جس سے غالباً ہمارا یہ خیال کرنا بجا ہوگا کہ ڈیموس مقینیز کو ابھی اتنا تجربہ نہیں ہوا تھا کہ اس پر یہ ظاہر ہو جاتا کہ اس دنیا کے معاملات میں حق کی فتح اکثر بہت دیر میں ہوا کرتی ہے اور کسی خاص معینہ وقت کے لئے اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

(وہ کہتا ہے) جب جنگی طاقت کے ساتھ سب کے دلوں میں خیر خواہی بھی ہوتی ہے اور جنگ میں حقینے لوگ شریک ہوتے ہیں سب کی غرض ایک ہی ہوتی ہے اس وقت لوگ بخوشی جنگ کی محنت بٹانے، مصائب برداشت کرنے اور ثابت قدم رہنے میں ایک دوسرے کے شریک رہتے ہیں مگر جب کوئی شخص شرارت اور دراز دستی کی تدبیروں سے قوت پکڑ لیتا ہے جیسا کہ فیلقوس سے ظاہر ہوا تو شرکت سے پہلے ہی کوئی عذریہ خفیف سی لغزش اُسے اپنے مرتبہ سے گرا دیتی ہے اور اتحاد شکست ہو جاتا ہے۔ اسے اتھنیز کے لوگو! یہ غیر ممکن اور قطعی غیر ممکن ہے کہ بدکرداری، دغا و کذب سے ایسی قوت حاصل کیجا۔ عجب جو اخیر وقت تک قائم رہ سکے۔ اس قسم کی طاقت ایک لمحہ یا ایک ساعت کے لئے رہتی ہے، شروع میں اس شاخ پر اچھی امیدوں کے ساتھ خوب پھول کھلتے ہیں مگر زمانہ اس فریب کو معلوم کر لیتا ہے اور پھول شاخ ہی پر چھا کر رہ جاتے ہیں۔ مکان ہو یا جہاز یا کوئی اور تعمیر ان سب میں بنیاد کا نہایت مضبوط ہونا ضروری ہے۔ اور محکوم ایسا ہی یقین اس بات کا ہے کہ وہ اصول جو انسانی اعمال و افعال کی بنیاد ہیں ان میں صدق و عدل کا ہونا ضروری ہے لیکن آج فیلقوس کے کاموں میں یہ صفات نظر نہیں آتے۔

فیلقوس کے خلاف بعد کو جو تقریریں ہوئیں ان میں اس نازک اعتقاد کا بہت کم باقی رہنا پایا جاتا ہے۔

لیکن مقرر نے جہاں ان مہولوں کے مطابق واقعات کو بانچا ہے وہاں اس کو کچھ کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ آگے چل کر جہاں فیلقوس کے ہمراہیوں کی ناراضی اور فیلقوس کے گردو گردنے والے مجمع ہو گئے تھے ان کی (بدطواری نہیں) ناقابلیت کا

نقشہ آمار لگایا ہے اس میں ضرور مبالغہ شامل ہے اگرچہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان بالکل عینی شہادت پر مبنی ہے۔ اس میں بھی بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ فیلقوس کی حالت کا جو خاکا اس نے کھینچا ہے اس میں بھی اصابت رائے سے کام نہیں لیا ہے کیونکہ دشمن کو اس کی حقیقت سے بہت کم سمجھ لینا کسی حال میں بھی دانشمندی پر مبنی نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے معمول کے خلاف قوم کو یہ ترغیب دیکر کہ وہ خطرے کو بہت خفیف سمجھے ڈیموس تھینیز خود اپنے مقصد کی ناکامی کا مساو بن گیا ہو۔ یہ امر بالکل غیر اغلب نہیں تھا کہ قوم نے اس کی تقریر کے اس حصہ کو گروہ میں باندھ لیا ہو اور باقی کی کچھ پروا نہ کی ہو۔

اس کے بعد ڈیموس تھینیز سپہ سالاروں کی غلط کاری کا الزام خود اہل آئینز پر لگاتا ہے کیونکہ انھوں نے اپنے سپہ سالاروں کے لئے جنگ کے جاری رکھنے سے سامان ہم نہیں پہنچائے تھے اور اس لئے سپہ سالار ایسی کارروائیوں کی طرف مائل ہو گئے جس سے ان نینک خیال شہریوں کا غصہ بھڑک اٹھا جو گھروں میں آرام سے بیٹھے ہوئے تھے اس لئے اس دشواری کے واحد حل کے طور پر ایک مرتبہ پھر بھی مطالبہ کیا کہ شہری بذات خاص فوجی خدمت اختیار کریں اور اپنی دولت کے تناسب سے سرمایہ میں مدد دیں، اور اس کے سوا مجلس ملکی کے اندر اپنے اطوار کی اصلاح کریں اور جو مختلف مشورے دیے جائیں انھیں بے غرضی کے ساتھ سنیں تاکہ وہ ان میں سے بہترین مشورہ کا انتخاب کر سکیں۔ اے اہل آئینز! آپ کی عادت تھی کہ بورڈوں (مجلسوں) کے ذریعہ سے محصول ادا کرتے تھے، آج آپ اپنے سیاسیات کو بورڈوں (مجلسوں) کے ذریعہ سے چلاتے ہیں۔ دونوں جانب ایک مقرر سرگروہ ہوتا ہے اور اس کے تحت میں ایک سپہ سالار ہوتا ہے اور ”سہ صد“ کا یہ کام ہے کہ لوگ وہاں صرف شور مچانے کے لئے آتے ہیں آپ کو یہ طریقہ ترک کر دینا چاہئے بلکہ اب آپ کو خود اپنا مالک بن جانا چاہئے۔ آپ کو چاہئے کہ شخص کو

لے یہ اشارہ غالباً کیرس دیکر میس کی طرف تھا جسکی سرپرستی مدد خریف گروہ کر رہے تھے۔

مباحثہ تقریر اور عمل میں حصہ دیں۔ اوتھس سے متعلق دوسری تقریر میں تقریر اول کی بہ نسبت یہ اضافہ ہوا ہے کہ اس میں طریق محصول کی اصلاح کے بارے میں یہ اشارہ موجود ہے کہ تمام لوگ بلا استثنا اپنی آمدنی کے تناسب سے محصول میں شرکت کریں، یہ تجویز بھی ہے کہ شہری باری باری سے فوج میں خدمت کریں تا آنکہ سب لوگ خدمت کر چکیں (اس تجویز کا اعادہ فیلقوس کے مخالف پہلی تقریر میں سے کیا گیا ہے) یہ بھی صلاح ہے کہ بدل اہل محسالیہ کو اپنا شریک بنانے کے لئے ایک سفارت روانہ کی جائے مگر ان صلاحوں میں سے کسی صلاح پر بھی عمل نہیں ہوا۔ جنگ کے متعلق عادی فریق اور قوم دونوں میں سے کسی کی روش میں بھی کچھ اصلاح نہیں ہوئی یا ہوئی تو بہت ہی خفیف۔ اسی زمانہ میں کیرس کو ان الزامات کا جواب دینے کے لئے واپس بلا لیا گیا جو اس کے دشمنوں نے اس پر لگائے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جگہ پر کوئی دوسرا شخص فوراً مقرر نہیں کیا گیا۔

فیلقوس نے اب کیلکس کی لیگ کے شہروں پر حملوں کا سلسلہ جاری کر دیا۔ سب سے پہلے جس شہر میں صیبت نازل ہوئی وہ ارستو کا مولد اسٹیکراتھا، جسے زمین کے برابر کر دیا گیا (کئی برس بعد اس فلسفی کی التجا پر اس کے دوبارہ بنانے کی اجازت دیدی گئی تھی) لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جنگی کارروائیوں میں اس وجہ سے خلل پڑ گیا کہ اہل محسالیہ میں بے حیثی پیدا ہو گئی تھی نیز اس سے جو خاندان خارج کئے گئے ہیں ان میں سے ایک خاندان پھتولاس میں واپس آ گیا تھا۔ فیلقوس کے سپہ سالار میگنیشیا کی جو قلعہ بندی کر رہے تھے اس میں بھی خلل پڑ گیا تھا اور اہل نیری نے یہ عزم کر لیا تھا کہ وہ فیلقوس سے کمپرسی کے بحال کرنے کا مطالبہ کریں اور آئندہ اپنے بندر گاہ اور حقوق بازار سے فیلقوس کے مستفید ہونے سے انکار کر دیں۔ اس کے نتیجہ میں فیلقوس نے پھر ایک مرتبہ پھتولاس کو نکال دیا اور عدم اطاعت کے ہر طرح کے میلان کو دبا دینے کی کارروائیاں اختیار کیں خواہ یہ مقصد قوت سے حاصل ہو یا اس قسم کے دوستانہ تیقبات سے جن کے یقین دلانے اور پھر ان کے توڑ دینے میں خوب ہی



ناپرتھا۔ دوران تابستان میں غالباً کیلنڈریائی میں فیلقوس کی جنگی کارروائیوں کے شروع ہونے کے ساتھ ہی اہل اونیٹھس نے پھر اتھینز سے مدد کی درخواست کی۔ اس التجا کے جواب میں کرٹیمس، ہلسپانت سے کیلنڈریائی کی طرف منتقل کر دیا گیا۔ اس کے ساتھ اٹھارہ جہاز اور اجیر سپاہیوں کی ایک فوج تھی جس میں چار ہزار ہلکے پیدل اور ڈیڑھ سو سوار شامل تھے۔ اول اول اسی نے جنگ کو جس طرح جاری کیا اس سے کامیابی کی امید نظر آتی تھی۔ اس نے پلین کو (جو جزیرہ نامائے کیلنڈریائی کی ایک نکلی ہوئی شاخ ہے اور جس پر فیلقوس پہلے ہی حملہ کر چکا تھا) پامال اور یوشیا کو برباد کر دیا جو دریائے لیڈیاس کے جنوب میں مقدونیہ کا ایک ضلع تھا، مگر خود کرٹیمس کی غلطی کی وجہ سے اس توقع کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا کیونکہ اس ہم کو آگے بڑھانے کے بجائے وہ بدترین عیاشی میں مبتلا ہو گیا اور یہاں تک پاؤں پھیلائے کہ اپنی شہوت رانی کے سامان پورا کرنے کے لئے اونیٹھس کی مجلس سے مطالبہ کیا تاہم کرٹیمس کی عارضی کامیابی سے اتھینز میں کچھ بلند خیالی پیدا ہو گئی ہوگی اور جس مباحثہ میں ڈیموس تھینئر نے اونیٹھس سے متعلق تیسری تقریر کی ہے اس میں اکثر مقرروں نے فیلقوس سے انتقام لینے کے متعلق بہت سبکدلی سے تقریر کی تھی۔ غالباً اس مباحثہ کا خاص موضوع یہ تھا کہ اونیٹھس کی امداد میں جو فوجی کارروائیاں کیجاری تھیں ان کے لئے ردیہ کا سامان ہم پہنچایا جائے۔ قیاس یہ چاہتا ہے کہ اس واقعہ کا زمانہ ۳۴۹ء کا موسم خزاں تھا۔ مقرر ڈیموس تھینئر اگرچہ مختصر طور پر اپنی سابقہ تقریروں کے بعض مباحثہ کا بھی اعادہ کرتا ہے (یعنی اتھینز کی جو بدنامی ہو رہی ہے اُس پر اور ایسا کہ جنگ کے پہنچ جانے کے خطرے پر زور دیتا ہے) مگر اب اس کا خاص مقصد اس ضرورت پر زور دینا ہے کہ فی الحال جو رقم تھواروں کے سرکاری میں جمع ہوتی تھی اس کو علیحدہ کر کے اغراض جنگ کے کام میں لایا جائے۔ اس شب جو مشکل تھی اس کی اغلب نوعیت کی تشریح پہلے ہو چکی ہے ڈیموس تھینئر کے الفاظ سے

اس امر میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ یو لوڈورس اور اس کا فریق حال کے ایک قانون کے نفاذ سے اس بات میں کامیاب ہو گیا تھا کہ ہتھواری روپیہ کی تقسیم کے بارے میں اور بھی طمانیت پیدا کر دے۔ کوئی تحریک اس امر کی کہ یہ روپیہ جنگ میں صرف کیا جائے قانوناً جائز نہ تھی تا وقتیکہ اس قانون کی ترمیم نہ ہو جائے اور قانون کی ترمیم صرف نو موہیٹی لینے قانونی کمیشن کر سکتا تھا جس کا تقرر اہل میوری میں سے ایک سال کے لئے ہوا کرتا تھا اور اسی کے سپرد قوانین کا وضع کرنا یا منسوخ کرنا رکھا گیا تھا۔

ڈیموس ہتھینیز کو اپنی غایت المرام کو اس سے زیادہ مستقیم ذریعہ سے حاصل کرنے کی کوشش میں جو خطرہ تھا وہ یو لوڈورس کی قسمت اسے ظاہر ہو چکا تھا جس نے اسی زمانہ کے قریب پہلی مجلس میں (اور پھر مجلس ملکی کے سامنے) ایک تجویز اس ضمن کی پیش کی تھی کہ مجلس ملکی اس بات کا فیصلہ کر دے کہ آیا جو فاضل روپیہ اس وقت ارباب حکومت کے پاس ہے وہ ہتھواریوں والے سرمایہ میں منتقل کیا جائے یا فوجی خزانہ کی مد میں ڈالا جائے نیز ا کے برخلاف ایک تقریر میں (جو ڈیموس ہتھینیز کے کسی غیر معروف ہم عصر نے کی تھی) یو لوڈورس کی اس تحریک کے بارے میں یہ بیان ہوا ہے کہ مجلس ملکی میں کسی نے بھی اس تجویز کے خلاف رائے نہیں دی۔ اگرچہ یہ غالباً مبالغہ ہے مگر اس میں شک نہیں کہ مجلس ملکی نے بہت گرجوشی کے ساتھ اس تحریک کی تائید کی۔ مگر ایسی قانونی اس نے یو لوڈورس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے خلاف قانون یہ فیصلہ صادر کر لیا ہے اور اس پر ایک ٹیلنٹ جرمانہ ہوا۔ ہم یہ نہیں جانتے کہ اس زمانہ میں ڈیموس ہتھینیز اور یو لوڈورس کے درمیان واقعی تعلقات کیا تھے تاہم یہ واضح ہے کہ ہتھواریوں والے روپیہ کے بارے میں ان دونوں کی حکمت عملی ایک ہی تھی مگر یو لوڈورس کی بسبب ڈیموس ہتھینیز زیادہ ہوشیار تھا کہ اُس نے اس کام کو قانونی طریق سے انجام دینے کی فکر کی۔

اوستنس سے متعلق تیسری تقریر میں ڈیموس ہتھینیز یہ مطالبہ کرتا ہے کہ ایک قانونی کمیشن مقرر کیا جائے اور نیز درخواست کرتا ہے کہ اس میں پہلی کارروائی

ان لوگوں کی جانب سے ہو جو اس مضرت رساں قانون کے وضع کئے جانیکے ذمہ دار تھے۔ ڈیموس ہتھینیز فوجی خدمت کے متعلق بھی ایسے بعض قوانین کی ترمیم چاہتا ہے جن سے بیماری کا جملہ کر کے گھر بیٹھنے والوں کو اور ترغیب ہوتی تھی اور ان شہریوں کا جو حب وطن رکھتے تھے دل ٹوٹ جاتا تھا۔ ڈیموس ہتھینیز انہیں اس تقریر میں تمام سابقہ موقعوں سے بھی زیادہ ”شخصی خدمت“ پر زور دیتا ہے اور مالی انتظام کی اس طرح تجدید کرنی ضروری بتاتا ہے جس سے ہر شہری پر اپنی عمر اور قابلیت کے مطابق پیشتر اس سے کہ خزانہ عام سے وہ حصہ پانے کا مستحق ہو ملک کے حق میں اپنی خدمت ادا کرنی لازمی ہو جائے ہم یہ نہیں جانتے کہ آیا یہ تجویز کسی باضابطہ تحریک کی صورت میں پیش کی گئی تھی یا نہیں۔ اگر ایسا ہوا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ تجویز منظور نہیں ہوئی اور یہ تو یقینی ہے کہ کوئی قانونی کمیشن مقرر نہیں ہوا مگر جس قسم کی تنظیم جدید ڈیموس ہتھینیز کے پیش نظر تھی اس کا خاکہ جن الفاظ میں اس نے کھینچا ہے وہ بہت ہی یادگار الفاظ ہیں۔

(وہ کہتا ہے کہ) بعض لوگ یہ سوال کریں گے کہ کیا تم یہ تجویز کرتے ہو کہ ہم کو اس روپیہ کے پانے کے لئے جو ہمارا اپنا ہے کوئی خدمت ادا کرنی چاہیئے؟ ہاں۔ اے ایل ایٹھنیز میری یہی تجویز ہے اور میں فوری نفاذ کے لئے ایک ایسے انتظام کی تحریک پیش کرتا ہوں جو سب پر یکساں اور اس طرح حاوی ہو گا کہ شخص جہاں سرکاری عام سے اپنا حصہ لے، وہیں مملکت جس خدمت کا اس سے مطالبہ کرے اسے انجام بھی دے۔ اگر ہم صلح کی حالت قائم رکھ سکیں تو پھر ہر شخص کے لئے یہی بہتر ہے کہ اپنے گھر میں رہے اور ایسے معیوب درجون افعال اختیار کرنے کی ضرورت سے پاک رہے جس کا ارتکاب مفلسی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ لیکن اگر اس وقت کی ہی حالت ہو تو پھر اسی روپیہ کی مدد سے وہ ذاتی طور پر وفاداری کے ساتھ اپنے ملک کو دشمن سے بچانے کی خدمت ادا کرے گا، اگر اس کی عمر قومی خدمت کی عمر سے متجاوز ہو گئی ہے تو اس کو ایسے ہی اور لوگوں کے ساتھ اپنی جگہ وہ رقم پانے دو جو فی الحال بلا التزام وقت دادائے خدمت اس کو وصول ہوتی ہے مگر وہ کسی ایسے کاروبار کے متعلق ناظر و منتظم کی خدمت انجام دے

جس کا انجام پانا ضروری ہو۔ مختصر یہ کہ ایک ایسی رقم کے گھٹانے یا بڑھانے بغیر جو ایک چھوٹی رقم سے زیادہ تصور کیا جاسکتی ہو اور صرف اس کمی کو کہ کوئی انتظام نہیں ہے رفع کر کے میری تجویز سلطنت کو ایک منظم حالت میں لے آتی ہے۔ اور اس حالت سے آپ کی بہت سی چیزیں مثلاً خزانہ عام سے آپ کا روپیہ پانا۔ فوج یا عدالت میں ان کی خدمات اور عمر و موقع کے مناسب آپ میں سے ہر شخص کی جانب سے کسی فرض منصبی کا ادا ہونا یہ تمام چیزیں ایک ہی انتظام کا حصہ بن جاتی ہیں۔ لیکن میرے مجوزہ انتظام میں یہ امر شامل نہیں ہے کہ جو لوگ کام کرتے ہیں ان کا حصہ ایسے لوگوں کو دیدیا جائے جو کچھ نہیں کرتے، اور ہم خود کاہل بن جائیں اور بیچارگی کی حالت بنا کر فرصت کا لطف اٹھائیں اور ان فتوحات کے قصے سنا کریں جو کسی شخص کے اجیر سپاہیوں نے حاصل کئے ہوں۔ اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے وہ یہی ہے۔ میں اس شخص پر یہی الزام نہیں لگاتا جو آپ کے لئے آپ کے فرض کا کوئی جزو ادا کر رہا ہے مگر میں چاہتا ہوں کہ جن کاموں سے آپ دوسروں کی عزت افزائی کرتے ہیں انھیں خود انجام دیجئے اور اس درجہ و مرتبہ کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے جن کو آپ کے آبا و اجداد کے شاندار خطرات میں پڑ کر حاصل کیا تھا اور جن کو وہ آپ کے لئے ورثہ میں چھوڑ گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قسم کی تجویز کے لئے کامیابی کا کوئی موقع نہ ہو۔ آجکل کے ناقدین نے ڈیموس تھینیز کے ناقابل عمل و خیالی تجاویز اصلاح کا ذکر حقا رست کے ساتھ کیا ہے۔ ہاں ہم اس خیال کو دل سے نہیں نکال سکتے کہ اگر تھینیز کے ایک تنفس کی جانب سے بھی کوئی ایسی حکمت عملی پیش نہ ہوتی جو اس شہر کی جلیل القدر روایات کے شایان شان ہوتی تو تھینیز کی تاریخ ناقص ہو جاتی۔ یہ صحیح ہے کہ خیال آرائی فریق مخالف کے لئے بہ نسبت اُس فریق کے زیادہ آسان ہے جس کا کام تجاویز کو عمل کی صورت میں تفصیل کے ساتھ لانا ہوتا ہے تاہم یہ صاف ظاہر ہے کہ ڈیموس تھینیز کو اس انداز میں گفتگو کرنے کے لئے کچھ کم حرات درکار نہ تھیں۔ جو لوگ اسے ابنوہ کے بتبدل سرگرد ہوں کے ساتھ شریک کرتے ہیں انھیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس موقع پر ڈیموس تھینیز نے نہ صرف فریق غالب کی رہنمائی

بلکہ وہ عام خواہش کی پوری قوت کی مخالفت کر رہا تھا کیونکہ جہاں تک ہتھوڑوں کے رویہ کا تعلق تھا یوہو کوئس اور قوم دونوں بالکل ایک تھے، لہذا ڈیموس تھینیز نے یہ کوشش کی کہ قوم اس نقصان کو سمجھے جو قوم کو ان مقرروں سے جو اسے خوش کرنے کی کوشش کرتے ہیں پہنچتا ہے اور عوام کی خواہشوں کی بیجا تفریف کر کے خود اپنا مطلب نکالتے ہیں اور اس موقع پر اس نے بہت ہی کم تغیر کے ساتھ اس تقریر کی بعض عبارتوں کا اعادہ کیا ہے جو اسٹاکریٹس کی مخالفت تقریر کے تیار کرنے میں وہ پہلے استعمال کر چکا تھا جس ٹکڑے میں اس نے اتھنز کے قدیم زمانے کے جلیل القدر مدبروں اور خود اپنے مخالفوں کی طبیعت کا فرق دکھایا ہے وہ اتنا طویل ہے کہ نقل کرنا مناسب نہیں مگر یہی ٹکڑا اس کی تمام تقریروں میں سب سے زیادہ دل پر اثر کرنے والا ہے۔

۲۶۔ فیلیقوس پھر ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ کیلیکڈ کی میں آموجد ہوا اور فوج کے کام کو جاری کر دیا۔ ایک شہر کے بعد دوسرے شہر پر اس کا قبضہ ہوتا گیا رشوت و دغا نے قوت سے بھی زیادہ کارگر طور پر اس کا کام انجام دیا۔ خود اونتھس کا بندر گاہ مسینز نا جو شہر سے تین میل سے بھی کم فاصلہ پر تھا اور جزیرہ نمائے ستھونیا کا خاص شہر ٹرون دونوں فریب میں آگئے اور ہاتھ اٹھائے بغیر ان دونوں شہروں پر فیلیقوس کا قبضہ ہو گیا۔ آخر فیلیقوس نے حملہ تصنیعات کو برطرف کر دیا۔ اب تک وہ اونتھس کی نسبت دوستانہ خیالات کا دعویٰ کرتا رہا تھا مگر جب وہ شہر سے پانچ میل کے اندر پہنچ گیا تو اس نے دفعۃً اہل اونتھس سے یہ کہا کہ صرف دو صورتیں ہیں یا تم لوگ اونتھس میں نہ رہو یا میں مقدونیہ میں نہ رہوں۔ ایک مرتبہ پھر اہل اونتھس نے اتھنز کی طرف دست سوا کی دراز کیا اور اچیرسبا ہیوں کی فوج کے لئے نہیں بلکہ شہریوں کی فوج کے لئے درخواست کی۔ آخر اہل اتھنز میں جوش پیدا ہوا مگر وہ بڑی دشواریوں میں تھے کیونکہ جزیرہ ایوبیا میں فیلیقوس کی سازش کی وجہ سے اہل اتھنز اس جزیرے میں اپنے سابق حلیفوں سے دشمنی مول لے بیٹھے تھے، تاہم غزم کیا گیا کہ کیرس، اونتھس کی مدد کو جائے اور اس کے ساتھ شہریوں کی ایک فوج جو صوبہ ہزار سلج پیدل

اور تین سو سوار ہوں مگر کیرس اس کے قبل اونٹنوں کو جو ہم نے کیا تھا اسکی نسبت  
 ہنوز اس کی سرکاری باجیج پوری نہیں ہوئی تھی اور اس کے منسلک سیفسوڈوسٹس  
 نے جو الزامات اس پر لگائے وہ دستور اس کے سر پر تھے، کیرس نے یہ مطالبہ  
 کیا کہ اس کی روانگی کے قبل یہ معاملہ کیسو کر دیا جائے۔ سیفسوڈوسٹس نے یہ  
 شکایت کی کہ کیرس نے قوم کا گلا دبا کر یہ مطالبہ کیا ہے بہر کیف اس سے  
 قطعی سمجھ لینا چاہئے کہ اس کی روانگی میں کوئی الزام سدراہ نہیں ہو سکا اور  
 وہ جہاز پر سوار ہو گیا۔ بد قسمتی سے اس طوفانی ہوا کی وجہ سے جو گرمیوں کے  
 زمانہ میں بحر ایجین پر چند ہفتے تک شمال کی جانب سے ہوا کرتی ہے اس کی  
 روانگی میں تعویذ ہو گئی اور قبل اس کے کہ وہ اونٹنوں میں پہنچ سکے دغا کی وجہ سے شہر کا  
 سقوط ہو چکا تھا فیلقوس کی فوج کے متواتر حملوں کے مقابلہ میں شہر نے دیرانہ مدافعت  
 کی تھی اور اس کی فوج کو شدید نقصانات پہنچائے تھے لیکن آخر میں اونٹنوں نے  
 جسے اونٹنوں کے سواروں کی کمان دی گئی تھی اپونھسکر میٹس کے ساتھ مل کر دغا  
 کی اور دونوں کی غداری کے ساتھ ہی سب باتوں کا خاتمہ ہو گیا۔

ماہ اگست ۳۴۸ء کے قریب فیلقوس اونٹنوں میں داخل ہوا اس کے  
 حکم سے باشندگان شہر جن کے ساتھ ایجنز کے شہریوں کی بھی ایک تعداد کثیر گنہگار  
 ہو گئی تھی فروخت کر دئے گئے اور اس پرستم طریقہ یہ ہوئی کہ غدار اپونھسکر میٹس کو  
 اس کا آپرہ مامور کیا گیا کہ وہ ہر ایک شخص کی قیمت کا تعین کرے۔ فیلقوس کے سوتیلے  
 بھائی اربہڈیوس اور سینڈلاس دونوں گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ فاتح نے اپنے  
 دوستوں اور مخلصوں کو اسیروں اور غنیوں کے بہت بڑے بڑے تحفے دیئے  
 اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اسکینیر نے یہ بیان کیا کہ وہ کس طرح آرکیڈیا کے  
 ایٹر سیٹڈاس سے بلا جو فیلقوس کا عطا کردہ عورتوں اور بچوں کا بہت بڑا  
 گروہ لئے مقدونیہ سے اپنے گھر کو جا رہا تھا۔ اونٹنوں کی مملکت زیادہ تر  
 مقدونی سر داروں کو دی گئی اور غالباً کیلیکڈلی کے زیادہ حصہ پر فیلقوس اور  
 اس کے چشم و خدم کے قلع کے لئے وہاں کے سابق باشندے غلاموں کے طور پر  
 کام کرتے تھے۔ ایجنز کے حلیفوں سے جو زمینیں لی گئی تھیں ان کی تقسیم فیلقوس کے

جن دوستوں کو لغع پہنچا ان میں (بقول ڈیموس تھینیز) اسکینز اور فلا کریش دونوں داخل تھے۔ ان دونوں کی نسبت بعد کو بہت کچھ سننے میں آئے گا۔ فیلقوس کے کام کے ختم ہونے تک کیلکیڈ کی کے شہروں میں سے تیس شہر نیست و نابود ہو چکے تھے (اور ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ) یہ تباہ کاری ایسے وحشیانہ طور پر عمل میں آئی کہ چند برس بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ ان جگہوں پر کبھی آبادی بچی رہی ہوگی۔ ان میں سے اکثر شہر پھر کبھی دوبارہ تعمیر نہیں ہوئے اور ایہیں جس کی تحریر دوسری صدی عیسوی کی ہے کہتا ہے کہ سوائے مندروں کی بنیادوں کے اور کوئی نشان ان شہروں کا باقی نہیں رہا ہے۔ زمانہ حال کے بعض مصنفوں کے دعوے کے مطابق اگر ڈیموس تھینیز نے اپنی فصاحت و بلاغت کا اثر دکھانے کے لئے ان مصائب کو کسی قدر مبالغہ سے بیان کیا ہو تو بھی اس میں حقیقت کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ فاتح نے اس بہ قسمت ملک میں جو تباہی برپا کی تھی اس کا اثر بہت دور تک پہنچتا تھا۔ جن لوگوں سے ہو سکتا تھا انہوں نے اس امر سے کسی قدر تسلی حاصل کی کہ عذاروں نے جب اپنا کام پورا کر دیا تو فیلقوس نے انہیں دھتکار تباہی کیونکہ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ ان پر کس قدر اعتماد کرنا چاہئے۔

جو لوگ انھیں سے بھاگ بکلائے انہیں اہل تھینیز نے اپنے وہاں جگہ دی اور شہریت کے حقوق بھی عطا کئے اور خود اپنے ضمیر کو اس طرح تسلی دینے کی کوشش کی کہ عذاروں کے خلاف سخت ملامت کی قراردادیں منظور کیں مگر ایفیفوس کے دایس لینے کی امیدوں کو بالکل ہی خیر باد کہہ دینا ایسا آسان نہیں تھا (اور فیلقوس کی فتح کا یہ ایک لازمی نتیجہ تھا) دوسری طرف فیلقوس نے اپنی فتح کا جشن یوں منایا کہ المپس کے پولس کے اعزاز میں ایک تقریب قرار دی اور اس میں تماشوں کا انتظام کیا جس کے لئے یونان کے

۲۹ سالہ پلینی نے (اپنی تاریخ طبعی میں) اس خوبی رنگ کے شہاب کا ذکر کیا ہے جو ۳۹ء میں زمین پر گرا تھا۔ یہ ان سنگدانہ مظالم کا پیغام تھا جو انھیں کے دال کے ساتھ پیش آنے والے تھے۔

تمام ممتاز ایکٹروں کو بلایا، اپنے دوستوں کی دعوتیں کیں اور بڑی دریا دلی کے ساتھ انھیں تحفے تحائف دئے۔

اب ہمیں ایوبیا کی غیر متوقع نازک حالت کی طرف بلٹنا چاہئے جو اہل اتھنز کی اس ناکامی کا ایک جزوی سبب ضرور تھی کہ وہ اولتھس کو کوئی موثر مدد نہ دے سکے۔ ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ۴۵۰ سالہ کے قریب موٹھیس کی شاندار مہم کے ذریعہ سے ایوبیا کے لوگوں کی درخواست پر اہل اتھنز نے انھیں تھینز کے تسلط سے آزاد کر دیا تھا اور ۵۲ سالہ میں ڈیموس تھینز نے اریسٹریا کے حکمران منسٹریش کا ذکر اس حیثیت سے کیا ہے کہ وہ اتھنز کا دوست تھا مگر اس کے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے جزیرے میں اپنی کارروائیاں شروع کر دیں۔ فیلقوس کے خلاف پہلی تقریریں ڈیموس تھینز نے ایک خط کا اقتباس دیا ہے جو اس نے اہالی ایوبیا کے نام بھیجا تھا مگر اس خط کا مفہوم ہم تک نہیں پہنچا ہے، تاہم اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کوشش میں لگا ہوا تھا کہ جزیرے کے اہم شہروں میں مطلق انسان بادشاہوں کے نصب کرنے کی ہمت افزائی کرے اور وہ یہ اور آدمی سے انھیں امداد دے۔ ۳۴۰ سالہ میں اریسٹریا میں جو حکمران اتھنز کا جانبدار تھا وہ پلوٹارکس تھا۔ کلیڈارکس نے اس کے خلاف خروج کی سربراہی کی اور فیض (زمانہ ابد کی طرح) غالباً اس وقت بھی فیلقوس سے گہرے تعلق رکھتا تھا، لا محالہ پلوٹارکس نے اتھنز سے طلب امداد کی۔ ڈیموس تھینز نے اس درخواست کے منظر کرنے کی سختی کے ساتھ مخالفت کی اور بے شبہ اس کا مقصد یہ تھا کہ شہر کی تمام قوتیں بلا تقسیم اولتھس کو فیلقوس سے بچانے میں لگا دی جائیں۔ اس کے اس نفل پر اس کا بڑا بڑا نکتہ چینیاں ہوئی ہیں کہ ایوبیا، اولتھس کے نسبت اتھنز سے بہت زیادہ قریب تھا اور وہاں اگر کوئی مخالف قوت قائم ہو جاتی تو بہت ہی خطرناک ثابت ہوتی مگر یہ بھی بالکل ممکن ہے کہ ڈیموس تھینز کا خیال درست ہو کیونکہ فیلقوس کو شکست دینے کی صرف یہی صیرت ہو سکتی تھی کہ جس قدر قوت تھی وہ صرف اسی کام میں لگا دیا جائے اور کسی دوسرے ارادہ کو اس معاملہ میں مغل نہ ہونے دیا جائے۔ تجربہ نے



یہ ظاہر کر دیا تھا کہ ایوبیا کے زیر کرنے کے لئے ایک مختصر و تیز مہم کافی تھی اور بغیر کسی شدید خطرے کے اس مہم کو اس وقت تک کے لئے ملتوی کیا جاسکتا تھا جب تک کہ اونیٹھس کی اندیشناک حالت کی طرف سے کیسوی ہو جاتی۔

بہتر حال جو کچھ بھی ہوا تھینیز میں پلوٹارکس کا ایک پروردگار اور صاحب ثروت میڈیا یا س تھا۔ یہ شخص یوہو لوس کا دوست اور ڈیموس تھینیز کا دشمن تھا اور اس نے ڈیموس تھینیز پر واقعی یہ الزام لگایا کہ وہ ایتھنز کے فریق پلوٹارکس کو نقصان پہنچانے کے لئے ایوبیا میں مشکلات کو مشتعل کر رہا ہے۔ یوہو لوس اور میڈیا یا س کے اثر سے یہ قرار پایا گیا کہ پلوٹارکس کو مدد بھیجی جائے۔ فوکیون ایک جری مرد کار اور یوہو لوس کے فریق کا ایک رکن تھا مگر اس کی بیباکانہ مصافحہ گوئی و دیانت کی وجہ سے سب ہی لوگ اس پر اعتماد رکھتے تھے غرض فوکیون ہی اس مہم پر ضروری مسئلہ کے قریب سے سوار و پیدل فوجوں کے ساتھ روانہ ہوا اور میڈیا یا س اس کے ساتھ سواروں کے انسہر کی حیثیت سے گیا۔

اس مہم کے تفصیلی حالات بخوبی معلوم نہیں ہو سکتے مگر اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سواروں کی فوج کا کچھ حصہ اونیٹھس کو منتقل کر دیا گیا تھا اور باقی فوج کو فوکیون نے اپنی نادانی سے یہ سمجھ کر کہ اب اس کی ضرورت نہیں رہی ہے وطن واپس کر دیا۔ باقی لشکر کے ساتھ فوکیون نے ٹائیینی کے قریب ایک مقام پر جو بے موقع وغیرہ مفید تھا قیام کیا اور پلوٹارکس بھی اس کے قریب خیمہ زن ہوا یہاں کیلیاس ڈیڈاٹھس دو بھائیوں نے جو کیلیکس پر حاوی تھے فوکیون کو محصور کر لیا ان دونوں بھائیوں میں سے اول الذکر کو فیلقوس نے مدد مل گئی تھی اور غالباً یہ مدد ان افواج کی صورت میں تھی جو فیلقوس کے سپہ سالاروں کے تحت میں تھسا لیب میں برسر کار تھیں اور موخر الذکر کے پاس اجیر سپاہی تھے جو پہلے نوکس میں کام کر چکے تھے فوکیون پر

لے ڈیموس تھینیز فوکیون کو اپنے وقت کا خارجیین کہتا تھا۔

یہ مہم کی کارروائی جس طرح کی گئی میڈیا یا س نے وطن واپس آ کر اس پر ملامت کی۔

اس باب کے آخر میں تالیق شمارہ ۱ بھی دیکھنا چاہئے۔

سخت دباؤ پڑ گیا اور اگرچہ اس نے بہ قنعن ایسا ظاہر کیا کہ اس کے سپاہیوں میں سے زیادہ مشتعل مزاج اشخاص کے چھوڑ کر الگ ہو جانے کی اسے چنداں پروا نہیں ہے مگر وہ ایٹھنر سے مکمل طلب کر چکا تھا۔ مجلس نے فوراً حکم دیا کہ جو سوار وطن کو بھیج دئے گئے ہیں وہ واپس جائیں اور دو متمند اشخاص۔ سنے یہ درخواست کی کہ وہ رضا کارانہ طور پر کشتیوں کی کمان کریں کیونکہ اس وقت اخراجات کا بار بہت ہی سخت پڑ رہا تھا، ان رضا کاروں میں خود میڈیاں بھی تھیں۔ قبل اسکے کہ یہ مکمل ایٹھنر سے روانہ ہو سکے پلوٹارکس کی حرکت سے فوکیون کو شکمنی میں معرکہ آرائی کے لئے مجبور ہونا پڑا۔ پلوٹارکس نے یہ کیا کہ فوکیون کا انتظار کئے بغیر دشمن کے حملہ کا جواب دینے کے لئے لشکر گاہ سے نکل کھڑا ہوا اور ایٹھنر کے سواروں نے بھی اتنا صبر نہ کیا کہ فوکیون کا انتظار کرتے بلکہ وہ بھی کسی قدر بے ترتیبی کے ساتھ پلوٹارکس کے پیچھے چل نکلے بہت ہی مختصر جنگ کے بعد پلوٹارکس بھاگ نکلا مگر فوکیون جواب میدان جنگ میں آ پہنچا تھا نہایت سخت لڑائی لڑنے کے بعد اس قابل ہوا کہ اس دن فتح حاصل کر لے۔ جنگ میں جو لوگ خاص طور پر نمایاں رہے انھیں میں اسکیئر بھی تھا اور اسی کو فتح کی خبر لی جانے کے لئے وطن بھیجا گیا۔ فوکیون نے پلوٹارکس کی روش کو غدارانہ اور دیکر اسے ایرٹریا سے نکال دینے اور زر ہٹا کے زبردست قلعہ پر قبضہ کرنے کی کارروائی کی اور کیلیس نے بھاگ کر فلیقوس کے پاس پناہ لی۔

فوکیون کی فتح کا حال سن کر اہل ایٹھنر نے اس مکمل کو شہ سوخ کر دیا جس کے لئے انھوں نے پہلے رائے دی تھی اور فوکیون کو مجبور ہو کر ایک سر اپنیام اس مضمون کا بھیجنا پڑا کہ مکمل روانہ کیجائے۔ قبل اس کے کہ مکمل، ایٹھنر سے روانہ ہو (مارچ ۴۸۰ء میں) ڈیونسیا کا توار پیش کیا اور ڈیوئس تھینئر نے قبیلہ پندریں کی جانب سے منتظم سرود (کورس) کی خدمت اپنے ذمہ لی اور بطور خود اس کے اخراجات ادا کرنے پر آمادہ ہوا۔ اس عہدے کے فرائض کی انجام دہی کے لئے

لے ڈیوئس تھینئر نے میڈیاں کے خلاف جو تقریر کی ہے وہی اس کے متعلقہ واقعات کے لئے خاص ہے۔

وہ ایوہیا سے جہاں وہ فوجی خدمت کر رہا تھا واپس آ گیا۔ اس تقریب کے دوران میں کسی قدر مذہبی تقدس کا رنگ بھی شامل تھا۔ میڈیاں غصیب آلود انداز سے اتھینز میں داخل ہوا اور ڈیموس تھینیز کے سر پر چند پتے لگائے۔ یہ ہتک کمیز زیادتی ان مسلسل کوششوں کا آخری فعل تھا جو ڈیموس تھینیز کے ادائے فرائض میں خلل انداز ہونے کے لئے کی جا رہی تھیں کیونکہ میڈیاں اس سے پہلے بھی یہ سعی کر چکا تھا کہ ڈیموس تھینیز نے ہتوار میں سرود (کورس) کے انتظام کے لئے جن ارکان کو ضیاء کیا تھا انھیں فوجی خدمت سے حسب معمول استثنیٰ حاصل کرنے سے مانع ہو میڈیاں اس زرگر کے مکان میں بھی گھس گیا تھا جسے ڈیموس تھینیز نے کام پر لگایا تھا اور ہتوار میں سرود (کورس) کے لئے جو زریں تاج اور زرین قبائیں تیار ہو رہی تھیں انھیں خراب کر ڈالا تھا اس نے معلم سرود کو بھی رشوت دیکر بگاڑ دیا اور جو ازخن ڈیونیسیا میں صدر انجمن ہوا تھا اسے بھی رشوت دی۔ اور اس تقریب کے جنوں (فیصلہ کنندگان) کو بھی اس امر پر رعب کرنے کی کوشش کی کہ وہ ڈیموس تھینیز کے خلاف رائے دینے کا وعدہ کر لیں اور ان راستوں کو بھی روک دیا تھا جن سے ہو کر یہ طائفہ سرود اتھینز میں داخل ہونے والا تھا۔ پس اندر میں حالات اس میں کوئی محل استعجاب باقی نہیں رہتا کہ ڈیموس تھینیز نے اگرچہ اتھینز کے بہترین نے لوزٹیلیفیس نامی کے خدمات حاصل کر لئے تھے اور ٹیلیفیس نے معلم سرود کے بجائے انتہائی کوشش سے کام لیا تھا پھر بھی انجام دوسرے شخص کو ملا۔

تقریب ڈیونیسیا کے بعد والے دن میں مجلس ملکی تھیٹر میں اس غرض سے جمع ہوئی کہ تقریب کی وجہ سے اگر کوئی معاملہ پیش آیا ہو تو اس پر (حسب رواج) غور کرے۔ ڈیموس تھینیز نے میڈیاں کے خلاف باضابطہ شکایت پیش کی اور مجلس ملکی نے اس کی حرکت پر بلا مت کی رائے منظور کی اور اس طرح ڈیموس تھینیز کے ہاتھوں کو مضبوط کر دیا کہ وہ میڈیاں کے خلاف عدالت میں جس مقدمہ کے دائر کرنے کا ارادہ رکھتا تھا اس میں قوت آجائے جمہور کو دیکھیں گے کہ اس معاملہ کا نتیجہ کیا ہوا۔ میڈیاں کے دوست ایوکٹیمین نے ڈیموس تھینیز پر جو

مقدمہ اس علت میں چلانا چاہا تھا کہ وہ ایوبیہ سے واپس آگیا تھا اس مقدمہ پر اصرار نہیں کیا گیا۔ درحقیقت اس میں کامیابی کا ہونا بہت ہی محال تھا۔

فوکیون نے جو فوج طلب کی تھی وہ تقریباً یونیسیا کے بعد روانہ کی گئی اور سوار (حسب سابق) ارگور میں خیمہ زن ہوئے لیکن میڈیا اس اپنے جہاز کے ساتھ ہی ٹھہر گیا۔ دورانِ تابستان میں فوکیون کے بجائے مولوس سپہ سالار ہوا۔ فوکیون کی واپس طلبی کی وجہ شاید کہ اس قحط سے ہو سکے، جسے پلوٹارک نے بیان کیا ہے کہ اس نے رڑٹیا پر قبضہ کرنے کے بعد ان تمام قیدیوں کو آزاد کر دیا تھا، جو یونانی نسل کے تھے اور اس نے اتھنز کے مقروں کے خوف سے ایسا کیا تھا کہ مبادا یہ لوگ قوم کو غصہ دلا کر مجبور کریں کہ وہ ان قیدیوں کے خلاف کوئی ظالمانہ کارروائی اختیار کرے، اس فعل سے فوکیون کی قابلِ تعریف نیکوخواہی اور اس کے ساتھ ہی قوم اور اس کے سرگرموں کے متعلق اس کی مشہور عام حقارت، دونوں باتوں کا اظہار ہوتا ہے۔ بہر حال وجہ جو کچھ رہی ہو اس کے جانشین نے جنگ کا انتظام خراب کر دیا اور خود قید ہو گیا۔ ابھی گرمیاں ختم بھی نہیں ہوئی تھیں کہ ایسے شرائط پر صلح کرنی پڑی جو اتھنز کے لئے غیر مفید تھے، ایوبیہ کے شہر وکن ان کی خود مختاری مل گئی اور اہل اتھنز برسوں تک ان سے بدلہ نہ لے سکے۔ صرف کیرسٹس اتھنز کے بحالہ کارکن بنا رہا۔ اس سرگرائی کا ایک خاص سبب یہ بھی ہوا کہ جب پلوٹارکس پر اس کے اجیر سپاہیوں کی خواہ کا دباؤ پڑا تو اس نے انھیں، اتھنز کے خیمہ سپاہیوں کی بطوریرغال کے دیدئے تھے اور اہل اتھنز کو فی الواقع بہت گراں فدیہ دیکر ان سپاہیوں کو رہا کرنا پڑا۔

جنگ ایوبیہ نے عارضی طور پر (کچھ دنوں کے لئے) یوبولوس کی ہرگز نری کو گھٹا دیا ہوگا، اس کا برادر عمر اور مجیبیلیکس، فوکیون سے دوسرے درجہ کا افسر تھا اور اس پر یہ الزام لگاکہ اس نے پلوٹارکس کی کارروائیوں میں مدد دی ہے۔ اس علت میں اس پر مقدمہ چلا اور اس کی ملامت کی گئی اور یوبولوس اس کی ملامت میں سامنے آنے کی ہمت نہ کر سکا۔

غرضکہ اسلئے کہ واقعات ایتھنز کے لئے برباد کن ثابت ہوئے۔  
اب نہ صرف فیلقوس کی قوت ایتھنز کے جنوبی حدود تک مستحکم ہو گئی تھی بلکہ خود  
ایتھنز بھی عملاً سب سے الگ ہو گیا تھا۔ ایتھنز کے سب سے زیادہ زبردست  
حلیف اہل ایوبیا اس کے ہاتھ سے جاتے رہے تھے۔ لمناس، امبروس  
اور دوسرے جزیروں میں جو اہل ایتھنز آباد تھے وہ فیلقوس کے کپتانوں  
کی زد پر آ گئے تھے اور اگر فیلقوس ہلسیانٹ کی طرف بڑھتا تو اس میں بھی  
شک تھا کہ ایتھنز کو اس کی مخالفت کی کچھ بھی توقع ہو سکتی ہو۔

واقعات نے جو صورت حالات پیدا کر دی تھی اس کی ذمہ داری  
کسی پر عائد کرنا آسان نہیں ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ ایتھنز  
کے لوگوں میں بحیثیت مجموعی شدید اخلاقی زوال کے جو علامات ڈیموس بھینینز  
کو نظر آ رہے تھے وہ اس میں حق بجانب تھا۔ عیش و آرام سے ان لوگوں کی  
الفت اور جب تک کہ تقریبات کی رقم میں دخل نہ دیا جائے (جذباتی وحشی  
کیفیت سے علیحدہ ہو کر) قومی عزت کی طرف سے ان کی لاپرواہی محض  
ڈیموس بھینینز کا تخیل نہیں تھا۔ ان تقریبات کی مذہبی نوعیت کی وجہ سے جو  
عذر بھی پیدا ہوتا ہو (اور اس کے سوا اور عذر ہی کیا تھا) اس پر ہر طرح لحاظ  
کرنے کے بعد بھی ہم یہ محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ان تباہیوں کے لئے  
قوم کو سب سے پہلے خود اپنا ہی شکر گزار ہونا چاہئے تھا۔ یہی اخلاقی اسباب  
جن میں اس وجہ سے تقویت مزید پیدا ہو گئی تھی تاکہ بہت سے لوگوں کو  
اپنے کاموں کا چھوڑنا ناگوار تھا انہیں کو ایک بڑی حد تک اس کا باعث  
قرار دیا جاسکتا ہے کہ کیوں لوگ فوج میں ذاتی خدمت سے اس درجہ  
انکار کرتے تھے۔ یہ ہو سکتا تھا کہ پیشہ درسیا ہی زیادہ اچھا لڑنے والا ہو  
مگر پیشہ درسیا ہیوں کے اخراجات تباہ کر ڈالتے تھے اور شہری سپاہی جو  
خاص اپنے ملک کے لئے لڑتے ہوں ان کی برتر اخلاقی قوت غالباً ایک  
حد تک ان کی فنی کمزوریوں کی تلافی کر دیتی تھی۔ فوکیوں کے ہتھیار سبھے  
شہری سپاہیوں نے جس پامردی سے لڑ کر ٹائیٹی میں فتح حاصل کی اس سے

یہ ظاہر ہو گیا کہ اس قسم کی فوج کو فطر تحقیق سے نہ دیکھنا چاہئے۔ گاہ بگاہ جوش کی حالت میں شہری اٹھ کھڑے ہوتے اور میدان کارزار میں پہنچ جاتے تھے، مگر ان کا یہ جوش ذرا دیر کے لئے ہوتا تھا۔ وہ اس پر آمادہ نہ تھے کہ ڈیموس تھینیز جن قسم کی کارروائی پر زور دیتا تھا اس طرح پورے غور و فکر کے ساتھ باقاعدہ خدمت کا ایک نظام اختیار کریں۔

یہ سمجھو کہ قوم اور اس کے سرگروہوں میں الزام کی حصہ و سہہ تقسیم زیادہ صحت کے ساتھ کیجائے ہمارے لئے ایک فضول کام ہو گا یا جی و فوجی معاملات میں یو یو بوس کی حکمت عملی بیکار ہو گئی اور اس کی وجہ زیادہ تر یہ ہوئی کہ مدافعتی کارروائیوں کے لئے اس نے جتنا کچھ بھی عہدہ سامان کیا تھا مگر چار خانہ جنگ کے لئے رہیہ میا نہیں ہوتا تھا اور روپیہ اس وجہ سے میا نہیں ہوتا تھا کہ یا تو وہ خود تنواری سرمایہ کو کم نہیں کرنا چاہتا تھا یا اتنی جرأت اس کو نہ ہوتی تھی اور نہ وہ کسی جنگی حصول کے ذریعہ سے زیادہ دو لقمہ طبقات سے روپیہ وصول کرنا چاہتا تھا، کیونکہ یہی لوگ اس کے خاص حامی و مدگار تھے۔ ایتھنز کے شہریوں کی ذاتی دولت جیسی معقول تھی اس کے دیکھتے ہوئے چند شخصوں کا رضا کارانہ طور پر شہریوں کی کمان کے لئے آمادہ ہو جانا بہت ہی خفیف سی بات معلوم ہوتی تھی مگر ایک سیاسی سرگروہ کے تدابیر سیاسی کا دار و مدار اس پر ہوتا ہے کہ وہ کس حد تک اس بات کا متوقع ہے کہ اس کا فریق اس کی تدبیروں سے اتفاق کرے گا۔ اور یو بوس کی حکمت عملی کے نقائص بہت کچھ امر اوغرابادوں کی وجہ سے پیدا ہوئے کیونکہ امر زیادہ ایشیا پر آمادہ نہیں ہوئے تھے اور خزانہ تقسیم قوم سے دست بردار نہیں ہونا چاہتے تھے اور درحقیقت یہ اس کی بدقسمتی تھی کہ اسے خفیف اخراجات کی حکمت عملی اور بیڑے کی تدبیر کی تیاری کے لئے وقت نہیں ملا بلکہ ایسے حالات جمع ہوئے جن کے مقابلہ میں اس کی اور ایتھنز دونوں کی طاقت نے جواب دیدیا۔ اولتخص کی محذو ش حالت کے ساتھ یو بوس کی مشکل کو فیلقوس نے بڑی حیاری سے مرتب کیا تھا اور عین

ایسے وقت میں اہل اتھینز کی کوششوں کو بیکار کر دیا جب وہ اس محصور شہر کی امداد میں زیادہ قوت پہنچانی چاہتے تھے۔ اتھینز کے لوگوں پر اس وقت بہت سخت بار پڑ گیا تھا اور اگرچہ اس مشکل کا مقابلہ وہ اس طرح کر سکتے تھے کہ جن ذرائع کو وہ اختیار نہیں کرنا چاہتے تھے انہیں اختیار کر لیتے مگر مدبرین اور قوم دونوں میں کسی نے بھی خود کو اس کام کا اہل ثابت نہیں کیا۔ ڈیموس تھینیز کی تعریف کرنا چاہئے کہ وہ ان تمام ایام میں اپنی سمجھ کے مطابق قومی جذبات کے اعلیٰ سیکو کی خوف و غم نماندگی کرتا رہا اور یہ کوشش کی کہ باوجود قوم کی مخالفت کے قوم میں اس حالت کو بھر پیدا کرے جسے وہ ان کی صحیح خصوصیت سمجھتا تھا۔

جنگ نیلقوس کے اس پہلے دور کے ختم کرنے کے قبل یہ مناسب ہو گا کہ اس وقوعہ کا نتیجہ بھی بیان کر دیا جائے جس کا ذکر پہلے ہی ہو چکا ہے۔ یعنی شکستہ کی تقریب ڈائیونسیا کے موقع پر میڈیاس کا ڈیموس تھینیز پر ہاتھ چھوڑنا جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں میڈیاس کی بد اطواری پر مجلس ملکی نے جو رائے دیدی تھی اس سے ہمت پکڑ کر ڈیموس تھینیز نے میڈیاس کو یہ ٹوٹ دیدیا کہ وہ جوری کے سامنے اس پر مقدمہ چلائے گا۔ اس کے بعد بھی ڈیموس تھینیز کو پریشان کرنے کے لئے میڈیاس سے متواتر حرکات سرزد ہوتے رہے اور اس نے شکستہ کے لئے اس کے مشیر مقرر ہونے کی بایں طور مخالفت کی کہ اس عہدے کے تمام امیدواران کی طرح جب ڈیموس تھینیز بھی تنقیح کے لئے پیش ہوا تو اس پر غلط الزامات عائد کئے (مگر یہ کوشش ناکام رہی) مجلس ملکی کے جس جلسہ میں میڈیاس کی ڈائیونسیا والی حرکت پر غور ہوا تھا اس میں باوجود میڈیاس کی استدعا کے یوبولوس نے اُسٹنے اور اس کی مدافعت میں گفتگو کرنے سے انکار کر دیا مگر بعد کو یہ معلوم ہو گیا کہ اس کا منشا یہ تھا کہ مقدمہ کے وقت میڈیاس کی تائید کرے اور یہ بھی عیاں ہو گیا کہ کوئی مقرر عام ڈیموس تھینیز کی مدد نہ کرے گا اتھینز کی جوری پر میڈیاس کے عظیم الوسعت آخر کا ثبوت اس سے مل گیا کہ اس اثر کو

لے شکستہ کے اوائل میں جوریوں کو دینے کے لئے کافی روپے نہیں ہاتھ اور اُس عدالتوں کو ملحق کر دینا پڑا تھا۔

باطل کرنے کے لئے میڈیاس کے مخالف تقریر میں اور اسکینیز پر مقدمہ چلانے کی کارروائی میں ڈیموس تھینیز کو کس قدر تکلیفیں اٹھانی پڑیں۔ میڈیاس کا ذاتی اثر خود بھی کچھ کم نہ تھا اور وہ متعدد عہدوں پر فائز تھا، جن کے ساتھ کچھ اہمیت و وقعت بھی شامل تھی خواہ ان عہدوں کے متعلقہ فرائض کی ادائیگی میں وہ کتنا ہی کچھ ناسزا کیوں نہ رہا ہو اس لئے ڈیموس تھینیز نے یہ محسوس کیا ہو گا کہ احساس عام کی موجودہ حالت میں اسے اپنے مقدمہ کے جیتنے کے توقعات بہت کم ہو سکتے تھے کیونکہ ایک منظم سرود کی اہانت سے جو غیظ عام بھڑک اٹھا تھا وہ اب بہت سرد پڑ گیا تھا اور میڈیاس کے دوستوں نے یہ پیغام پہنچا دیا تھا کہ اگر مقدمہ سا قسط کر دیا جائے تو وہ مناسب معاوضہ دینے کے لئے تیار ہے، پس قبل اس کے کہ مقدمہ واقعی عدالت میں پیش ہوا ہو ڈیموس تھینیز نے ہر طرح کے معروضات سے متواتر انکار کرنے کے بعد آخر الذکر (غالباً) اور آخر (۳۷) میڈیاس سے مصالحت کر لی اور اس شکایت کے طے کرنے کے لئے نصف ٹیلنٹ قبول کر لیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ سیاسی خیالات کا بھی اس نے کسی قدر اثر قبول کیا ہو کیونکہ ہم جلد تر دیکھیں گے کہ شکستہ میں فیلقوس کے ساتھ گفتگوئے صلح کے آگے بڑھانے میں (جواب لازمی ہو گئی تھی) اس نے یو پولوس اور اس کے فریق کے ہمنوا ہو کر کام کیا اور اسے اس امر سے مسرت ہوئی ہو گی کہ میڈیاس کے خلاف اپنے مقدمہ کو اٹھا کر اس نے مشکلات پیدا ہونے کو بچا لیا اور نیز اتھینز میں خود اپنی حیثیت کو بھی خطرے میں پڑنے سے محفوظ رکھا۔

میڈیاس پر مقدمہ چلانے کے لئے ڈیموس تھینیز نے جو تقریر مرتب کی تھی وہ ہنوز موجود ہے البتہ اس میں ایسے آثار پائے جاتے ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس پر آخری نظر ثانی نہیں ہوئی تھی اور غالباً خود ڈیموس تھینیز نے اسے شائع بھی نہیں کیا تھا۔ یہ تقریر میڈیاس کی تمام زندگی اور اس کے کوائف حیات پر ایک پر زور حملہ ہے (اور بد قسمتی سے اس میں ملزم کے حسب و نسب کے متعلق بعض وہ قصے بھی شامل ہیں جن سے یہ گمان ہوتا ہے کہ



ایٹھنز کے جوریوں پر اس قسم کے بیانات کا اثر بڑھتا رہا ہوگا) مقرر نے بار بار اس امر پر اصرار کیا ہے کہ میڈیا س کے فعل سے خود اس کی توہین جتنی بھی ہوئی ہو اس سے کہیں زیادہ قوم کی توہین ہوتی ہے (جو پہلے ہی اس حرکت پر اپنے غصہ کا اظہار کر چکی ہے) اور اس نے یکے بعد دیگرے جو رد و زیادتی کے ان افعال کو شمار کرایا ہے جن کے ارتکاب کا اس نے میڈیا س پر الزام لگایا ہے۔ وہ اسی کے مثل گزشتہ واقعات پر بھی بحث کرتا ہے۔ اس میں دونوں قسم کے واقعات شامل ہیں، وہ واقعات بھی جن سے میڈیا س اپنی مدافعت میں دلائل اخذ کر سکتا تھا اور وہ واقعات بھی جن سے اس کے قابل الزام ہونے کے نظائر قائم ہو سکتے تھے۔ میڈیا س کو اپنے جن خدمات عامہ پر ناز تھا ان کی بھی اس نے اچھی طرح قلعی کھولی ہے، اور ان کا مقابلہ خود اپنے خدمات سے کیا ہے۔ جن دلائل سے میڈیا س کے جرم کو تاریک کر کے دکھایا جاسکتا تھا ان تمام دلائل کو بیان کرنے کے بعد اس نے یوبولوس اور ملزم کے دوسرے موہدین کی طرف رخ کیا ہے اور جوری سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ وہ قانون کو عمل میں لائے اور میڈیا س کو دوسرے مرتکبین کے لئے ایک مثال بنا دے۔

یہ تقریر بھی اس کی عام ناپاں روش کے مطابق ہے مگر اس کی تمام پرزور تحریر میں غیظ شدید کی آگ بھڑک رہی ہے جس میں جابجا ان موقعوں پر دلسوزانہ ترجم کارنگ بھی نظر آجاتا ہے جہاں مقرر نے میڈیا س کے سابق مظلوموں کے مصائب کا ذکر کیا ہے اور کہیں کہیں مذاق کی چاشنی بھی دیدی گئی ہے مثلاً جہاں اس نے خود میڈیا س کی قوم کو مخاطب کرنے کی نقل کی ہے اور جہاں اس نے میڈیا س کے خدمات سلطنت کے حاصل حصول کو دکھایا ہے وہاں (وہ کہتا ہے کہ) وہ اس کا چمکدار کارنامہ کہاں ہے۔ سلطنت کے حق میں اس کے خدمات کتنے ہیں اور اس کے بیش قدر مصارف کی رقم کیا ہے۔ جھجک اس کا کچھ حال نہیں معلوم۔ اگر کچھ حال معلوم ہو سکتا ہے تو اس طرح کہ آپ لوگ اس مکان کا خیال کریں جو میڈیا س نے ایوکسس میں بنایا ہے جو ایسا باندھ ہے کہ اس پاس سے مکان تاریکی میں آگئے ہیں۔ یا یہ کہ میڈیا س کے نقرہ گھوڑوں کی

اُس جوڑی کو یاد فرمایا جائے جو اس کی بیوی کو ”اسرار“ والے تھوار میں یا جاں وہ چاہے لیجاتی ہے، یا اس کے ان تین چار پیادہ ملازموں کا خیال کیا جائے جو بازار سے گزرنے کے وقت میڈیا س کے ساتھ ساتھ ہوتے ہیں اور اس کے جام شراب صراحی و ساغر کا ذکر ایسی بلند آواز میں کرتے جاتے ہیں کہ پاس سے گزرنے والے سن سکیں۔

ڈیموس تھینیز نے جو انداز اختیار کیا ہے یعنی یہود و مسیح و ہندوؤں کے مقابلہ میں وہ عمومیت کے حقوق کا مدعیہ ان بنا ہے، یہ انداز کسی قدر اندازہ سے بڑھ گیا ہے مگر میڈیا س کی تصویر بھی بہت ہی خوب کھینچ گئی ہے اور یونان و روم کے خطیبوں نے جن بہ اطواروں کی تصویریں کھینچی ہیں ان کے پہلو بہ پہلو جگہ پائیک قابل ہو گئی ہے۔

## ضمیمہ باب ششم

(دوبارہ معاملہ فارمیو و اپولوڈورس)

فارمیو اور اپولوڈورس کے مناقشہ کے سلسلہ میں ڈیموس تھینیز نے جو کارروائی کی وہ اس قدر متنازعہ فیہ ہے اور جو سوالات اس سے پیدا ہوئے ہیں وہ اس بنا پر کہ ان سے ڈیموس تھینیز کے اخلاق کے قدر اندازہ پر اثر پڑتا ہے، اس قدر وسیع الاثر ہیں کہ ان پر خاص توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ فارمیو ابتداً آیتھنز کے بہت بڑے سا ہونکار پاسیوں کا غلام تھا اور پھر اسی کا آزاد کردہ معتز علیہ بن گیا تھا۔ پاسیوں کا شہرہ میں انتقال ہو گیا اور اس کے بعد اس کے دو بیٹے اپولوڈورس اور پیگلز باقی رہے، اپنے وصیت نامہ میں اس نے یہ درج کر دیا کہ فارمیو اس کی بیوہ سے عقد کرے (اور بیوہ کے ساتھ اس کو بہت وافر دولت بھی دی جائے) نیز اس کے چھوٹے بیٹے پیگلز کے متولیوں میں سے ایک متولی وہ بھی ہوا اور جب تک کہ پیگلز سن بلوغ کو نہ پہنچے اس وقت تک فارمیو کا دوبارہ کاروبار ہو جائے۔

وارثوں کو ایک مقررہ رقم ادا کرتا رہے اور جو نفع ہو وہ خود لے۔ اس کا رد بار میں ساہوکاری کے ساتھ ڈھالیں بنانے کا ایک کارخانہ بھی تھا یہ مقصود یہ تھا کہ ہیکلز کے سن بلوغ کو پہنچنے تک جائیداد غیر منقسم رہے اور جب وہ سن بلوغ کو پہنچ جائے اس وقت اس کے اور اُس کے بڑے بھائی اپولوڈورس کے درمیان جائیداد برابر برا بھلا تقسیم ہو جائے مگر اپولوڈورس کے اطوار نے اسے ناممکن کر دیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص میں کسی قدر ملکی جوش بھی موجود تھا، اور اس نے ایک سے زائد مرتبہ امتیاز کے ساتھ ”ٹرائی ارک“ کی خدمت انجام دی تھی (ہم یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اس کے ”ٹرائی ارک“ کے عہدہ کا تاج پیش کیا گیا اس کے لئے وہ کیونکر عویدار ہوا تھا) مگر اسے سلطنت کی خدمت کا جس قدر حوصلہ و شوق تھا اس سے زیادہ اس کی عادتیں بے یروائی و اسراف کی تھیں اور اس کے ساتھ ہی مقدمہ بازی کا بھی بے حد شائق تھا۔ کم از کم آٹھ تقریریں جو ڈیموس تھینئر کی تقریروں میں غلط یا صحیح طور پر شامل کر دی گئی ہیں ایسی ہیں جن کو یا تو اپولوڈورس نے خود لکھا تھا یا اُس کے لئے دوسروں نے لکھی تھیں اور ہمیں یہ معلوم ہے کہ اس نے ان مقدمات کے علاوہ جن سے متعلق یہ تقریریں ہیں اور بھی بہت سے مقدمات کی پیروی کی تھی اور ذرا سے اشتغال پر اپنے ہوں یا غیر سب پر مقدمہ چلا دینے کے لئے تیار ہو جاتا تھا۔

اپولوڈورس کے اطوار کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلسل قرضوں کی وجہ سے مشترکہ جائیداد کی حفاظت خطرے میں پڑ گئی اور اس بنا پر ہیکلز نابالغ کے متولیوں نے اس کے حصہ کو بچانے کے لئے یہ ارادہ کیا کہ اُس کے سن بلوغ تک پہنچنے کا انتظار کئے بغیر جائیداد کو تقسیم کرالیں۔ تاہم یہ انتظام کیا گیا کہ فارمیو کو اس کا رد بار کا اجارہ بدستور حاصل رہے اور وہ نصف لگان اپولوڈورس کو دے اور نصف ہیکلز کے نفع کے لئے محفوظ رکھے۔ ۳۶۲ء میں ہیکلز سن بلوغ کو پہنچا اور فارمیو کا اجارہ نامہ ختم ہو گیا اور اس نے خود اپنا ساہوکاری کا رد بار جاری کیا اور جس طرح اس سے قبل اس کے

مالک پاسیوں کو اتیفز کی شہریت عطا کی گئی تھی اسی طرح فارمیو کے اعلیٰ اوصاف کے اعتراف میں اسے بھی شہریت کا حق عطا کیا گیا، اجارہ نامہ کے ختم ہونے پر جو مراسلات ہوئے اس کے دوران میں اور پھر <sup>۱۹۷۱</sup> سال میں اپولو ڈورس کی مال کے انتقال کر جانے پر کچھ قانونی کارروائیوں کے بعد اپولو ڈورس نے فارمیو کے مقابلہ میں اپنے تمام دعویٰ سے دست برداری لکھ دی تھی مگر باوجود اس کے <sup>۱۹۷۳</sup> سال میں اس نے فارمیو کے خلاف بیس ٹیلنٹ کا ایک دعویٰ دائر کر دیا۔ اس پر فارمیو نے دعوے کے ممنوع السماعیت ہونے کی وجہ پیش کی اور غذر کیا کہ (رد و اذیت) چاہے کچھ ہو لیکن (جو ناش کی گئی ہے وہ خلاف قانون ہے کیونکہ اپولو ڈورس پہلے ہی اپنے تمام دعووں سے دست بردار ہو چکا ہے اور نیز یہ کہ قانون میعاد عمت کی رو سے تو لیت کے ختم ہو جانے کے پانچ برس کے بعد ہر قسم کے دعوے منقضی ہو جاتے ہیں۔

جو فرقی کسی ناش کے مسدود ہونے کا عذر پیش کرتا تھا اس کا یہ حق ہوتا تھا کہ عدالت پہلے اس کے عذر کی سماعت کرے مگر فارمیو نے غیر ملکی نسل سے ہونے اور عدالت کی کارروائی سے پوری واقفیت نہ رکھنے کی وجہ سے خود تقریر نہیں کی بلکہ اس کے دوستوں نے اس کی وکالت کی جن میں سے ایک نے عدالت کے سامنے وہ تقریر کی جسے ڈیموس تھینیز نے اس کے لئے مرتب کیا تھا۔ اس تقریر میں نہ صرف فارمیو کے قانونی عذر کو صحیح ثابت کر دکھایا تھا بلکہ اصلی مقدمہ کے واقعات پر بھی اس طرح بحث کی تھی جو مقدمہ کا نہایت بے رحانہ طور پر قطعی فیصلہ کرتی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ اس تقریر میں یہ کوشش بھی کی گئی تھی کہ اپولو ڈورس نے فارمیو یعنی اپنے باپ کے سابق غلام کی نسبت جواب اپولو ڈورس کا سوتیلے باپ تھا جو حاسدانہ روش اختیار کر رکھی تھی اس کا بھی جواب دیا جائے اور فارمیو نے اپولو ڈورس اور اس کے خاندان کی جائیداد کو محفوظ رکھ کر ان کی جو خدمت کی تھی اس پر بلکہ اس کے خدمات سلطنت پر بھی زور دیا گیا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ مقرر نے اپولو ڈورس کے مثل مسرفانہ زندگی بسر کرنے والے اور بددیانت مقدمہ باز اشخاص کے مقابلہ میں اس بات پر اصرار کیا کہ معاملات کاروبار میں

دیانت داری بڑی قدر و قیمت رکھتی ہے۔ اس تقریر کا اخلاقی زور ایسا نہ تھا کہ کوئی اس کے مقابلہ میں ٹھہر سکتا۔ اہل جوری کا پانچواں حصہ بھی اپولو ڈورس کی موافقت میں رائے نہ دے سکا اور اس لئے علاوہ مقدمہ کے بار جانے کے اسے سخت جبراً نہ بھی ادا کرنا پڑا۔

مگر اپولو ڈورس ایسا شخص نہ تھا کہ بلا ہاتھ پاؤں ہلائے اپنی شکست کو مان لیتا جس طرح انویس نے ڈیموس تھینیز کے گواہوں میں سے ایک گواہ پر مقدمہ چلایا تھا اسی طرح اپولو ڈورس نے بھی فارمیو کی تائید کرنے والے گواہوں میں سے ایک گواہ پر مقدمہ چلایا۔ اول الذکر مقدمہ کی طرح اس آخر الذکر مقدمہ میں بھی اس گواہ کی شہادت غیر اہم سی تھی۔ فارمیو کا یہ عذر کہ دعویٰ مسدود تھا اس گواہ کی شہادت کے بغیر بھی قطعی ثابت تھا۔ تاہم کسی جھوٹے گواہ کے سنا رہا جانے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ اصل مقدمہ کی سماعت از سر نو کیجاتی اور اس صورت میں بالکل ممکن تھا کہ فارمیو کے حق میں مقدمہ کا فیصلہ ہوتا۔

اب بحث طلب یہ ہے کہ ڈیموس تھینیز کی جو تقریریں ہم تک پہنچی ہیں ان میں سے دو تقریریں اسی گواہ اسٹی فیٹس پر مقدمہ چلانے کی غرض سے اپولو ڈورس کے لئے لکھی گئی ہیں اور اس واقعہ سے سب کو بالطبع یہ محسوس ہوا ہے کہ اگر فارمیو کے حق میں پرعوض فصاحت صرف کرنے کے بعد ڈیموس تھینیز نے اپنا پہلو بدل دیا اور اپولو ڈورس کو اس فیصلہ کو مسترد کر دینے کی کوشش میں مدد پہنچائی جسے حاصل کرنے اور ثابت کرنے میں اس نے سب سے زیادہ سعی کی تھی تو یہ فعل ایسا نہ تھا جس کا مرتکب کوئی شریف ہو سکتا تھا۔ صرف یہی ایک فعل نہ تھا جو سب سے بڑا گریز ایک اعلیٰ معیار عزت کے امتیاز سے معاملہ میں ڈیموس تھینیز سے ظاہر ہوا ہو بلکہ اسٹی فیٹس کے مقابلہ میں اپنی پہلی تقریر میں ڈیموس تھینیز نے جس طریقہ سے مقدمہ کو اٹھایا ہے تو وہ طریقہ (اگر تحریر فی الواقع ڈیموس تھینیز کی لکھی ہوئی ہے) ڈیموس تھینیز کے لئے اور بھی زہلوان اور مایوس تھا۔ اُس نے بیان کیا کہ خود وہ دستاویزیں جن کی بنا پر فارمیو نے اس سے پہلے مقدمہ میں اپنا دعویٰ ثابت کیا تھا کوئی وجود نہیں رکھتیں۔ اور اگر کوئی وجود رکھتی ہیں تو وہ خود

فارمیو کی بنائی ہوئی جعلی دستاویزیں ہیں۔ علاوہ اس کے ڈیموس بھینئر نے جس طرح اپنی سابقہ تقریر میں فارمیو کے اعلیٰ اخلاق اور اس کے ممتاز خدمات کی تعریف کی ہے اسی طرح اب اس تقریر میں سفینا نہ و سو قیانہ طور سے اس پر حملے کئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی خود اپولو ڈورس کی ماں اور اس کے بھائی کی نسبت بھی بدترین طریقہ کے کناٹے اور اشارے کئے ہیں۔ یہ خیال میں آسکتا ہے کہ خود اپولو ڈورس کی اس طرح کی کوئی تقریر کرنا ممکن تھا لیکن اگر ڈیموس بھینئر نے اپنے موکل کے رنگ میں تحریر کے نن کو اس حد تک پہنچا دیا ہو تو اس سے بجائے عزت و شرافت کے اس کی قابلیت کا ثبوت زیادہ ملتا ہے۔ حقیقت اسٹی فینس کے خلاف یہ مقدمہ نہایت کمزور تھا۔ مدعی نے جن امور پر بحث اٹھائی تھی ان کا جواب یا تو اس تقریر میں جو فارمیو کی طرف سے کی گئی تھی خود ہی موجود تھا یا فوراً ذہن میں آسکتا تھا۔ مدعی کے وکیل کی قابلیت و طباعی اسکے لئے نہ تھی کہ جو امور بحث کے لئے اُس نے اٹھائے تھے ان کی کمزوری کو چھپا سکتا۔

بدقسمتی یہ ہے کہ اسٹی فینس کے مخالف جو تقریریں موجود ہیں ان کا مصنف کون تھا اس کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ ممکن نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ دوسری تقریر کے متعلق جو دلائل و طرز بیان دونوں میں کمزور ہے اب کوئی یہ یقین نہیں رکھتا کہ وہ ڈیموس بھینئر کی تصنیف ہے، ممکن ہے کہ اپولو ڈورس نے اپنے مقدمہ میں عین وقت پر جو کچھ تقریر کی ہو اُسے بعد کو کسی نے اپنی یاد سے نکھا ہو اور یہ ہی ”دوسری تقریر“ سمجھی گئی۔ مگر پہلی تقریر کی نسبت کہ وہ ڈیموس بھینئر کی تصنیف سے ہے یا نہیں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں وہ قوت میں مساوی ہیں۔ داخلی شہادت لینے فی نفسہ تحریر کی خصوصیات سے کیا ثابت ہوتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ اگر اس تقریر کا مضمون فورمیو والی تقریر کے مضمون سے بالکل مختلف و متضاد نہوتا تو پھر خود طرز کلام اور طریقہ استدلال میں کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جس سے خیال ہو کہ یہ تقریر ڈیموس بھینئر کی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ اس تقریر میں ایک عجیب ٹکڑا عبارت کا تقریباً وہی ہے جو پانسی ٹیٹوس والی تقریر میں ہے

جسے بالعموم ڈیموس تھینیز کی تصنیف سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ اب رہی دوسری صورت تو وہ یہ ہے کہ اس تقریر میں بعض جملے اور عبارتیں ایسی ہیں جن کو پڑھ کر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ڈیموس تھینیز کی لکھی ہوئی ہیں ان جملوں اور عبارتوں سے کم سے کم اس امکان کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ یہ تقریر کسی دوسرے کی تصنیف کی ہوئی ہے۔ بیان میں ایک ہی سی ترکیبوں کے بار بار آنے سے خاص کر ضامروہ حروف عطف کے استعمال کی یکسانی سے خیال کیا گیا ہے کہ یہ انداز ڈیموس تھینیز کی تحریر سے نہیں ملتا۔ پانٹی نیٹس الی تقریر کے بعض عبارتوں کے اس تقریر کے بعض حصوں سے مل جانا اس بات کا ثبوت نہیں کہ دونوں کا مصنف ایک ہی تھا کیونکہ ایک ہی سی عبارتیں بعض وقت مختلف مقررین کے بیان میں آجاتی ہیں۔

مگر اس سوال میں خارجی شہادت سے مزید پیچیدگی پیدا ہوگئی ہے۔ اتنا تو صاف ہے کہ ڈیموس تھینیز کی نسبت یہ خیال موجود تھا کہ اُس نے اپولوڈورس اور فارمیو کے مقدمہ میں کوئی حرکت ایسی کی ہے جس سے اُس کی عزت پر حرف آتا ہے۔ لیکن اول اول جو الزام اس پر عائد کیا گیا تھا وہ نہیں تھا کہ اس نے مدعی اور مدعی علیہ دونوں کے لئے تقریریں لکھی تھیں۔ اسکیئرینو وال کرتا ہے کہ ایک پیدائشی خائن ملت کی نسبت ہمارا کیا خیال ہو سکتا ہے؟ کیا وہ ایسا شخص نہیں ہے جو ان لوگوں کے ساتھ جو اس سے معاملت کرتے ہیں اور اس پر اعتماد کرتے ہیں ایسا ہی برتاؤ کرتا ہے جب برتاؤ ہے ان لوگوں کے ساتھ برتاؤ کیا ہے؟ کیا یہ شخص وہ نہیں ہے جو دہیہ کمانے کے لئے تقریریں لکھتا ہے تاکہ عدالت میں وہ کام میں لائی جائیں اور ایک فریق کے لئے جو تقریر لکھتا ہے وہ اس کے مخالف فریق کو دکھا دیتا ہے؟ تم نے ایک تقریر نواریو ہوکار کے لئے لکھی اور اس کا انداز نہ بھی تم کو ملا۔ اور وہ ہی تقریر تم نے اپولوڈورس کو بھی دکھا دی جس نے فورمیو پر ایک سنگین جرم کا مقدمہ چلایا تھا، اس بیان کا مقصود

یہی ہو سکتا ہے کہ ابتدائی مقدمہ کے دوران میں ڈیموس یقینیز نے فورمیو والی تقریر اپولوڈورس کو دکھا دی تھی (کسی قدر مبالغہ کو دخل دیکر اس الزام کو سنگین جرم کہا گیا ہے یونانیوں کا میدان بلاغت اسکی مثالوں سے خالی تھا نہیں ہے، لیکن فی الواقعہ یہ الزام اس وجہ سے سنگین تھا کہ جس رسم کا دعویٰ کیا گیا تھا وہ اس قدر زیادہ احمق کہ اگر فارمیو پر الزام ثابت ہو جاتا تو اس کو مجبوراً جلاوطن ہونا پڑتا ممکن ہے کہ بعض اہل علم نے جو توجیہ تجویز کی ہے وہ صحیح ہو یعنی یہ کہ ڈیموس یقینیز نے اپولوڈورس اور فارمیو میں مصاحبت کر ادنیٰ جا ہی ہو اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ اس کے مقدمہ میں بالکل بان نہیں ہے اپولوڈورس کو تقریر دکھا دی ہو، گو اس پر بھی مصاحبت نہ ہو سکی۔ اسکینز کے لئے یہ آسان تھا کہ وہ اس واقعہ کو اس طرح بگاڑ کر بیان کرے جس سے معلوم ہو کہ ڈیموس یقینیز فورمیو کے خلاف ایک خیانت کا مرتکب ہوا ہے لیکن یہ فرض کرنا بہت مشکل ہے کہ اگر ڈیموس یقینیز نے حقیقت میں فورمیو کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا تھا جیسا کہ اسٹی فینس کی گفت میں ”پہلی تقریر“ کے مصنف سے ظاہر ہوا تو اسکینز اور ڈنیارکس جو ہر طرح کا الزام ڈیموس یقینیز کے سر تھوپ دیتے تھے اس واقعہ سے اپنا پورا مطلب نکالنے میں چوک جاتے۔

لیکن اگر یہی صورت تھی تو ہم اس امر کی کیا توجیہ کر سکتے ہیں کہ پلوٹارک اور بعد کے دوسرے مصنفوں نے قطعی طور پر بیان کیا ہے کہ ڈیموس یقینیز نے اپولوڈورس اور فارمیو دونوں کے لئے تقریریں لکھی تھیں۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ یہ ایسا ہی تھا جیسے ایک ہی کارخانہ سے دونوں فریقوں کے ہاتھ تلواریں فروخت کی جائیں (اس مثال سے یہ کوئی سنگین جرم نہیں معلوم ہوتا مگر شاید یہ ایک لطیفہ ہے جس میں غالباً ڈیموس یقینیز کے باپ کے پیشہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے) غالباً پلوٹارک کا یہ بیان کہ ڈیموس یقینیز نے دونوں کے لئے تقریریں لکھیں اس بنا پر ہے کہ یہ دونوں تقریریں ڈیموس یقینیز کے اس مجموعہ خطبات میں ملی تھیں جو پہلی مرتبہ اسکندر نے میں مرتب ہوا تھا۔ بعد کا ایک مصنف زوسیمنوس (سنہ ۱۰۰ء) ڈیموس یقینیز کی اس فرضی بے انصافی و بے اعتدالی کو اور بھی



زیادہ مبالغہ سے بیان کرتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ یہ تمام قصہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہو اور یہ غلط فہمی جب ایک مرتبہ شروع ہو گئی تو پھر اس میں اضافہ نہ ہی ہوتا چلا گیا۔

جو لوگ یقین رکھتے ہیں کہ ڈیموس ہتھینیز نے اسی فینس کے خلاف پہلی تقریر لکھی تھی وہ اس کی اس حرکت کو بالعموم سیاسی اغراض پر محمول کرتے ہیں ہم دیکھ چکے ہیں کہ عین اسی زمانہ میں اپولوڈورس نے مجلس ملکی میں ایک تحریک میں مضمون کی پیش کی تھی کہ قوم کو تصفیہ کرنا چاہئے کہ آیا ملک کی آمدنی سے جو رقم حاصل ہو وہ نجی اغراض کے لئے صرف کی جائے یا بدستور تہواری سرپاہ میں جمع ہوتی رہی۔ یہ ٹھیک اس حکمت عملی کے موافق تھا جس کی حمایت و کالت ڈیموس ہتھینیز اسی سال جس میں اسی فینس کا مقدمہ ہوا ہے زوروں کے ساتھ اس غرض سے کر دیا تھا کہ اس رقم سے فیلقوس مقدونی کے خلاف جنگ میں کام لیا جائے مگر اس میں بہت شک ہے کہ اس قسم کے خیالات ڈیموس ہتھینیز پر واقعی کوئی اثر ڈال سکتے تھے۔ اپولوڈورس کی یہ تحریک غالباً ویسی ہی مد مغانہ انداز میں ہوئی ہوگی جس انداز میں اس کے بہت سے مقدمے دائر ہو چکے تھے۔ یہ تحریک خلاف قانون تھی اس وجہ سے اس پر بہت سخت جرمانہ ہوا اور اغلب یہ ہے کہ اس تحریک سے ڈیموس ہتھینیز جس مقصد کو آگے بڑھانا چاہتا تھا اس کو بجائے نفع کے نقصان زیادہ پہنچ گیا۔ علاوہ ازیں سیاسی حالت کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ خیال کرنا بھی دشوار ہے کہ کوئی وکیل جو ایک اچھے مقدمہ میں شان کے ساتھ کامیاب ہو چکا ہو وہ اسی معاملہ کے متعلق اپنے سابق موکل کے خلاف ایک نیا قص مقدمہ کو لے لیگا۔

اس نے کم از کم اس قیاس کے لئے کافی دلیل موجود ہے کہ ڈیموس ہتھینیز اس سفیہانہ حرکت کا مرتکب نہیں ہوا ہوگا لیکن اگر واقعی ایسا ہوا تھا تو اس کی بریت میں کچھ کہنے کو نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ اس زمانہ میں ایک تقریر لکھنے والے اور اس کے موکل کے درمیان تعلقات اتنے گہرے نہیں ہوتے تھے جتنے اس زمانہ کے وکیلوں اور ان کے موکلوں کے درمیان ہوتے ہیں اس سے ڈیموس ہتھینیز کی

بریت میں زیادہ مدد نہیں ملتی اور اس سے اصلی شکایت کی کسی حقیقت پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔ اصلی شکایت یہ تھی کہ فارمیو کے اخلاق و عادات پر جس بیدردی و جیسی سے حملہ کیا گیا تھا وہ ایسا ہی مبتذل تھا کہ اس کی سابقہ مدح سرائی شریفانہ تھی اس روشنی میں دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طرح و ذم و دونوں پر دو استہکاروں سے زائد نہیں تھیں۔ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ڈیموس تھینزر سے اگر یہ فعل سرزد ہوا ہے تو اس کے تمام سوانح حیات میں دوسرا ایک بھی فعل ایسا نہیں ہے جس کو اس سے دور کی نسبت بھی ہو۔ محض اپنے دشمنوں پر سخت حملہ کرنا ایک دوسری چیز ہے۔ اگرچہ اس کہنے سے ڈیموس تھینزر کی بریت نہیں ہوتی مگر کم سے کم اس بات کے انکار کا موقع مل جاتا ہے کہ اس قسم کے افعال اس کی طبیعت کے عام خصوصیات سے تھے۔

## تعلیقات

اب بعض موزین کا گمان یہ ہے کہ ان اچیرسپاہیوں کو نوکس کے مگر و فیلکس نے بھیجا تھا مگر ایک تو ہمارے اسناد میں اس کا کیس ذکر نہیں ہے اور دوسرے اہل نوکس کا ایٹھنزر کے ساتھ محالفہ بھی تھا۔ یہ ظن بھی اس سے کم درجہ پر نہیں ہے کہ ٹاراستہن نے ان اچیرسپاہیوں کو جو اب تک فیلکس کی خدمت میں تھے زیادہ تنخواہ کے وعدے پر ایوبیا کی جانب کر لیا ہو لیکن اگر فیلکس نے انھیں بالقصد اہل ایٹھنزر کی مخالفت کے لئے بھیجا تھا تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ نوکس کی فوجوں میں مشاجرات انتہائی حد کو پہنچ گئے ہوں گے اور فیلکس نے اس وجہ سے یہ مخالفانہ روش اختیار کی ہوگی کہ جو فریق اس کا مخالف تھا وہ ایٹھنزر کا دست تھا جو قوع ۳۴۷ کے اقتحام کے قریب پیش آیا مگر ہمارے پاس اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ شکستہ کے اوائل میں بھی ایسا ہی تھا۔

۲۔ ایوبیا کی حمہ کی تاریخ بہت متنازعہ فیہ رہی ہے بعض موزین اسے

۳۸۱ء میں قرار دینے کے بجائے ۳۵۹ء یا ۳۶۰ء میں قرار دیتے ہیں۔  
ذیل میں وہ خاص خاص عوز طلب امور دئے جاتے ہیں جن سے یہ  
واضح ہوتا ہے کہ ۳۸۱ء ہی صحیح تاریخ ہے۔

(۱) اس مہم والے سال میں ڈیموس تھینیز منتظم سرود ہوا تھا اور  
میڈیاس کے خلاف جو تقریر وہ کرنے والا تھا وہ پہلے آرن کے بعد اس  
دوسرے آرن کے دور میں لکھی گئی تھی جس کے سال میں یہ سرود واقع  
ہوا تھا۔ مزید برآں اس تقریر والے سال میں ڈیموس تھینیز مجلس مشورت کا  
رکن بھی تھا۔ اب اگر یہ فرض کیا جائے کہ اس کی یہ بزم سرود  
(آرن کیلیمیکس کے دور میں جس کی میعاد عہدہ جولائی ۳۶۹ء سے  
جولائی ۳۷۰ء تک تھی) مارچ ۳۷۰ء میں واقع ہوئی، تو یہ تقریر آرن ٹھسٹاکلیز  
کے دور کے لئے یعنی جولائی ۳۷۰ء کے بعد کے کسی دور کے لئے تیار ہوئی  
ہوگی اور ہم یہ جانتے ہیں کہ ٹھسٹاکلیز کے دور میں ڈیموس تھینیز واقعتاً شیر  
(رکن کونسل) تھا۔ جو لوگ اس مہم اور اس تقریر کو اس سے قبل کی تاریخ میں  
قرار دیتے ہیں وہ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز ۳۶۹ء - ۳۷۰ء یا ۳۷۰ء - ۳۷۱ء  
میں بھی شیر (رکن کونسل تھا) ایسا ہونا قانوناً ممکن ہوتا۔ تاہم چونکہ مشیروں  
(ارکان کونسل) کا انتخاب قرعہ اندازی سے ہوتا تھا اس لئے اسے بعید الوقوع  
ضرور سمجھنا چاہئے اور اس امر کی قطعاً کوئی آزادانہ شہادت بھی نہیں ہے کہ  
ان دونوں برسوں میں سے کسی برس میں وہ مشیر رہا ہو۔

(۲) اونتھس سے متعلق خطبات جو غالباً ۳۶۹ء کے موسم گرما  
و خزاں میں ہوئے تھے ان میں ایوبیا کی پریشانی کا ذکر بھی نہیں پایا جاتا۔  
(۳) نیزا کے خلاف تقریر (۳) اور میڈیاس کے خلاف تقریر (۱۹)  
دونوں سے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ اونتھس کو مدد دینے کے لئے شہری سپاہیوں  
پرستل مہم اس سال بھی گئی تھی جس سال ایوبیا کی مہم بھی گئی تھی۔

(۴) اسکینز کے موافق ایوبیا کے ایچی شہر انطصلیح پر بحث کرنے کے لئے  
مجلس ملکی کے سامنے اس سے کچھ ہی قبل آئے تھے جب قرین پرینج کے جہازوں

نے قبضہ کر لیا تھا اور یہ واقعہ اولمپیا کی عارضی صلح کے دوران میں پیش آتا تھا اور عارضی صلح جولائی ۳۸۸ء میں واقع ہوئی تھی۔

(۳) گروت کی اس رائے کا قرین حجت ہونا بہت ہی اغلب ہے کہ اولتھس کے زوال کے عین بعد ہی والے ہفتہ میں کیرس نظروں سے غائب ہو گیا۔ اینیڈوکس اسے دیکھنے اور یہ کہنے کے لئے بھیجا گیا کہ ایتھنز کے لوگ یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ فیلقوس جب کرسونیز کی طرف بڑھ رہا تھا تو اہل ایتھنز کو یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ ان کا سپہ سالار اور ان کی بھیجی ہوئی فوج کہاں ہے اور اسکینزیہ ذکر کرتا ہے کہ ان بھاگے ہوئے سپہ سالاروں کے خلاف جنگ کرنے میں پندرہ سو ٹیلنٹ خرچ ہو گئے۔ ان سپہ سالاروں کے نام ڈیارس ڈیریس اور پالیفونٹس تھے اور اگر اسکینزیہ ان کا ذکر نہ کرتا تو ہمیں ان کا نام بھی نہ معلوم ہوتا اینیڈوکس کی اس مہم کو گروت اس امر سے متعلق کرتا ہے کہ کرسونیز کے آبادکاروں میں اضطراب پھیل گیا تھا اور یہ بہت ہی اغلب ہے کہ اس وقت میں فیلقوس کے مفروضہ آزادی کے متعلق افواہیں پھیلا دی گئی ہوں۔ شافر کا خیال تو یہاں تک ہے کہ فیلقوس کے سپہ سالار واقعات ہاں بھیجے گئے تھے۔

(۴) یہ رائے بالخصوص شافر کی ہے۔ اس تمام مسئلہ کا پتہ وسینڈس نے اپنی تالیف "Oration of Demos thenes" میں بہت ہی خوب خلاصہ کیا ہے۔ اس میں یہ اضافہ ہونا چاہئے کہ یہ امر بہت ہی غیر اغلب ہے کہ اس تقریر کو اولوڈورس نے خود مرتب کیا ہو یا اس شخص نے مرتب کیا ہو جس نے اس کی اکثر و تقریباً مرتب کی تھیں جو اس وقت تک موجود ہیں۔

# اہم قسم

## فیلقوس کی جانب پہلی سفارت

اولنٹھس کے واقعی زوال کے قبل ہی اکثر شرف نگاہ مدبروں کے صاف نظر آ گیا ہو گا کہ ایتھنز کی حالت ایسی نہیں ہے کہ وہ کامیابی کے ساتھ فیلقوس کے ساتھ جنگ جاری رکھ سکے۔ ۳۲۳ء میں ایتھنز کو یہ موقع مل گیا تھا کہ وہ اپنا پورا زور اولنٹھس کی مدافعت میں صرف کر دیتا مگر اس نے ایسا نہیں کیا اور جب اہل ایتھنز نے موقع کی اہمیت کو کسی قدر زیادہ وضاحت کے ساتھ سمجھا تو وقت ہاتھ سے نکل چکا تھا کیونکہ ایوبیا کی نقل و حرکت نے ان کی قوتوں کو منقسم کر دیا تھا اور اس مقصد کے لئے انھوں نے جس قدر قوت و سرمایہ صرف کر لیا مناسب سمجھا تھا وہ اس دھڑے کام کے لئے کافی نہیں تھا، پس اس صورت میں فیلقوس کے مقابلہ میں کامیابی کے ساتھ جدوجہد کا جاری رکھنا ناممکن ہو گیا اور ذی ہوش اشخاص اس موقع پر جوش و خروش اختیار کر سکتے تھے وہ یہی تھے کہ فیلقوس سے آشتی کر لی جائے۔

فیلقوس بھی خصامات کے ملتوی کر دینے کے لئے یچین تھا۔ اس کے نقطہ نظر سے ایتھنز ایسا دشمن نہیں تھا جیسا اہل ایتھنز خود اپنے کو یقین دلانا چاہتے تھے اور اس لئے قبل اس کے کہ وہ ایتھنز کے ساتھ اپنی رقابت کو انجام تک پہنچائے اسے صبر و انتظار کا کافی موقع حاصل تھا، مگر اس کے ساتھ ہی سمندر پر ایتھنز کو اتنی قوت حاصل تھی کہ وہ فیلقوس کے فوری مقاصد کے حصول میں بہت دشواریاں پیدا کر سکتا تھا۔ ۳۲۳ء میں تھرباپونی میں اس کی کارروائی

اور ساحل ہلسپانٹ پر اپنی حیثیت کو مستحکم رکھنے کے لئے یوہولوس تاک کی سرگردہی میں اس کا عزم مضبوط رہا۔ اس امر کے کافی ثبوت تھے اور اس لئے فیلقوس کے لئے خود یونان کے اندر اپنی قوت کے بڑھانے اور تھریس پر اپنے تسلط کے مستحکم و وسیع کرنے دونوں اعتبارات سے اسی میں زیادہ سہولت تھی کہ وہ ایتھنز سے کوئی ایسا انتظام کر لے جس سے اسے اپنی نقل و حرکت میں ایتھنز کی مداخلت سے نجات مل جائے یا کم از کم اس میں تاخیر و تعویق واقع ہو جائے۔ مزید برآں ایتھنز کے جہازوں نے جو اس کے بندر گاہوں کو روک رکھا تھا اور جہازوں کے نامہ اجرت اخذ اس کے سوا حل پر کر رہے تھے ان سے اسے نقصان پہنچ رہا تھا۔ بعض لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ یہ امر پہلے ہی سے اس کے مرکزِ خاطر تھا کہ تمام یونان Hellas کو اپنے زیرِ اثر متحد کر کے مشرق کی فتح کا راستہ کھول دے اور اس مقصد کے لئے وہ ایتھنز کے بیڑے کا اتحاد عمل چاہتا تھا جسے اس کے بیڑے پر وہی غویت حاصل تھی جیسی اس کی فوجوں کو ایتھنز کی فوجوں پر تھی۔ بہر حال جو کچھ بھی رہا ہو کوئی صحیح شہادت اس بات کی موجود نہیں ہے مگر شک کے موسم گرائیں جب ایوبیا کے ایچی اس غرض سے ایتھنز میں گئے کہ ان شرائط صلح پر بحث کریں جو ایتھنز اور آئیائیو بیہ میں منعقد ہوئے والی تھی تو فیلقوس نے انھیں یہ اختیار دیا کہ وہ اس کی طرف سے یہ کہیں کہ وہ بھی مفاہمت کا خواہاں ہے۔

اس کے تھوڑے زمانہ بعد ایتھنز کے ایک شخص فرین نامی کو فیلقوس کے جہازوں نے ایک تاخت کے دوران میں گرفتار کر لیا اور اس کا بیان یہ تھا کہ یہ گرفتاری اولمپیا کے التوائے جنگ کے زمانہ میں ہوئی تھی جبکہ یونانی

الہ اولتھس کی جانب ایتھنز کی آخری ہم بلا شک و شبہ اس وقت تک نہ پہنچی تھی مگر موسم کی خرابی کی وجہ سے اپنے بلائے مقصود تک پہنچی نہیں تھی۔

اس لیے ماہ جولائی کے قریب اس التوائے جنگ کی غرض یہ تھی کہ اولمپیا کے کھیلوں کی شرکت کے لئے جو لوگ جانا چاہتے ہوں انھیں بے خوف و خطر سفر کا موقع مل سکے۔

رواج کے موافق مناصات معلق ہو جاتے تھے۔ اسے فدیہ دیکر چھوڑا گیا اور  
ایٹھنز میں واپس آکر اس نے اہل ایٹھنز سے یہ درخواست کی کہ ایک ایلیچی  
ان کی جانب سے فیلقوس کے پاس جائے اور اس کی رہائی کی جو رقم  
دی گئی تھی اس کی واپسی چاہئے۔ لیٹیفن اس غرض کے لئے بھیجا گیا اور  
فیلقوس کی طرف سے یہ پیغام لے کر واپس آیا کہ فیلقوس اپنی مرضی کے خلاف  
ایٹھنز کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو گیا ہے اور اگر یہ جنگ ختم ہونے کے تو وہ اب بھی  
اس سے خوش ہوگا، اس نے اور بھی کچھ دوستانہ خیالات کا اظہار کیا تھا۔  
تو م نے جوش و خروش کے ساتھ اس پیغام کا خیر مقدم کیا اور لیٹیفن کے  
شکریہ کی رائے منظور کی گئی۔

اس کے بعد ہی فوراً فلوکراتیس نے یہ حکم منظور کر لیا کہ فیلقوس کو  
شرائط صلح پر بحث کرنے کے لئے اپنے ایلیچی ایٹھنز میں بھیجنے کی اجازت ملنی  
چاہئے۔ اس پر لیسنس نے اس حکم کے خلاف قانون ہونیکے ادا پر فلوکراتیس پر  
مقدمہ چلا دیا اور اس پر سوشیلنٹ کے جرم نامہ کا مطالبہ کیا (اسکینز کے خیال  
کے موافق لیسنس چند ایسے خود غرض اشخاص کی نمائندگی کر رہا تھا جو لیٹیفن  
کی واپسی کے قبل بھی فلوکراتیس کی ایک اس قسم کی تجویز میں سدا رہ ہو چکے تھے)  
فلوکراتیس اس مقدمہ کی پیشی کے وقت علیل تھا اور ڈیموس تھینز نے اس کی  
طرف سے جواب دہی کی۔ اس کی تقریر تمام دن جاری رہی اور فلوکراتیس  
بری کر دیا گیا۔ لیسنس کو اہل جوری کے پانچویں حصہ کی بھی رائے نہیں  
ملی اور اس لئے اس پر سخت تاوان عائد کیا گیا۔  
فلوکراتیس کی صفائی میں ڈیموس تھینز کا تقریر کرنا ایسا فعل تھا جسکی

لے ممکن ہے کہ فلوکراتیس کا حاصل کردہ حکم اس قرارداد کے خلاف رہا ہو کہ فیلقوس کا کوئی سفیر  
نہ بلایا جائے اور یہ قرارداد اس مخالفہ کے شرائط میں داخل رہی ہو جو اہل اونیٹس  
سے ہوا تھا۔ (شافر جلد راج صفحہ ۲۳ و ۱۶۶) مگر خلاف قانون ہونے کا جو دعویٰ کیا  
گیا اس کی نوعیت کے متعلق کوئی قطعی شہادت معلوم نہیں ہوتی۔

توجہ دو طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ پر ہو سکتی ہے یہ دونوں طریقے اس امر کے فرض کرنے پر مبنی ہیں کہ آیا فلو کرائس کا مقدمہ النتقس کے زوال کے قبل ہوا تھا یا بعد۔ اگر ڈیموس تھینیز نے زوال اور النتقس کے قبل مجوز اس کی حمایت کی تھی تو ہم فرض کر سکتے ہیں کہ ڈیموس تھینیز اسی وقت سے یہ بات سمجھ گیا تھا کہ سردست اس جدوجہد کے جاری رکھنے میں کوئی امید نفع کی نہیں ہے اور اتنی جرات اس میں موجود تھی کہ وہ اپنے اس بدلے ہوئے خیال پر عمل بھی کر سکا۔ دوسری طرف یہ امر غیر اغلب معلوم ہوتا ہے کہ وہ النتقس کو اس کی اشد ضرورت کے وقت چھوڑ دینے پر رضامند ہو گیا ہو۔ بلکہ زیادہ قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ فلو کرائس کا مقدمہ النتقس کے زوال کے کچھ دنوں بعد تک نہیں ہوا تھا کیونکہ یہ مشکل ہے کہ فری لان جولائی ۳۸ء کے اختتام کے قبل اتھنز میں واپس آ گیا ہو اس کی واپسی اور ٹیسفن کی واپسی کے درمیان بھی کچھ زمانہ گزرا ہو گا اور فلو کرائس کی تجویز امن و صلح اور اس کے مقدمہ کے درمیان بھی کچھ وقفہ ہوا ہو گا اس لئے احتمال یہ بھی ہے کہ النتقس کے زوال کے کم از کم چند ہفتہ ورنہ چند ماہ بعد تک یہ مقدمہ نہیں ہوا تھا اور جیسا کہ ہم دیکھیں گے اس وقت تک ڈیموس تھینیز کو صلح کی ضرورت کا قطعی احساس ہو چکا تھا اور وہ بغیر تناقض کے فلو کرائس کی حمایت کر سکتا تھا۔

شہر النتقس کے قبضہ اور وہاں کے باشندوں اور ان اتھنزیوں کے ساتھ جو شہر میں پائے گئے تھے، فیلقوس کے برے برتاؤ نے اتھنز میں ایک عارضی مگر سخت اختلاف اس مجوزہ انتظام سے پیدا کر دیا جو اتھنز فیلقوس سے کرنا چاہتا تھا اور خود ایو ہیوس در اس کے حامی بھی اس میں رہے تھے۔ ایو ہیوس نے فیلقوس کی بابت مجلس ملکی سے بہت ہی سخت الفاظ میں خطاب کیا اور بقول ڈیموس تھینیز فیلقوس پر آفت ٹوٹ پڑنے کی دعا کی اور یہ تجویز



کی کہ تمام عالم یونانی میں بلکہ بحر احمہ تک سفارتیں بھیجی جائیں تاکہ تمام یونانی  
 نیلقوس کی مخالفت میں متحد ہو جائیں اور اس مقصد کے لئے ایک مجلس  
 طلب کی جائے ان تجاویز کی تائید بہت ہی بڑھی ہوئی وطن پرستی کے لہجہ میں  
 ہوئی اور جن لوگوں نے ان تجاویز کی تائید میں تقریریں کیں ان میں اسکینر  
 بھی تھا۔ یہ شخص مجلس ماناب کے گھر میں پیدا ہوا تھا۔ پہلے یہ مدرس رہا پھر  
 ایکٹر ہو گیا بعد ازاں سرکاری دفاتر میں محوڑ ہوا تا آنکہ ایو بیوٹس کے حامی ہونے  
 کی حیثیت سے اسے نمود حاصل ہوئی۔ وہ بڑی قابلیت کا شخص تھا اور بر محل  
 تقریر کے لئے ہر وقت تیار رہتا تھا۔ قدرت نے جو شاندار آوازاں کو عطا  
 کی تھی وہ اس کے حق میں اور بھی مفید ثابت ہوئی بالخصوص جبکہ وہ اتھنوں  
 کے مثل جلد اثر قبول کرنے والی طبیعتوں سے خطاب کرتا تھا۔ ڈیوس تھینر ہمیں  
 یہ بتاتا ہے کہ اس موجودہ موقع پر اسکینر نے ملٹیا ڈس اور ٹمٹا کلز کے  
 فیصلوں کا حوالہ دیا (جو جنگھائے ایران کے سورما تھے) اور ہتھیار لگانے  
 کے وقت اتھنز کے سپاہی جو حلف و نداداری لیتے تھے اس کا بھی اشارہ  
 کیا۔ اس نے بلاشبہ اتھنز کی اس طرح تصویر کھینچی کہ گویا جنگھائے ایران کے  
 وقت کی طرح اتھنز پھر ایک مرتبہ عالم یونانی متفقیت کا سرگروہ بن گیا ہے۔  
 سفارتیں روانہ کی گئیں اسکینر خود آرکیڈیا کو گیا جہاں نیلقوس  
 چند سربراہان و دروہد بروں کے ساتھ سازشیں کر رہا تھا اور بطاہرن کی فوجت  
 حاصل کر لی تھی کیونکہ آرکیڈیا والوں کا حو فریق اتھنز کا طرفدار تھا وہ پہلے ہی  
 اپنے نمایندوں کو اسکینر کے راستے سے اتھنز کو روانہ کر چکا تھا ڈیوس تھینر  
 کہتا ہے کہ اپنی واپسی پر اسکینر نے مجلس ملکی کو ان طولانی دشمنانہ  
 تقریروں سے مطلع کیا جو بقول خود اس کے نیلقوس کے مقرر ہیرولی موس  
 کے جواب میں بمقام میگا لوپوس ”دہ ہزار“ کے سامنے مجلس ملکی کی جانب سے

۱۰ سفارتوں کی تاریخ کے متعلق اس امر میں بہت ہی کم شک ہو سکتا ہے کہ یہ سفارتیں ۴۸۸ء کے  
 آخر موسم خزاں و سرما میں روانہ ہوئیں مگر اس کی کوئی براہ راست شہادت نہیں ہے۔

کی تھیں اور اُس نے شرح و بسط کے ساتھ اس مجرمانہ نقصان کا ذکر کیا جو ان لوگوں سے جنہوں نے رشوتیں لی تھیں اور فیلقوس سے روپیہ قبول کیا تھا نہ صرف ان کے بہت سے ملکوں کو بلکہ تمام ہیللاس کو پہنچا تھا۔ اس نے اپنی تقریر کے دوران میں فیلقوس کو بار بار ”وحشی“ اور ”شیطان“ کہا۔ اور اس سرت کا ذکر کیا جو آرکیڈیا والوں میں اس خیال سے پیدا ہوئی تھی کہ ایتھنز اب بیدار اور معاملات کی طرف متوجہ ہوتا جاتا ہے۔

گرفتار شدہ اہل اونیٹھس کا جو حال ہوا تھا اسکو اسنے اسطرح بیان کیا کہ سننے والوں کو غصہ آئے اور مثال میں اُن عورتوں اور بچوں کی مصیبتیں بیان کیں جن کو بیڑا اس آرکیڈیا سے لگیا تھا۔ اور یہ بیان کیا کہ اُس واقعہ کو دیکھ کر اوریونان کی نصیبی کا خیال کر کے جس میں اس قسم کے ظلم بلا پاداش رہ جاتے تھے اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔

لیکن یہ سفارتیں اپنے مقصد کے حاصل کرنے میں کلینتہ ناکام رہیں۔ جنوبی یونان کی سلطنتوں میں سے کسی سلطنت نے اس وقت یہ گمان بھی نہیں کیا کہ فیلقوس کی اس روز افزوں قوت سے اسے بھی کسی قسم کا خطرہ ہے اور ایتھنز کی بھودیں کس کو اتنا دلچسپی کی کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ ایتھنز کے نفع کے خیال سے کسی لیگ ہی میں شریک ہو جائیں، حقیقت یہ خیال ظاہر کیا جا چکا تھا کہ یونانی سلطنتوں کے پاس ان مہموں کے بھیجنے سے ایو بولس کو کسی نفع کی توقع نہ تھی اور یہ ہمیں صرف اس خیال سے بھیجی گئی تھیں کہ ایتھنز کی منفرد حیثیت کا ثبوت دے کر قوم کو (جس میں اس وقت عاجزی طور پر خیال جنگ جوش زن تھا) جنگ کے جاری رکھنے کی باتوں کن حالت کا یقین دلادیا جائے اور نیز یہ کہ خود اس کی اور اسکینیز کی تقریریں (ایتھنز اور میکیلوبولس دونوں جگہوں میں) اس سے زیادہ کچھ نہیں تھیں کہ سوچ سمجھ کر ایک کھیل کھیلا جا رہا تھا لیکن خوش قسمتی سے ان کے نفل کی تشریح

کرنے کے لئے اس قسم کے خیالات کے ان کی طرف منسوب کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ نہایت درجہ اغلب یہ ہے کہ اولنٹھس کے سقوط کے عین بعد ہی عام خیالات ایسے ہو گئے تھے کہ ایوہولس نے یہ عزم کر لیا کہ ایک عام یونانی اتحاد پیدا کرنے کی جانبازانہ کوشش کر دیکھے کیونکہ صرف اسی اتحاد سے ایتھنز کو ادنیٰ توقع اس امر کی ہو سکتی تھی کہ وہ اس وقت فیلقوس کو شکست دے سکیگا۔ جب یہ کوشش ناکام ہو گئی تو تمام فریقیوں کو یکساں طور پر صلح کا لا بد ہونا محسوس ہو گیا ہوگا اور خود ڈیوئوس تھینز نے فلوکریٹس کے ساتھ ہو کر گفت و شنود کے آگے بڑھانے میں کارروائی کی اگرچہ اس کے اطوار مابعد سے ہیں بہت ہی خشک معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس صلح کو محض التوائے جنگ نہیں خیال کرتا تھا بلکہ اس وقفہ میں ایتھنز اپنی طاقت کو بحال کر کے نئی قوت کے ساتھ اس کشمکش میں در آنے کے لئے تیار ہو جائے۔

اولنٹھس میں جواہل ایتھنز قید ہو گئے تھے انھیں میں اٹراکلس اور ایوکرٹس بھی تھے (مؤخر الذکر کا اور طرح پر کچھ حال معلوم نہیں مگر مقدم الذکر پھر اس حیثیت سے نمایاں ہوا کہ وہ فیلقوس کے پاس سفیر ہو کر گیا) ان لوگوں کے عزیزوں نے بہت احترام انگیز طور پر مجلس ملکی سے التجا کی، قریباً نگاہ برزیتوں کی شاخ چڑھائی اور قوم سے یہ منت و آرزو کی کہ وہ ان قیدیوں کے رہا کرنے کی کارروائی کرے۔ فلاکریٹس اور ڈیوئوس تھینز نے ان لوگوں کی تائید کی، اس منت و سماجت کے جواب میں (جس کے ساتھ ان لوگوں کی ہمدردی بھی شریک تھی جن کے احباب گرفتار ہو گئے تھے) ایکٹر اسٹوڈیس (جو اپنے پیشہ کی ضرورت سے دربار مقدونیہ میں جاتا آتا اور فیلقوس سے روابط رکھتا تھا) ان کی رہائی کے متعلق گفتگو کرنے کے لئے بھیجا گیا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک دو مہر ایکٹر نیا پٹولیس بھی اس کے ساتھ گیا تھا یا کم از کم یہ کہ اس زمانہ میں اس نے بھی مقدونیہ کی طرف سفر اختیار کیا تھا۔ اٹراکلس بغیر کسی فائدہ کے

لے ممکن ہے کہ نیا پٹولیس، فیلقوس کی بھی خواہی کے پیغامات اس سے قبل پہنچا رہا ہو

آزاد کر دیا گیا اور ایٹھنز میں آکر اس نے اس شہر کے متعلق فیلقوس کے ٹھیک ارادہ کا ذکر کیا۔ ارستوڈیمس کچھ زمانہ تک واپس نہیں آیا جس کی وجہ (بقول سکنیز) یہ تھی کہ اسے کچھ کام درپیش آگیا تھا اگرچہ اور لوگوں کا خیال یہ ہے (لیکن اس میں غلبہ ظن کم ہے) کہ فیلقوس نے جب یہ سنا کہ ایٹھنز سے دوسرے یونانی شہروں کو سفارتیں بھیجی گئی ہیں تو اس نے ارستوڈیمس کی بطور یہ اعمال کے روک لیا۔ اہل ایٹھنز اس کی عدم موجودگی سے بے صبر ہو گئے، اور آخر کار (غالباً شکسہ کے آخر موسم گریل) اسے واپسی کا حکم دینے کی قرارداد منظور کی۔ اس نے اس کی اطاعت کی اور مجلس کے سامنے جو اطلاع پیش کی اس میں پھر ایٹھنز کے متعلق فیلقوس کے نیک ارادے کا اعلان کیا اور اس میں یہ بھی اضافہ کیا کہ فیلقوس بہت خوشی کے ساتھ ایٹھنز سے محالفہ کر لے گا۔ ڈیموس یقینیز جو شکسہ کی کونسل کا رکن اور بظاہر ایک با اثر رکن تھا اس نے یہ تجویز کی کہ کونسل نہ صرف اس کے شکریہ کی رائے منظور کرے جیسا کہ رسماً تمام واپس آنے والے سفر کے لئے ہوا کرتا تھا بلکہ اسے ایک تاج بھی عطا کرے۔

اسی زمانہ کے قریب یہ ہوا کہ جنگ مقدس میں ایک نئی نزاکت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۸ شہ:۔ جبکہ ڈیموس یقینیز کو صلح کی ضرورت کا یقین ہوا ہے کیونکہ ڈیموس یقینیز یہ بیان کرتا ہے کہ کیونکہ اس نے قوم کو نیا پٹولیمس کے خلاف متنبہ کر دیا تھا (اگرچہ یہ تنبہ ۴ سوردیا) لیکن انھیں اس کے سقوط کے بعد ایسا ہونا مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا ثبوت اس قدر سے ملتا ہے کہ کونسل نے جب اپنے فرائض کی انجام دہی کا آغاز کیا تو کونسل کی جانب سے ابتدائی تبریک قربانیوں کی انجام دہی کے لئے ڈیموس یقینیز ہی کا انتخاب ہوا اور اس کے سوا وہ دوسرے اعزاز کے عہدوں پر بھی مقرر کیا گیا از آجملہ یہ کہ تینوں کے کھیلوں میں شہر کی ٹائڈگی کے لئے جو جماعت روانہ کی گئی اس کا سرگروہ ڈیموس یقینیز ہی ہوا اور ”ہیب دیوی“ جس کا مندراریو پگیس کے غار کے نیچے واقع تھا اس کا پجاری بھی وہی بتایا گیا۔

پیش آگئی جس کی وجہ سے ایتھنز اور فیلقوس کے تعلقات میں شدید پیچیدگی لاحق ہو گئی جنگ بغیر کسی فیصلہ کے طوالت پکڑتی جا رہی تھی۔ اہل فوکس، ہیوشیا کے اہم شہر آرکومینس، کارونیا اور کورسیائی پر قابض تھے اور اس کے ساتھ الیبونس تھرونیم اور نکلیا کے مقامات پر بھی تسلط تھے جس سے وہ تھرماپلی کے راستہ پر حاوی ہو گئے تھے مگر ڈلفی کا خزانہ اس جنگ کے اخراجات کی وجہ سے ختم ہو گیا تھا اور یہ بھی معلوم ہو گیا تھا کہ فوکس کے بعض سرگروہ مندر کی دولت سے مالامال ہو گئے ہیں۔ فلیکس اپنی سپہ سالاری سے کمال دیا گیا اور اس کے بجائے ڈاکریٹس اور کیلیاس مقرر ہوئے مگر اس کی برطرفی کا نتیجہ صرف یہ ہوا کہ فوج میں تفرقہ پڑ گیا اور اجیر سپاہی بدستور اس کے وفادار رہے اس لئے اگرچہ فرقہ بندی کا مرض رفع نہوا مگر وہی سپہ سالاری پر بحال کر دیا گیا۔ اس حد پر پہنچ کر اہل تھینئر اور اہل تھساکیہ نے جو ہنوز اپنے دشمن کو مغلوب کر سکے تھے "مجلس نا بیمن دول" کے نام سے فیلقوس سے امداد کی درخواست کی معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے یا تو جواب کو ملتوی کر دیا یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ صرف چند سپاہی ہی بچے کہ اہل تھینئر سے شرائط صلح طے ہو جانے کے قبل انھیں اور بھی ذلیل کرے۔ ڈیاڈورس کا بیان بہر نوع یہی ہے۔ اہل فوکس نے ایتھنز سے درخواست کی اور انھوں نے مدد دینے کا وعدہ کیا یہ وعدہ اس سے قبل ہی ہوا ہو گا جبکہ فیلقوس نے اہل تھینئر کے ساتھ اپنی شرکت قطعی طور پر ظاہر کر دی ہو گی اس اظہار کے بعد اس وعدے کا ہونا بغیر اس کے دشوار معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ صلح کی گفت و شنود کو تسکست کر دیا جاتا (فوکس کے ایلیموں نے یہ شرط پیش کی کہ اگر اہل ایتھنز ان حصاروں پر قبضہ کرنے کے لیے کوئی فوج بھیج دیں جو تھرماپلی پر حاوی ہیں تو وہ ان حصاروں کو اہل ایتھنز کے حوالہ کر دیں گے) اور اس خواہش کے بموجب (ایتھنز کے امیر البحر پالیسنس کو فوراً ہی

لے اہل ایتھنز کی اس آمادگی کی وجہ بلاشبہ وہ خوشگوار طرہ تھا جو اہل فوکس نے ان کے سامنے ڈال دیا تھا یعنی شہر تھرماپلی پر ان کو اقتدار حاصل ہو جائے گا۔

تقریباً پہلی کوروانہ ہو جانے کا حکم دیدیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی قرار دیا گیا کہ پچاس جہازوں کا ایک بیڑا مرتب کیا جائے اور تیس برس سے کم عمر کے تمام شہریوں سے جو خدمت کے لائق تھے اس مہم میں شریک ہونے کی درخواست کی جائے۔

مگر جب پراکسیس، تقریباً پہلی پر بندہ ہوا تو فیلیکس نے اسے امانت آمیز طور پر علم دے کر دیا اور آرکیڈیمس جو حکام نوکس کی درخواست پر اسپارٹا سے آیا تھا اس کے ساتھ بھی یہی برتاؤ ہوا۔ نوکس کی فوجوں میں تفرقہ اس قدر تھا کہ فیلیکس نے فریق مخالف کے کاموں کے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ اسی فریق نے ایتھنز اور اسپارٹا کو پیغامات بھیجے تھے (اس لئے ان پیغام آدروں کی بھی توہین کی جو سب معمول ایتھنز سے یہ اعلان کرنے آئے تھے کہ الیوسیم کے «اسرار» کے موسم (سپتمبر ۳۳۷ء) میں ہی التوائے جنگ ہو جائے گا۔ نیز ان ایلمپویوں کو قید کر دیا جو مدد کے لئے درخواست لیکر ایتھنز کو گئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پراکسیس اپنے سابق مقام اور پس پرائس آگیا اور جن پچاس جہازوں کی منظوری ہوئی تھی وہ بہر نوع روانہ نہیں کئے گئے۔ اگرچہ وہ وقت ضرورت کے لئے بندرگاہ میں تیار کھڑے تھے۔ بعد کو ظاہر ہو جائے گا کہ اہل نوکس کے لئے بحیثیت مجموعی فیلیکس کے اطوار ہلکا ثابت ہوئے۔

فیلیقوس کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کچھ زمانہ تک اپنے کو کسی قطعی کارروائی کا پابند نہیں بنایا تھا کیونکہ آئندہ برس کے موسم بہار تک تمام فریق جن کو اس معاملہ سے دلچسپی تھی سب اس کے ارادے سے بالکل بیخبر معلوم ہوتے تھے۔ تاہم اس نے اپنے سپہ سالار پارمینو کو مقدسالیہ میں اس غرض سے بھیجا کہ وہ فارسیس اور ہیلس کے شہروں کے مناقشہ میں

لے تاریخ کی مشکلات کے لئے تعلیق سوم دیکھنا چاہئے۔

اول الذکر کے مفید مطلب مداخلت کرے اور ہیلز اور نیز اہل فوج کے ساتھ جو تیار ہوا وہ گفتگو کے صلح کے سلسلہ میں (جس پر اب ہم غور کرنا چاہتے ہیں) ایک تنازعہ فیہ مسئلہ ہو گیا۔

۲۶۔ مسئلہ کو شروع ہوئے زیادہ زمانہ نہیں گزرا تھا کہ فلوکرائیس نے مجلس ملکی میں یہ تجویز پیش کی کہ فیلقوس کے پاس دس سفیر اس عرض سے بھیجے جائیں کہ وہ صلح کے مسئلہ اور نیز ان مسائل پر بحث کریں جو فریقین کے لئے باعث دلچسپی ہوں اور فیلقوس سے یہ بھی درخواست کی جائے کہ وہ اپنے ایسے سفیران خاص اتھینز کو روانہ کرے جن کے ساتھ صلح کا آخری فیصلہ ہوئے۔ فلوکرائیس نے ان دس سفیروں میں سے ایک ڈیموس تھینئر کو بھی نامزد کیا اور اسکے لئے اسکینز کو نامزد کیا اور چونکہ فیلقوس کے ساتھ سابقہ تعلقات کی وجہ سے سفارت میں ارسٹوڈیمس کی امداد کی ضرورت تھی اس لئے ڈیموس تھینئر نے کونسل میں ایک تجویز یہ پیش کی کہ جن جن شہروں میں ارسٹوڈیمس کو اپنے پیشہ کی قرارداد کے لحاظ سے جانا ہے وہاں تاحصہ بھیجے جائے اور ان شہروں سے یہ درخواست کی جائے کہ ان قراردادوں کے پورا کرنے سے اسے معذور رکھیں۔ اس سفارت میں اور دوسرے ارکان حسب ذیل تھے۔

ایڈاکلس۔ لیٹیفن فریبین (یہ تینوں بھی ارسٹوڈیمس کی طرح فیلقوس کے عنایات سے فیضیاب ہو چکے تھے) خود فلوکرائیس، ناسکلز، ڈرکلیس اور سیمن اور انھیں کے ساتھ ایگلیاکرین (ساکن ٹینڈوس) اتھینز کے حلیفوں کے نمائندے کے طور پر گیا۔

اس حد تک تو واقعات میں کسی قسم کا شک شبہ نہیں ہے (کیونکہ اگرچہ برس دو برس پہلے جبکہ اتھینز میں صلح کی نسبت نفرت کا خیال پھیلنا ہوا تھا ڈیموس تھینئر اور اسکینز دونوں گفتگو کے صلح کے کسی قسم کے ذکر سے اپنے

۱۔ ناسکلز غالباً ایو بیوٹس کے فریق کا کوئی رکن تھا۔

بری ہونے کا اعلان کرتے تھے مگر اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ فی الواقع ان دونوں کو اس سے نمایاں تعلق تھا (مگر اب یہاں سے آگے یہ دونوں مقرر (اور ہمارے اسناد جو کچھ ہیں وہ درحقیقت یہی ہیں) ہر مرحلہ پر واقعات کی شکل مختلف طور پر پیش کرتے ہیں اور دونوں میں سے کسی کو بھی اس سے عار نہ تھا کہ جہاں اپنا کوئی مطلب نکالنا ہو تو یہی بات کو توڑ پھوڑ کر بیان کرے۔ دونوں کو یہ فکر دامن گیر تھی کہ وہ فلوکرائیس سے اور ان کارروائیوں سے صاف بچ سکیں جنہوں نے اہل تھینز کے لئے وہ ناگوار نتائج پیدا کئے جو صلح کے بعد ظاہر ہوئے، اس لئے بہت سے واقعات غیر یقین رہ جاتے ہیں۔

ایتھنز سے سفر کی روانگی کے قبل ہی دونوں بیانیوں میں مخالف شروع ہو جاتا ہے۔ مسئلہ کہ جب ڈیموس تھینز نے یہ ثابت کر کے اسکینز پر رشوت خوری کا الزام لگانا چاہا کہ کیونکر ایک مرتبہ وہ فلوکرائیس کے مخالف رہ چکا تھا اس لئے اس نے اندر ہی اندر اپنا ارادہ بدل دیا تو اس وقت اس نے جو قصہ اس سفارت کا بیان کیا وہ یہ ہے کہ اسکینز اس کے پاس آیا اور یہ خیال ظاہر کیا کہ اس مہم کے دوران میں دونوں ملکر کام کریں اور ”اس ملاستی دے شرم نہیں لےئے فلوکرائیس“ پر خصوصیت سے نگاہ رکھیں اسکینز نے اس قصہ کا جواب دیا اور بجا جواب دیا کہ جبکہ وہ یہ جانتا تھا کہ ڈیموس تھینز ابتدا سے فلوکرائیس کی تائید کر رہا ہے اور فلوکرائیس ہی نے اسے سفارت کا رکن نامزد کیا ہے تو ایسی صورت میں یہ تجویز دشوار بلکہ محال تھی۔ اسکینز نے یہ اضافہ کیا کہ ڈیموس تھینز نے (جو بالخصوص ایکلیبیا گرن اور ایڈراکلس سے راہ درسم رکھتا تھا) اثنائے سفر میں خود کو اپنے رفقاء کے لئے ناقابل برداشت بنا دیا اور جب سفرا یہ بحث کر رہے تھے کہ انھیں فیلقوس سے کیا کہنا چاہئے اور کس نے اس وقت یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ مبادا فیلقوس دلیل میں ان پر فوق پھوٹے، تو ڈیموس تھینز نے فخر یہ یہ کہا کہ وہ دلائل کے دریا بہا دے گا اور ایمفیپولس کے متعلق اہل تھینز کے دعوے اور جنگ کے بواعث آغاز کے متعلق اسے جو کچھ کہنا ہے وہ اس درجہ قاطع ہے کہ وہ ”فیلقوس کے منہ کو سونکھنے نہ کل سے باندھ دے گا“



ایمفیپولس کے واپس کرنے پر فیلقوس کو رافب کر لے گا اور لیو تھنس کو واپسی کی اجازت دینے پر اہل ایتھنز کو آمادہ کر دے گا، جو جنگ کے خراب کرنے کی وجہ سے ایتھنز سے جلا وطن کر دیا گیا تھا۔

یہ قصہ صحیح ہو یا غلط مگر سفرانے راستہ میں وقت ضائع نہیں کیا وہ اوریس میں اس قاصد کے انتظار میں بھی نہ ٹھہرے جو حصول امن راہ کے لئے آگے روانہ کر دیا گیا تھا اور جسے واپس آکر اس مقام پر ان سے ملنا چاہئے تھا۔ ایسا کرنے کے بجائے انھوں نے فوراً ہی لشکر اٹھا دیا اور ہیلنس میں پہنچ گئے جسے فیلقوس کے سپہ سالار پارمینون نے محصور کر رکھا تھا۔ آگے بڑھ کر مقدونیہ کے لشکر گاہ سے گزرتے ہوئے یہ لوگ پیکیسی میں آئے اور قاصد سے نہیں ملے یہاں تک کہ لاریسہ پہنچ گئے۔ پیلا میں آنے کے بعد انھیں فیلقوس کی باریابی عطا ہوئی اور بہ ترتیب عمر ہر ایک نے اس سے گفتگو کی۔ اس میں آخری موقع ڈیموس تھینیز کو ملا کیونکہ اس مہم کا سب سے کم عمر کن دہی تھا۔

(اس ملاقات کی کیفیت ہمیں صرف اسکینز کے ذریعہ سے حال ہوئی ہے اور) اس نے اپنی تقریر کو بہت طوالت کے ساتھ بیان کیا اور یہ دکھایا ہے کہ کیونکر اس نے ان خدمات کا ایک ایک کر کے ذکر کیا جو ایتھنز نے زائٹہ سابق میں فیلقوس کے خاندان اور خود فیلقوس کی انجام دہی تھیں۔ ایمفیپولس کے لئے شمشک کی سابقہ تاریخ اس شہر پر اہل ایتھنز کے دعوے کی قدیمانہ بنا، اور فیلقوس کے باپ امناس کا اس دعوے کو تسلیم کرنا، یہ سب ایک ایک کر کے بیان کیا۔ آخر میں یہ کہا کہ اگر وہ اپنے دعوے کی بنا اس پر رکھتا ہے کہ اس نے دوران جنگ میں اس شہر پر قبضہ کیا ہے تو یہ دعویٰ بھی اسی وقت بجا ہو سکتا ہے جب یہ جنگ خود ایتھنز کے خلاف ہوئی ہو مگر فیلقوس نے اسے کبھی قبول نہیں کیا ہے اگر ایسا نہیں تھا تو اس نے اہالی ایمفیپولس سے ایک ایسا شہر لے لیا ہے جو ان نہیں بلکہ ایتھنز کا تھا۔ ہم اپنے ذہن میں یہ تصور قائم کر سکتے ہیں کہ فیلقوس دل ہی دل میں اس عالمانہ گورہر نشانی پر ہنسٹارہا ہوگا جسے اسکینز اس شرح و بسط سے بیان کر رہا تھا اور اتنا نہیں سمجھتا تھا کہ یہ افسانہ دار مورخانہ دلائل اس

شخص پر کیا اثر کریں گے جو اس قسم کے خیالات سے کوسوں دور تھا ہمیں نہیں معلوم ہے کہ دوسرے ایلیپیوں نے کیا کہا مگر آخر میں ڈیموس تھینز کی ذہانت آئی اور اسکینز ہمیں یہ بتاتا ہے کہ اس کے رفقا اس امر کے متوقع تھے کہ وہ اپنے ناخراہ ارادوں کو شان کے ساتھ پورا کر دکھائے گا لیکن ان کے توقعات کو پورا کرنے کے بجائے وہ بالکل ہی خوف سے بدحواس ہو گیا۔ اپنی یادداشتوں کو بھول گیا سلسلہ استدلال ذہن سے مفقود ہوا۔ فیلقوس نے مشفقانہ طریقہ سے ہمت افزائی بھی کی اور کہا۔ کہ وہ اس سوہ اتفاق کا اس سے زیادہ خیال نہ کرے کہ گویا وہ محض ایک تماشے کے اسپنج پر پریشان دوسرے سمجھ گیا ہے مگر ڈیموس تھینز قطعاً کچھ آگے نہ بڑھا اور یہ ملاقات ختم ہو گئی۔

جب اہل سفارت سامنے سے چلے گئے تو ڈیموس تھینز غصہ کے ساتھ اسکینز پر معترض ہوا اور کہنے لگا کہ اس نے شہر اور شہر کے حلیفوں کو تباہ کر دیا (ابھی تک یہ قصہ اسکینز ہی کے الفاظ میں بیان ہو رہا ہے) اور جب ڈیموس تھینز سے اس کی وجہ دریافت کی گئی تو وہ پوچھنے لگا کیا اسکینز قوم کی خستگی اور صلح کے لئے ان کی سخت خواہش کو بھول گیا تھا۔ اس نے پوچھا کیا یہ بھروسہ اور اعتماد آپ کو ان پچاس جہازوں کی وجہ سے ہو گیا ہے جن کی تیاری کی منظوری دی گئی ہے مگر جو کبھی تیار نہ ہوں گے کیونکہ جو کچھ گفتگو تم نے کی ہے اس نے فیلقوس کو اس قدر برا فروخت کر دیا کہ اس سفارت کا نتیجہ غالباً صلح نہیں بلکہ ایک ناستنا ہی جنگ ہو گا، اگر یہ منظر فی الواقع کبھی پیش آیا تھا تو پھر اس کے معنی یہی ہوں گے کہ اتھنز کی اس وقت کی بے بسی کو دیکھ کر ڈیموس تھینز صلح کے لئے خود نہایت درجہ مضطرب تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ ایمفیپولس کے سوال کے چھیڑنے سے اسکینز نے صلح کی امیدوں پر بانی پھیر دیا ہے۔ یہ بھی

لے لیکن اس قسم کے استدلال یونانی معاملات سفارتی میں عام ہیں اور اساکریٹس نے خود فیلقوس کے سامنے استکراہ کے باوجود اس قسم کے دلائل استعمال کئے ہیں۔  
لے اسکینز۔

ہو سکتا ہے کہ فیلقوس کے سامنے اس کے سلسلہ کلام کے منقطع ہو جانے کا سبب یہی رہا ہو) اسکینز کو ابھی اس حملہ کے جواب دینے کا موقعہ بھی نہ ملا تھا کہ فیلقوس کا فیصلہ سننے کے لئے قاصد ان لوگوں کو اس کے حضور میں بلانے کے لئے آگیا۔ فیلقوس ہر ایک سفیر کو بالترتیب جواب دینے کی طرف متوجہ ہوا اور اسکینز خود کہتا ہے کہ اس کے دلائل کے جواب دینے پر خاص طور پر توجہ کی مگر ڈیموس تھینیز نے جو کچھ کہا تھا اس کی طرف کچھ اشارہ نہیں کیا۔ اس کے دوستانہ انداز نے ڈیموس تھینیز کے اندیشوں کو غلط ثابت کر دیا اور ڈیموس تھینیز کو اپنے برسر غلط ہونے کے ثبوت سے اس قدر رنج و غصہ ہوا کہ وہ آپے سے باہر ہو گیا یہاں تک کہ فیلقوس نے جب سفروں کو اعزاز کے طور پر دعوت دی تو ڈیموس تھینیز نے وہاں بھی برابر تاؤ کیا۔ فیلقوس کے جواب کے ماحصل کے متعلق ہمیں یہ دریافت ہوتا ہے کہ اس نے یہ وعدہ کیا کہ وہ کرسونیز پر اس سے قبل حملہ نہ کرے گا جب تک کہ اہل اتھینز صلح کے متعلق کوئی تصفیہ نہ کر لیں۔ سفر اپنے ساتھ فیلقوس کا ایک خط بھی لائے کہ اگر اتھینز نے فیلقوس سے صلح کے ساتھ مخالفہ بھی کر لیا تو وہ شہر کو بہت نفع پہنچائے گا۔

اسکینز کے بیان کے مطابق معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اپنی بدبختی پر افسوس کیا اور اس خیال سے کہ مبادا اس کا علم اتھینز میں ہو جائے وطن کو واپس آتے وقت ہر طرح پر اپنے رفیقوں کو رضامند کرنے کی سعی کی ہر ایک سے یہ وعدہ کیا کہ وہ ان کے ذاتی ضروریات اور عامہ زندگی میں مدد دے گا اور اسکینز نے جس طرح فیلقوس کو خطاب کیا تھا اس پر تعریفوں کے بل باندھ دئے یہاں تک کہ جب یہ سب لوگ ایک ساتھ لاریسائیں کھانا کھا رہے تھے تو وہ خود ہی فیلقوس کے سامنے اپنے مرعوب ہو جانے پر ہنسنا اور فیلقوس کی قابلیت کی بہت تعریف کی۔ اسکینز نے ڈیموس تھینیز سے

اتفاق کیا اور شیفن نے یہاں تک کہدیا کہ اس نے فیلقوس کے مثل دلکش آدمی نہیں دیکھا ہے۔ اس پر ڈیموس تھینیز چلا اٹھا کہ ”تم دونوں میں سے کسی کی بھی یہ ہمت نہ ہوگی کہ قوم کے سامنے فیلقوس کا تذکرہ ان الفاظ میں کرو انھوں نے کہا کہ وہ ضرور ایسا کریں گے۔ اس پر ڈیموس تھینیز نے ان سے یہ کہا کہ وہ انھیں ان کے وعدے کا پابند سمجھے گا۔ اس کے ساتھ اس نے اسکینز سے منت و آرزو کی کہ وہ قوم سے یہ کہے کہ ڈیموس تھینیز نے بھی ایمفیپولس پر اتیفنز کے دعوے کی حمایت کی تھی (یہ عیاں ہے کہ قوم نے اب تک پوری طرح یہ سمجھا بھی نہیں تھا کہ ایمفیپولس کی واپسی سے ان کے فخر و مہمات پر کتنا ہی اثر کیوں نہ پڑتا ہو مگر عملاً اس کی واپسی کا امکان نہیں تھا اور اگرچہ سفر کو اس کا علم کافی طور پر تھا مگر ان میں سے کسی کو بھی یہ فکر نہیں تھی کہ علانیہ طور پر اس بات کو تسلیم کرے) سفر ایچ سلسلہ کے آخر تک اتیفنز میں واپس آگئے ہونگے، انھوں نے اپنے مہم کے نتیجہ کا اعلان پہلے کونسل میں کیا اور کونسل نے ڈیموس تھینیز کی تحریک پر جس نے بڑی بیج و شناس کے ساتھ اپنے رفقا اور خاص کر اسکینز کا ذکر کیا تھا قوم کے سامنے یہ تجویز پیش کرنے کا فیصلہ کیا کہ ان میں سے ہر ایک کو برگ زیتون کا ایک تاج دیا جائے اور (حسب رواج) پریشانیوں میں انھیں اعزازی دعوت میں بلایا جائے (ایتیفنز کے لئے پریشانیوں کو یا لندن کا گلاٹھال (یعنی قوم کا ایوان عام) تھا۔

اس کے بعد یہ لوگ مجلس ملکی کے سامنے آئے اور جس طرح قرارداد ہو گئی تھی اس کے مطابق تقریر کی۔ اسکینز اور شیفن نے فیلقوس کی دلکشی اس کے عمدہ حافظہ اور بحیثیت مقرر کے اس کے کمالات کا ذکر ایسے لفظوں میں کیا جن کی نسبت ڈیموس تھینیز نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ ایسے الفاظ استعمال کرنے کی جرات نہ کریں گے اور اسکینز نے فیلقوس کی نسبت یہ کہا کہ وہ پورا یونانی ہے اور بعض لوگ جو اسے وحشی قرار دیتے ہیں ویسا نہیں ہے۔ اسکینز ہیئت بھی بتاتا ہے کہ اس نے ڈیموس تھینیز کی درخواست کو یاد رکھا اور مجلس سے یہ کہا کہ اس نے اس کام کو ڈیموس تھینیز پر چھوڑ دیا کہ ایمفیپولس کے متعلق جو کچھ پیش آیا ہو

بیان کرے مگر جب آخر میں ڈیموس مقینیز کھڑا ہوا تو وہ بقول اسکینز اپنے زقنا کے اوپر پلیٹ پڑا اور اپنا سر ملکر اور حسب معمول وحشیانہ شکل بنا کر انکی فضول گوئی اور فیلقوس کی بیخ سرائی پر ان کی لے دے شروع کر دی، اس نے کہا کہ ”میں آپ پر یہ ظاہر کر دوں گا کہ کسی سفارت کے نتیجہ کو کس طرح بیان کرنا چاہئے۔ اس قرارداد کو پڑھئے جس کے بموجب ہم لوگ روانہ کئے گئے تھے“ ”محرر نے اس قرارداد کو پڑھ کر سنایا۔ تب اس نے کہا کہ ”ہاں یہ ہمارے ہدایات تھے اور ہم نے ان کو پورا کیا ہے“ اب یہ فیلقوس کا جواب ہے اور اس پر بحث کرنا آپ کا کام ہے“ اس باضابطہ مختصر کارروائی پر کچھ واہ واہ ہوئی مگر زقنا بقول اسکینز بعض لوگوں نے اس کو بد باطنی پر محمول کر کے کچھ زبان کھولی۔ ڈیموس مقینیز نے آگے اس طرح بیان کیا۔

اسکینز نے فیلقوس کو ایک قابل مقرر خیال کیا میں نے ایسا خیال نہیں کیا۔ کوئی دوسرا شخص جو اس حیثیت میں ہوتا، وہ بھی تقریباً ایسی ہی خوبی سے اس کام کو کر سکتا تھا۔ لیکن کا خیال اس طرف گیا کہ فیلقوس کا چہرہ شاندار ہے میرے نزدیک اور ٹوڈیمس ایکٹر بھی ایسا ہی صاحب جمال ہے، یہ لوگ کہتے ہیں شراب پینے کے لئے وہ ایک اچھا ساتھی ہے لیکن ہمارا رفیق فلوکر تیس اس سے بہتر ہے کہا گیا ہے کہ ایمیفیلقوس کے متعلق تقریر کرنے کے لئے میرے لئے موقع چھوڑ دیا گیا تھا مگر (حق یہ ہے کہ) اسکینز اپنے خون میں سے شاید مجھے حصہ دیدے مگر اپنے دلائل سے مجھے کچھ نہ دے گا حقیقت میں یہ سب باتیں خارج از بحث ہیں اور میں صرف یہ تحریک کرتا ہوں کہ جو قاصد فیلقوس کے پاس سے آیا ہے اُسے اور جو ایلچی آپ نے والے ہیں انھیں پروانہ راہ داری عطا کیا جائے اور جب ملکی آجائیں تو صلح اور اس کے ساتھ محافل پر بحث کرنے کے لئے دروز کے واسطے مجلس کے اجلاس منعقد کئے جائیں اور اگر آپ ہم کو اس لائق سمجھتے ہوں تو ہمارے خدمات کے معاوضہ کے لئے مجلس اپنا اظہار تشکر کرنا بھی منظور فرمائے اور کل پریٹینیم میں بھی ہم ضیافت میں مدعو کئے جائیں۔

ڈیموس تھینیز نے جس طرح اپنے رفقا کا مضحکہ اڑایا ہے اگر واقعی ایسی ہی کوئی صورت پیش آئی تھی تو یہ بات اس کے لئے نہایت ہی نامزاوار تھی مگر اسے اس امر کا الزام دینا مشکل ہے کہ یونانی سفارتی معاملات کی معمولی ظاہریوں کو عمل میں لانے کی اس نے تحریک کی تھی یا یہ کہ مجلس اس کی پسندیدگی کے مناسب اظہار کی اس نے خواہش کی تھی۔ ڈیموس تھینیز کی یہ مزید تحریک کہ فیلقوس کے ایلیچیوں کو ڈیونیسیا کی آئندہ تقریب میں عزت کے مقامات پر بٹھایا جائے محض تواضع و مدارات کی بنا پر تھی جیسے کہ خود فیلقوس نے سفیروں کو ضیافت میں مدعو کیا تھا۔ ایسی تواضع و مدارات کی تحریک معنی بود میں ڈیموس تھینیز کے دشمنوں نے یہ سمجھے کہ یہ ایک ثبوت تھا اس کا کہ ڈیموس تھینیز نے اپنے ملک کے ساتھ بے وفائی کی۔

مجلس کے دونوں جلسے ڈیموس تھینیز کی تحریک پر ۱۸-۱۹۔ اپریل میں ہوئے۔ ۱۵-۱۶۔ اپریل کو مقرر کئے گئے اور قبل ازیں کہ کوئی معاہدہ ہو سکے یہ ضروری تھا کہ ایتھنز کے حلفاء کی نمائندہ سینود (Synod) میں جس کا اجلاس شہر میں ہو رہا تھا صورت حال پر بحث کی جائے۔ اسکینیز کے بیان کے مطابق سینود نے یہ قرار دیا کہ مجلس جن شرائط پر صلح کا تصفیہ کرے گی سینود اس سے اتفاق کرے گی انھوں نے فیلقوس کے ساتھ کسی قسم کے معاملہ کے متعلق کچھ نہیں کہا مگر اس تجویز کا اضافہ کر دیا کہ یونان کی ہر ایک سلطنت کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ تین ماہ کے اندر اس صلح کی فریق بن جائے۔ اس تجویز کے منظور ہو جانے کا صریح نتیجہ یہ ہوتا کہ اہل فوکس کو موقع مل جاتا کہ وہ صلح میں شریک ہو کر اپنے کو فیلقوس اور اہل تھینیز کے مقابلہ میں محفوظ کر لیں۔ انھوں نے یہ بھی خیال ظاہر کیا کہ مجلس کا فیصلہ اس وقت تک کے لئے ملتوی کر دیا جائے کہ ایتھنز نے موسم گرما میں یونانی سلطنتوں کے پاس جو سفیر روانہ کئے ہیں وہ واپس آجائیں۔ اس سے غالباً ان کی خواہش یہ تھی کہ انھیں یہ معلوم ہو سکے کہ آیا نظن غالب دوسری یونانی سلطنتیں اس قسم کی عام صلح کو پسند کریں گی یا نہیں اور بعد کو اسکینیز نے ڈیموس تھینیز پر یہ

الزام لگایا کہ اس نے ان ایلمیوں کی واپسی کا انتہا رکے بغیر غلبت کے ساتھ مجلس کے اجلاس منعقد کرا دئے اور اس طرح ہمہ گیر صلح کے موقع کو برباد کر دیا۔ یہ بہت ہی اغلب ہے کہ ڈیموس تھینیز کی خواہش یہ رہی ہو کہ مبادا اتھینز کے خیال کے بدل جانے سے دشواری پیش آجائے اور چونکہ وہ صلح کو ضروری سمجھتا تھا اس لئے اس نے یہی بہتر سمجھا ہو گا کہ جس قدر جلد ممکن ہو صلح ہو جائے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کی تحریک پر یہ قرار پایا تھا کہ مجلس ملکی میں بحث ۱۸۔ ایلا فیبولیوں کو ہوا اور جو تجاویز پیش ہوں ان پر رائے ۱۹ کو لی جائے (مگر اس روز تقریر بنیوں) پہلے جلسہ میں فلوکراتیس نے یہ تجویز پیش کی کہ فیلقوس سے صلح اور اس کے ساتھ مخالفہ دونوں ہو جائے مگر ایل فوکس اور ہیلس اس سے خارج رکھے جائیں (فیلقوس کے فرستادہ ایچی اینٹی پیٹر پارمینو اور غالیو ریلوکس نے پہلے ہی فلوکراتیس پر یہ واضح کر دیا ہو گا کہ فیلقوس ایل فوکس کو شامل نہ کرے گا اور اس میں شک نہیں کہ جو شرائط تجویز کے لئے تھے یہ فی الواقع فیلقوس کے حکم کردہ تھے) اسکینز نے بہت ہی سخت الفاظ میں اس تجویز پر ملامت کی اور کہا جب تک اتھینز کا ایک باشندہ بھی زندہ ہے اس وقت تک وہ اس کی تائید نہیں کر سکتا۔ اس کے بجائے اس نے حلفا کی سینود کی تجویز کی تائید کی جس سے ایلالی فوکس و ہیلس کو صلح میں شریک ہونے کا موقع مل جاتا۔ اس میں تین مہینے کا وقت رکھا گیا تھا جس کے دوران میں جو سلطنت چاہتی اس معاہدہ سے وابستہ ہو جاتی ڈیموس تھینیز نے بھی حلفا کی تجویز کی تائید کی اور مجلس یہ اثر لے کر برخاست ہوئی کہ صلح تو یقیناً ہو جائے گی، رہ گیا محالہ کا معاملہ سوا اسکے لئے بھی بہتر ہو گا کہ کم و بیش تین مہینے کا وقت رکھا جائے کہ اس شنائی میں اگر کوئی

۱۔ اس کی شہادت کے متعلق جو حیران کن ہے، تعلیق میں بحث کی گئی ہے، متن میں جو خیال ظاہر کیا گیا ہے۔ یہی سب سے زیادہ اغلب معلوم ہوتا ہے۔

عام انتظام مناسب معلوم ہو تو کیا جائے۔ دوسرے روز اس تحریک کے باوجود جسے ڈیموس تھینیز نے طریق کار کے متعلق منظور کر دیا تھا بظاہر رائے دیہی کیساتھ معقول حد تک بحث و مباحثہ بھی ہوا۔ ڈیموس تھینیز کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے حلف کی قرارداد کی موافقت میں تقریر کی تھی اور اس میں یہ مضمر رکھتا تھا کہ وہ فیاقوس سے مخالفہ کرنے کے خلاف تھا۔ وہ کہتا ہے کہ فلوکرٹیس جس نے صلح کے ساتھ مخالفہ کی بھی تجویز کی تھی، قوم اس کی بات سننے تک کی رودادار نہیں تھی مگر (اس پر بھی) اسکینیز نے اٹھکر فلوکرٹیس کی تائید کی اور ان لوگوں پر لعنت و ملامت کی جو اہل اتھنز کو ان کے آباء و اجداد کے قدیم زمانہ کے کارناموں کی یاد دلاتے تھے اور اپنا یہ ارادہ ظاہر کیا کہ وہ ایک تارون یہ تجویز کیا چاہتا ہے کہ اہل اتھنز کسی ایسی یونانی قوم کو مدد نہ دیں گے جس نے پہلے انھیں مدد نہ دی ہو، منشا یہ تھا کہ موجودہ حالت میں اہل اتھنز فوکس والوں کی تائید نہ کریں، اس کے برعکس اسکینیز یہ کہتا ہے کہ دوسرے دن اس نے مطلقاً تقریر ہی نہیں کی تھی اور ڈیموس تھینیز اس پر جن خیالات کا الزام لگاتا ہے وہ اس کے پہلے دن والے بیان سے توڑ مڑ کر پیدا کئے گئے تھے۔ یہ تقریر اس نے بغض مقررہ کی اشتعال انگیز تقریروں کے جواب میں کی تھی جو سرے سے صلح کے ہونے ہی کو روکنا چاہتے تھے اور براہیلیا اور ایکریپوس کے حوالے دیتے اور سلیمس کی یاد اور قدیم اہل اتھنز کی قبور و نشانہائے فتوحات کا واسطہ دلاتے تھے۔ اسکینیز کا بیان یہ ہے کہ اس قسم کی شرانگیز باتوں کے جواب میں اس نے یہ کہا تھا کہ جہاں ان صلحی اقدام روایتوں کا یاد رکھنا اچھا تھا وہیں یہ بھی مناسب ہوگا کہ قوم اپنے بزرگوں کی رائے و دانش کی بھی تقلید کرے اور ان کی غلطیوں اور ان کی جنگ و جدل کے خلاف عقل و جوش سے محترز رہے۔ اس نے انتباہ کے طور پر ان تباہیوں کا ذکر کیا جو جنگ پلوپونس کے آخری زمانہ میں کلیون کے تھورینجا کی حکمت عملی سے نازل ہوئیں، اور اس کی مثالیں پلیسٹی، سلیمس اور میرتیاں کی جنگوں کو پیش کیا مگر دوسرے دن کے متعلق



وہ یہ بیان کرتا ہے کہ ڈیموس مقینیز نے خود فلو کریتس کی تائید کی اور ایک شخص افسر نامی کو اس مضمون کی تجویز دکھائی جیسی فلو کریتس نے پیش کی تھی یعنی فیلقوس سے صلح کے ساتھ مخالف بھی ہو جائے۔ اس تجویز کا مسودہ اس نے خود مرتب کیا تھا اور بشرط ضرورت اسے صدر جلسہ کے حوالہ کرنے پر تیار تھا (افسر اس کی شہادت دینے کے لئے آمادہ تھا) لیکن کی مخالف تقریر میں وہ اس سے بھی آگے بڑھ گیا اور کہتا ہے کہ ڈیموس مقینیز بغیر اس کے کہ کسی کو اپنے پہلے کچھ کہنے کا موقع دیتا اٹھ کھڑا ہوا اور کہا کہ جیتا فیلقوس کے سفر اتفاق کرے اس وقت تک پہلے دن والی تجویزیں محض فضول ہیں اور یہ کہ لوگ مخالف کے نام اور اس کے خوف کو جس قدر چاہیں پسند کریں مگر صلح سے مخالف کو الگ کر لینا غلطی ہے اور بجائے اس کے کہ وہ مخالف کرنے کے قبل دوسری سلطنتوں کی سست رفتار اتفاق کا انتظار کریں انہیں خود اپنے لئے صلح یا جنگ کے مسئلہ کو طے کر دینا چاہئے (براہیت سکینز) ڈیموس مقینیز نے اس کے بعد اہمٹی بیٹھ کر بلایا اور پوچھا کہ کیا وہ مخالف کے بغیر صلح کو منظور کرے گا اس کا جواب نفی میں ملا اس سے لاحقہ یہی مقصود تھا کہ جس شخص کو صلح کی خواہش ہو وہ مخالف کے مسئلہ میں دب جائے۔

پس سکینز اور ڈیموس مقینیز حلفا کی تجویز کے خلاف فلو کریتس کی قرارداد کی تائید کرنے کا ایک دوسرے پر الزام لگاتے ہیں اور اس طرح اہل فوکس کے اخراج اور بعد میں ان کی بربادی کا ایک دوسرے کو ذمہ دار گردانتے ہیں (یہ ملحوظ رہنا چاہئے کہ یہ الزامات اس وقت لگائے گئے تھے جب یہ دونوں علانیہ ایک دوسرے کے دشمن ہو گئے تھے جب اہل فوکس کی بربادی نے صلح کے خیال سے نفرت پیدا کر دی تھی اور ہر مقرر جو رہی کے سامنے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اس نے اس جانب کی تائید کی تھی جو اب مقبول عام ہو گئی تھی) آیا ہمارے لئے یہ ممکن ہے کہ وقت ایران کی اصلی روش کے متعلق کوئی معقول رائے قائم کر سکیں جو اوضاع معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ۱۸ - ایفیفیوین کو یہ امر غلب نظر آتا تھا کہ ایسی صلح

ہو جائے گی جس میں اہالی نوکس وہیلز اور دوسری یونانی سلطنتوں کے لئے  
 اگر وہ تین ماہ کے اندر مخالفین شریک ہونے کا فیصلہ کریں تو دروازہ کھلا  
 رہے گا اور اسکینز و ڈیموس تھینز دونوں نے اس تجویز کی تائید کی تھی۔ یہ  
 بھی ایک معقول حد تک عیاں ہے کہ اٹھارہ اور انیس کے مباحثوں کے  
 درمیان کچھ ایسے امور واقع ہوئے تھے جن سے بعض مدبروں کو یہ یقین  
 ہو گیا کہ اس قسم کی صلح ناممکن ہے۔ فلورکرائس غالباً اسے پہلے جانتا تھا اور  
 یہ صرف اتنا ہی دریافت ہونا تھا کہ فیلقوس نے یہ قطعی عزم کر لیا تھا کہ وہ  
 اس قسم کے شرائط سے اتفاق نہیں کرے گا۔ اس کی اطلاع انھیں فیلقوس  
 کے ایلچیوں نے دی ہوگی۔ اگر ایسا تھا تو ڈیموس تھینز کی طرح جس شخص کا  
 یقین ہو کہ اس وقت کے لئے صلح ضروری تھی اس کے لئے سوائے اسکے  
 کو نسا راستہ کھلا رہ گیا تھا کہ وہ قوم کو یہ یقین دلانے کی کوشش کرے کہ  
 وہ حلفا کی تجویز کو ترک کر دیں اور خود فیلقوس کے شرائط کے بموجب صلح  
 قبول کر لیں یعنی تین مہینے انتظار کے بغیر صلح و محالفہ فوراً ہی کر لیں ایسا  
 کرنے کا سب سے زیادہ صاف طریقہ وہ تھا جسے اسکینز کے بیان کے مطابق  
 ڈیموس تھینز نے اختیار کیا تھا یعنی اس کے متعلق مجلس ملکی میں علانیہ  
 انیٹی پیٹر سے سوال کیا جائے اور جیسا کہ انٹر نے اسکینز سے کہا یہ  
 نہایت ہی اغلب ہے کہ اس کے نتیجہ کے طور پر ڈیموس تھینز نے تحریک  
 مسودہ تیار رکھا ہو مگر انیٹی پیٹر کا جواب سننے کے بعد ہی ارکان مجلس اس  
 تجویز کے ترک کرنے پر آمادہ نہیں تھے جو انھوں نے پہلے دن قرار دی تھی  
 اور اغلب یہ ہے کہ منظوری دینے کے قبل کسی نہ کسی طرح انھیں یقین  
 دلایا گیا تھا کہ فی الفور مخالفہ کر لینے سے وہ درحقیقت اہل نوکس کو فیلقوس  
 یا اہل تھینز کے اوپر قربان نہیں کر رہے تھے۔ اس کا انتظام کیونکر ہوا اہالی نوکس  
 وہیلز کا ذکر خاموشی کے ساتھ نظر انداز کر دیا گیا۔ فلورکرائس کی تحریک  
 پیش ہوئی مگر ان لوگوں کا مذکور نام کے ساتھ نہیں ہوا اور بقول ڈیموس تھینز  
 اسکینز اور اس کے دوستوں نے جب یہ بیان کی کہ فیلقوس علانیہ طور پر اہل نوکس کو

اس سبب سے اپنا حلیف نہیں بنا سکتا کہ اہل تھسا لہ اور اہل تھینز سے اسکے تعلقات موجود ہیں مگر جب صلح ہو جائے گی تو وہ اس طرح عمل پیرا ہو گا کہ اہل اتھینز کو اطمینان ہو جائے، اگر ایسا ہی ہو اتو اسکینز نے رات میں اپنی برائے بدل دی ہوگی اور غالباً اس معاملہ کا سب سے زیادہ قمرین قیاس بیان ہی ہے۔ ممکن ہے کہ اسکینز کو واقعی یہ یقین رہا ہو کہ فیلقوس ویسا ہی کرے گا جیسا اس نے بیان کیا ہے، اس کی نسبت بھی کوئی بیان نہیں نہیں ملتا کہ ڈیوئس تھینز نے اس موقع پر کوئی اور یقین ظاہر کیا ہو۔

مگر ان تمام متیقنات کے ہوتے ہوئے بھی لوگوں کو نلو کر ایٹنس کی تجویز سے اتفاق کرنے پر اس وقت تک آادہ نہ کیا جاسکا جب تک کہ ایویوئس نے ان سے صاف یہ نہ کہہ دیا کہ اگر وہ اسے نہیں منظور کرتے تو انھیں چاہئے کہ جنگ کے لئے فوراً تیار ہو جائیں جنگی محصول ادا کریں، اور تقریبات کے سر یا یہ کو جنگی اغراض کے لئے وقف کر دیں (یہ ضرور تھا کہ اس تجویز کے اس نئی شکل میں منظور کرنے کی خواہش کی گئی تھی جس میں اہالی فوکس دہیس کا کسی قسم کا ذکر نہیں تھا) اس میں شک نہیں کہ ایویوئس کا یہ کہنا بالکل سچ تھا۔ سب سے پہلے فیلقوس کے ہاتھ میں تھے اور اگر اس کے شرائط کے مطابق صلح ہوتی تو جنگ لازمی تھی اور لوگوں کو وہی قربانیاں کرنا پڑیں جن سے وہ اب تک اس استقامت کے ساتھ انکار کرتے رہے تھے۔ یہ دھمکی اپنا کام کر گئی اور یہ قرار پا گیا کہ اہل اتھینز اور ان کے حلفاء کو فیلقوس اور اس کے حلفاء سے صلح و محافہ کر لینا چاہئے اور اس میں تحقیق کے ساتھ نہ کسی کا ذکر ہوا اور نہ کسی کو اس سے خارج کیا گیا۔ مزید برآں اس پر بھی اتفاق ہو گیا کہ بروقت صلح جو کچھ فریقین کے قبضہ میں تھا وہ بدستور ہر ایک کے قبضہ میں رہے۔ اس معاہدہ میں تجارت کی آزادی اور بحری قزاقی کے دبانے کے متعلق بھی مختلف شرائط داخل تھے۔ پھر وہی پہلے کے دسوں سفیر اس کام کے لئے مقرر ہوئے کہ اس معاہدے کی توثیق کے لئے فیلقوس اور اس کے حلفاء سے قسم لیں۔

مگر سوال یہ ہے کہ جانیین کے حلیف کون تھے صلح کے حامیوں نے کسی نہ کسی طرح اپنی تجویز کو منظور کر لینے کی غرض سے اس بحث کو غیر تینفن چھوڑ دیا تھا اور آئندہ کے چند برسوں کی پریشانیوں اور غلط فہمیوں کا خاص باعث یہی تھا۔ فیلقوس کے حلفاء اور اس کے مقبوضات میں وہ سب کچھ داخل تھا جسے اس نے فتح کر لیا تھا اور اس لئے اس کے ایفیفیوئین اور پوٹیدیا کے قبضہ کو معرض بحث میں نہیں لایا جاسکتا تھا۔ ایفیفز کے حلیف وہ تھے جو واقعاً اس کی مشترکیت کے رکن تھے اور جنکی نمایندگی شرکت کی سیئہ میں ہوتی تھی فیلقوس کا بظاہر یہ نشا نہیں تھا اور اس سے یہ توقع بھی نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ ایفیفز کے اس حق کو تسلیم کرے گا کہ وہ کسی دوسرے کے نام سے صلح کرے۔ یہی کوئی جھوٹی بات نہ تھی کہ اب ایفیفز کے لئے باستثنائے کارڈیا کر سونیز کے قبضہ کی ضمانت ہو گئی تھی۔

مگر یہ صاف عیاں ہے کہ عام محاورے میں "حلیف" کے لفظ کا ایک ایسا مفہوم بھی رائج تھا جس میں اس قدر قطعیت نہیں تھی اور ہن لاقوامی قانون کا کوئی ایسا علم موجود نہیں تھا جو تعریفات کا زمین کرنا ہو اس لئے نہ ایفیفز کے مقرر بلکہ وہ مدبر بھی جو فیلقوس کے دربار میں بھیجے گئے تھے، دکھانے کے لئے ایسی دلیلیں پیش کر سکتے تھے کہ ایفیفز کے حلیفوں میں ایک وہ قوم یا وہ شخص داخل ہے جس سے ایفیفز نے دوستی کا معاہدہ یا اس کی حمایت کا وعدہ کیا ہو۔ اس میں اہل فوکس، ہیلیس بلکہ کرسابلیٹس تک داخل تھے (یہ حکمراں اگرچہ فیلقوس کو یرغمال دینے پر مجبور ہو گیا تھا مگر اس میں شک نہیں کہ وہ ہنوز ضابطہ کے بموجب ایفیفز سے دوستانہ رکھتا تھا۔ بعد میں یہ دلیل تک پیش کی گئی کہ ازروئے استحقاق ایفیفیوئیس ہنوز ایفیفز کی ملک تھا۔

جب اس نرویندہ شہادت کا بغور مطالعہ کیا جاتا ہے تو پھر اس میں

لے اسکینز اسے شہر کا درست و حلیف بیان کرتا ہے۔

کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ جس وقت تک کہ اہل اتھینز نے معاہدہ کا حلف لیا ہے اس وقت تک ڈیموس تھینیز نے صلح کی ضرورت کے متعلق ایسا خیال نہیں بدلاتا تھا اور اگرچہ پہلے ان کے مباحثہ میں اس نے یہ کوشش کی تھی کہ فوری حوالہ کے بغیر صلح کو صرف معاہدے تک محدود رکھے اور اس طرح اہل فوکس وہیلنس کو بچالے مگر اسے فوراً ہی اس ضرورت کا احساس ہو گیا کہ ان مباحثہ پر اسے طرح دیکھنا چاہیے اور اسی کے مطابق اس نے عمل کیا۔ اگر واقعی یہی تھا تو پھر یہ کہ اس نے اس پر کیسی ہی شد و مد سے نئے نئے کیوں نکی ہو، مگر یہ ممکن نہیں ہے کہ نتائج صلح کی ذمہ داری سے جس میں اپنے رفقاء کے ساتھ وہ بھی شریک تھا اسے بری کر دیا جائے لیکن اس ذمہ داری سے فی الحقیقت کوئی تقصیر لازم نہیں آتی کیونکہ صلح کی ضرورت کے متعلق ہر وقت اسے جو تہیق تھا اسے عمل میں لانے میں وہ بالکل حق بجانب تھا، اس کے ملک کے مفاد کا جو اقتضا تھا اسی کے موافق وہ عمل کر رہا تھا اور اس حد تک تھینیز کے سربراہان و مدبروں میں شدید اختلاف آرا کے آثار مطلق نظر نہیں آتے بلکہ ان میں سے ہر ایک نے واقعات کو جس طرح بیان کیا یا ان میں ملامت کی ہے اور بعد کے مناقشات کی روش میں ان واقعات کی جس طرح تشریح کی ہے، اختلافات درحقیقت ان میں نظر آتے ہیں۔ ڈیموس تھینیز یا کوئی الزام عائد ہوتا ہے تو وہ صلح میں مدد دینے کا اتنا زیادہ الزام نہیں ہے جتنا یہ الزام ہے کہ بعد کو وہ اپنے اس فعل سے منکر ہو گیا۔

ڈیموس تھینیز اور دوسرے سفراء کے درمیان نہایت خفیف جزوی شخصی اسباب سے جو شکوہ سنجی پیدا ہو گئی تھی وہ اس حد پر پہنچ کر بہت سرعت کے ساتھ قطعی مخالفت میں بدل گئی جس کے ساتھ آئوٹ سرس کی بدخواہی بھی موجود تھی اور جسے ان میں سے کوئی بھی پوشیدہ رکھنے کی سعی نہیں کرتا تھا۔ ڈیموس تھینیز کی نظر میں یہ صلح التوائے جنگ سے زیادہ نہیں تھی جسے حالات گرد و پیش نے قطعاً لازمی بنا دیا تھا اور

یہ قابل پذیرائی صرف اس وجہ سے تھی کہ اگر کشمکش کے دوبارہ جاری کرنے کے لئے حصول موافق کی ضرورت ہو تو اس سے اچھا کام نکل سکتا تھا۔ خلافِ انیس دوسرے لوگ مستقل صلح چاہتے تھے، اور یہ ڈیموس بھینیز کے قومی اعزاز کے تحیل کے منافی تھا۔ اس نے صلح کے ہوتے ہی ان ذرائع پر غور کرنا شروع کر دیا جن سے فیلقوس کو مزید قوت حاصل کرنے اور اپنے اثر کو زیادہ جنوب کی سمت میں بڑھانے سے روکا جاسکے، اس نقطہ نگاہ سے ڈیموس بھینیز کو اپنے رفقا کا ہر ایک فعل جس سے فیلقوس کے تجاویز کو ترقی ہوتی ہو یا صلح کے دوام کی کوئی صورت نکلے ہو، بغاوت و غداری نظر آتا تھا اور اس کی طینت کا انداز اس سرعت کے ساتھ ترقی کر گیا کہ (تین برس بعد اس نے جو کچھ کہا اگر وہ صحیح تھا تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ) دوسری سفارت میں کام کرنے کے لئے وہ بہت ہی نارضا مند تھا اور اگر یہ ضرورت لاحق ہوتی کہ اپنے سابقہ سفر مقدمہ و نیمہ کے دوران میں اس نے ایٹمنز کے بعض قیدیوں کے لئے خود فدیہ لیجانے کا وعدہ کر لیا تھا تو وہ اس سفارت میں شریک ہوتا۔

## تعلیقات باب ہفتم

۱۔ اسکینز صرف یہ کہتا ہے، سیفین کی مخالف تقریر (۶۲) میں لکھتے ہیں کہ بریت کو وہ تمساکس کے عہدہ ارشنی (جولائی ۱۸۸۸ء) کے قبل قرار دیتا ہے مگر اس سے اقرب بہ صحت تاریخ کا کچھ ذکر نہیں کرتا ہے۔

۲۔ جس وقت میں اسکینز ڈیموس بھینیز دونوں صلح سے اپنے ہر طرح کے تعلق کے انکار کے لئے مضطرب تھے، اسی زمانہ میں اسکینز نے سیفین والی تقریر (۶۲) میں ڈیموس بھینیز پر یہ الزام لگایا ہے کہ اس نے کونسل میں ناجائز وسائل سے اس صریحی غرض سے جگہ حاصل کی تھی کہ فلوکرٹیس کی مائید کرے مگر اس میں شک نہیں کہ یہ قصہ اسکینز کے دماغ کا اختراع تھا، اس نے اس قسم کا دعویٰ (ٹمارکس والی تقریر ۱۰۶) میں) ٹمارکس کے متعلق بھی کیا تھا

اور جیسا کہ شافر نے اشارہ کیا ہے اس نے سفارت کی تقریروں کے وقت ڈیموس تھینیز پر یہ الزام لگانے کا خیال نہ کیا۔

۳۔ اسکینز کہتا ہے کہ پراکسیمنس کا خط جس میں اس نے اس بڑاؤ کا ذکر کیا ہے جو اس کے ساتھ ہوا تھا اور ”اسرار“ کے قاصدوں کی رپورٹ روڈاد مجلس کے اس جلسہ میں پڑھی گئی تھی جس میں صلح پر بحث ہوئی تھی۔ اس سے بہت مشکل پیش آگئی ہے کیونکہ فلوکرٹیس کی اس قرارداد کا جس کے بموجب پہلی سفارت مرتب کی گئی تھی اہل فوکس کے اندفاع کے چند ماہ بعد تک تجویز ہونا دشوار معلوم ہوتا ہے، اس لئے شافر اور دوسرے اشخاص کا خیال یہ ہے کہ جن ”اسرار“ کا حوالہ دیا گیا ہے وہ ”اسرار خود“ ہونگے جو مارچ میں منعقد ہوا کرتے تھے اور اس لئے شافر کی رائے کے بموجب فردری میں ان کا اعلان ہوا ہو گا مگر سوال یہ ہے کہ جس طرح ستمبر میں ایوسیم کے التوائے جنگ کا اعلان تمام یونانی سلطنتوں کو دیا جاتا تھا ویسے ہی موثر طور پر اس کا اعلان بھی ہوا تھا یا نہیں؟ اگر وٹ کا یہ قول غالباً قرین صحت ہے کہ فلوکرٹیس کی قرارداد کے تجویز ہونے کے قبل گفتگوئے صلح شروع نہ ہوئی ہوگی اور پھر بالوئی کی خبر انھیں مباحث میں سے کسی مباحثہ کے دوران میں آئی ہوگی۔

۴۔ اسکینز ابتدا کی گفت و شنود کے ساتھ اپنے تعلق کا منکر ہے اور ٹمارکس کے خلاف والی تقریر (۱۷۴) کے ٹکڑے سے (جو شکریہ میں ہوئی تھی) یہ نہیں ثابت ہوتا کہ اس وقت وہ صلح کے متعلق اپنے لئے کسی تعریف و توصیف کا دعویدار تھا (جیسا کہ بعض اوقات خیال کیا جاتا ہے) بلکہ اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسے توقع یہ تھی کہ فلوکرٹیس کے ساتھ ہی ساتھ ڈیموس تھینیز پر بھی اس صلح کی ذمہ داری کا الزام لگائے گا بالفاظ دیگر یہ کہ ٹمارکٹیس کے مقدمہ کے وقت تک ڈیموس تھینیز کو یہ خواہش ہو گئی تھی کہ اس معاملہ سے وہ اپنا دامن بچا لے جائے (Do Cos 20-24) میں ڈیموس تھینیز نہایت ہی اصرار کے ساتھ (صلح میں) ہر طرح کی شرکت سے

انکار ہی ہے گزریہ انکار غلط ہے۔

۵۔ شافر (دوم صفحہ ۲۰۴) کا خیال یہ ہے کہ اسکینز نے ڈیموس تھینیز کے بند ہو جانے کو مبالغہ سے بیان کیا ہے اور ڈیموس تھینیز چونکہ سب سے آخری مقرر تھا اس لئے بالطبع اس کے پاس کتنے کو زیادہ نہ رہا ہوگا بلکہ اس نے مختصر خلاصہ کر دیا ہوگا یہ محض ایک گمان ہے مگر ہمارے پاس اس قصہ کی صحت کی جانچ کرنے کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ بلوٹارک کا بیان (ڈیموس تھینیز ۹۶) کہ فیلقوس نے ڈیموس تھینیز کے دلائل پر خاص توجہ کی دوسری سفارت کے متعلق ہوگا یا یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بالکل غیر تاریخی ہو۔

۶۔ اسکینز (ٹھیٹن دالی تقریر ۶ میں) کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے پہلے یہ تجویز کی کہ مجلس ۸ ایمفیپولین (۵ / اپریل) کو منعقد ہو اور فیلقوس کے ایلیوں کی آمد کا انتظار نہ کیا جائے۔ یہ ضرور خیال میں آتا ہے کہ اس نے اس روز کے لئے ابتدائی بحث کی تجویز کی ہوگی لیکن یہ خیال میں نہیں آسکتا کہ کسی شخص نے بھی یہ تجویز کی ہو کہ فیلقوس کو جو کچھ کہنا ہے اسے سننے بغیر آخری فیصلہ کر دیا جائے۔ اسکینز اس تجویز کو مذہبی بے حرمتی قرار دیتا ہے کیونکہ ۸ ایمفیپولین کو ایلیس کی دعوت تھی اور یہی دن پر دکان کے لئے مقرر ہوا تھا جو ڈیوٹیس کی تقریب کے قبل کی ایک رسم تھی۔ بحال جو کچھ بھی دہر ہوا تھا ۱۸-۱۹ کا انتخاب ہوا اور اس وقت تک تقریب ختم ہو چکی ہوگی۔

۷۔ حلفا کی تجویز اور اس تجویز میں جن سفر کا ذکر ہے ان کے متعلق شہادت اسکینز ۵۷-۶۲-۶۴-۷۰-۷۱ اور ڈیموس تھینیز ۱۴-۲۳-۲۴ میں ملتی ہے ان میں سے خاص نقاط حسبِ ذیل ہیں۔

(۱) اسکینز کی صلاح پر اتھینز سے جو سفارتیں بھیجی گئی تھیں اور ان کے جواب میں یونانی سلطنتوں کی طرف سے فیلقوس کے مقابلہ میں متحدہ جنگ کی امید باطل میں جو ایلی آئے تھے ان کی موجودگی میں ۱۹ ایمفیپولین کو اسکینز نے جو خیالات ظاہر کئے ڈیموس تھینیز ان سے غضبناک تھا۔ یہ ان سفارتوں سے



مستعلق ہو گا جو ۲۳۲ کے اواخر میں بھی گئی تھیں۔ ملاحظہ ہوں صفحات ۲۳۲ و ۲۳۳ بالا) (۲) اسکینز (۵۴) اور نشیفین والی تقریر ۶۷-۷۰ میں) اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ کسی یونانی سلطنت کا کوئی سفیر موجود ہی نہیں تھا اور ایتھنز کے جو سفرا ان سلطنتوں کو روانہ کئے گئے تھے وہ ہنوز واپس نہیں آئے تھے مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے یہ تجویز کی تھی کہ اب بھی ان کی واپسی کا انتظار کرنا ہی مناسب ہے اور یہ بیان کیا تھا کہ حلفا کی سینڈ یہ چاہتی ہے کہ ان کے آجانے تک مجلس کا فیصلہ ملتوی رکھا جائے اور وہ ڈیموس تھینیز پر اعتراض کرتا ہے کہ اس نے ایلیچیوں کا انتظار کئے بغیر بزور مجلس کے جلسے منعقد کرائے اور اس طرح ہمہ گیر صلح کے ہونے اور اہل نوکس کے بچانے کے موقع کو غارت کر دیا۔

(۳) ڈیموس تھینیز اس کا جواب (۲۲-۲۳ میں) یہ دیتا ہے کہ اس وقت یونانی سلطنتوں کے پاس ایتھنز کے ایلیچی بھیجے ہی نہیں گئے تھے کیونکہ اس سے بہت پہلے ہی یونانیوں کا تجربہ ہو چکا تھا اور ان کی کوتاہی ثابت ہو چکی تھی۔ پس اب دو بحث طلب امور ہیں جن میں یہ خود ایک دوسرے کی تکذیب کرتے ہیں (اور زمانہ جدید کے مصنفین اکثر ان میں خلط بحث کر دیتے ہیں۔

(۱) ڈیموس تھینیز یہ بیان کرتا ہے کہ ۱۹ اریفیڈیون کو ایتھنز میں یونانی سلطنتوں کے سفرا موجود تھے جو ایتھنز کی ان سفارتوں کے جواب میں آئے تھے جو سابقہ موسم سرما میں بھیجی گئی تھیں اسکینز اس سے انکار کرتا ہے اور ڈیموس تھینیز ضمناً خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ یونانی سلطنتیں بالعموم اس کا جواب دینے سے قاصر رہی تھیں (۲۳) پس اگر کچھ سلطنتوں نے ایلیچی بھیجے بھی ہوں تو یہ اغلب ہے کہ ان کی تعداد بہت کم رہی ہوگی۔ (ملاحظہ ہو بیان ذیل)

(۲) اسکینز کا بیان ہے کہ چند ایلیچی جو ایتھنز سے یونانی سلطنتوں کے پاس بھیجے گئے تھے وہ تاحال واپس نہیں آئے تھے بلکہ ۱۹ اریفیڈیون کو

ہنوز اپنے کام پر ہی تھے دو اقدہ نفس لامر میں یہ ہے کہ موسم سرما میں جو ایلی بھیجے گئے تھے ان میں سے بعض ضرور ہی واپس آگئے تھے ازاں مجملہ ایک خود اسکینز ہی تھا ڈیموسٹینیز اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ اس وقت ایٹینز کا کوئی ایک ایلی بھی کسی یونانی سلطنت میں نہیں تھا اس امر سے اسکینز کے بیان کی بے زور تائید ہوتی ہے کہ اس نے ایف ایل ۶۰ میں حلفا کی سیناڈ کے حکم کا بلفظاً اقتباس دیدیا ہے جس میں صاف طور پر یہ استدعا کی گئی ہے کہ مجلس کا اجتماع اس وقت ہو جب ایلی ایٹینز کو واپس آجائیں اور اپنے کاموں کے متعلق اطلاع پیش کر دیں پس اس نتیجہ سے بچنا مشکل ہے کہ اس وقت ایٹینز کے بعض ایلی کسی نہ کسی کام پر باہر تھے اور یہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ وہی ایلی تھے جو <sup>۴۴</sup> سالہ کے موسم سرما میں اس غرض سے بھیجے گئے تھے کہ فیلقوس کے مقابلہ میں متحدہ جنگ کی صورت نکالیں (اس صورت میں اسکینز نے سفین والی تقریر میں تو نہیں مگر ایف ایل ۷۵ میں ان کا یہ مقصد بیان کر کے واقعات کو غلط صورت میں دکھایا ہے کہ ان کا کام متحدہ جنگ یا "متحدہ صلح" کی صورت پیدا کرنا تھا) اور اگر نہیں تھا تو یہ وہ ایلی تھے جو مذکورہ بالا سفیروں کے فیلقوس کی طرف روانہ ہو جانے کے بعد یونانی سلطنتوں سے یہ استدعا کرنے کے لئے بھیجے گئے تھے کہ وہ عام صلح میں شریک ہو جائیں کارسڈ نے یہی دوسری شق اختیار کی ہے مگر اس قسم کے ایلیوں کے بھیجے جانے کی کوئی واقعی شہادت نہیں ہے اور یہ نہایت ہی اغلب معلوم ہوتا ہے کہ متحدہ جنگ کی درخواست کرنے کے لئے ایلیوں کے بھیجنے کے بعد ہی اس قدر جلد اہل ایٹینز علیحدہ صلح کی تجویز کے لئے دوسرے ایلی روانہ کر دیں اس لئے پہلی ہی شق زیادہ قرین قیاس ہے کہ موسم سرما میں جو ایلی بھیجے گئے تھے ان میں سے بعض ہنوز واپس نہیں آئے تھے اور حلیفوں نے اسے زیادہ پسندیدہ سمجھا کہ ختم طور پر صلح کے موکہ کرنے کے قبل ان کی آمد کا انتظار کیا جائے اور ان سے یہ تحقیق کر لیا جائے کہ دوسری یونانی قوموں کے خیالات کیا ہیں (اگرچہ

یہ سفارتیں بحیثیت مجموعی ناکام رہی تھیں تاہم بعض یونانی قوموں نے اتھینز کی استدعا کے جواب میں فی الواقع اپنے ایلچی بھیجے تھے جیسا کہ ڈیموس تھینیز کے بیان سے مستنبط ہوتا ہے اور اگر ایسا ہی تھا تو اس سے انکار کرنے میں اسکینز غلط بیانی کر رہا تھا، لیکن جس تہقین کے ساتھ اس نے ڈیموس تھینیز کو لٹکارا تھا اسے دیکھتے ہوئے ہی زیادہ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ وہ سچ کہہ رہا تھا اور ڈیموس تھینیز اس غرض سے تلبیس سے کام لے رہا تھا کہ اسکینز کے الفاظ کے ناگوار اثر کو یہ کہہ کر اور بڑھا دے کہ یہ الفاظ خود ایلچیوں کی موجودگی میں ادا ہوئے تھے۔ ڈیموس تھینیز غالباً اس کہنے میں بھی غلطی پر تھا کہ اس وقت اتھینز کا کوئی سفیر کسی کام سے باہر نہیں تھا جو جہت کتاب میں بیان ہو چکی ہے اس کی بنیاد غالباً ڈیموس تھینیز کی یہ خواہش نہیں تھی کہ ایلچیوں کی واسطی کے انتظار میں صلح کو انجام تک پہنچانے میں تاخیر کرے۔

۸-۱۸ اریفیبولین کی کارروائی کا جو بیان ڈیموس تھینیز نے دیا ہے وہ باعتبار صحت غالباً اسکینز کے بیان سے کم و قبیح ہے وہ کہتا ہے کہ مجلس اس روز خلفا کی تجویز کی توثیق کر دی تھی اور قریب تھا کہ اس فیصلہ کی اطلاع دینے کے لئے فیلقوس کے ایلچیوں کو بلائے مگر اس وقت اس نے بزدل دوسرے دن تک کے لئے اس مسئلہ کو ملتوی کر دیا مگر خود ڈیموس تھینیز کی تحریک کے بموجب پہلے دن کسی قسم کی رائے نہیں دیا جاسکتی تھی اور اس روز جو کچھ توثیق ممکن تھی وہ یہی کہ واہ واہ سے اس کی تصدیق کی جائے اور فیصلہ کا دوسرے دن کے لئے ملتوی ہونا اسکینز کے کسی فعل کے باعث نہیں بلکہ اسی کی تحریک کے نتیجہ کے طور پر ہوا (اس کی تحریک میں کارروائی کا جو طریقہ قرار دیا گیا تھا اس کی پیرامی دوسرے دن نہیں ہوئی مگر اسے ترک کر دینے کے لئے بعض صاف و معقول دلائل موجود تھے اور مجلس نے اسے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا ہو گا۔ پہلے دن میں اس قسم کی کسی وجہ کے پیش کرنے کا خیال نہیں ہوتا کیونکہ بظاہر اس دن کسی قسم کا ہیجان یا

کسی طرح کی دشواری نہیں تھی۔

۹۔ ڈیموس تھینیز یہ مفہوم پیدا کیا چاہتا ہے کہ اس نے فیلقوس کے

وعدوں اور ارادوں کے بارے میں اسکینز اور اس کے دوستوں کے بیانات کو اس موقع پر اور اس کے بعد جولائی میں بھی بیان کر دیا تھا اور نہ صرف اسکینز کے مقدمہ کے موقع پر اپنی سلسلہ والی تقریر میں (۳۲۱) بلکہ سیکسٹس خود مجلس کو خطاب کرتے وقت بھی اس نے رسا ہی کیا اور غالباً مجلس کو اس معاملہ میں مغالطہ دیدینا جو خود اسی کے روبرو واقع ہوا ہو، ایسا آسان نہ تھا (اس کا تعلق فیلقوس والی دوسری تقریر سے ہے جہاں ان وعدوں کے حوالے دئے گئے ہیں جن کی بنا پر فیلقوس نے صلح کی تھی) اس کا اطلاق صرف اپریل پر ہو سکتا ہے نہ کہ جولائی پر جبکہ صلح انجام پا چکی تھی یہ امر مشتبہ ہے کہ یہ بیانات واقعہ اسکینز ہی کے ہوں۔ ممکن ہے کہ وہ بیانات ٹوکراٹیس کے ہوں لیکن اگر وہ بیانات واقعی اسکینز ہی کے ہیں تو اس میں شک

کرنا دشوار ہے کہ اسے اس کا یقین تھا کیونکہ (جیسا کہ ہم دیکھیں گے) وہ اہل نوکس کے بچانے کے لئے واقعی مضطرب تھا اور ڈیموس تھینیز نے اہل نوکس کے متعلق اسکینز کی روش کا جو بیان دیا ہے وہ صداقت کو نہایت ہی ذیل کرنے والا ہے۔ حقیقت میں خود ڈیموس تھینیز ہی اس امر پر تیار تھا کہ بروقت صلح حاصل کرنے کے لئے اگر ضرورت ہو تو اہل نوکس کو قربان کر دیا جائے۔

۱۰۔ اسکینز کے بیان کے بموجب مجلس ملکی کا انعقاد ۲۵ اپریل ۳۲۱

ہوا اور ڈیموس تھینیز اس کا صدر رہا۔ اس جلسہ میں کروٹوبولس کن سینٹیکس حاضر ہوا اور کرسا بلیٹس کے نام سے یہ مطالبہ کیا کہ اسے اتھینز کے حلیفوں کے زمرے میں صلح کا حلف اٹھانے کی اجازت دیجائے (اس شخص کا ذکر ۱۸-۱۹ کے مباحثوں میں نہیں ہوا تھا) لکن میگیس نے یہ تجویز کی کہ اسے ایسا کرنے کی اجازت دیجائے مگر ڈیموس تھینیز نے اس تحریک کو پیش کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ ایسا کرنے کے یہ حق ہوئے کہ صلح کو توڑ دیا جائے لیکن جب وہ فی الواقع مجبور ہوا اس وقت اس نے اس تجویز کو پیش کر دیا

(اسکینز یہ نہیں کہتا کہ یہ تجویز منظور ہوگئی تھی) بلکہ اس کے برخلاف وہ یہ کہتا ہے کہ فلو کرٹس نے یہ تجویز کی اور ڈیموس تھینز نے اسے رائے کے لئے پیش کیا کہ آج کے دن ان حلیفوں سے حلف لیا جائے جن کی نمایندگی ارس قس کی سیناڈس ہو رہی تھی اور چونکہ کرسا بلیٹس کا کوئی نمایندہ سیناڈس میں موجود نہ تھا اس لئے وہ اس سے خارج رہ گیا۔ یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں بیانات میں توافق نہیں ہے لیکن دونوں تقریریں اس امر پر متفق ہیں کہ کرسا بلیٹس فی الواقع خارج کر دیا گیا تھا کیونکہ (ڈی۔ ایف۔ ایل ۸۶۔ بی) اسکینز کا بیان یہ ہے کہ ڈیموس تھینز نے اس پر یہ الزام لگایا تھا کہ مجلس کے برخاست ہونے کے بعد ہی جب حلف لئے گئے تو اس نے (اسکینز نے) کرسا بلیٹس کے نمایندے کو بھگا دیا۔ صاف بات یہ ہے کہ کرسا بلیٹس کا اخراج ایک ایسا امر تھا جو اہل اتھنز کی نظروں میں محبوب قرار پایا اور دونوں مقرر اس کو شش میں لگ گئے کہ خود کو اس کی ذمہ داری سے انگ کر لیں گروٹ (حصہ دوم باب ۸۹) اور بوگرٹھ (فیلقوس مقدونی صفحہ ۹۱) دونوں کا دعویٰ یہ ہے کہ کرسا بلیٹس کے نمایندہ کو حلف لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ یہ شہادت کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ ”فیلقوس کے خط“ سے اس اخراج کی روایت قائم ہے، اگرچہ اس خط میں اسے اتھنز کے سپہ سالاروں کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور بیشک ایسا اس وجہ سے ہوا کہ حلف سپہ سالاروں کے دفتر میں لئے گئے تھے۔

# بائشتم

## سفارت ثانیہ صلح فلو کر تیں

فیلقوس کی جانب دوسری سفارت کے لئے جب اس سفر کا تقرر ہو چکا تو انھیں یہ ہدایت کی گئی کہ جس معاہدے کے متعلق حال میں گفتگو ہو رہی ہے اس پر وفاداری کے ساتھ قائم رہنے کے لئے فیلقوس سے حلف لیں اور مختلف شہروں میں جو قومیں اس کی حلیف ہیں ان کے حکام سے بھی حلف لیں۔ انھیں یہ بھی حکم دیا گیا تھا کہ جواہل اتھنز۔ خود فیلقوس اور اس کی رعایا کے ہاتھوں میں قید ہیں ان کے زبردست کے متعلق بھی گفتگو کریں اور عام حالت کے اعتبار سے جہاں تک ہو سکے اتھنز کے مفید مطلب کارروائی کریں۔ ڈیویس تھینز یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس امر کی ہدایت کر دی گئی تھی کہ ان میں سے کوئی سفیر فیلقوس سے علیحدہ بطور خود ملاقات نہ کرے مگر یہ بہت ہی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ واقعی کوئی ایسی ہدایت دی گئی ہو جس سے ان سفیروں کے متعلق اس قدر سخت بے اعتمادی پائی جاتی ہو اور جس سے خود ان کی اور فیلقوس کی صریحی اہانت ہو جاتی ہو البتہ ایسا معلوم ہوتا ہے اور یہی کہا بھی گیا ہو گا کہ اتھنز پر صرف ان کی مجموعی کارروائی کی پابندی عمل ہوگی۔ فیلقوس کے ایلچیوں کے شہر چھوڑنے کے بعد ہی ڈیویس تھینز نے اپنے رفقا پر یہ زور دیا کہ جس قدر جلد ممکن ہو ہلساٹ کی جانب درجہاں فیلقوس اس وقت مشغول کارزار تھا، لنگر اٹھا دیں تاکہ اسے اس امر سے روک دیں کہ حلف لینے کے قبل وہ اس نواح میں فتوحات کرتا ہے اور پھر یہ عذر کر دے کہ ہنوز اس نے صلح کا حلف نہیں لیا تھا ڈیویس تھینز نے

کہا کہ فیلقوس یہ جانتا ہے کہ اس طرح جو مقامات فتح ہو جائیں گے اہل تھبزن ایک مرتبہ عام بناؤں پر صلح کا اقرار کرنے کے بعد ان جگہوں کے لئے از سر نو لڑائی نہیں مول لیں گے لیکن اس کے رنقائے کسی قسم کی محبت کا اظہار نہیں کیا اور چونکہ مجلس ملکی کا باقاعدہ جلسہ کچھ دنوں تک نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس نے کونسل کا (جسے اس معاملہ میں اختیار دیا گیا تھا) ایک حکم اس مطلب کا حاصل کیا کہ سفرا فوراً روانہ ہو کر پراکسیئس سے جا ملیں جو ہنوز ایوبیا کے شمالی ساحل پر اپنا جہاز لئے ہوئے ٹھہرا ہوا تھا اور پھر فیلقوس جہاں کہیں بھی ہو پراکسیئس ان لوگوں کو لیکر وہاں جائے۔ سفرا اتھبزن سے روانہ ہوئے اور ایوبس میں پراکسیئس سے ملے مگر آگے سفر کرنے کے بجائے وہاں اس غرض سے ٹھہر گئے کہ اسکیئز کا تقرر اتھبزن میں اور اس کے نمایندے یا تفصل کی حیثیت سے ہو جائے آخر الامر وہ روانہ ہوئے مگر سمندر کی جانب سے ہلیمانٹ کے نواح میں نہیں گئے بلکہ براہِ خشکی پیلا کو گئے اور اتھبزن سے روانگی کے تئیس دن بعد وہاں پہنچے۔ اس تمام اثنا میں ڈیموس یقیناً ان کی سست رفتار پر زیادہ زور سے ساتھ تفرض کرتا رہا پیلا پہنچنے کے بعد انھیں خود فیلقوس کی آمد کے لئے ستائیس دن اور انتظار کرنا پڑا۔ ڈیموس یقیناً نے اس وقفہ سے یہ کام لیا کہ اتھبزن کے جس قدر قیدی اسے مل سکے ان سب کے زرفدیہ کے انتظامات کئے اور اس غرض کے لئے وہ خود اپنے پاس سے ایک شیلڈ ہمراہ لے گیا تھا۔ اس اثنا میں فیلقوس کے متعدد دشمنوں پر (جن میں ڈور سکس سرگم کوہ قدس مرینسم اور سکس داخل تھے) قبضہ اور کرسا بلیڈس کو مقید کر لیا۔ پس اس طرح کرسا بلیڈس کی بادشاہت فیلقوس کے اختیار میں آگئی اور

۱۵۔ ۲۳۔ ۲۴ میں اس کے اس عہدے پر فائز ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔

۴۔ اس دوری مسافت کے بیشتر حالات ہمیں اس تقریر کے قطعات ۱۵۰-۱۷۸ سے معلوم ہوتے ہیں۔

۵۳۔ اسکیئر نے دیویں تھیلینز کے اس فیئر کو بنام کرنیکا جو کوشش (De F. L. 99. 100) کی ہے نہ ناقابل اطمینان ہے۔

چونکہ اس کا بیٹا پہلے سے بطوریرغمال کے فیلقوس کے پاس موجود تھا اس لئے وہ قید میں نہیں رکھا گیا بلکہ بعض شرائط کے ساتھ اسے اس کی مملکت کا برائے نام قبضہ دیدیا مگر بعد میں جب ایتھنز کے ایوکلیدس کو یہ ہدایت کی گئی کہ تھرس میں فیلقوس نے جو کچھ کیا اس سے اس کی وجہ دریافت کرے تو اس کا بھی جواب ملا کہ اس نے اپنے حقوق کے اندر رکھ کر ایسا کیا ہے کیونکہ اس نے ان مقامات کو سفر اسے ملائی ہونے یا خلاف اٹھانے کے قبل ہی فتح کر لیا تھا۔ فیلقوس کی بیونائی اور اپنے رفقا کی تاخیر کے باعث نقصان کے ثبوت میں ڈیموس تھینزن نے ان فتوحات پر بہت زیادہ زور دیا ہے مگر حقیقت میں فیلقوس کی مدافعت درست تھی اور یہ امر واقعہ کہ اس کے میں ڈیموس تھینزن نے اس یقینی دروغ بانی کی ضرورت سمجھی کہ فیلقوس ان جگہوں پر قبضہ کرنے کے قبل ہی حلف اٹھا چکا تھا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جب واقعات صحیح طور پر بیان کئے گئے تو اسے فیلقوس کے معاملہ کی صحت کا ادراک ہو گیا تھا۔ درحقیقت اسکی نگر کے بیان کے بموجب فیلقوس کرسا بلیٹس کو مقید اور کوہ مقدس پر قبضہ اس دن کے قبل ہی کر چکا جس دن خود اہل ایتھنز نے حلف اٹھا لیا تھا اور اس لئے یہ واقعہ سفر کے ایتھنز سے روانہ ہونے کے قبل ہی پیش آچکا تھا۔ اس بیان کی شہادت میں اسکی نگر نے کیرس کا ایک خط پیش کیا، پس ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ آیا سفر کی تاخیر سے فی الواقع ایتھنز کے اغراض و مفاد کو کچھ نقصان پہنچا بھی یا نہیں، لیکن کچھ ہی ہو فیلقوس نے جو کیا تھا اس میں وہ اپنے حق کے اندر تھا کیونکہ ان قلعوں کا تعلق ایتھنز سے کسی طرح پر نہیں تھا بلکہ ان کا تعلق کرسا بلیٹس سے تھا اور اگرچہ کیرس ان قلعوں کی مدافعت کر رہا تھا مگر وہ کرسا بلیٹس کی جانب سے ایسا کر رہا تھا اور کرسا بلیٹس فیلقوس سے برسر جنگ تھا۔ کرسونیس پر حملہ نہ کرنے کے متعلق فیلقوس وفاداری کے ساتھ اپنے وعدے پر قائم رہا۔ مزید برآں اس میں شک ہے کہ اگر سفر انجمن مستقیم فیلقوس کے پاس پہنچ جاتے اور اس سے حلف



لے لیتے اس صورت میں وہ فی الواقع اپنے تھرس کے فتومات ترک کر دیتا (جیسا ڈیموس تھینز کا خیال تھا) یا نکتہ اہل تھینز اس خط کو اپنے حلقہ آخر میں سمجھنے کے اس درجہ عادی ہو گئے تھے کہ سلسلہ میں ڈیموس تھینز کو یہ کہنے میں کچھ دشواری نہیں معلوم ہوئی کہ یہ نقصان اہل تھینز کا نقصان تھا اور یہ نقصان سفر کے اپنے ہدایات پر عمل پیرا ہونے کی وجہ سے پیش آیا۔ اس میں شک نہیں کہ کرسا بلپیڈس کی بادشاہت کے منہج کر لینے سے فیلقوس کرسوٹس سے قریب تر آ گیا اور اسی کو ڈیموس تھینز روکنا چاہتا تھا مگر اسے اس شکایت کا کوئی حق نہیں تھا کہ فیلقوس، اتھینز کے ساتھ دعا کر رہا ہے۔ اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ سفر کی یہ تاخیر فیلقوس یا اس کے گماشتوں کی رشوت دہی کی وجہ سے تھی، البتہ اگر ڈیموس تھینز سچ کہتا تھا تو سفر نے اپنے ہدایات کی خلاف ورزی کی۔

فیلقوس جب بیلکا کو واپس آیا تو اس نے دیکھا کہ وہاں بہت سی یونانی سلطنتوں کے نمائندے موجود ہیں اور ہر ایک کو ان میں سے یہ توقع ہے کہ وہ فیلقوس کو اپنی خواہشوں کے پورا کرنے پر مائل کر لے گا۔ وہ سب سے خوشگوارانہ طور پر پیش آیا اور سب کے ساتھ ایسا انداز اختیار کیا کہ سب کو اپنی اپنی کامیابی کا یقین ہو گیا۔ اتھینز کے سفر کے علاوہ وہاں تھینز کے ایلمی بھی اس عزم کے ساتھ موجود تھے کہ وہ فیلقوس پر یہ زور دیں کہ وہ درہ تھروپولی سے گزر کر جنگ مقدس کو ان کے حق میں ختم کر دے۔ وہاں اہل اسپارٹا بھی موجود تھے جو اس امید میں لگے ہوئے تھے کہ ڈلفی کا مندر ان کے اقربا (یعنی وہ پانیسیس کے اہالی ڈوریا) کی تفویض میں دیا جائے اور بلاشبہ ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ پلوپونس میں اپنے دشمنوں کے ساتھ فیلقوس کی سازش کے متعلق بھی کچھ کہیں۔ ان کے علاوہ اہل ایویا بھی موجود تھے جن کی نسبت ہر طرح پر غالب یہی ہے کہ اتھینز کی جانب ان کا خیال اچھا نہیں تھا اور وہ فیلقوس کی تائید برقرار رکھنے کے خواہاں تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے فیاضانہ داد و دہش سے اتھینز کے

نمائندوں کو اپنی طرف سے خوش کر دینا چاہا۔ ڈیموس تھینیز بیان کرتا ہے کہ پہلے فرداً فرداً ہر ایک کو بڑی بڑی رقمیں پیش کی گئیں اور جب ان میں سے ایک شخص نے اس رقم کے لینے سے انکار کیا تو فیلقوس نے ان سب کے لئے یکجا ایک بہت بڑی رقم اکٹھی اور جب شخص مذکور اس صورت میں بھی اس کے قبول کئے جانے میں عاج ہو اتو اس کے رفقاء نے علاوہ ان رقم کے جو انھیں پہلے مل چکی تھیں اس رقم کو بھی آپس میں تقسیم کر لیا (اس موقع پر ڈیموس تھینیز ازراہ حیا یہ کہنے سے رک گیا ہے کہ جو شخص عاج ہوا تھا وہ خود وہی تھا) وہ کہتا ہے کہ اپنی جگہ پر اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ جو رقم وہ سفیروں کو دیر ہا ہے اسے ان اہل اتھینز کے رہا کرانے میں صرف کرے جو اس کی رعایا کی قید میں ہیں۔ فیلقوس نے اس کا یہ جواب دینا تو پسند نہیں کیا کہ ڈیموس تھینیز کے رفقاء نے روپیہ لے لیا مگر اس نے ڈیموس تھینیز کی رائے پر عمل کرنے پر رضا مندی ظاہر کی لیکن اس کام کا پورا کرنا ملتوی کر دیا اور یہ وعدہ کیا کہ وہ سپہیتیا کے وقت تک قیدیوں کو آپس بھیج دے گا قیدیوں کو ان کے وطن میں واپس بھیج دینے کے متعلق فیلقوس نے جو وعدہ کیا تھا اس حصہ کو ترک کر کے اس تمام قصہ میں کس حد تک صداقت ہے اس کے متعلق ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اسکینز کا بیان یہ ہے کہ ڈیموس تھینیز نے پہلے سفر میں اپنے ساتھی سفیروں کے ساتھ جس قسم کی عیاری کی تھی اس سے سبق لیکر اس سفر میں سب اس سے الگ ہی الگ رہے اور ممکن ہے کہ اس برتاؤ نے ان لوگوں کی طرف سے اسے غیر معمولی حد تک مشکوک کر دیا ہو مگر یہ کہ سفیروں کو نیا ضا نہ تحائف دے کر فیلقوس نے اتھینز میں اپنے لئے دوست پیدا کرنے چاہئے ہوں تو جب یہ معلوم ہے کہ مقدونیہ کے روپیہ سے دوسری جگہوں میں وہ کیا کیا کام لے رہا تھا تو یہ امر بہت قریں قیاس معلوم ہوتا ہے۔ مہانوں کی ضیافت کا بہانہ اس کے لئے ایک موزوں عذر تھا اور اس سے ان لوگوں کے نفس تو امداد بھی ساکن ہو گئے ہوں گے۔ اس زمانہ میں سرکاری ملازموں کے لئے تمام ظاہری خرابیوں سے جس قسم کے

سخت اجتناب کا مطالبہ کیا جاتا ہے اس کی توقع قدیم یونان میں نہیں ہو سکتی تھی یا کم از کم یہ کہ ایسی مثالوں کا ملنا نادرات کے سے تھا۔  
 ڈیموس تھینیر کہتا ہے کہ تھینیر کے سفر اہر قسم کی خیانت سے کلیتہً پاک ثابت ہوئے۔ گو اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیر کا یہ نتیجہ بخلاصاً صحیح ہے یا نہیں کہ اہل تھینیر کو جو کامیابی ہوئی وہ اس وجہ سے ہوئی کہ فیلقوس بر تھینیر کے سفر کے طور و طریق کا نقش اچھا پیدا ہوا تھا۔  
 گو ایسے اخلاقی نقش فیلقوس پر کوئی اثر جہاں وہ اپنا فائدہ سوچتا ہو نہیں پہنچا سکتے تھے۔

یہ ظاہر ہے کہ ڈیموس تھینیر اور اس کے رفقا کے درمیان اس معاملہ میں بہت خلاف تھا کہ وہ اپنے ہدایات کو کس طریق سے عمل میں لاویں انھوں نے پہلے اپنے ہدایات کو بلند الفاظ سے پڑھا اور پھر کچھ دیر تک جزوی اہمیت کے مسائل پر بحث ہوتی رہی آخر کار (بقول خود) اسکینر نے اس اندیشے سے کہ مبادا زیادہ ذہنی معاملات بالکلیہ نظر انداز ہو جائیں اپنے رفقا کو یاد دلایا کہ اگرچہ فی الواقع ان کا فرض یہی تھا کہ فیلقوس اور اس کے حلفاء سے حلف لیں اور قیدیوں کے زرقہ کے متعلق گفتگو کریں مگر حقیقی شکل اس ہدایت میں تھی کہ اتھینز کے عام مفاد پر وہ اپنی بہترین کوشش صرف کریں اسکینر نے خود اس ہدایت کی تاویل یہ کی کہ اس میں تھیرابولی کی جانب فیلقوس کے بڑھنے کا اشارہ پایا جاتا ہے جس کی نسبت ہر شخص کا گمان تھا کہ یہ عنقریب پیش آنے والا ہے، کیونکہ فیلقوس کا یہ منشاء کہ وہ جنگ مقدس کو ختم کرنا چاہتا ہے بالکل ظاہر تھا اور اسکینر یہ سمجھتا تھا کہ اتھینز والوں کی خواہش یہ ہے کہ وہ فیلقوس کو اہل تھینیر کے ذلیل کرنے کی ترغیب دیں اور ہوشیار کے جن شہروں کی فضاہوں کو تھینیر کے لوگوں نے دھوا دیا ہے انھیں پھر تعمیر کر دے مجلس کے فیصلہ میں یہ

لے یہاں ہیں اپنی اطلاع کے لئے اسکینر پر انحصار کرنا چاہتا ہے۔

باتیں بیان نہیں ہوئی تھیں جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اگر اہل تھینز اس مقصد میں ناکام رہے تو پھر بہتری اسی میں تھی کہ قوم کا منشا و عام طور پر ظاہر نہ ہو مگر اسکینیز نے کہا کہ سخت غلطی ہوگی اگر سفارت یونان اس خوف سے کہ تھینز کے لوگوں سے عداوت پیدا ہو جائے گی اپنا اصل منشا بیان کرنے سے پرہیز کرے لیکن ڈیموس تھینیز نے (اسکینیز کا بیان ہے) اس پر زور و شور سے ساتھ اعتراض کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ سفر کا یہ کام نہیں ہے کہ اتھینز اور تھینز کے درمیان آتش فساد مشتعل کریں۔ اس نے کہا کہ فیلقوس کو تھراپلی کی طرف جانے دو۔ فیلقوس اور اس کی فوج کے کسی نقل و حرکت کے متعلق کوئی شخص مجھ پر مقدمہ نہیں چلائے گا۔ البتہ کسی ایسی بات کے کہنے یا ایسے فعل کے کرنے سے جو ہمارے ہدایات میں داخل نہوں مجھ پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے۔ اس مباحثہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپس میں یہ قرار پایا کہ ہر سفر اپنے طور پر جو مناسب سمجھے وہ فیلقوس سے کہے۔

جب فیلقوس سے ان کی ملاقات کا وقت آیا تو ڈیموس تھینیز نے باوجود سب سفروں میں کم عمر ہونے کے سب سے پہلے گفتگو کرنے پر اصرار کیا اس لئے کہ کہیں اس کی نوبت آتے آتے جتنی باتیں کہنے کی تھیں انھیں دوسرے نہ کہہ گذریں۔ اس نے فیلقوس سے گفتگو اس اشارے کے ساتھ شروع کی کہ کل سفر ایک ہی مقصد کے لئے نہیں آئے ہیں۔ اسکے بعد بیعاً صلح کے سمجھنے میں جو خدمتیں اس نے کی تھیں اور فیلقوس کے المیوں کا جو احترام اس نے کیا تھا ان سب باتوں کو بیان کیا اور اس آخری مضمون پر اس نے اس قدر زور دیا کہ اس کے رفقاں کر بالکل شرمائے گئے۔

آخر میں اس نے خود فیلقوس کے متعلق بعض بے لطف سے اشارے کئے اور اس کے رفقاء فیلقوس کی نسبت جو ستائشی الفاظ استعمال کئے تھے اشارہ و کنایہ میں ان پر بھی اعتراض کر گیا۔ ڈیموس تھینیز نے فیلقوس سے خطاب کیا کہ میں نے آپ کو خوب صورت نہیں کہا کیونکہ دنیا میں سب سے زیادہ خوب صورت چیز عورت ہوتی ہے۔ میں نے آپ کے نسبت

یہ نہیں کہا کہ آپ بڑے بینے والے ہیں کیونکہ اس طرح کی تعریف تو ایک اسپینچ (مردہ بادل) کی ہو سکتی ہے۔ میں نے آپ کو ایک یادگار زمانہ بھگھکرا آپ کی تعریف میں کی کیونکہ ایسی مدح سرائی تو ایک کرایہ کے سوفسطائی کا کام ہوتا ہے۔ غرض اس حالت میں کہ تمام یونانی سلطنتوں کے سفیر یہ باتیں سن کر قہقہے لگا رہے تھے ڈیموس تھینئر نے اپنی تقریر ختم کی۔ اس کے بعد (بقول ڈیموس تھینئر) اسکینز اٹھ ادر اس طرف اشارہ کر کے کہ سفر اپنے ذاتی افعال کی حمایت کے لئے نہیں بھیجے گئے ہیں بلکہ ان کا انتخاب ان کے ذاتی اخلاق و کردار کی وجہ سے ہوا ہے تو تین معاہدہ کے متعلق گفتگو کرنے لگا۔ جس کے حصول کے لئے وہ سب حاضر ہوئے تھے۔ سفیروں کے ہدایات میں جو دوسرے مراتب قطعی حیثیت سے شامل تھے ان پر بھی اسکینز نے گفتگو کی اور اس کے بعد تھرماسیلی کی جانب فیلقوس کے عزم کا ذکر کیا۔ اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ جن مسائل میں ”ایمفک ٹونک لیگ“ (مخالفت) کے دول متحدہ کو دلچسپی ہے اگر ممکن ہو تو اس کا تصفیہ بزور شمشیر نہ کرے بلکہ معاملہ کی باضابطہ تحقیق کے بعد کونسل کی رائے سے اس کا تصفیہ کرے لیکن اگر یہ ناممکن ہو جیسا کہ وہ فرض کرتا ہے کہ وہ ناممکن ہے کیونکہ فیلقوس کی فوج جمع ہو چکی تھی اور وہ اٹلی کے لئے تیار تھی۔) تو اس صورت میں اس نے فیلقوس کے سامنے ایسے چند امور کو پیش کرنے کی درخواست کی جو ”ایمفک ٹونک لیگ“ کے تو اعدا اور اس حلف کے بموجب غور طلب تھے جس نے اس لیگ کے اراکین کو باہم متحد کیا تھا۔ اہل تھینئر نے بوشیا کے مندر کو مسما کر کے اس حلف کی خلاف ورزی کی تھی اور اگرچہ یہ سچا تھا کہ ڈلفی کے مندر کی جو بے حرمتی کی گئی ہے اس کی منرا دیجائے مگر منرا ان اشخاص کو ملنا چاہئے جو اس بے حرمتی کے مرتکب ہوئے ہوں نہ کہ ان کے ملکوں کو۔ آخر میں اس نے فیلقوس سے یہ درخواست کی کہ وہ تھینئر والوں کو فوجی امداد دے کر ان کی جفا کاریوں کو توت نہ پہنچائے اور اس کو تنبیہ کر دیا کہ اگر اس نے

تھینز کو مدد پہنچائی تو اس کی توقع نہ کجوائے کہ تھینز اس کا شکریہ گزار بھی سکیگا۔ اس بیان سے یہ پتہ چلا لینا کچھ دشوار نہیں ہے کہ اسکینز اور ڈیموس تھینز میں ہر ایک کو کونسی حکمت علمی مد نظر تھی۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز نے اہل نوکس کو بچانے کی ایمان داری سے کوشش کی اور چاہا کہ اہل تھینز کے ظلموں کو بیان کر کے اور آئینی سوالات کو زیر بحث لا کر فیلقوس کی فوجوں کو کسی طرح تھینز کے مقابلہ پر رجوع کر دے مگر ان باتوں سے فیلقوس پر کیا اثر ہو سکتا تھا۔ یقیناً یہ وہ حکمت علمی تھی جسے اہل تھینز کا کثیر حصہ پسند کر لیتا جیسے کہ اس سے پہلے صلح کے مباحث کے وقت ظاہر ہوا تھا۔ غالباً اسکینز ان ہدایات کی تاویل میں حق پر تھا جو سفیروں کو کسی قدر مبہم شکل میں دی گئی تھیں۔

ڈیموس تھینز کسی قدر اور دور تک نظر دوڑاتا تھا۔ وہ یہ دیکھتا تھا کہ فیلقوس اگر درہ تھربا پیکلی پر قابض ہو گیا اور اس طرح اسے یہ موقع مل گیا کہ وہ جب چاہے اس سے بھی زیادہ جنوب کی سمت میں بڑھ جائے تو اس صورت میں اس کے نزدیک تھینز کو فیلقوس کی غلامی سے بچانے کی بہترین توقع اس میں تھی کہ ایتھنز و تھینز کے درمیان اتحاد ہو جائے اور وہ یہ نہیں چاہتا تھا کہ فیلقوس کے دربار میں تھینز کے متعلق خاصانہ روش اختیار کر کے اس اتحاد کی امید کو بالکل منقطع کر دے اس لئے اسکی خواہش یہ تھی کہ سفیروں کا کام حلف لینے اور قیدیوں کے زرفدیہ ادا کرنے تک محدود رہے۔ ڈیموس تھینز کے رفقا غالباً اس کے مقصود سے آگاہ تھے مگر ایتھنز میں تھینز والوں سے ناراضی بالعموم اس درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ ہمدردی نہیں کر سکتے تھے۔ اسکینز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینز نے اپنی تمام غلطیوں پر ایک طرہ محب تھینز ہونے کا اور لگایا ہے لیکن اگر یہ سمجھ لیا جائے (جیسا کہ ڈیموس تھینز سمجھے ہوئے تھا اور اس کے ساتھ ہی نہیں سمجھے تھے) کہ صلح سے مطلب محض جنگ کو ملتوی رکھنا ہے اور ایتھنز لڑنے کے قابل ہوتے ہی پھر فیلقوس کے مقابلہ میں مصروف جنگ ہو جائیگا

تو پھر ڈیموس تھینز کی یہ احتیاط غالباً دشمنانہ تھی۔ اس وقت تک خود فیلقوس کا ارادہ بے شک شبہ ایسا قائم و طاہر ہو گیا تھا کہ وہ اچھی طرح سمجھ میں آ سکتا تھا۔ اس کا ارادہ یہ تھا کہ جلد یا بدیر اتھینز و تھینز دونوں کو فتح کر لے یا ان سے اپنے قابل الطینان شرائط طے کر لے مگر اسے اس میں عجلت نہیں تھی اور سردست اس کے لئے اس میں کافی سہولت تھی کہ تھینز کی تائید کرے اور اتھینز کو بے بسی و معذوری کی حالت میں رہنے دے۔ جس صفائی کے ساتھ ڈیموس تھینز نے دیکھا تھا اسی صفائی کے ساتھ فیلقوس نے بھی دیکھ لیا ہو گا کہ جو شے اس کے رستہ میں خلل انداز ہو سکتی ہے وہ اتھینز اور تھینز کا محالف ہے۔ علاوہ ازیں چونکہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل تھینز سے اس کے دوستانہ مراسم ہیں اس لئے اگر وہ فوراً ہی ان سے دست کش ہو گیا تو اس سے اس کے اعزاز و تیار کو نقصان پہنچے گا، پس جو روش اس نے قرار دی تھی اس کا پابند رہا مگر مختلف سلطنتوں کے ایلیچیوں کے ساتھ مختلف چالیں چلتا رہا یہاں تک کہ آخری چال چلنے کا وقت آ گیا اور اس میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے (بغیر کسی قسم کے باضابطہ بیان کے) بعض بعض اہل اتھینز کو ضرور یہ یقین دلادیا تھا کہ وہ فی الواقع تھینز کے خلاف کوچ کیا جاتا ہے، یہ بالکل ایسا ہی تھا جیسا اس نے اسپارٹا والوں کو یہ یقین دلادیا تھا کہ وہ ان کی مخصوص خواہشوں کو پورا کر دے گا (اہل اسپارٹا کو اس پر اتنا یقین ہو گیا تھا کہ انھیں یہ جرأت ہو گئی کہ جو اہل تھینز وہاں موجود تھے، ان سے شدید آمیز باتیں کرنے لگے) ممکن ہے کہ اس نے خود اہل فوکس تک کو ان کی طرف ذرا سی امید دلادی ہو۔ فیلقوس نے اپنی طرف سے صلح کی منظوری کا اعلان پیلایا کیا اور سفر اوہاں اس وقت تک بڑے رہے جب تک کہ وہ جنوب کی جانب روانہ ہونے کے لئے تیار نہ ہو گیا۔ اس وقت یہ لوگ اس کے اور اس کی فوج کے ساتھ فیری تک آئے اور یہاں حلف لئے گئے۔

ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ وہاں ایک سرائے کے اندر اہانت آمیز طور پر یہ حلف لئے گئے۔ اور سفر ارجائے اس کے کہ فیلقوس کے حلیفوں کے شہروں میں جا جا کر ہر ایک شہر کے عامل سے حلف لیتے، صرف اس پر قانع ہو گئے کہ فیلقوس نے جن لوگوں کو اپنے حلفاء کے نمائندوں کے طور پر پیش کیا تھا انھیں سے فیریا میں حلف لے لیں۔ ڈیموس تھینیز نا لباً اس امر میں مبالغہ سے کام لیتا ہے کہ فیلقوس کا اتھینز کے سفر کو ایسی سلطنتوں میں گشت کرنے سے روکنا جو فیلقوس کی حلیف تھیں فیلقوس کے لئے بہت اہمیت رکھتا تھا مگر فیلقوس نے بجا طریقہ سمجھا ہو گا کہ یہ لوگ موجب فساد ہو سکتے تھے۔ یہ امر یقینی ہے کہ اس گشت کے نکرانے میں سفیروں نے اپنی ہدایات کی خلاف ورزی کی لیکن اغلب یہ ہے کہ صلح نامہ کی توثیق کے حامل ہو جانے پر انھوں نے اس کے طریقہ حصول کو بہت کم اہمیت دی ہو گی۔ فوکس ہیلس اور کر سولیمپٹس کے لوگ صلح میں شریک ہونے سے بال معنی پہلے ہی خارج کئے جا چکے تھے اور اغلب یہ ہے کہ حلف لینے کے قبل فیلقوس نے صاف یہ اعلان کر دیا تھا کہ جس معاہدے کا وہ حلف لے رہا ہے وہ ان لوگوں پر مشتمل نہیں ہے۔ کارڈیا کے نمائندوں نے فیلقوس کے حلفاء کے زمرے میں حلف لیا اور اگرچہ بعد میں ڈیموس تھینیز نے اپنے رفقا پر اس کی اجازت دینے کا الزام لگایا مگر وہ اس میں حق بجانب نہ تھا کیونکہ کر سولیمپٹس نے شہر اتھینز کو جو علاقے کر سونیس کے دئے تھے ان میں سے کارڈیا کو خصوصیت کے ساتھ مستثنیٰ کر دیا تھا اور کارڈیا نے ۳۵۳ء میں فیلقوس سے محالفہ کر لیا تھا۔

سفر ارب اپنا کام ختم کر چکے تھے اور اب انھیں صرف اپنی سفارت کی کیفیت پیش کرنی تھی (ڈیموس تھینیز نے یہ کوشش کی تھی کہ خود سب سے پہلے وطن پہنچ جائے تاکہ اپنے رفقا کی بے عنوانیوں پر جن کا الزام ان کو دیا جاتا تھا ملامت کرے۔ اسی غرض سے اس نے ایک کشتی بھی کرایہ کر لی تھی مگر اسے رک جانا پڑا) اور اب اس نے رپورٹ (کیفیت) کا ایک مسودہ تیار کیا جسے اس کے رفقا نے بال طبع نام منظور کر دیا۔ انھوں نے اس کے بجائے



ایک خط اپنا تحریر کیا ہوا بھیجا جس میں اپنی سفارت کے انجام پانے کی اطلاع دی۔ اس کے بعد انھوں نے وطن کی طرف مراجعت کی اور اپنے ساتھ فیلقوس کا ایک خط بھی لے چلے جس کی نسبت ڈیموس تھینیز نے بعد کو یہ بیان کیا (اور یہ بیان اُس کا غلط تھا) کہ متقا فیری کی طرف روانہ ہونے سے پہلے مقدونیہ میں دریائے میڈیاس پر اسکینز نے فیلقوس سے ایک ذاتی ملاقات کے دوران میں یہ خط تحریر کیا تھا۔ اسی زمانہ میں کہ سفیران ایتھنز وطن کو روانہ ہوئے فیلقوس نے تھراپیلی کی جانب کوچ کیا اور سفیروں کے ایتھنز پہنچنے سے قبل ہی وہاں پہنچ گیا۔ سفرا شہر ایتھنز میں ۱۳ سکر و فورٹوں یعنی جولائی کے قریب دوبارہ داخل ہوئے۔

سفرا کو اب کونسل (مجلس ملکی) اور مجلس متعین سے ملاتی ہونا تھا۔ متعین سے اس وجہ سے کہ ہر ایک سرکاری عہدہ دار کے لئے یہ ضروری تھا کہ اپنے عہدے کے ختم ہونے پر اپنے کام کے متعلق وہ متعین کا اظہار پسندیدگی حاصل کرے۔ کونسل میں ڈیموس تھینیز نے فوراً ہی اپنے رفقا پر سفارت میں بد اطواری کا الزام لگادیا۔ اور جس قدر گفتگو اس معاملہ میں اس وقت تک رہی تھی اس کے جملہ حالات کو ابتدا سے بیان کرنا شروع کیا۔ اس میں شک نہیں کہ سب سے پہلے جن باتوں کا الزام ڈیموس تھینیز نے اپنے ساتھیوں پر عائد کیا وہ یہ تھیں کہ ہر کام میں ابتدا ہی سے انھوں نے توثیق کی۔ فیلقوس کے پاس براہ راست تھیس میں نہ پہنچ سکے اور وہ طریقہ درست نہ تھا جس طریقہ سے فیلقوس کے حلیفوں سے انھوں نے حلف لئے۔ (ابھی تک ڈیموس تھینیز کے لئے یہ دشوار تھا کہ وہ ان کو اس کی توقعات کو نقصان پہنچانے کا الزام لگاتا جیسا کہ اس نے بد میں کیا) کونسل نے ڈیموس تھینیز کے بیان پر یقین کر لیا اور اس قدر انفرائی سے

لسٹہ ڈیموس تھینیز نے اسکینز کے خلاف (جو اپنے رفقا سے جو میں گھڑے بعد فیری سے روانہ ہوا تھا) جو شدید الزامات عائد کئے ہیں وہ بے شک شہر اسی بے معسدانہ اختراعات ہیں۔

جو ایسے لوگوں کی تقریباً لازمی طور پر ہوا کرتی تھی ان سفیروں کو محدود رکھا گیا یعنی مجلس کی طرف سے ان کا شکریہ ادا کیا جانا اور پٹنیم کی ضیافت میں ان کو مدعو کرنا منظور نہ کیا۔

ڈیموس تھینیز اس کے سوا یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس نے کونسل سے التجا کی کہ ہراکلیس جو ہنوز اپنے جہازوں کو لئے ہوئے ایو بیا کے ساحل پر لنگر انداز ہے اُسے ہدایت کی جائے کہ تھرمائیلی پہنچ کر فیلقوس کو اس درے سے نہ گزرنے دے۔ ڈیموس تھینیز کے اس بیان کو یقین کرنا بہت ہی مشکل ہے بہت ممکن ہے کہ اہل فوکس کے زوال کے بعد یہ دروغ بافی اس وقت ہوئی ہو جبکہ ڈیموس تھینیز اس امر کے لئے بہت ہی مضطرب تھا کہ قوم یہ خیال کرے کہ اس نے اس مصیبت کے روکنے کی سخت ترین کوشش کی اور اس کے رفقاء نے جان بوجھ کر فیلقوس کو اس تباہی کے کھل کرنے میں مدد دی۔ یہ قرین قیاس نہیں ہو سکتا کہ ایسی صورت میں اس نے صلح کو فوراً ہی منسوخ کرنا چاہا ہو درآغا لیکہ وہ مقصود جس کے لئے اس نے صلح کی خواہش کی تھی ہنوز حاصل نہیں ہوا تھا اور جبکہ ہراکلیس کی مداخلت سے تھینیز کے ساتھ مخالفہ کا عمل میں آنا جس کی انجام کار میں اُسے بہت امید تھی اور بھی بعید ہو جاتا۔ اس بارے میں قوم کے سامنے کسی تجویز کے پیش کئے جانے کے متعلق بھی کچھ سننے میں نہیں آتا۔

مجلس کا انعقاد ۱۶ سکیروفوریوں (۱۰ جولائی) کو ہوا۔ ڈیموس تھینیز نے مجلس کی کارروائی کا جو بیان دیا ہے اس کے بموجب اسکینز نے کونسل کی تیار کردہ قرارداد کے پڑھے جانے کا انتظار بھی نہ کیا اور کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا کہ اس نے فیلقوس کو اہل اتینہز کی تمام خواہشوں

لے ہراکلیس کے متعلق اگر کوئی تجویز ہوتی تو اس قرارداد میں اسے شامل ہونا چاہئے تھا۔ یہ بہت مشتبہ معلوم ہوتا ہے کہ کونسل کی قرارداد کے اعلان کے قبل فلوکراتیس کو یہ اجازت دی گئی ہو کہ وہ کچھ کہہ سکے اور غالباً اس کہنے سے کہ اسکینز نے سب سے

کے منظور کر لینے پر آمادہ کر لیا ہے اور تھرماپلی میں اس کے آجانے سے خوف کا کوئی محل نہیں ہے کیونکہ اگر اہل تھینز صرف دو یا تین دن کا توقف کریں تو وہ یہ سن لیں گے کہ تھینز کا محاصرہ ہو گیا ہے اور ڈلفی کے مندر کا جو روپیہ واجب تھا وہ اہل فوکس سے نہیں بلکہ اہل تھینز سے وصول کیا گیا ہے (جنہوں نے مندر پر قبضہ کرنے کی تجویز قرار دی تھی) کیونکہ اس نے فیلقوس کو یہ سمجھا دیا ہے کہ اس قسم کی حرکت کی تجویز کرنا بھی ایسا ہی ناپاک ہے جیسا خود اس حرکت کا ترکیب ہونا ہے اور اسی وجہ سے اہل تھینز نے اس کے (اسکینز کے) سر کے لئے قیمت مقرر کی ہے۔ اس نے مجلس کے ذہن میں یہ جمانا چاہا کہ فیلقوس ایوبیا کے اندر تھینز کی قدیمی حیثیت کو بحال کر دے گا (یہ وہ بات تھی کہ خود اہل ایوبیا بھی ایسی ہی توقع رکھتے تھے) اس پر اس نے یہ متنازع کیا کہ ایک اور معاملہ بھی ہے جس کا اس نے فیلقوس کے ساتھ انتظام کیا ہے مگر ابھی وہ اسے بیان نہیں کرنا چاہتا تھا کیونکہ اس کے بعض رفقا اب تک اس سے حسد کر رہے ہیں۔ اسکی نسبت ڈیموس تھینیز کہتا ہے کہ یہ اشارہ اس طرف تھا کہ اور دلیس تھینز کو دلیس دے دیا جائے گا۔ فیلقوس کا خط بھی مجلس کے سامنے پڑھا گیا۔ اس میں اس نے اس امر کی تشریح کی تھی کہ سفر اس کے حلیفوں کے پاس جدا جدا نہیں گئے کیونکہ اس نے خود ان لوگوں کو اس غرض سے روک لیا تھا کہ تسالیہ کے دو تمام شہر فارسیس اور ہیلیس میں مصاحبت کرادیں (آیا ان لوگوں نے فی الواقع اس قسم کی مصاحبت کرانی چاہی اس کی نسبت ہمیں علم نہیں ہے جو کچھ بھی ہوا ہو زیادہ زمانہ نہیں گذرا کہ ہیلیس نے خود کو فیلقوس کے حوالہ کر دیا اور اس کے باشندے جلا وطن کر دئے گئے یا غلام بنائے گئے) اس نے یہ منشا بھی ظاہر کیا کہ وہ اپنے اعزاز کو لئے ہوئے تھینز کو

بقیہ صفحہ گذشتہ: پہلے اٹھکر لوگوں کو تجویز کے سننے سے روک دیا ڈیموس تھینز کی سہی یہ رہی ہوگی کہ اس طرح وہ اس مذاقہ کی توجیہ کر دے کہ کسی پر ایک طے کے متعلق اسکی تجویز بھی سہی۔

خوش کرنے کے لئے ہر ایک کام کرنے کے لئے تیار ہے، مگر کسی طرح کے معین وعدے نہیں کئے گئے تھے اس آخری امر سے ڈیموس تھینیز کو یہ شبہ لاحق ہو گیا کہ اسکینز سے جو وعدے کئے گئے ہیں وہ سچی نیت سے نہیں کئے گئے ہیں اور یہ وعدے اسکینز کی زبان سے اس وجہ سے ادا کرائے گئے کہ بعد میں فیلقوس پر کوئی یہ الزام نہ لگائے کہ وہ اپنی بات سے بچ گیا، اس لئے اس نے (ڈیموس تھینیز نے) اٹھکر یہ کہا کہ اسے فیلقوس کی جانب سے اس قسم کے کسی وعدے کا مطلق کوئی علم نہیں ہے اور ان وعدوں پر یقین نہ کرنے کے لئے اپنے دلائل دیئے، مگر اسکینز و فلوکرائٹس کی تہمت گمیز رخنہ اندازی اور ایسی خبروں پر یقین نہ کرنے کی عدم آمادگی کی وجہ سے اسے صرف اس پر قناعت کرنا پڑی کہ وہ ان وعدوں پر اپنے عدم اعتقاد کا سنجیدگی سے اظہار کر دے اور اگر یہ وعدے پورے ہوں تو ان کے لئے وہ کسی تعریف کا خواہاں نہ ہو۔ اس موقع پر فلوکرائٹس نے بددماغی کے ساتھ یہ حاشیہ چڑھایا کہ دو کوئی تعجب نہیں کہ مجھ میں اور ڈیموس تھینیز میں اتفاق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ پانی پیتا ہے اور میں شراب پیتا ہوں، اور اس پر سامعین ہنس دیئے۔

مباحثہ کا جو بیان ڈیموس تھینیز نے دیا ہے وہ یہ ہے، اور اسکینز نے اس کی واقعی صداقت کو غلط ثابت کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ بحیثیت مجموعی غیر قابل یقین ہے۔ وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ اس نے کسی قسم کا وعدہ کیا تھا۔ البتہ وہ اسے تسلیم کرتا ہے کہ اس نے فیلقوس سے یہ کہا تھا کہ خود اس کی رائے میں تھینز کو بولیشیا کا ایک جزو ہونا چاہئے، نہ کہ بولیشیا تھینز کا ایک تابع ملک ہو اور وہ یہ کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اس کی تقریر کا جو خاکہ پیش کیا ہے اس کی بنا کلمہ اسی پر ہے۔ نیز اس کے اور ایو بیا کے مائندوں کے درمیان جس گفتگو کا دعویٰ کیا جاتا ہے

۱۔ صلح کے متعلق جو تقریر (۹-۱۰) ان واقعات کے بعد ہی ہوئی تھی اور اسلئے زیادہ قابل اعتماد ہے اس میں بھی زیادہ تر یہی بیان پایا جاتا ہے۔

اس کی تاویل اس نے کسی قدر مختلف کی ہے مگر جب وہ اس قدر تسلیم کرتا ہے تو پھر یہ دشوار ہے کہ وہ اتنا نہ سمجھتا ہو کہ اس نے اور اس کے مویدین نے مجلس کو یہ یقین کرنے کی جانب مائل کر دیا کہ فیلقوس کا ارادہ اہل نوکس سے کسی قسم کی برائی کرنے کا نہیں تھا۔ اس مباحثہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلوکراتیس کا تجویز کردہ فیصلہ منظور ہو گیا کہ فیلقوس کے موجودہ افعال عادلانہ کا شکریہ ادا کیا جائے۔ اسکے ساتھ صلح و محالفہ کو آئندہ نسلوں تک سعادت دیجائے اور یہ اعلان کر دیا جائے کہ اگر اہل نوکس ڈلفی کے مندر کو دولتمتعلقہ کے سپرد کرنے سے انکار کر نیکیے تو جو لوگ اس انکار کے ذمہ دار ہوں گے اسٹیفنزن کے خلاف کارروائی کرے گا۔ یہ امر خیال میں نہیں آ سکتا اگر ارکان مجلس کے خیال میں رہا ہو کہ اہل نوکس کے ساتھ وہ برتاؤ ہو گا جیسا کہ بعد کو ہوا اور پھر بھی مجلس نے اس قرارداد کو منظور کیا ہوا اور اہل نوکس کو ہتھیار رکھ دینے کی صلح دی ہو۔ کسی نے کسی نے ان کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا ہو گا یا پیدا ہونے دیا ہو گا کہ فیلقوس ان کے ساتھ فیاضانہ برتاؤ کرے گا اور اہل تھینئر کی خواہشوں کا مطیع نہ بن جائے گا۔ اسکینز نے سلسلہ میں اپنے دوران مقدمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ شخص کو بھی توقع تھی کیونکہ کسی شخص کو یہ یقین نہیں تھا کہ فیلقوس یہ چاہے گا کہ تھینئر زیادہ طاقتور اور اس طرح خود اس کے لئے زیادہ خطرناک ہو جائے، نیز یہ کہ سفیروں نے فیلقوس کے لشکرگاہ میں جو کچھ دیکھا اور سنا اس سے انھوں نے بھی یہی اثر قبول کیا، اس لئے اسے یقینی سمجھنا چاہئے کہ ۱۶۔ سکیو فوریون کو خود اسکینز کی تقریر میں اعتماد کے ساتھ اس رائے کا اظہار ہوا تھا، البتہ یہ اغلب ہے کہ اس نے کامل صداقت کے ساتھ ایسا کہا ہو اور اس کی تائید و توثیق اس سے ہوتی ہے کہ اسکے میں ٹمارکس کے مقدمہ کے وقت اسکینز نے اسٹیفنزن کے متعلق فیلقوس کے وعدوں اور ان کے ایفا کا ذکر و ثوق کے ساتھ کیا۔

دوسری سفارت سے سفر کے واپس آنے کے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے دو خط بھیجے جن میں اہل اتھینز کو جواب اس کے حلیف ہو گئے تھے یہ دعوت دی گئی تھی کہ وہ اس کی تھرماسپیلی والی فوج کی شمولیت کے لئے خود بھی ایک فوج روانہ کریں اور دول متحالفہ کو جن مسائل سے دھکیسی تھی ان کے تصفیہ کرنے میں مدد دیں۔ پس فیلقوس کے ارادوں کے متعلق اسکینز کا بیان اگر صحیح تھا تو فیلقوس سے جس کام کی توقع ہو سکتی تھی وہ ٹھیک یہی کام تھا اور یہ بہت ہی اغلب ہے کہ اس کی یہ خواہش رہی ہوگی کہ اہل اتھینز کی ایک فوج اس کی جانب میں ہوتا کہ اگر اہل مقینز انتہائی رذش اختیار کریں یا تکلیف دہ حد تک اپنی توسیع کی کوشش کریں تو اس صورت سے ان کے اثر کا توڑ ہو سکے، مزید برآں اگر اہل فوکس کو کسی طرح پر مدد دینا ہی تھا تو یہ صاف معلوم ہو جائے کہ اہل اتھینز کو انھیں مدد دینے کے لئے اپنے اثر کو کام میں لانے کا یہی موقع تھا لیکن ڈیموس مقینز کی صلاح اور تجبیسینیس کی تحریک پر اس دعوت کو رد کر دیا گیا، اس انکار کے مختلف وجوہ بیان کئے جاتے ہیں ایک طرف تو مقدمہ و نیہ کے مخالف فریق کی جانب سے اس خوف کا اشارہ کیا جاتا تھا کہ فیلقوس اتھینز کے سپاہیوں کو بطور یرغمال کے روک لیگا اور دوسری طرف (جیسا کہ ڈیموس مقینز کا دعویٰ ہے) قوم پر اس خیال کا اثر پڑا ہوگا کہ فیلقوس کی اس دعوت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اہل فوکس کو کوئی نقصان نہیں پہنچانا چاہتا تھا اور اس لئے کسی کارروائی کی ضرورت نہ تھی۔ یہ ایسا نتیجہ تھا جسے قبول کر لینے کے لئے قوم ہمیشہ تیار رہتی تھی اور دعوت کے قبول کر لینے میں فیلقوس کا جتنا فائدہ تھا اتنا نہیں تو اس کے قریب ہی قریب اس کا نفع اس میں بھی تھا۔ آیا ڈیموس مقینز کو واقعی فیلقوس کی جانب سے دعا کا خوف تھا یا یہ کہ اسے اہل فوکس کے معاملہ کی مایوس کن حالت کا یقین ہو گیا تھا اور وہ مقینز سے لا حاصل تصادم سے بچنا چاہتا تھا ان دونوں میں سے کسی امر کے ثبوت کے متعلق

کوئی براہ راست شہادت موجود نہیں ہے، اسکنیز ڈیموس تھینیز کے فعل کو صاف طور پر اس کے تھینیز کی جانب مائل ہونے کی طرف منسوب کرتا ہے اور اس معاملہ میں اس کا حق پر ہونا بہت ہی اغلب ہے۔

مجلس نے ۱۶ سکیرو فوریوں کی قرارداد کو فیلقوس کے پاس لیجانے کے لئے دس سفیروں کا تقرر کیا تھا، ان اشخاص میں ایک ڈیموس تھینیز بھی نامزد ہوا تھا اور باوجود سخت دباؤ کے اس نے اس خدمت سے انکار کر دیا اور حلفیہ عذر پیش کیا۔ اسکنیز کا بھی انتخاب ہوا تھا مگر اس نے یا تو اس کام سے انکار کر دیا یا بوجہ علالت کے اپنے رفقا کے ساتھ ہی ساتھ روانہ ہونے سے قاصر رہا مگر سفر ابھی کیلیکس (واقعہ ایوبیا) تک پہنچے تھے کہ انھیں یہ خبر ملی کہ فیلکس اور فوکس کے اجیر سپاہیوں نے ۱۳ سکیرو فوریوں (۱۷ جولائی) کو خود کو فیلقوس کے حوالہ کر دیا۔ اس میں بہت ہی کم شک ہو سکتا ہے کہ دغا یہاں اپنا کام کر رہی تھی ممکن ہے کہ فیلکس نے کچھ دنوں سے فیلقوس سے کوئی سمجھوتا کر رکھا ہو (اہل فوکس میں فریق رقیب سے اس کے جس قسم کے تنازعات تھے ان کا ذکر تو پہلے ہی ہو چکا ہے) اور یہ تو یقینی ہے کہ حوالگی کے شرائط کی رو سے اسے اور اس کے آٹھ ہزار اجیر سپاہیوں کو بے خرخشہ بلو پش کو چلے جانے کی اجازت مل گئی تھی اور اس طرح اہل فوکس بالکل فیلقوس اور اس کے تھینیز و تھسالیہ کے حلیفوں کے رحم پر رہ گئے تھے کیونکہ آرکیڈیمس کے تحت میں اس پارٹا کی جو فوج ان کی مدد کے لئے روانہ ہوئی تھی وہ صورت حالات کو دیکھ کر اپنے وطن کو واپس چلی گئی تھی۔

ڈیموس تھینیز یہ ظاہر کرتا ہے کہ اہل فوکس کا اطاعت قبول کرنا فلوکراتیس کی اس قرارداد کے نتیجے کے طور پر ظہور میں آیا جسے مجلس نے ۱۶ سکیرو فوریوں کو منظور کیا تھا اور اس لئے وہ اہل فوکس کی قسمت کی تمام ذمہ داری فلوکراتیس اور اسکنیز پر عائد کرتا ہے لیکن اس کی دلیل کو خواہ وہ کیسی ہی محقول معلوم ہوتی ہو بالکل ناقابل تعین قرار دینا چاہئے۔

کوئی شے اہل فوکس کو بچا نہیں سکتی تھی، مالی کمزوری اندرونی مناقشہ اور غلامی یہ سب اسباب ان کی بربادی کے لئے جمع تھے اور اس امر میں نہایت درجہ شک ہے کہ آیا ایٹھنز کے مباحثہ کی خبر پہنچنے سے یا اسکینز اور اس کے رفقا کی ان تقریروں کے اثر کی وجہ سے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ فیلقوس اہل فوکس سے فیاضانہ برتاؤ کرنا چاہتا ہے اہل فوکس کی اطاعت قبول کرنے میں کچھ عجلت ہوئی ہو۔ اسکینز اس جواب میں بالکل حق بجانب تھا کہ اس کی تقریریں اہل فوکس کی اطاعت قبول کرنے کا باعث نہیں ہوئیں بلکہ فیلقوس کی فوج کی موجودگی اس کا باعث ہوئی لیکن اگر اہل تھیز کے کسی فعل نے اس تباہی میں اضافہ کیا تو وہ یہ تھا کہ ڈیوس تھینر کی صلاح پر انھوں نے فیلقوس کے ساتھ شریک ہونے اور اہل فوکس کو بچانے میں اپنے اثر کو کام میں لانے سے انکار کر دیا۔

فیلکس کی حواگی کا حال سن کر ایٹھنز کے سفرا فوراً ہی وطن کو واپس آ گئے۔ سب سے پہلے جو شخص ہینیا وہ ڈرکیس تھا۔ اسی نے مجلس کے اہل عداس کے دوران میں جو، اسکیر فوریون (۲۱ جولائی) کو کارخانہ کشتی سازی (گودیوں) کے متعلق پیرئوس میں منعقد ہوا تھا، اس کی خبر ہینیا کی اس خبر قوم نے نہایت خوف و دہشت کے ساتھ سنا۔ یہ لوگ اپنے فوکس کے حلیفوں کی طرف سے تمام اندیشوں سے پوری طرح بے فکر ہو چکے تھے مگر اب وہ اس منظر اب میں مبتلا ہو گئے کہ مبادا فیلقوس خود ایک بار حملہ آور ہونے کا ارادہ نہ کر دے کیلئے تھنس کی تحریک پر مجلس نے یہ قرار دیا کہ اطراف ملک سے عورتوں، بچوں اور قابل نقل اشیاء کو منتقل کر لیا جائے۔ سرحد کی قلعہ نشین فوجوں کو تقویت پہنچائی جائے، پیرئوس کو قلعہ بند کیا جائے اور پیریکلس کی دہقانہ تقریب کو شہر کی دیواروں کے اندر انجام دیا جائے۔ انھوں نے سفیروں کو بھی یہ ہدایت کی کہ ایک مرتبہ پھر فیلقوس کے لشکر گاہ کو روانہ ہوں اور حالت کو بہتر بنانے کے لئے جو کچھ ان سے ہو سکے عمل میں لادیں۔ اسکینز اس مرتبہ اپنے رفقا کے ساتھ گیا اور فیلقوس کو اس نے اس حال میں



پایا کہ وہ ہر ہمت اہل تھینز اپنے تجاویز کی کامیابی کے جشن منارہا تھا جس میں (بقول ڈیموس تھینز) یہ سفر ابھی جوش دل کے ساتھ شریک ہو گئے اور درحقیقت یہ موقع ایسا نہیں تھا کہ فیلقوس کی مہمان نوازی سے انکار کر کے اس کی مخالفت کا ثبوت دیا جاتا اور اسکینز نے غالباً مصلحت وقت سے کام لیا اگرچہ ایسا کرنے سے اس نے اپنے دشمنوں کو یہ موقع دیا کہ وہ اس کے محرکات دلی کی غلط تعبیر کریں۔

فیلقوس نے طبعاً یہ کیا کہ فوکس کی مملکت پر اپنے تسلط و اقتدار کو مکمل کر لیا جن شہروں نے خود کو اس کے حوالہ کر دیا ان میں اس نے قلمہ گیر فوج مقرر کر دی اور جن شہروں نے ایسا نہیں کیا ان پر حملہ آور ہو کر انھیں تباہ کر دیا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے ایتھنز میں ایک خط بھیجا اور جو بھیج کیا تھا اس میں علی الاعلان اس کا اظہار کیا۔ اس امر کو دیکھتے ہوئے کہ اہل فوکس صلح میں داخل نہیں کئے گئے تھے ایتھنز کے لوگوں نے جو معاندانہ انداز اختیار کر رکھا تھا اس پر تعجب ظاہر کیا، اس کے بعد اس نے کونسل کو طلب کیا کیونکہ اسکینز نے پہلے ہی اس سے ایسا کرنے کے لئے اصرار کیا تھا جس میں شک نہیں کہ اہالی بوشیا و تھسالیہ کے نمایندوں کو کثرت حاصل تھی۔ فوکس لوں نے اہل تھسالیہ کو مجلس نمایندگان دول متحالفہ کے جس حق سے محروم کر دیا تھا وہ انھوں نے لامحالہ حاصل کر لیا ہو گا۔

اینیا والوں نے یہ تجویز کی کہ فوکس کے باغ مردوں کو مذہبی بے حرمتی کے جرم میں قتل کر دیا جائے مگر اس قسم کی ذہنی کو کونسل نے منظور نہیں کیا اور یہ

لہ ڈیموس تھینز کی یہ دلیل مغالطہ وہ ہے کہ یہ امر قابل کاغذ ہے کہ اگر اہل تھینز نے اسکینز کے سر کی قیمت لگا رکھی تھی تو وہ ان کے لشکر گاہ میں کیوں جاتا۔ (کیونکہ بحیثیت سفیر کے وہ ہر حال میں محفوظ تھا۔)

لہ ڈیموس تھینز نے فیلقوس کے جس خط کا اقتباس دیا ہے وہ غالباً اہلی نہیں ہے اور گروٹ کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اصلی خط کا لہجہ زیادہ آشتی آمیز رہا ہو گا۔

قرار پایا کہ نوکس کے شہر تباہ کر دئے جائیں اور باشندوں کو چھوٹے چھوٹے گاؤں میں آباد کیا جائے۔ کسی ایک گاؤں میں پچاس سے زیادہ گھرنوں اور یہ گاؤں کم از کم دو سو گز کے فاصلہ پر ہوں۔ اہل نوکس زمین ترقا بض رہنے کی اجازت دیدیجائے اور وہ مندر کے مسروقہ خزانہ کے معاوضہ میں مندر کو سالانہ ساٹھ ٹیلنٹ کی قسط ادا کرتے رہیں اور جب تک یہ معاوضہ پورا نہ ہو جائے اس وقت تک ان کو گھوڑے یا ہتھیار رکھنے کی اجازت نہ ہو اور جو لوگ بھاگ گئے ہیں وہ جہاں ملیں گرفتار ہو سکتے ہیں، کیونکہ وہ نہر ہی بے حرمتی کے غضب میں مبتلا ہیں، شہروں کی بربادی کا کام اہل تھبزن نے انجام دیا اور ملک پر مقدمہ دہیہ کی فوجوں نے تسلط جمایا۔

اسکینز کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے جلسہ میں اپنی کوششوں سے اہل نوکس کو اور بدتر مصائب میں مبتلا ہونے سے بچا لیا اور حقیقت یہ ہے کہ جب یونان کی جنگی کارروائیوں کے رواج پر خیال کیا جاتا ہے تو اس میں شک معلوم ہوتا ہے کہ آیا ان کے ساتھ سختی کا برتاؤ کیا گیا۔ حوالگی کے بعد جس طرح تمام آدمیوں کو غلام بنالینا اور قتل کر دینا وقوع میں آیا کرتا تھا اس کا بالکل نتیجہ نہیں تھا اور دیہات میں رہنا اور وہ بھی ایک دوسرے سے قریب قریب زراعت پریشہ لوگوں کے لئے کوئی ایسی زیادہ سختی نہیں تھی اس میں شک نہیں کہ جن حالت میں وہ ڈال دئے گئے تھے وہ تکلیف دہ ضرور تھی۔ غالباً اہل تھبزن حکم کے منشاء سے تجاوز کر گئے یا کم از کم یہ کہ انھوں نے اس حکم کے نافذ کرنے میں کسی قسم کے ظلم و تعدی کو اٹھا نہیں رکھا اور باشندوں میں اسے جن لوگوں کو اتنی ہمت تھی یا جنھیں اس کا ذریعہ حاصل تھا انھوں نے ان نئے حالات کو قبول کرنے کے بجائے جلا وطن ہو جانے کو ترجیح دی۔ ٹرمس پھینیز نے بعد میں نوکس کے حالات کی جو دلگیر تصویر کھینچی ہے وہ بہت زیادہ مبالغہ آمیز نہیں معلوم ہوتی۔

لے بیشک تباہ قریب نہیں تھے کہ گاؤں آپس میں مل کر بڑے قلعے بن جائیں۔

(وہ کہتا ہے کہ) اے اتھنز کے لوگو، ہمارے زمانہ کے تمام عالم یونانی بلکہ میرے یقین ہے کہ آئندہ زمانہ میں بھی اس ہولناک و شدید مصیبت سے کوئی مصیبت بڑھ کر نہ ہوگی، بد قسمت اہل فوکس پر جس قسم کی تباہی نازل ہوئی ہے اس کا مشاہدہ نہ صرف ان فیصلوں سے ہو سکتا ہے بلکہ جو کام ہوا ہے اس کے واقعی نتائج سے بھی وہ دیکھے جاسکتے ہیں۔ اے اتھنز کے لوگو! یہ منظر نہایت ہی درد انگیز اور قابلِ رحم ہے۔ ابھی حال میں جب ہم ڈلفی کو گئے تھے تو ہمیں راستہ میں یہ سب کچھ دیکھنا پڑا تھا۔ مکانات گرا کر زامین کے برابر کوئے گئے تھے، شہروں کی دیواریں ڈھادی گئی تھیں، ملک میں نوعمر آدمیوں کا کہیں پتہ نہیں تھا، صرف کچھ عورتیں اور بچے رہ گئے تھے یا کچھ بوڑھے آدمی اپنے مصیبت کے دن کاٹ رہے تھے درحقیقت وہاں اس وقت جو آفت برپا ہے اس کا بیان الفاظ میں نہیں ہو سکتا مگر یہ امر مشکوک ہے کہ آیا یونانیوں کے خیال کے مطابق اہل فوکس کو مذہبی بھڑکتی کے جرم کی سزا ملے گی؟ ہاں، بولیشیا کے شہر آرکونیس اور کرڈینا جنہوں نے اہل فوکس کی مدد کی تھی ان کے ساتھ کسی قسم کا رحم نہیں بڑا گیا، اہل تھینز نے ان شہروں کو بالکل ہی تباہ کر دیا اور ان کے باشندوں کو غلام بنا کر بیچ ڈالا اور اس طرح بولیشیا پر تھینز کی فوجیت ایک مرتبہ بھی مکمل ہو گئی۔

ایمفک ٹیولی کونسل نے ان دورانیوں کو (دوڑوں) جو اہل فوکس کو کونسل میں چل تھیں، فیلقوس کی جانب منتقل کر دیا اور جن سلطنتوں نے اہل فوکس کو مدد دی تھی یا مدد دینے کا وعدہ کیا تھا، انھیں کونسل نے اس طرح سزا دی کہ اتھنز کو کھانا نہ (اوریکل) سے مشورہ کرنے میں جو حق تقدم اب تک چل تھا وہ اس سے لے لیا اور اسے بھی فیلقوس کو دیدیا، اہل سپارٹا کو مندرجہ میں داخل ہونے کی قطعاً مانع کر دی گئی اور آخر میں یہ قرار دیا گیا کہ ستمبر میں ڈلفی کے مقام پر پلینتھیا کے کھیلوں کے موقع پر فیلقوس صدارت کرے۔ کونسل کے ان فیصلوں کی خبر اتھنز میں بہت غیظ و غضب کے ساتھ سنی گئی اور دراصل، اور اس کے مویدین کی جانب سے خیالات سخت برگشتہ

ہو گئے اسپارٹا اور اتھینز دونوں نے پلیتھیا کے کھیلوں میں حسب معمول اپنے سرکاری وفد بھیجنے سے انکار کر دیا لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز وہاں فیلقوس کے جہان کے طور پر موجود تھا۔ مجلس ناٹھین دول متحالفہ کے ارکان میں ترک تقدیم کو نظر انداز کرنے کی جانب مائل نہیں تھے اور انہوں نے فیلقوس کے خط کے ساتھ ایک سفارت اتھینز کو بھیجی اور یہ مطالبہ کیا کہ اہل اتھینز فیلقوس کو فوس والوں کے بجائے دول متحالفہ کی طاقت تسلیم کریں۔ اسکینز نے اس درخواست کی تائید کی اور دلیل یہ دی کہ فیلقوس نے جو کچھ کیا، وہ اہل تھینز و تھسالیہ کے فرمان پر کیا کیونکہ وہ انھیں کے باغی تھا مگر فیلقوس اور خود اسکینز کے خلاف خیالات اس قدر سخت ہو گئے تھے کہ مجلس نے اس کی بات کو سننا تک گوارا نہ کیا اور اس لئے (قبول ڈیموس تھینز) وہ پلیٹ فارم سے اتر آیا اور فیلقوس کے پیچھے ہوئے سفیروں کے سامنے اپنی بڑائی جتانے کے لئے کہنے لگا کہ شور مچانے کے لئے تو بہت لوگ ہیں مگر جب میدان میں کام پڑتا ہے تو چند آدمی بھی نہیں رہ جاتے۔ لیکن یہ انتہائی بیوقوفی ہوتی کہ اس وقت میں اتھینز پر فیلقوس اور ایالی تھینز و تھسالیہ کی متفقہ قوت کو چڑھایا جاتا اور ڈیموس تھینز نے اس کے روکنے میں خود دخل دیا اور اس غرض کے لئے ”صلح“ پر وہ تقریر کی جو بہت کم پہنچی ہے۔ پس اتھینز نے مستعدیہ اعتراف کو مان لیا اور اس طرح مرست صلح میں خلل نہیں پڑا۔

۳۴۸ء کے موسم خزاں سے ۳۴۷ء کے موسم خزاں تک دو برس کے واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ فیلقوس نے جو کچھ حاصل کرنا چاہا تھا وہ اس نے اشخاص و واقعات سے جھیل و تیرا بیر کام لیکر حاصل کر لیا اور اسے خود قسم کا نقصان نہیں اٹھانا پڑا۔ اس نے تھمرا پتیلی کے قریب میں قدم جانے کی جگہ حاصل کر لی تھی اس کے سپاہی یا اس کے حلیف اس درہ پر اور نکلیا کے قریب کے شہر میں قابض ہو گئے تھے۔ نکلیا خود اہل تھسالیہ کے حوالہ کر دیا گیا تھا اور میگنیٹیشیا کی لگائی بھی انھیں کو دیدی گئی تھی (نوکس پر مقدمہ دنیہ کی تلمذ گیر فوج قابض تھی اور اگر فیلقوس اور زیادہ جنوب کی طرف بڑھنا چاہتا تو کوئی شے اس کے راستے میں نہ نہیں تھی۔) متحالفہ کی

جیتیت سے اس کے تسلیم کر لئے جانے کی وجہ سے اس نے ایک یونانی سلطنت کے سرگروہ کی قطعی منزلت پیدا کر لی تھی اور دیوتا کا جانا زحامی بنکر اس نے جو کام انجام دیا تھا اس سے اس کو ایک طرح کا امتیاز بھی حاصل ہو گیا تھا۔

بماہ اپریل ایتھنز میں صلح کے موکہ ہونے کے بعد اور جولائی میں اہل فوکس کے قبول اطاعت کے قبل ہی معرسا کریش نے ایک خط فیلقوس کے نام بھیجا تھا اور اس پر یہ زور دیا تھا کہ وہ خود کو یونانی سلطنتوں کے افواج کا سرگروہ بنائے اور مشرق کی فتح کے لئے ایک عظیم الشان ہم کی سربراہی کرے۔ اس جڑ سے نے یہ دلیل دی تھی کہ ایک عظیم الشان مبادرت کیوجہ سے سلطنتوں کے باخود ہمشجرات کا سد باب ہو جائے گا اور ان سلطنتوں کو ان اجیر فوجوں سے گلو خلاصی کا موقع مل جائے گا جو اس وقت سب کے لئے طوق لعنت بنی ہوئی تھیں کیونکہ جب ایشیا کی فتح مکمل ہو جائے گی تو ان نئی سلطنتوں میں جو شہر بسائے جائیں گے ان میں یہ اجیر سپاہی آباد کر دئے جائیں گے اس خط سے جیسی یادہ گوئی و گیزی جسی اور عدم تبدیل کا اظہار ہوتا ہے ان سب کے باوجود بھی اس سن رسیدہ کا تب خط کی صلاح میں ایک گونہ پیشین گوئی کا رنگ جھلکتا ہے۔ درحقیقت وہ جلیل القدر منصوبہ جسے اسکندر نے پورا کیا اس وقت تک فیلقوس کے ذہن میں آچکا ہوگا، مگر کم از کم اتنا تو ممکن ہے کہ اس کا بیلا خیال اساکریش ہی نے پیدا کیا ہو، البتہ اس کا یہ گمان کہ قطعاً مفتوح ہو جانے کے قبل یونانی سلطنتیں برضائے خود اس ہم میں شرکت کرنیکی اور یہ کہ ایک مشترک مقصد عالی کے جوش میں ان کے آپس کے مشاجرات فنا ہو جائیں گے یہ گمان اب گزرے ہوئے وقت کی بات ہو گیا تھا، اور اس کا کبھی بھی عمل میں آنا مقدر نہیں تھا اگر فیلقوس کے دل میں اساکریش نے یہ دلولہ نہ بھی پیدا کیا ہوتا تو بھی اساکریش کے تحریرات بہت کثرت کے ساتھ پڑھے جاتے تھے اور ان تحریرات نے وقت آنے پر لوگوں کے دلولوں کو اس منصوبہ عظمیٰ کے اعلان کے لئے تیار کر دیا ہوگا، لیکن فیلقوس ہنوز اس کے لئے تیار نہیں تھا۔ کم از کم اتنا تو ضرور تھا کہ وہ یونانی سلطنتوں کے مزاج و انداز کے متعلق کسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا نہیں تھا

اور مقدونیہ کے شمالی و مغربی سرحدوں کے کوہستانی قبائل اس کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ رہے تھے۔ اس اثنا میں اسے معقول حد تک یہ اطمینان ہو گیا ہو گا کہ تھراپیلی کے جنوب میں ہر طرح کے مخالفانہ خطرے سے وہ محفوظ ہو گیا ہے۔ لیکن اس تھینز کی حالت اتنی قابل رشک نہیں تھی جتنی فیلقوس کی حالت قابل رشک تھی۔ بہت دقت گزر گئی قبل اس کے کہ قوم اپنے ان حلفاء (ڈائیونکس) کے رنج و غم سے فارغ ہو ورنہ اس کی بقا کے لئے اس نے قطعاً کچھ نہیں کیا تھا۔ ڈیموس تھینز نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھا کر آہستہ آہستہ فیلقوس کے خلاف زیادہ پر زور عناد کی تجدید کر دی، کیونکہ وہ فیلقوس کو اپنے ملک کی آزادی کا ایسا دشمن سمجھتا تھا جس کی کسی طرح سیری و تسکین نہیں ہو سکتی تھی۔ اس تھینز کے مختلف مدبروں پر شککہ سے شککہ تک کے واقعات کی ذمہ داری عائد کرنے کا سوال بہت ہی پریشان کن سوال ہے مگر اتنا کہ جو رائے ہم نے اختیار کی ہے اگر وہ صحیح ہے تو ڈیموس تھینز کے عادات و اطوار بعض اوقات لگتے ہی نامطبوع کیوں نہ معلوم ہوتے ہوں، مگر وہ کسی سخت الزام کا مستوجب نہیں ہو سکتا۔ اس شخص کے زوال کے بعد سے جب تک اہل تھینز نے وہاں سے کا حلف نہیں لیا اس نے صاف طور پر صلح کے لئے کام کیا لیکن صلح کو یہ سمجھ کر کہ یہ محض دم لینے کا وقفہ ہے اور اس میں جنگ کی تیاریاں کرنا چاہئے اسے یہ اضطراب تھا کہ فیلقوس کے ساتھ محالفہ کو زیادہ گہرا اور ضرورت سے زیادہ مستقل نوعیت کا نہ بنایا جائے اور اسی لئے اس نے فلاکریٹس کی اس تحریک کی زور کے ساتھ مخالفت کی تھی کہ اس محالفہ کو خلاف ملک وسیع کیا جائے اور اس نے کوشش یہ کی تھی کہ فیلقوس اگر دوستانہ ہاتھ بڑھائے تو اس سے منہ موڑ لیا جائے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کی نظر مستقبل پر تھی اور اس لئے یہ دیکھ لیا تھا کہ وہ دن آنے والا ہے جبکہ اہل تھینز تھینز سے محالفہ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے بلکہ خوشی تمام ایسا کریں گے اور جب بھی فیلقوس سے مخالفت کی تجدید ہوگی تو اس تھینز جو کہ خود ایک بحری طاقت ہے اس لئے اس کی مقدم ضرورت یہ ہوگی کہ کوئی بڑی بیج اس کے ساتھ نہ لے کر رہے۔

اسپارٹا اگرچہ اتھینز سے دوستانہ تعلقات رکھتا تھا مگر ڈیموس تھینز اس مقصد کے لئے اسپارٹا پر نظر نہیں ڈالتا تھا کیونکہ نہ صرف یہ کہ اسپارٹا کی عظمت کا زمانہ گزر چکا تھا بلکہ یہ بھی تھا کہ پلوینی سس کی دوسری قومیں ہمیشہ اسپارٹا کی آزادی عمل میں روک پیدا کرتی رہیں گی۔ پس وہ تو صرف تھینز پر نظر ڈال سکتا تھا اور اس لئے اگرچہ اتھینز کے جذبات و خیالات کی موجودہ حالت میں یہ ناممکن تھا کہ وہ اس حکمت عملی کی علانیہ و کالیت کرے، تاہم اس نے ہر ایسی کارروائی کی مخالفت کی، جس سے اہل اتھینز اور اہل تھینز میں عناد زیادہ گہرا ہو جائے اور (جہاں تک ہمیں یہ چلتا ہے) اہل فوکس کو امداد دیکھنے کی حمایت میں اس نے بہت ہی کم حصہ لیا بلکہ مطلق کوئی حصہ نہیں لیا لیکن جب ان کی تباہی کی تکمیل ہو گئی تو اپنے مخالفوں پر حملہ کرنے کے لئے اس نے اسی کو خاص حجت بنا لیا۔ یہ ایسا وقت ہے کہ بغیر کسی قدر نصرت کے اس پر نظر ڈالنا ممکن نہیں ہے اور اگر ایک خفیف حد تک اسے بجا قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ صرف حب وطن کے اس تحمل کی بنا پر جس کے عملی صورت میں آنے کے لئے اسے ان بدعت ذرائع سے مدد ملنے کی امید تھی۔

مگر سوال یہ ہے کہ فلا کریش اور اسکینز نے جو کچھ کیا اس کے متعلق کیا کہا جائے گا۔ آیا جیسا کہ ڈیموس تھینز زور دیتا ہے یہ نوک فیلقوس سے رشوتیں لیکر اس کے ہوا خواہ بن گئے تھے اور دیدہ و دانستہ اپنے ملک کے مقاصد کے خلاف عمل کرتے تھے، اس کا ثابت کرنا بہت مشکل ہے اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتی کہ اولاً انھوں نے صلح کے ہونے میں پوری نیک نیتی سے کارروائی کی تھی اور ۱۸ اور ۱۹ ابراہیم فیلو لیون کے دونوں مباحثوں کے درمیانی وقفہ میں جب اسکینز نے یہ سمجھ لیا کہ فیلقوس اہل اتھینز کو اپنی وسعت دل دینے پر آمادہ نہیں ہے جتنی اسے توقع تھی تو اس کی رائے کا بدگمانا غالباً کامل ایمان داری کی وجہ سے ہو (اس زمانہ کو اکثر مصنفین وہ وقت قرار دینے کی طرف مائل ہیں جب سے فیلقوس کے ایلیچیوں نے رشوت دے کر

اسے خراب کیا) سفر کا اپنے بعض ہدایات کو عمل میں لانے میں تاخیر کرنا اور بعض ہدایات کو حسب منشاء پورا کرنے سے قاصر رہنا ان لوگوں کے لئے سخت موجب تقصیر سمجھا جائے گا جو ایسی ذمہ داری کی حیثیت میں مقرر کئے گئے ہوں لیکن اس میں نہایت ہی شک ہے کہ آیا ان تقصیرات کی وجہ سے کچھ زیادہ سخت نتائج ظہور پذیر ہوئے۔ یہ بہت ہی غیر متیقن ہے کہ آیا سفر کو اس امر میں کامیابی ہو سکتی تھی کہ وہ فیلقوس کو تھریس کے اندر اپنے فتوحات کے مکمل کرنے سے روک دیں اور اس سے بھی زیادہ غیر متیقن یہ ہے کہ فیلقوس کے حلفانے جس طریق سے حلف لیا آیا اس سے اتھنز کو کوئی نقصان پہنچا زیادہ سے زیادہ اگر کچھ ہوا تو یہ کہ اس کے اعزاز امتیازی کے ذرا خلاف ہوا۔

زیادہ سخت سوال یہ تھا کہ آیا انھیں لوگوں کے عمل کی وجہ سے یہ ہوا کہ فیلقوس بغیر مخالفت کے تھرماسیلی سے گزر گیا اور آیا اہل فوکس پر جو مصیبت آئی وہ انھیں پیشین گوئیوں کی وجہ سے پیش آئی جو اسکینز نے اتھنز کی مجلس میں کی تھیں۔ صورت حالات ایسی تھی کہ اہل فوکس کی حوالگی کو کوئی خستہ روک نہیں سکتی تھی۔ اس میں بہت کم شک ہے کہ اتھنز کی مجلس کے فیصلہ کی وجہ سے اس حوالگی میں ایک دن کی بھی غفلت ہوئی ہو اور ان کے مصائب و آلام کی تخفیف میں اگر کسی اتھنز والے نے کچھ کیا تو وہ اسکینز ہی تھا۔ ڈیموس تیسین نے اسکینز پر جو الزامات لگائے ہیں ان میں زور اس وجہ سے آگیا تھا کہ اسکینز کی پیشین گوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔ سوال یہ ہے کہ آیا اس میں اسکینز کا کوئی قصور تھا۔ آیا وہ پہلے سے یہ رائے قائم کر سکتا تھا کہ فیلقوس نے لشکر گاہ میں جو افواہیں پھیلوا دی تھیں بلکہ اس نے جو وعدے تک کر لئے تھے ان پر اعتماد نہ کرنا چاہئے۔ اس رمز کا سمجھنا غالباً اس کی ادبی کمزوری کا باعث ہوا اور اس کا سبب یہ بھی ہوا کہ فیلقوس نے ایمفیپولس اور پڈنا کے معاملہ میں اتھنز کے ساتھ جو برتاؤ کیا اسکینز کو اس سے سبق لینا چاہئے تھا مگر اس پر بھی اس نے احتیاط نہیں برتی اور فیلقوس نے اتھنز



کے متعلق ظاہر جیسی دوستانہ دنیا ضائع روش اختیار کی اور اس میں غالباً اس کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے کہ اس نے اسکینز اور اس کے رفقاء کے ساتھ جس دریا دلی کا برتاؤ کیا اس سے اسکینز کے قدم ڈگمگائے اور اس بنا پر اس کے مدبرانہ اوصاف علی کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہے لیکن جس طرح یہ ڈیموس ہیتھینز الزام لگاتا ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ خاص خدمات کے انجام دینے اور قوم کو دھوکہ دینے کے لئے اس نے معین طور پر رشوت لیا ہو یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اسکینز اور اس سے بھی بڑھکے فلا کریش، فیلقوس کی فیاضیوں سے منتفع ہوئے اور اس لئے فیلقوس کی نسبت رائے قائم کرنے میں ان پر اثر پڑا اور اسی وجہ سے انھوں نے اہل تھینز کو بہت سی ایسی باتوں کا یقین دلادیا جن کا پورا ہونا کبھی مقدر میں نہیں تھا اور اگرچہ باغلب وجوہ یہ وعدے اور پیشین گوئیاں اہل نوکس کی تباہی کا باعث نہیں ہوئیں تاہم ڈیموس ہیتھینز یہ اعلان کرنے میں حق پر تھا کہ کسی سیفر کا کسی قسم کا تحفہ لینا داخل جرم تھا اور یہ کہ جب ترازو کے ایک پلہ میں روپیہ ہوتا ہے تو وہ ہمیشہ اس پلہ سے بھاری ہو جاتا ہے جس میں عقل ہوتی ہے۔ اسکینز کے اطوار کے متعلق ایک توجیہ اور بھی ممکن ہے، اگرچہ یہ توجیہ کم اغلب معلوم ہوتی ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اس نے جو پیشین گوئیاں کی ہیں ان پر اسے فی الحقیقت زیادہ اعتماد نہیں تھا لیکن بائینہمہ یہ یقین رکھتا تھا کہ ایتھنز کے لئے یہ نہایت درجہ اہم ہے کہ فیلقوس کے ساتھ دیر یا محالہ ہو جائے اور اس لئے اس نے اپنے کو حق بجانب سمجھا کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ان پیشین گوئیوں اور فیلقوس کے خط کے وعدوں سے کام لے اور ان کے غلط ہونے کی صورت میں معرض خطر میں ہونے کی مصیبت کے لئے تیار رہے لیکن اگرچہ اسباب علل ڈھونڈنے والے اس توجیہ کی حمایت کر سکتے ہیں پھر بھی کسی مدبر کے لئے یہ اشمندانہ و موزوں روش نہیں ہو سکتی تھی۔

ڈیموس ہیتھینز کا یقیننا یہ گمان تھا کہ اس تمام دوران میں اسکینز کی

روش مجرمانہ و غدارانہ تھی۔ اپنی پیشین گوئیوں کی ناکامی کے باوجود بعد میں بھی فیلقوس کے ساتھ اس کے جو دوستانہ تعلقات قائم رہے، ان کی نسبت ڈیموس تھینیز یہ خیال کرتا ہے کہ یہ اس تحریک کا ثبوت ہے۔ ان دوستانہ تعلقات کے متعلق ہمیں اس کے سوا بہت کم کچھ معلوم ہے کہ فیلیکس کی حوالگی کے بعد اسکینز فیلقوس کے لشکر گاہ میں گیا اور دول مخالفہ اجلاس بلکہ شاید پتھیا کے کھیلوں کے ختم ہونے تک اس کے ساتھ رہا مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس دوران میں وہ فیلقوس کے دوست کی حیثیت سے بدقسمت اہل فوکس کی بہتری کے لئے اپنے اثر کو کام میں لارہا تھا اور ڈیموس تھینیز جو اکثر یہ بیان کیا کرتا تھا کہ فیلقوس کی دغا کے کامیاب ہو جانے پر اسکینز بجائے اس کے کہ اہل اتھنز کی یوسیوں میں شرکت کرتا، فیلقوس کی مسرت میں شریک ہو گیا تھا اس کا کوئی ثبوت ڈیموس تھینیز کے الفاظ کے سوا اور کسی امر سے نہیں ملتا اور ایسی صورت میں اس کے یہ الفاظ بدقسمتی سے کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتے۔ فیلقوس کے ساتھ اگر اسکینز کی دوستی ایسی ہی بڑھی ہوئی جس کا دعویٰ ڈیموس تھینیز کرتا تو بھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس وقت فیلقوس اتھنز کا مسلمہ حلیف تھا، اسکینز اور اس کے فریق کو یہ یقین تھا کہ فیلقوس کی طرح اتھنز کے لئے بھی مخالفہ بہترین شے ہے، یہ کہ یہ مخالفہ مستقل ہو جائے گا اور فیلقوس نے اہل فوکس کے متعلق جو کارروائی کی وہ شرائط صلح کے تحت میں اتھنز کے خلاف کوئی زیادتی نہیں تھی اور اس لئے فیلقوس کا دوست ہونا کوئی ایسا جرم نہیں تھا۔ اس لئے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اسکینز نے قوم کو صرف اس وجہ سے دھوکے میں ڈالا کہ وہ خود مخالفہ میں پڑا ہوا تھا، البتہ خود اس طرح مخالفہ میں پڑنے کے لئے وہ بلا شک شبہ قابل الزام ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ اس کے خود مخالفہ میں پڑ جانے اور قوم کو دھوکے میں ڈالنے کے نتائج فی الحقیقت اس قدر سخت نہیں تھے جتنا ڈیموس تھینیز انھیں ظاہر کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پھر اپیلی میں فیلقوس کی آمد سے قبل اٹھنز پر خوف طاری

ہو گیا اور وہ جنگ کے لئے پوری طرح تیار نہ تھے اس وقت شاید نہیں  
مخالطوں کی وجہ سے وہ فیلقوس سے جنگ کرنے سے رک گئے اور ان مخالطوں  
کا بدترین نتیجہ یہ تھا کہ ان کے پورے ہونے پر قوم کو تکلیف دیا یوں ہوئی  
اور اس مایوسی کے نتائج خود فلا کر بیٹس اور اسکینز سے زیادہ اور کسی  
کے لئے سخت نہیں ثابت ہوئے۔

باقی امور کی بابت اس تاریخ کے دیگر حصص کے مانند یہاں بھی  
قومی حکمت عملی کے دو ضد یکدگر تخیلات ہمارے سامنے ہیں۔ ڈیموس تھینیز  
قومی آزادی کے جذبہ سے بہرا ہوا تھا اور اسکینز اور اس کا فریق مستحکم  
و دیر پا ملک کی کوشش میں لگا ہوا تھا۔ دونوں تخیلات قابل حمایت ہیں  
اور اس وقت تک یہ شیقن نہیں ہوا تھا کہ اول الذکر کا پورا ہونا ایسا ہی  
نا قابل عمل تھا جیسا ثانی الذکر کا۔ پس ان تخیلات میں جس نخل کا اثر  
ہمارے دل پر زیادہ پڑے گا، اسی کے بموجب ہم ڈیموس تھینیز یا اسکینز  
کی جانبداری اختیار کریں گے کیونکہ جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے فیصلہ کا  
اختصار دلیں سے زیادہ ناقد کے اقتاد مزاج پر ہے۔ آئندہ کے ابواب میں  
ہم ڈیموس تھینیز کے بتدریج اس حیثیت پر پہنچ جانے کا حال درجہ بدرجہ بیان  
کریں گے جس حیثیت پر پہنچ کر وہ اتنا قوی ہو گیا گویا وہ ایک باضابطہ  
وزیر اعظم منتخب ہو گیا ہے۔ اسے یہ تمام عروج ایک دم سے نہیں حاصل ہوا  
تھا اور ایک سے زائد مرتبہ اسے پیچھے ہٹنا پڑا ہے مگر آخر الامر اسے اس  
مقصد میں کامیابی ہو گئی کہ اس نے قوم کے ذہن میں یہ جامد یا کہ اتھڑ  
کے متعلق اس کا جو لفظ بے عین ہے وہی قوم کا لفظ بعین ہے اور  
آزادی کے حمایت میں قوم ایک قطعی جدوجہد کے لئے آمادہ ہو گئی۔

## تعلیقات باب ہشتم

۱۔ یہ امر بحث طلب ہے کہ آیا فیلقوس نے حلف واقعی پیلا میں لیا

یا فیری میں۔ ڈیموس ہیتینیر (کار تہنہ ۳۲) صرف اس قدر کہتا ہے کہ.....  
..... (اس سے مراد غیر ضابط کا اعلان قبولت ہو سکتا ہے

اور (ایف ایل ۴۴ میں) اس نے جو بیان کیا ہے.....  
اگر اسے لفظ معنی میں لیا جائے تو اس سے مراد یہی ہو سکتی ہے کہ حلفا کی طرح  
فیلقوس نے بھی فیری میں حلف لیا مگر (کار تہنہ ۳۲ میں) ڈیموس ہیتینیر کا  
مقصود یقیناً یہ ذہن نشین کرنا ہے کہ فیلقوس نے صلح کی حلف مقدونیہ  
میں لی تھی، ورنہ اس کے اس کہنے کی کوئی بنا نہیں ہو سکتی تھی کہ فیلقوس  
کے ساتھ جنوب میں جانے کے بجائے سفر ا کو چاہئے تھا کہ وہ اسے چھوڑ کر  
روانہ ہو جاتے۔ (وہ یہ اضافہ کرتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ دینے کے لئے  
انھیں رشوت دی گئی تھی) لیکن ہو سکتا ہے کہ ڈیموس ہیتینیر واقعات  
کو غلط بیان کر رہا ہو اور سفر واقعی اسی وجہ سے فیلقوس کے ساتھ ہے  
ہوں کہ فیری پہنچنے کے قبل وہ اس سے حلف نہ لے سکے ہوں۔

۲۔ (اسکینز ایف ایل ۱۲۱ میں) وہ ٹکڑا جس کی بعض لوگوں نے  
تادیل کی ہے کہ یہ اسکینز کا دعویٰ ہے کہ اسکینز نے فوکس کے معاملہ میں فیلقوس  
سے جو خطاب کیا تھا، ڈیموس ہیتینیر نے خود اس پر نفیس کی تھی اس کی جب  
مناسبت تادیل کی جاتی ہے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسکینز کا طنزیہ جواب  
تھانہ ہارنہ Ueber den Philokrateischen Frieden صفحہ ۸۰۹ میں)

اسکینز کے اعزاز کے بجائے کی اس طرح کوشش کی ہے کہ یہ فرض کیا ہے کہ  
فیلقوس کے وعدے صرف اس شرط پر ہوئے تھے کہ اہل اتھینز فیلقوس کی  
فوجوں کے ساتھ شریک ہو جائیں اور فوکس کی مشکل کے طے کرنے میں اس کی  
مدد کریں، مگر فی الحقیقت اس کی کوئی شہادت نہیں ہے۔

۳۔ ڈیموس ہیتینیر کا یہ اشارہ کہ اسکینز اس غرض سے پیچھے  
رہ گیا تھا کہ قوم کے خیال میں اگر کچھ تغیر ہو تو اپنے رنقا کی عدم موجودگی میں  
وہ اس کا توڑ کر سکے، یہ خیال غالباً بالکل بے بنیاد ہے۔ ڈیموس ہیتینیر یہ بھی  
بیان کرتا ہے کہ اسکینز نے حلفیہ عذر پیش کیا اور اپنے بھائی کو ایک طیب

کے ساتھ اپنی ملائت کی تصدیق کرنے کے لئے بھیجا۔ اسکینز اس کا یہ جواب دیتا ہے (جو غائباً صحیح نہیں ہے) کہ قوانین کسی کو اس کی اجازت نہیں دیتے کہ جس عہدے پر اس کا انتخاب ہوا ہو اس کے قبول کرنے سے انکار کر دے اور اس نے اپنے بھائی کو صرف اس معذرت کے لئے بھیجا تھا کہ وہ اپنے رنقا کے ساتھ روانہ ہونے سے قاصر رہا۔

۴۔ (ڈیموس تھینیز کی یہ دلیل کہ اگر اہل فوکس لوں کی مدد سے بازرگرا نہیں مقادمت کے لئے بے حس نہ بنا دیتے تو فیلقوس، قہر پتلی یا فوکس میں ہٹ نہیں سکتا تھا۔ یہ دلیل پہلی نظر میں قابل یہ برائی معلوم ہوتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر آپ کو مغالطہ نہیں دیا گیا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ فیلقوس جہاں تھا وہاں اس کا ٹرنا قطعاً ناممکن تھا، ملک میں غلہ مطلق نہ تھا کیونکہ جنگ کی وجہ سے زمین کی کاشت نہیں ہوئی تھی اور جس وقت آپ کے جہازات سمندر پر جا دی تھے غلہ کا باہر سے منگانا غیر ممکن تھا۔ اس کے ساتھ ہی فوکس میں متعدد شہر ہیں اور بغیر طول محاصرے کے ان پر قبضہ کرنا دشوار تھا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ فیلقوس ہر روز ایک شہر پر قبضہ کرتا تو بھی شہر بائیس تھے، مگر اس دلیل کا مدار اس فرض کرنے پر ہے کہ فیلیکس نے کسی طرح یہ اطلاع نہ قبول کی ہوتی اور جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ اس کے پاس روپیہ نہیں تھا، اہل فوکس میں تفرقہ پڑا ہوا تھا اور شاید اس نے فیلقوس سے کچھ سمجھنا بھی کر رکھا تھا، تو اس فرض کرنے کی کوئی غالبہ وجہ نہیں معلوم ہوتی (اگر ایسا کوئی سمجھتا تو متشکل تھا کہ فیلقوس اسے ایسے آسان شرائط پر چھوڑ دیتا) یہ بھی غیر غالب ہے کہ فیلقوس کے محکمہ رسد رسانی کا انتظام ایسا ناگہانی ہو جیسا ڈیموس تھینیز ذہن نشین کیا جا رہا ہے اور ہم نہیں جانتے کہ فیلیکس اور اس کی سپاہ کے بغیر اہل فوکس، افعت کی کتنی قوت کا اظہار کر سکتے تھے۔ مزید برآں تاریخوں کے حساب سے ڈیموس تھینیز نے جو یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اتھینز کا مباحثہ فیلیکس کی حوالگی کا سبب ہوا اگرچہ یہ نہایت ہی قابلانہ معلوم ہوتا ہے مگر یہ کوئی ثبوت نہیں ہے۔

# پانچم

## نام نہاد صلح و تجدید جنگ

کونسل میں خلاف فیصلہ ہو جانے کے باوجود اسکینز کو اس امر میں کامیابی ہو گئی کہ اس نے فلا کریش کی تحریک کے قبول کرنے پر مجلس کو آمادہ کر لیا اور سفارت کی کارروائیوں کا جو بیان ڈیموس تھینیز نے دینا چاہا مجلس نے اس کے سننے سے انکار کر دیا لیکن قبل اس کے کہ وہ اپنے کو خطرے سے نکال لیا جائے ابھی اسے ایک تیسری آہٹ سے گزرنا پاتی تھا۔ واپس آنے والے سفر کو مجلس منتحین کی جانچ میں پورا اترنا تھا اور ہر ”شہری“ یہ نوٹس (اطلاع) دیکھتا تھا کہ وہ کسی زیر تنقیع غودہ دار پر بد اعمالی کا مقدمہ چلانا چاہتا ہے۔ اس صورت میں اس مقدمہ کی کارروائی جوری کے ذریعہ سے انجام پاتی اور منتحین اس میں حصہ ہوتے۔ اگر ڈیموس تھینیز کا بیان صحیح ہے تو اسکینز نے اس جانچ سے بچ سکنے کی کوشش کی تھی اور ڈیموس تھینیز نے الزام یہ لگایا ہے کہ اس نے اس وجہ سے ایسا کیا کہ وہ اپنے کو مجرم سمجھتا تھا لیکن جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ اہل نوکس کی حوائج کے عین بعد ہی عوام کے جذبات کی کیا حالت ہو گئی تھی تو اسکینز کے اس فعل پر زیادہ سے زیادہ یہ عجیب لگ سکتا ہے کہ اسے خطرے کا احساس تھا۔ بہر حال یہ کوشش ناکام رہی اور جب اسکینز مجلس منتحین کے سامنے آیا تو ڈیموس تھینیز نے یہ نوٹس (اطلاع) دی کہ وہ اس پر مقدمہ چلانے کا ارادہ رکھتا ہے۔

ڈیموس تھینیز کی تائید ٹمارکس نے کی جو ڈیموس تھینیز ہی کی طرح خود بھی شکستہ میں رکن کونسل تھا اور قلعہ بندیوں کی مرمت کے مسئلہ کو آگے

بڑھانے میں کسی قدر استعداد نہ حصہ لے چکا تھا۔ ٹمارکس نے کونسل میں ایک تجویز یہ بھی کی تھی کہ اہل اتھینز، فیلقوس کو اسلحہ یا ضروریات جہاز جمیا کرنے سے ممنوع قرار دئے جائیں اور اس کی خلاف ورزی کی سزا موت ہو مگر یہ قسمتی یہ ہوئی کہ ٹمارکس نوجوانی میں انتہا درجہ کے معائب اخلاقی کے لئے بدنام رہ چکا تھا، اس لئے اسکینز کو موقع مل گیا کہ اس پر جو حملہ ہوا تھا اس کو وہ توہین میں ڈال دے اور اس کے زور کو توڑ دے۔ اس نے خود ٹمارکس پر اس کی سابقہ زندگی کے گناہوں کے لئے مقدمہ چلا دیا اور یہ مطالبہ کیا کہ قانون کے حکم کے بموجب اسے حق رائے دہی سے محروم کر دیا جائے باوجود اس کے کہ ٹمارکس متحدہ اہم عہدوں پر فائز رہ چکا تھا اور جو الزامات اس پر لگائے گئے تھے وہ کئی برس گزشتہ کے واقعات تھے اس پر بھی اس کے خلاف فرد جرم اس قدر صاف تھی کہ اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ڈیموس تھینیز یہ بھی ہمت نہ کر سکا کہ اس کی حمایت میں کچھ بولتا۔ آخر ٹمارکس ملزم قرار دیا گیا اور اس کا حق شہریت جاتا رہا۔ اس میں شک نہیں کہ ٹمارکس اسے سمجھتے رکھنے کی وجہ سے ڈیموس تھینیز پر بھی کچھ بدنامی آگئی تھی اور اسکینز کے مقدمہ کو آگے بڑھانے کے قبل اس نے یہ انتظار کیا کہ یہ بدنامی رفع ہو جائے۔

ٹمارکس پر مقدمہ غالباً اوائل شکستہ میں ہوا تھا۔ اس برس میں دھرتی اہل اتھینز مستبدی کے ساتھ اپنی قلعہ بندیوں اور گودیوں کو درست اور اپنے بیڑے کو از سر نو مرتب کر رہے تھے اُدھر فیلقوس مقدونیہ کے اندر انتظامات کی درستی میں ہمت نہ مشغول تھا۔ سرحدی اضلاع میں جو قبائل یورپی طرح قرار گرفتہ نہیں تھے ان سے پناہ میں رہنے کے لئے فیلقوس نے ان کے درمیان جا بجا نوآبادیاں قائم کر دیں اور وہ اس طرح کہ کسی قدر تو

لے اسکینز نے ٹمارکس کے خلاف جو تقریر کی تھی اس کے ایک حصہ کا جواب ڈیموس تھینیز نے اس مقدمہ کے دوران میں بڑے ہی جوش کے ساتھ دیا تھا۔

یہ شکستہ تین سو جہازات پورے ساز و سامان کے ساتھ ان کے قبضہ میں تھے (ڈیموس تھینیز)

اپنی مقدونوی رعایا کو منتقل کر کے اُن میں آباد کر دیا (اس نقل مکان میں رعایا کو کسی قدر تکلیف ضرور پہنچی ہو گی) اور کسی قدر یہ کیا کہ غالباً تھرسوں اور کالیکڈیجی کے جن علاقوں کو فتح کیا تھا وہاں کے یونانی باشندوں کو ان نوآبادیوں میں بسا دیا۔ اس حکمت عملی سے غالباً دو گونہ نتائج پیدا ہوئے ایک تو ان جگہوں پر تمدن زا اثر پڑا جہاں اس کی بہت ضرورت تھی اور دوسرے یہ کہ باشندوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل کرنے سے فیلقوس کی بادشاہی میں جو مختلف حدود میں منقسم تھی تقسیم باقی نہ رہی اور اس طرح اس نے اپنی رعایا کو زیادہ سے تو می اتحاد کے لئے تیار کیا۔ اسی کے ساتھ غالباً اس نے اپنی بادشاہی کے مالی انتظامات کو بھی از سر نو مرتب کیا۔ اپنے ذخیرہ سلاح کو بڑھایا اور اپنے بیڑے کو بڑھایا اور چند برسوں کے کسی قدر امن نے اس کی مادی مزہ الحالی کو بہت بڑھادیا۔

لیکن صلح کے پورے مفہوم میں صلح اُس کے لئے زیادہ دیر تک ناممکن تھی۔ سلسلہ کے اوایل ہی میں ہم اسے پھر ایک مرتبہ اپنی سرحد پر الیریا کے قبائل کے خلاف ہم میں مشغول دیکھتے ہیں اور غالباً اسی ہم میں جب وہ الیریا کے بادشاہ پلورٹیس کا تعاقب کر رہا تھا اس کے سر میں زخم لگا تھا۔ جب یہ مہم ختم ہو گئی تو غالباً سلسلہ کے اواخر تا بستان میں اس نے تیسالہ کا انتظام جدید کیا۔ ملک کے چاروں حصوں میں سے ہر حصہ میں ایک ایک حکمران ماتحت (جو بلا شک اسی کا طہدار رہا ہوگا)

۱۔ رکنارک، سیاسیات، تھنر و مقدونہ صفحات ۸ - ۱۰۔

۲۔ چند برس بعد اس نے اس حکمت عملی کو آگے بڑھایا اور تھرس کے اغیار و اجانب کے درمیان نوآبادیاں قائم کیں ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳۔

۳۔ میر (تحریر اساکریٹس پلورٹیس کے نام سے غالباً یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہے کہ یہ مہم اہل الیریا کی کسی شمالی شاخ کے خلاف تھی اور فیلقوس تقریباً بحر اظہر یا ملک تک پہنچ گیا تھا۔



مقرر کیا اور تسالیہ میں ایک مقدونوی قلعہ گیر فوج بھی متعین کی یہ انتظام کیا گیا کہ  
 آئندہ سے سرکاری محال اسی کو (فیلقوس کو) ادا کئے جائیں اور شاید یہ بھی  
 انتظام کیا کہ تسالیہ کی فوجیں اس کی فوج کا باقاعدہ جزو ہو جائیں۔ اسی سال  
 اہل تسالیہ نے اسے زندگی بھر کے لئے تسالیہ کا آرخن یا آقائے اعلیٰ منتخب  
 کر دیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے ان تغیرات کو بہت تدبیر کے ساتھ مکمل کیا۔  
 اساکریٹس نے ایک خط میں جو غالباً تسالیہ میں اس کام کے مکمل ہونے کے  
 عین بعد ہی لکھا تھا فیلقوس کو اس کام پر مبارکباد دی ہے اور اس میں یہ بھی  
 درج کیا ہے کہ کسی قوم کی شہریناہ پر قابض ہوجانے کی بہ نسبت اس قوم کی  
 نیک خواہی محال کر لینا بہت زیادہ دشوار ہے۔ اس خط میں اس نے  
 فیلقوس کے اعلیٰ منصب کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ صلاح دی ہے کہ وہ جوش تہور  
 میں اگر اپنی ذات کو معرض خطر میں نہ ڈال کرے اور اس سے یہ بھی اصرار  
 کیا ہے کہ اتھنز کی نکو خواہی محال کرنے کی فکر کرے اور اتھنز کے متعلق جتنی  
 برائیاں وہ لوگوں کی زبان سے سنے سب کا یقین نہ کرے۔ وہ صاف یہ  
 کہتا ہے کہ آپ کو کوئی سلطنت ایسی نہ ملے گی جو اہل یونان یا خود آپ کے  
 مقاصد کے لئے اتھنز سے بہتر خدمت انجام دے سکے۔

نی الحقیقت فیلقوس کے لئے اتھنز سے کبیدہ ہونیکے کچھ وجوہات  
 موجود تھے۔ اہل فوسس کی بریادی کے بعد سے شہر کی عام رائے سختی  
 کے ساتھ اس کے خلاف ہو گئی تھی اور ان غیر دوستانہ جذبات کو بھڑکانے  
 کے لئے ڈیموس تھینیز نے اپنی پوری قوت صرف کر دی تھی۔ اہل اتھنز نے

لہ تعلیق ادل آخرباب۔

۱۵ ڈیموس تھینیز ارٹوٹلس سیکا ۲-۲۲۔

۱۶ دیکھو ای، مائر حسب بالا صفحہ ۷۶۲ اور اسکی مطبوعہ کتاب ہجوتوس سبلی نیکا صفحہ ۲۱۹ وغیرہ

۱۷ اساکریٹس خط شمار ۲-۲۱۔

کی تصنیف بالا صفحات ۷۶۲ و ۷۶۳ دیکھنا چاہئے۔

غالباً آخر ۳۶۶ء میں ایوکیلیدس کو فیلقوس کے پاس ترس کے ان شہروں کی بابت تعرض کرنے کے لئے بھیجا تھا جو اس نے صلح کی توثیق کے لئے پہلاں واپس آنے کے قبل لے لئے تھے اور یہ درخواست کی تھی کہ وہ ان شہروں کو کرسا بلیش کو واپس کر دے اور صلح کے فوائد کو اس حکمران تک وسعت دے۔ اس درخواست سے اس نے بالطبع انکار کر دیا مگر اتھنز سے دوبارہ محاصرات برپا کرنے کے لئے اسے کچھ اضطراب نہیں تھا اور اس وقت کے بعد سے اس کی تمام حکمت عملی سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت سے اسے فی الحقیقت اتھنز کے فتح کرنے کی نہیں (جیسا کہ ڈیموس تھینیر برابر دعویٰ کرتا رہتا تھا) بلکہ اس کے ساتھ عمدہ مفاہمت اور دوستانہ شرائط پر مخالفہ قائم رکھنے کی خواہش تھی۔ اگرچہ اس امر واقعہ لئے اس قسم کے مخالفہ میں فیلقوس ہی کا شریک غالب ہونا لازمی تھا ڈیموس تھینیر کو بہر نوع اس کے خلاف کر دیا ہو گا اور اس لئے ایک ایسے مطالبہ سے جو قرن عقل نہیں تھا انکار کرنے کے ساتھ ہی فیلقوس نے اپنی طرف سے یہ خواہش کی کہ وہ خود اپنے خرچ سے کرسونیس کے آریار ایک سڑکاٹ دے گا۔ یہ ایک ایسی کارروائی تھی جو کرسونیس میں اتھنز کے آباد کاروں کے لئے اہل ترس کی یورشوں سے پناہ میں رہنے کے لئے ایک اچھا خط مدافعت قائم کر دیتی اور غالباً اہل اتھنز کے تجارتی جہازوں کو اس سے بہت نفع پہنچتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کی اس خواہش کو قبول نہیں کیا گیا اور سسکلسہ کے موسم خزاں یعنی غالباً اس زمانہ کے قریب جب اساکریٹس اپنا خط مرتب کر رہا تھا فیلقوس کا اثر زائل کرنے کے لئے پلوپونیس کو ایلیی روانہ کئے گئے جن کا سرگروہ ڈیموس تھینیر تھا۔ اقوام پلوپونیس کی حالت بے اطمینانی میں

۱۸۱ - ڈیموس تھینیر -

۲ ڈیموس تھینیر فیلقوس کے اس خدمت کے پیش کر نیکی قطعی تاریخ غیر متیقن ہے مگر شافر (کتاب دوم صفحہ ۳۴۲ میں) اس تاریخ کو اس وقت میں متیقن کرنے میں تقریباً صحیح ہے۔

جو کئی برس پہلے سے چلی آتی تھی اب تک کوئی فرق نہ آیا تھا۔ ہم یہ دیکھ گئے  
ہیں کہ کس طرح اہل آرکیڈیا یعنی کم از کم وہ لوگ جن کا مرکز میگا لوپولس میں  
تھا ۲۵۳ء میں ایتھنز کی جانب سے اپنی التجا کے مسترد ہو جانے کے باعث  
تھینز پر انحصار کرنے پر مجبور ہو گئے تھے اور ایتھنز و اسپارٹا میں جو دوستانہ  
تعلقات بڑھتے جاتے تھے انھوں نے بھی پلوپونیس کی دوسری قوموں کو  
جو اسپارٹا کی دشمن یا اس سے خائف تھیں فیلقوس سے تعلقات پیدا کرنے  
کی طرف مائل کر دیا۔ اولتھس کے زوال کے بعد سے جنوبی یونان میں فیلقوس  
کے خلاف کسی قسم کا احساس پیدا کرنے میں ایتھنز کی سفارتوں کو کامیابی  
نہیں ہوئی۔ آرکیڈیا، مسینیا، اور آرگوس کے لوگ سب کے سب ایسے  
فرقیوں کے زیر تسلط تھے جنھوں نے فیلقوس سے کچھ نہ سمجھ سکتا تھا  
اور اس نے روپیہ اور اجیر سیاہی بھیج کر اہل اسپارٹا سے یہ حکم کر میسینیا کو  
بے رد وکد چھوڑ دیں، ان کی مدد کی تھی۔ اب ڈیوس تھینز اور دوسرے  
ایلیچوں نے انھیں یہ ترغیب دینے کی کوشش کی کہ فیلقوس کی دوستی  
ناقابل اعتماد ہے اور وہ ان سے یہ دوستی صرف اس غرض سے کرنا چاہتا تھا  
کہ انھیں زیادہ آسانی کے ساتھ ان کی آزادی سے محروم کر دے۔ ڈیوس تھینز  
نے انھیں یہ یاد دلایا کہ اولتھس کے ساتھ فیلقوس کے مخالفہ کا آخری انجام  
کیا ہوا اور تسالیا پر اس نے کامل تسلط کن تدبیروں سے حاصل کر لیا  
لیکن باوجودیکہ اس کی فصاحت پر شور حسین بلند ہوا مگر اسے یہ اعتراف کرنا پڑا کہ  
فی الواقع کسی قسم کا اثر پیدا کرنے میں وہ کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ہی بہت جلد  
اہل آرکیڈیا نے فیلقوس کے اعزاز و اقتدار کو تسلیم کرنے کے لئے کئی احکام  
صادر کئے چنانچہ اس کا برنجی بت نصب کرنے اور اگر وہ پلوپونیس میں آوے تو  
اپنی شہزادہ کے اندر اس کا خیر مقدم کرنے کی رائے منظور کی گئی۔ اہل آرگوس بھی

۲۵۔ ۲۰۔ لیکن فیلقوس کے متعلق اہل تسالیا کی روش کو  
اس نے غلط طور پر ظاہر کیا۔ وہ لوگ اس کے تحت تسلط میں غالباً باطل طعن تھے۔

ایسا ہی کیا اور زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ آرگوس اور سینیا کے ایلمی اتھینز میں (بلاشبہ فیلقوس کے ایما سے) اس امر کی ایک باضابطہ شکایت لے کر آئے کہ اسپارٹا سے آزادی حاصل کرنے میں جو کوشش وہ کرتے ہیں اس میں اتھینز خلل انداز ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے قریب خود فیلقوس نے بھی اتھینز کے مقرروں کے اس دعوے کے خلاف کہ فیلقوس نے صلح کو توڑ دیا ہے اور اپنے وعدوں میں جھوٹا ثابت ہوا ہے اتھینز میں باضابطہ تعرض بھیجا۔ فیلقوس نے بیان کیا کہ اس نے کسی قسم کے وعدے نہیں کئے تھے اور یہ مطالبہ کیا کہ یا تو اس الزام کو ثابت کیا جائے یا اسے واپس لیا جائے۔ ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر میں جو فیلقوس کی مخالفت میں کی تھی اس واقعہ کے متعلق بحث کی ہے۔ اس تقریر کا پہلا مقصد اہل اتھینز کو یہ یقین دلانا تھا کہ فیلقوس کے تمام منصوبوں کا مقصد یہ تھا کہ اتھینز کو محکوم بنایا جائے اور اسی مقصد کے لئے وہ اہل تھینز و پلوپونیس کی امداد کا ثمنی رہتا تھا۔ ان لوگوں میں اتھینز کے لوگوں کی طرح انصاف کا خیال اتنا نہ تھا کہ فیلقوس کے مقصد کو آگے بڑھانے میں مانع ہو جاتا۔ تقریر کے آخری حصہ میں اس نے ان مقرروں کی رشوت ستانی پر لعنت بھیجی ہے جنہوں نے قوم کے سامنے ایسے وعدے اور پیشین گوئیاں کی تھیں جن سے قوم کو صلح پر رضامند ہوجانے کی ترغیب ہوئی۔ اس نے ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار فیلقوس کی ”صلح شکنیوں“ کی طرف اشارہ کیا اور سامعین کو غیرت دلائی کہ فیلقوس کے منصوبوں کے روکنے کے لئے انہوں نے کچھ بھی نہ کیا۔ فیلقوس کے ایلمیوں کو جواب دینے کے لئے جو عبارت ڈیموس تھینیز نے تجویز کی تھی وہ ہم تک نہیں پہنچی اور نہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ مجلس نے اس عبارت کو منظور کیا تھا یا نہیں۔

یہ تقریر نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ اور اس لئے اور بھی افسوس ہوتا ہے کہ (جہاں تک اتھینز کے ساتھ فیلقوس کی بدعہدی کو اس میں تسلیم کر لیا گیا ہے) اس کی بنیاد ایک غلط قیاس پر رکھی گئی تھی حقیقت یہ ہے کہ فیلقوس کے وعدوں کا جب سکینز کی پیشین گوئیوں سے مقابلہ کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدے غایت درجہ بہم تھے لیکن یہ خیال کہ فیلقوس انجام میں اتھینز کو بالکل برباد کرنے کی

نکر کر رہا تھا اور جب تک اس کے برباد کرنے کا موقع آئے دوستانہ مراسم سے اتھیز کو دھوکا دے رہا تھا ایسا خیال ہے جو ان واقعات سے بطور ایک ممکن نتیجہ کے پیدا ہوتا تھا جو ڈیموس تھینیز کے سامنے تھے اور جن پر اس بات کو یاد کر کے نظر ڈالی جاتی تھی کہ فیلقوس کا طرز عمل دیگر اقوام کے ساتھ پہلے کیسا رہا تھا۔ فیلقوس کے دو عدو "پر اس تقریر میں زور شور سے بحث کرنے کی ایک وجہ (اس خیال سے نہیں کہ مقرر کا یہ فعل درست تھا بلکہ مقرر کی نیت کے اعتبار سے) اس امر میں مخفی تھی کہ اسکینز کے برخلاف مقدمہ قائم کرنے کی جو دھکی ڈیموس تھینیز نے دے رکھی تھی اُس میں آئندہ بحث کرنے کے لئے ابھی سے تیاری کر لی جائے۔ بلاشبہ ڈیموس تھینیز کی خواہش یہ تھی کہ اس مقدمہ کے جملہ مراتب کو قوم کے دل پر ہر موقع پر جو دستیاب ہو پہلے ہی سے نقش کر دے، خاص کر اس لازم کو کہ (فیلقوس کے) وعدے جو اسکینز نے قوم کو جا کر سنائے اور آئندہ کی نسبت جو خبریں دی تھیں وہ سب غلط اور باطل تھیں۔ یہ خیال کرنے کی ہر ایک وجہ موجود ہے کہ اسکینز اور اس کے دوستوں کی عدم مقبولیت بڑھتی جاتی تھی اور فیلقوس کے خلاف تقریروں میں سے اس دوسری تقریر کے بعد ہی بہت جلد دو واقعے ایسے پیش آئے جو اس خصوص میں بہت ہی نمایاں ہیں۔

سلاسلہ کے اواخر یا سلاسلہ کے اوایل میں ڈیلوس کے باشندوں نے مجلس دول متوالفہ (ایمیفک ٹیونک ایگ) کے سامنے ایک استدعا یہ پیش کی کہ ان کے جزیرے میں ایانوکا جو مشہور مندر واقع ہے اسکی بیکرانی سے اعلیٰ اتھیز کو محروم کر دیا جائے (اس کا ہمیں علم نہیں ہے کہ آیا مجلس دول متوالفہ کو ڈیلوس کے اوپر کوئی اختیار عدالتی روایات قدیم کے مطابق حاصل بھی تھا یا نہیں مگر اس معاملہ کے فیصلہ کرنے کے متعلق مجلس مذکور کے حق سے انکار کرنے میں ممکن تھا کہ اتھیز کے خلاف دول متوالفہ کی جنگ کا خطرہ لاحق ہو جاتا) اتھیز کے معاملہ کو پیش کرنے کے لئے قوم کی جانب سے اسکینز کا تقریر ہوا۔ یہ تقریر نفی بہت اچھا تھا کیونکہ مخالف فریق کے ہر ایک کن کی نسبت اسکینز کا ایسی جماعت پر اثر پڑنا زیادہ ممکن تھا جس میں سے اکثر فیلقوس کے

حلیف تھے مگر ایروپگیس کی کونسل جسے مجلس ملکی کی پسندیدگی پر نظر ثانی کرنیکا  
اختیار دیا گیا تھا اس نے کسی ایسی وجہ سے جس کا ہمیں علم نہیں ہے اسکلینز  
کے تقریر کو قلمزد کر دیا اور اس کے بجائے ڈیموس تھینیز کا ایک پر زور حسامی  
با سپیر ٹیس بھیجا گیا۔ مجلس دول متخالفہ نے ایک جانب سے اولتھس کے  
غدار ایو تھیکریٹس اور دوسرے جانب سے با سپیر ٹیس کے بیانات سننے  
کے بعد ایتھنز کے حق میں فیصلہ کیا اور غالباً فیلقوس کے اشارے سے ایسا  
کیا کیونکہ اس کی صاف خواہش یہ تھی کہ سر دست ناراضی کے اسباب کو  
بجارتا رہے۔

فیلقوس کے دوستوں پر ایک اس سے بھی سخت تر ضرب سلسلہ  
کے نصف اول میں فیلوکرائٹس کے ملزم قرار دئے جانے سے پڑی اور یہ  
اس الزام کی بنا پر ہوا جو با سپیر ٹیس نے رشوت ستانی اور قوم کو بہترین  
صلاح نہ دینے کی بابت اس پر لگایا تھا۔ آیفیلوکرائٹس واقعی رشوت ستانی کا  
مجرم تھا یا نہیں اس کا ہمیں علم نہیں ہے۔ ڈیموس تھینیز نے بعد میں اس کا  
ذکر اس طرح پر کیا ہے گویا یہ واقعہ عام طور پر زبان زد تھا اور خود فیلوکرائٹس نے  
اسے تسلیم کیا تھا جو بقول ڈیموس تھینیز خود اپنے جرم کی تشہیر کرتا پھرتا تھا یعنی  
کیوں بیچتا، مکانات بناتا، اور یہ کہتا تھا کہ لوگ اس کا انتخاب کریں یا  
نہ کریں وہ فیلقوس کے پاس ضرور جائے گا اور بنک میں مقدونیہ کے سونے کا  
تبادلہ کیا کرتا تھا۔ ہم سے یہ کہا گیا ہے کہ اسکلینز کی طرح اسے بھی فیلقوس  
کی جانب سے اراضی ہسب کی گئی تھی۔ اور ایٹریسیڈ اس کی طرح وہ بھی ان عورتوں  
میں سے کچھ عورتیں لایا تھا جو اولتھس میں گرفتار ہوئی تھیں۔ یہ سب کچھ  
صحیح ہو یا نہ ہو مگر فیلوکرائٹس کو معلوم ہو گیا کہ اب اس کے بری ہونے کا کوئی  
موقع باقی نہیں ہے چنانچہ وہ ایتھنز کو چھوڑ کر چلا گیا۔ اس کی عدم موجودگی  
میں اس پر موت کا حکم صادر کیا گیا۔ اس مقدمہ کے دوران میں ڈیموس تھینیز

لے یعنی جو گہیوں فیلقوس سے وصول ہوتا یا فیلقوس کے روپیہ سے خریدا جاتا تھا۔

جس نے اس امر پر تعجب ظاہر کیا تھا کہ ایسے بلند نتائج پیدا کرنے کے لئے صرف فیلوکراٹیس ہی یہ کیوں الزام لگایا گیا ہے، اس نے فیلوکراٹیس کے ہر ایک ایسے ساتھی کو جو اس کی بد اطواری میں کسی طرح پر شریک نہ تھا اور اس کے افعال کو ناپسند کرتا تھا صلائے عام دی کہ وہ سامنے آوے اور ایسا ہی اقبال کرے اور یہ قول دیا کہ جو شخص فیلوکراٹیس کے اعمال و افعال سے دست برداری ظاہر کرے گا اس کی بات کا یقین کیا جائے گا۔ اس سوال کا کسی نے جواب نہ دیا بعد میں اسکینز کے مقدمہ کے وقت ڈیموس تھینیز نے اس بات سے بہت کچھ کام نکالنا چاہا اور کہا کہ اسکینز کو بڑیت کا موقع دیا گیا تھا مگر اس وقت بھی اس نے اپنی بڑیت نہ چاہی، اگرچہ اس کے پاس کوئی ایسا عذر نہ تھا جسے اس کے دوسرے رفقاء پیش کر سکتے تھے۔ اسی زمانہ کے قریب پراکسینس پر بھی مقدمہ چلایا گیا اور وہ سزا یاب ہوا۔ یہ نہیں معلوم کہ کس جرم میں۔ بہر کیف ڈیموس تھینیز ہی کے اثر سے ایسا ہوا۔

فیلقوس کے تعرض پر مجلس ملکی نے جو کچھ بھی جواب دیا ہو مگر یہ جواب فیلقوس کے لئے اس امر میں مانع نہیں ہوا کہ اس نے (اسا کراٹیس کے ایک شاگرد اور لائق مقرر) پیتھن (ساکن بائی زلفہ) کو اوائل ۳۳۳ ق م میں اتھنز بھیجا اور اپنے حلیفوں کے ایلیوں کو بھی اس کے ساتھ کر دیا اور بائی تھون کے ذریعہ سے اہل اتھنز کو یہ پیغام دیا کہ ضلع کے شہر اٹھیں اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو تو اس کی ترمیم کر دیجائے اور اس امر پر اپنا افسوس ظاہر کیا کہ جب وہ تمام یونانیوں سے زیادہ اہل اتھنز کو اپنا دوست بنانے کا خواہشمند تھا اس وقت انھوں نے بعض خود غرض مقروں کی ترغیب میں اگر اس کی دوستانہ سبقت سے ہاتھ کھینچ لیا۔ اسکینز نے بائی تھون کے بیانات کی تائید کی مگر ڈیموس تھینیز (جیسا کہ وہ خود بیان کرتا ہے) اس طوفان سے کچھ بھی متاثر نہ ہوا۔ جو پیتھن نے مجلس ملکی کے اوپر گستاخانہ فصاحت و بلاغت کا برپا کیا تھا۔ بلکہ ڈیموس تھینیز نے اٹھ کر بائی تھون کی تردید کی اور کہا کہ ڈیموس تھینیز شہری حقوق میں خیانت کا مرتکب نہ ہو گا۔ ڈیموس تھینیز نے فیلقوس کے افعال کی

نا انصافی کو اس خوبی سے عیاں کر کے دکھا دیا کہ خود اس کے حلفا اٹھ کھڑے ہوئے اور انھوں نے بھی فیلقوس کی بے انصافیوں کو تسلیم کیا۔

تاہم یہ فیصلہ کیا گیا کہ شرائط صلح میں بعض ترمیمات کے تجویز کرنے کے لئے ہمسچی سی پس کو فیلقوس کے پاس بطور سفیر کے بھیجا جائے۔ ان ترمیمات میں سب سے زیادہ اہم ترمیم یہ تھی کہ جس دفعہ میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ صلح کرنے کے وقت جو کچھ جس فریق کے قبضہ میں تھا وہ اس پر قائم رہے۔ اب اس کے بجائے یہ قرار دیا جائے کہ جس فریق کی جو چیز واقعی اس کی ملکیت ہے وہ اس پر قائم رہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ اس ترمیم سے مقصود یہی تھا کہ ایفیبولس اور پوٹیداکے حق کے سوال کو پھر معرض بحث میں لایا جائے۔ اس کے سوا یہ بھی قرار داد ہوئی تھی کہ یہ تجویز کی جائے کہ دونوں فریق معاہدہ کے حلفا کے ساتھ ہی ساتھ تمام یونانی اقوام کو بھی ملنا پڑے میں شریک کیا جائے۔ ان اقوام کے خود حکمران رہنے کی ضمانت کی جائے اور دست درازی کرنے والوں کے مقابلہ میں ان کی مدد کا وعدہ کیا جائے، اور فیلقوس سے ایک مرتبہ پھر یہ خواہش ظاہر کی جائے کہ اپریل سالکے میں اس نے کرسوبلیپٹس سے جو مقامات لئے ہیں انھیں ایتھنز کے حوالے کر دے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایتھنز نے کارڈیا پر بھی اپنا حق جتایا تھا۔

یہ بھی اغلب ہے کہ ہیلونیسس کا سوال جو آئندہ برس میں ایک بحث طلب مسئلہ بنا رہا وہ پہلے ہی ان مباحث کے مراسلت میں داخل ہو چکا تھا جو فیلقوس و ایتھنز کے درمیان جاری تھی۔ ہیلونیسس سیانتھس کے قریب ایک چھوٹا سا جزیرہ تھا یہ ایک بحری قراق ساسٹرٹس نامی کامن تھا جو غالباً فیلقوس کے جہازوں کو

لے اس کی خاص سند ہمسچی سی پس کی تقریر دربارہ ہیلونیسس جو ڈیموستھینیز کی تقریروں میں شامل ہو کر ہم تک پہنچی ہے۔ اس تقریر کے ہمسچی سی پس کی تصنیف ہونے سے ہلاک (Gr.)

Gesoh. II, 539 نے انکار کیا ہے مگر ای۔ میر نے Isokrates Zweited Briet P. 776

میں اسکی حمایت کی ہے اور یہ حمایت کم و بیش قابل یقین ہے۔



نقصان پہنچا رہا تھا۔ فیلقوس نے اسے کال کر جزیرے پر قبضہ کر لیا تھا اور اہل ایٹھنز جو اس جزیرے کی ملکیت کا دعویٰ رکھتے تھے انہوں نے اب فیلقوس سے اس کے واپس دئے جانے کی خواہش کی تھی۔

یہی سی پس تدبیر سے معرا اور تقریر میں تند و تیز تھا اور اس نے فیلقوس کو بہت آزر دہ کیا یہاں تک کہ مقدمہ میں یہی سی پس کی آمد کے وقت جس شخص (ایو کلیڈس شاعر) نے اس کی جہانداری کی تھی فیلقوس نے اسے خارج البلد کر دیا اور اہل ایٹھنز کے تجاویز کے متعلق فیلقوس نے دونوں فریق کے مقبوضات سے متعلقہ دفعہ کی مجوزہ ترمیم سے فوراً ہی انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اس نے اس قسم کی نہ کوئی تجویز پیش کی تھی نہ اپنے ایلچیوں کو اس کے پیش کرنے کا اختیار دیا تھا۔ وہ اس کے لئے تیار تھا کہ دوسری یونانی قومیں بھی صلح میں شامل کر لی جائیں اور تہرہس کے شہروں اور کارڈیا کے متعلق ایٹھنز کے دعوے دونوں مسائل کو وہ ثالثی میں پیش کرنے کے لئے آمادہ تھا اور چونکہ بظاہر اس کا دعویٰ نہایت مضبوط تھا اس لئے وہ بخوبی ایسا کر سکتا تھا۔ وہ اس پر بھی آمادہ تھا کہ ہیلونیئس کے مسئلہ کو بھی ثالثی میں پیش کرے یا اس جزیرے کو محض ہریتہ اہل ایٹھنز کی نذر کرے ڈیموس تھینئر اور یہی سی پس کی صلح پر ثالثی سے انکار کر دیا گیا اور بنایہ قرار دی گئی کہ کوئی بے لوث ثالث نہیں مل سکتا اور فیلقوس کو یہ اطلاع دی گئی کہ اہل ایٹھنز کی یہ خواہش نہیں ہے کہ وہ جزیرہ انھیں ”دے دے“ بلکہ ”اسکو واپس کرے“ یہ محض الفاظ کا ہیر پھیر تھا جس پر اسکینز اور اس زمانہ کے ظریف شعرا نے متفقہ آراءئے مگر درحقیقت اس تمام مسئلہ میں بحث طلب امر جزیرے کی ملکیت تھی فیلقوس سے جس طرح کہا گیا تھا اس طرح کرنے سے اس نے بالطبع انکار کر دیا۔

یہی سی پس کی تقریر جس طرح ہم تک پہنچی ہے وہ اوائل سلسلہ میں ہیلونیئس سے متعلق مباحث میں سے کسل مباحثہ میں ہوئی تھی انداز بیان و دلائل کے لحاظ سے بالکل ہی نامعقول اور الفاظ کے اعتبار سے طنز آمیز

اور سخت تقریر ہے اگرچہ اس بحث پر کسی قدر تعریف ہوئی ہو کہ اہل ایتھنز کے لئے جن کے قبضہ میں کل سمندر رہے یہ امر باعث خفت ہو گا کہ فیلقوس ان کو چند جزیرے دے اور وہ ان کو قبول کریں یا فیلقوس کے ساتھ نیچایت میں بیٹھیں مگر اس تقریر میں جتنے مباحث اٹھائے گئے تھے فیلقوس ان میں سے ہر ایک کا معقول جواب دے سکتا تھا اور اگرچہ یہ امر یقینی نہیں ہے کہ آیا زمانہ جدید کا بین الاقوامی قانون (یہ فرض کرتے ہوئے کہ بحری قزاق کے قبضہ کرنے سے پہلے یہ جزیرہ ایتھنز کی ملک تھا) اس جزیرہ پر فیلقوس کا حق قبول کرے گا یا نہیں۔ اس امر میں بھی شبہ ہو سکتا ہے کہ جس صورت میں ایتھنز نے اس بحری قزاق کو بلا مزاحمت رہنے دیا اور خاطر خواہ جازوں کو لوٹنے کے لئے آزاد چھوڑ دیا تو اس صورت میں کیا وہ صاحب حکومت جس نے اس قزاق کو دباں سے مکالا اذروئے انصاف اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا کہ اس نے جزیرے کو اس قزاق سے لیا تھا نہ کہ ایتھنز سے۔ کم از کم اتنا تو ضرور تھا کہ فیلقوس کی یہ تجویز کہ وہ اسے ایتھنز کو دیدے گا، ایک معقول مصامت تھی اور ڈیموس تھینیز کا یہ کہنا کہ کوئی بے لوث ثالث نہیں مل سکتا اسکے معنی یہ ہی تھے کہ وہ مصاصات کی تجدید کے لئے تیار ہو رہا ہے۔ اس پر بھی فیلقوس نے عمان صبر کو ہاتھ سے نہ دیا اور اگرچہ اس نے ہیلوسیس کو اپنے قبضہ میں رکھا تاہم اس نے کوئی ایسی کارروائی نہیں کی جس سے ایتھنز کو جنگ کے لئے کوئی عذر ہاتھ آسکے۔

اولیٰ سال ۳۳۶ میں جب پانی تھون کی سفارت ایتھنز میں آئی ہے اس زمانہ میں شاہ ایران کی سفارت بھی اس خواہش کے ساتھ آئی تھی کہ شاہ اعظم اور قوم ایتھنز کے مابین قدیم دوستی کی تجدید کی جائے جن اسباب وجوہ سے

اس وقت شاہ نے متعدد یونانی سلطنتوں کے نام پیغامات بھیجے تھے ان کی قطعی نوعیت نہیں معلوم ہے مگر اتنا بمنزکہ یقین کے ہے کہ اسے ایشیائے کوچک کے متعلق فیلقوس کے ارادوں سے اندیشہ پیدا ہو گیا تھا۔ جس زمانہ میں وہ مصر کی دوبارہ فتح میں مشغول تھا، اسی دوران میں ایشیائے کوچک میں اس کے نائبین سلطنت نے بہت زیادہ خود مختاری کا اظہار کیا تھا اور اس لئے اسے یہ خواہش ہوئی ہوگی کہ وہ چند یونانی سلطنتوں سے محالہ کر لے تاکہ باغلب وجہ اگر فیلقوس اس کے نائبین کی جانبداری میں کچھ ہاتھ پاؤں ہلائے، (جیسا کہ ان میں سے ایک نائب ہرسس (ٹارمیس) کے ساتھ فیلقوس کے گہرے تعلقات سے ظاہر ہو چلا تھا) تو ان محالفوں سے اس کا ٹوڑ ہو سکے مگر اس وقت اہل اتھینز بادشاہ کے ساتھ اپنی پرانی عداوت کے ترک کرنے کی طرف مائل نہ تھے ڈیموس تھینیز کے طریقے سے جیسا کہ بعد کو ظاہر ہوا بالکل ممکن معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس کے خلاف ایک زبردست حلیف کے پیدا ہو جانے کی امید میں اس نے شاہ کی دوستی کے لئے زور دیا ہو لیکن اگر اس نے ایسا کیا بھی تو اسے کامیابی نہیں ہوئی۔ اہل اتھینز نے شاہ کو جواب دیا کہ ان کی دوستی اس وقت تک برقرار رہے گی جب تک کہ بادشاہ ایشیائے کوچک کے کسی یونانی شہر پر حملہ کرنے سے باز رہے یہ بمنزکہ اس کے تھا کہ بادشاہ کی تجویز سے انکار کر دیا گیا اس کے برخلاف اہالی تھینیز و آرگوس نے مصر کے مقابلہ میں شاہ کو معقول امداد ارسال کی تھی اور زیادہ تر اسی مدد نے شاہ کو اس قابل کیا کہ اس نے مصر کے باغی ملک کو دوبارہ فتح کر لیا۔

ہر طرح پر اغلب یہی ہے کہ ۳۴۳ء کے وسط تا بستان کے تھوڑے ہی زمانہ بعد ڈیموس تھینیز نے اسکینز کے اوپر عدالت کے سامنے الزامات عائد کئے۔ اس عدالت میں ۱۵۰۱ اہل جو ری زیر صدارت تھین داخل

تھے۔ ڈیموس تھینیز اور اسکینز دونوں کی تقریریں ہم تک پہنچی ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ یہ تقریریں جس طرح ادا ہوئی تھیں بعینہ اس طرح ہم تک نہیں آئی ہیں بلکہ بعد کو جس طرح شائع کی گئی تھیں اس طرح پہنچی ہیں۔ دونوں کی اصلی عبارت میں کچھ تغیرات ہوئے ہیں اور مخالف کئے دلائل کے جواب یا جوہری پر بعض عبارتوں سے جو نامناسب اثر پیدا ہوا ہو اس کی اصلاح کی غرض سے کچھ دلائل جدید بھی داخل کر دئے گئے ہیں۔

ڈیموس تھینیز نے اپنی تقریر ایک سفیر کے فرائض منصب کی مختصر کیفیت و نوعیت کے بیان سے شروع کی۔ اور یہ ثابت کیا کہ اسکینز ان فرائض کے کسی خصوص کے پورا کرنے میں کامیاب نہیں ہوا اس کے اس ثبوت کا خاکہ بعد میں پوری طرح پیش کیا جائے گا۔ تقریر کے اول نصف حصہ میں زیادہ تر وہ واقعات بیان کئے گئے ہیں جن پر اس مقدمہ کی بنا تھی اور اس نتیجہ پر پہنچنے کی وجہ پہلے ہی معلوم ہو چکی ہے کہ ڈیموس تھینیز نے واقعات کا بیان طرح طرح سے ان کی اصلی شکل کو بگاڑ کر کیا ہے۔ اہل نوکس کی تباہی اور فیلقوس کے تتریس کے شہروں پر قبضہ کر لینے کو اس طرح ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ سب کچھ اسکینز اور اس کے رفقا کی رشوت خواری کے باعث وقوع میں آیا۔ تقریر کے دوسرے حصہ میں اس امر پر خاص زور دیا گیا ہے کہ یونان میں غداروں کی وجہ سے کیسے کیسے فساد پیدا ہوئے اور فیلقوس کی ہوشیار و پرفتن تدبیر علی پر بھی زور دیا گیا ہے جس کو ڈیموس تھینیز کی دلیل کے مطابق اسکینز نے اور بھی ترقی دی۔ اس میں ایسی عبارتیں بھی شامل ہیں جن میں اس الزام سے کہ صلح کی گفتگو میں شمرکت کی تھی ڈیموس تھینیز نے اپنی صفائی کی ہے اور اسکینز اس کے اقربا اور اس کے موئیدین پر نہایت ہی سخت و شدید ذاتی حملے کئے گئے ہیں۔ اسکینز کا جواب زیادہ تر ایک مسلسل بیان کی صورت میں مرتب ہوا تھا یہ بیان ان الزامات کا جو اس پر لگائے گئے تھے ایک معقول اور تفصیلی جواب تھا اور اگرچہ اس میں ڈیموس تھینیز کی تقریر کی طرح فصاحت و بلاغت اور جذبات کا زور و شور نظر نہیں آتا

تاہم یہ تقریر اس قدیم زمانہ کی خطابت کی ایک حیرت انگیز مثال ہے۔ اسکینز کی تائید ایو بیوس نے کی جسے اس وقت ہم آخری مرتبہ سیاسی اختلاف آرا میں نمایاں حصہ لیتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ فوکیون نے بھی اس کی تائید کی جسکی بے لاگ دیانتداری اور جرات بہت وقعت کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھی۔ تیس رایوں سے اسکینز بری کیا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ وہ اسباب کیا تھے جس کی بنا پر اسکینز بری کیا گیا۔ ایو بیوس اور فوکیون کی تائید کا بھی بلاشبہ کچھ نہ کچھ اثر ہوا ہوگا کیونکہ باوجود ڈیموس تھینیز کی ترقی پذیر ہر دلعزیزی اور بانیان صلح کے خلاف عام کبیہہ کی قوم کو ایو بیوس کے ساتھ اس کی اس خواہش کی وجہ سے نہایت درجہ ہمدردی تھی کہ جنگ سے پہلو بچایا جائے اور تہواری سرمایہ کو کسی دوسرے صرف میں لگانے سے محفوظ رکھا جائے۔ اس کے ساتھ غالباً کسی قدر اس بات کا خوف بھی ہوگا کہ اسکینز کو ملزم قرار دینے سے فیلقوس سے پھر لڑائی چھڑ جائے گی۔ کیونکہ ڈیموس تھینیز نے اسی خوف کو رفع کرنے کی بہت کوشش کی تھی (مزید براں صلح کے لئے ابتدائی گفتگو میں خود ڈیموس تھینیز نے جو کچھ حصہ لیا تھا اس پر واقعی نہ کوئی پردہ ڈالا جاسکتا تھا اور نہ اس کی تاویل کیجا سکتی تھی۔ اسکینز نے اس مسئلہ پر بہت زور دیا کہ ڈیموس تھینیز اس پر انھیں کارروائیوں کی بنا پر الزام لگا رہا تھا جنکی ذمہ داری میں وہ خود بھی شریک ہے، یہ امر کہ ڈیموس تھینیز کو خود کمزوری کا احساس تھا اس سے ظاہر ہے کہ اس نے اس اعتراض کے خشک ٹھیک معنی بیان کرنے میں بڑی ہی غور و فکر سے کام لیا ہے، اس نے یہ کہا تھا کہ اسکینز پر مقدمہ اس وجہ سے نہیں چلایا جاتا کہ شہر نے صلح کر لی تھی بلکہ اس پر مقدمہ اس وجہ سے چلایا جاتا ہے کہ شہر نے خلاف عزت شہر لفظ

لے یہ امر پلٹا رکھ کر اسٹڈمنٹ ساکن لینپسکس سے معلوم ہوا تھا جو اپیکورس کا دوست تھا اور اس لئے تقریباً ایک ہجرت گواہ تھا۔

اور ہر ملک نتائج کے ساتھ صلح کی۔

ہر کیف اسکینز کی بریت کی غالباً صحیح وجہ یہ تھی کہ ڈیموس تھینیز اسے مجرم ثابت نہ کر سکا، ہم یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اسکینز پر جو الزام لگائے گئے تھے ان میں سے بہت سی ضروری باتوں کے متعلق اسکینز بہت معتدل جواب رکھتا تھا۔ کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ اسکینز نے ڈیموس تھینیز کے اعتراضات کا جواب ہی نہیں دیا بلکہ الٹا اس کو تقصیر وار بھڑا دیا۔ اور دونوں سفارتوں میں جو عمل ڈیموس تھینیز کا رہا تھا اس کو مذموم ثابت نہیں کیا بلکہ بتا دیا کہ نوکس کے لوگوں کی مدد ڈیموس تھینیز نے بہ نسبت اسکینز کے بہت کم کی تھی درحالیکہ اس قوم کی مصیبتوں کا باعث اسکینز اور فیلو کرائٹس قرار دئے جاتے تھے اور ان ہی مصیبتوں کو ڈیموس تھینیز اپنی نہایت پر اثر دلائل کا دیباچہ بناتا تھا۔ نوکس کے بعض جلاوطنوں کی شہادت سے اسکینز کے بیان کی واقعی تائید ہو جانے سے اس کے حق میں بہت مفید اثر مرتب ہوا ہو گا۔ یہ بھی اغلب ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اسکینز اور اس کے دوستوں کے لئے جو قصے گرہے اور جو خیالات پیدا کئے تھے ان میں بھی اس کا نشانہ ایسا خطا گیا کہ تھینیز کے اہل جوری کے مذاق کو بھی وہ گوارا نہ ہوئے اور ایک قصہ کو تو اہل جوری نے واقعی تمام و کمال بیان کرنے کی اجازت تک نہ دی۔ یہ قصہ اسکینز کا اولنٹھس کی ایک عورت کے ساتھ بدسلوکی کرنے کا تھا جس کی نسبت اسکینز نے باعلان کہا کہ یہ ڈیموس تھینیز کا اختراع ہے۔

ڈیموس تھینیز کی اس تقریر کے بعض حصوں میں اس شان کی بلاغت و فصاحت موجود ہے جس کی نسبت بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ اس کا نہ ماننا انسان کے ضبط سے خارج ہے۔ جن عام اصولوں کو بیان کر کے قوم کو ان کی طرف

لے اسکینز، اولنٹھس کے اسٹوفنیس کو اس عرض سے لایا کہ وہ اس امر کی تصدیق کرے کہ ڈیموس تھینیز نے اسے اس قصہ کے صحیح کئے اور یہ دعویٰ کرنے کے لئے کہ وہ عورت اس کی بیوی تھی روپیہ پیش کیا تھا (اغلب یہ ہے کہ دونوں جانب سے جھوٹ کا طور کھڑا کیا جا رہا تھا)۔

توجہ دلائی تھی وہ بالکل صحیح و درست تھے اور شریفانہ انداز سے بیان ہوئے تھے، خواہ اس خاص مقدمہ میں ان کو عائد کرنا کتنا ہی خلاف انصاف کیوں نہ ہو۔ ڈیموس تھینیز کی یہ عجیب قوت کہ جس بیان کو شروع کرے سننے والے اس کا حرف حرف یقین کرتے چلے جائیں باوجودیکہ اس بیان کے بعض حصے بالکل جھوٹ اور افترا ہوں جیسی اس تقریر میں پر اثر طریقے پر ظاہر ہوئی ہے ایسی کبھی پہلے نہ ہوئی تھی۔ یونانی سلطنتوں میں عذاری و رشوت خواری جس وسعت سے پھیلی ہوئی تھی اس میں کسی کو کلام نہ تھا اور فیلوکراٹس والی صلح اور اس کے حقیقی یا فرضی نتائج کے متعلق جیسی نفرت لوگوں کے دلوں میں موجود تھی ان سب باتوں نے مل کر ان لوگوں کی تعداد میں جن کے غلبہ رائے سے اسکینز کو مقدمہ میں بریت ہوئی ہے کمی رکھی۔ اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ گو اسکینز رشوت خواری کا مجرم نہ ثابت ہو سکا اور گورج کل کی کوئی جبری اس کو مجرم نہیں قرار دے سکتی مگر یہ قریب قریب یقینی ہے کہ اس نے فیلقوس کی دوستی سے ایک بڑی حد تک نفع اٹھایا تھا اور گو اسکینز غالباً سچے دل سے اس بات کا یقین رکھتا تھا (جیسے کہ اسکے برعکس ڈیموس تھینیز کا یقین تھا) کہ اگر ایتھنز نے فیلقوس سے اتحاد کر لیا تو ایتھنز کو بہت سے فوائد حاصل ہو جائیں گے مگر اسکینز کی روز افزوں دولت اقبال مندی کو دیکھ کر لوگوں کا اس کی طرف سے بدگمان ہو جانا بالکل بجا تھا۔ اس میں ہم کو مطلق شبہ نہیں ہو سکتا کہ مقدمہ سے اسکینز کا بری ہو جانا بالکل درست تھا۔ اور اگرچہ ڈیموس تھینیز بہت سرگرمی کے ساتھ اس کا یقین رکھتا تھا کہ ایتھنز کے حق میں کوئی صحیح و باصواب حکمت عملی ہو سکتی تھی تو وہ یہ ہی تھی کہ فیلقوس سے مخاصمت رکھنے میں بجان و دل کوشش جاری رکھی جاتی لیکن اس حکمت عملی کی مخالفت میں اسکینز نے جو حصہ لیا تھا اس کو جو معنی ڈیموس تھینیز نے پہنائے وہ انصاف پر مبنی نہ تھے بلکہ ایک ناظرِ فدا رموخ اس سے بھی کچھ زیادہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کیونکہ ڈیموس تھینیز نے اپنی بحث کے اکثر موقعوں پر سچے واقعات کو ان کی صورت

بگاڑ کر بیان کیا ہے۔ (محض اس نیت سے کہ صلح کرنے میں جو حصہ خود اُس نے لیا تھا وہ کسی طرح چھپا رہے) مگر ڈیموس تھینیز کے اخلاق پر جو سب سے بڑا حرف آتا ہے وہ یہ ہے کہ فوکس والوں کے شدید مصائب کو اپنے مطلب کے لئے نہایت شرمناک طریقہ سے معرض بحث میں لایا دیا تھا لیکن ان مصیبتوں کے روکنے میں خود اس نے کچھ نہ کیا تھا بلکہ اُس کے حریف مقابل یعنی اسکینز نے تو کم سے کم ان کے ہلکا کرنے میں کوشش بھی کی تھی۔ مگر اس پر بھی ڈیموس تھینیز نے نہایت درد انگیز اور غیظ و غضب کے الفاظ میں اُن کو بیان کیا۔ یہ حرکت ایسی تھی جو بحیثیت ایک انسان اور اعلیٰ مقرر ہونے کے اس کی طبیعت و خصلت کا ایک داغ بن کر ہمیشہ قائم رہے گی۔ اور یہ داغ وہ ہے کہ اُس کے سیاسی مقاصد کی فضیلت اور اُس کے شریفانہ اطوار جو بعد کو اس سے ظاہر ہوئے اس کو کبھی پورا نہ مٹا سکیں گے۔

اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے کہ اسکینز کے مقدمہ میں جو فیصلہ سنایا گیا اُس کا اثر اُس زمانہ کی سیاسی زندگی پر کیا ہوا۔ چونکہ موافق رایوں کی تعداد مخالف رایوں سے کچھ ہی زیادہ تھی اس لئے غالباً یہ سمجھا گیا ہو گا کہ بازی برابر کی رہی اور نقصان دونوں فریقوں کو پہنچا۔ لیکن جو شہادت ہمارے سامنے ہے اس کی رو سے اس بات کا فیصلہ کرنا غیر ممکن ہے کہ آیا اسکینز کی رہائی سے اس کے فراق کو زیادہ نفع پہنچا یا ڈیموس تھینیز کو جس نے مقدمہ قریب قریب جیت ہی لیا تھا۔ یہ یقینی ہے کہ اس وقت کے بعد سے ڈیموس تھینیز کا اثر برابر بڑھتا ہی گیا آئندہ پانچ برس تک جن لوگوں نے عملاً شہر کے افعال کی رہبری کی وہ ڈیموس تھینیز اور اس کے دوست ہی تھے اور اس کا صرف یہی مفہوم ہو سکتا ہے کہ اسکینز کو رشوت کے الزام سے بری کرنے میں جو ری کے نزدیک جو کچھ بھی اسباب رہے ہوں۔ مگر قوم کی ہمدردیاں ڈیموس تھینیز ہی کی حکمت عملی کے خاص اصولوں کے ساتھ تھیں۔



ایک قوعہ سے جو غالباً اسکینز کے مقدمہ کے بعد ہی بلکہ پیش آیا۔ ان دنوں مقرروں کی باہمی عداوت کا ثبوت ملتا ہے۔ کوئی شخص انہی دنوں اس میں شہریوں کی فہرست کی نظر ثانی ہوتے وقت شہریوں کے زمرے سے خارج کر دیا گیا اسے ڈیموس تھینیز نے پیرس میں چھپا ہوا دیکھا اور ڈیموس تھینیز کا بیان یہ ہے کہ یہاں یہ شخص فیلقوس سے یہ وعدہ کر کے آیا تھا کہ وہ جہاز سازی کے کارخانہ (گودیوں) کو جلا دے گا (ہمیں یہ نہیں معلوم کہ اس کی کیا شہادت ڈیموس تھینیز کے پاس تھی مگر یہ دیکھتے ہوئے کہ فیلقوس کی ظاہر خواہش یہی تھی کہ اس وقت اتھنز سے مناقشہ برپا کرنے سے بچا رہے یہ قصہ نہایت ہی خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے) ڈیموس تھینیز نے اسے گرفتار کر لیا اور اسے مجلس ملکی کے روبرو لے آیا۔ اسکینز نے یہ اعتراض کیا کہ ڈیموس تھینیز کا اس شخص کو بغیر کسی اختیار کے گرفتار کرنا خلاف آئین تھا اور مجلس کو اسے چھوڑ دینے کی ترغیب دی لیکن ڈیموس تھینیز نے اس کی اطلاع ایرومیکس کی کونسل کو کر دی اور کونسل کے عمل سے انہی دنوں دوبارہ گرفتار ہوا اس پر مقدمہ چلا اذیتیں دی گئیں اور آخر اسے قتل کر دیا گیا۔ اس پر ڈیموس تھینیز یہ حاشیہ چڑھا تا ہے کہ یہی برتاؤ آپ کو اسکینز سے بھی کرنا چاہئے تھا۔ پلوٹارک جس نے اس قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے وہ ڈیموس تھینیز کے اس فعل کو ”نہایت ہی منکبرانہ“ کہتا ہے پلوٹارک کے اس اعتراض کا کوئی جواب نہیں ہے۔

۲۹۰ کے نصف آخری حصہ میں فیلقوس ایک طرف تو فکر کاوش کے ساتھ اتھنز کے ساتھ صلح کی شکست کی ہر ایک کارروائی سے پہلو بچا رہا تھا اور دوسری طرف مختلف اطراف و جوانب میں اپنے اثر کو بڑھاتا جا رہا تھا اہل اتھنز

۱۔ تاریخ بیان نہیں ہوئی ہے مگر اسکینز کے مقدمہ کے وقت اس قوعہ کا ذکر دونوں تقریروں میں سے کسی تقریر میں بھی نہیں ہوا ہے اس کا بیان صرف ڈیموس تھینیز فقرہ ۱۳۲-۱۳۴ میں ملتا ہے۔

نے بھی بشرط امکان اس کی تحریکوں کو بے اثر کرنے کے لئے کچھ کارروائیاں  
 کیں۔ ایسیرس میں فیلقوس نے اربیس کے بالمقابل اپنی بیوی ایلپیس کے  
 بھائی سکندر کی حمایت اختیار کی (اربیس سکندر کا بیٹا اور اس کا سابق  
 ولی تھا) اب فیلقوس نے اسے مجبور کیا کہ وہ مسولیا کی بادشاہت سکندر کے  
 حوالہ کر دے، فیلقوس نے اس مملکت کے حدود میں بھی اس طرح وسعت  
 دیدی کہ (ایسیرس کے جنوب مغرب کے کونے کے) ضلع کیسویا کو مع  
 اس کے تینوں شہروں (یعنی پینڈوسیا، بوکسیا اور الیٹیا) کے اس  
 مملکت میں شامل کر دیا۔ اس کے علاوہ اس نے یہ بھی تجویز کی کہ ایمرسیا  
 اور جزیرہ لیوکس کا بھی اس میں اضافہ کر دے۔ یہ دونوں مقامات  
 کورنتھ کے مستعمرات تھے۔ اس پر اہل ایتھنز نے فیلقوس کے خلاف  
 جوش پیدا کرنے کے لئے یلوپونیس کی سلطنتوں میں سفارتیں روانہ کیں۔  
 اس سفارت میں ڈیموس تھینز، بحسیس اور پالکلیس نے شرکت کی۔  
 غالباً اس کے نتیجہ کے طور پر اہل کورنتھ نے (جن کی نوآبادیاں خطرے  
 میں پڑ گئی تھیں) ایتھنز سے امداد کی التجا کی۔ اس التجا کو حسب خواہش  
 قبول کیا گیا۔ اہل ایتھنز نے ایمرسیا کی مدافعت کے لئے اکازینیا میں  
 فوجیں بھیجیں اور یہ قرار دیا کہ اگر موقع آئے تو اربیس کی حمایت کی جائے۔  
 اربیس کے ایتھنز میں پناہ لینے پر عزت کے ساتھ اس کا خیر مقدم ہوا اور  
 اسے حق شہریت عطا کیا گیا۔ اہل اکینا نے ایتھنز سے محالفہ کی درخواست  
 کی تھی کیونکہ ان کی ناپلیکٹس کی نوآبادی (واقع ساحل اٹولیا) کی نسبت  
 فیلقوس نے اہل اٹولیا سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ ان کی خیر خواہی کے سلسلہ  
 میں یہ نوآبادی انھیں دیدیگا، لیکن چونکہ ہنوز فیلقوس کی خواہش یہی  
 تھی کہ ایتھنز سے محاصرات کو بچایا جائے اس لئے سردست اس نے  
 ایمرسیا یا ناپلیکٹس دونوں میں سے کسی کے خلاف بھی مزید کارروائی

نہیں کی بلکہ تھسالیہ میں ہوتا ہوا مقدونیہ کو واپس چلا گیا۔ یہاں بھی  
 ایتھنز کے خفیہ کمانڈے مشغول کار اور فیلقوس کی تھسالیہ اور میگیشیا کی  
 رعایا کی وفاداری کو اندر ہی اندر خراب کرنے کی فکر میں لگے ہوئے تھے  
 اور غالباً اسی وجہ سے یہ ہوا کہ فیلقوس نے نکلیا میں (جو ۳۶۱ء میں تھسالیہ  
 کے سپاہیوں کے تفویض کر دیا گیا تھا) اب مقدونیہ کی قلعہ گیر فوجیں مقرر  
 کر دیں اور تھینز کی نوآبادی اکیٹس میں بھی ایسا ہی کیا مگر یہ مقام  
 تھسالیہ کی مملکت کے حدود پر خلیج سیکیا کے شمالی ساحل پر واقع تھا۔  
 اس زمانہ کے قریب فیلقوس کی فوجیں ایوبیا میں اور اس کے  
 گمانشتے پلوپونیس میں مشغول کار تھے۔ ارٹریا میں اس کے متبعین نے اس شہر  
 میں عمومیت کو برپا کر کے عدیت قائم کر دی تھی جس کا سرگروہ کلیٹارکس تھا۔  
 عمومیت پسندوں نے ارٹریا کی بندرگاہ پورٹس میں پناہ لی اور وہاں  
 فیلقوس کے سپاہیوں نے ان کا محاصرہ کر لیا۔ تھوڑے ہی زمانہ بعد  
 (غالبا اویل سن ۳۶۰ء میں) ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مقدونیہ کا سپہ سالار پارمینو،  
 فلسٹائیڈس کی تائید کر رہا تھا جس نے اوریوس میں اس قسم کے ایک انقلاب کی  
 سرگروہی کی تھی اور اسی طرح وہاں مطلق العنان حکمران بن گیا تھا یہ واقعات  
 اگرچہ کسی اعتبار سے صلح کے شکست کرنے والے نہیں تھے مگر اس میں بھی  
 شک نہیں کہ وہ ایتھنز کے لئے بہت ہی تباہ کن تھے۔ سینس، پیرٹیس  
 اور سلسلہ کے دوسرے جزائر کے مقابلہ میں کاروائی کرنے کے لئے اوریوس  
 فیلقوس کے لئے ایک بیش بہا قاعدہ انجیش ثابت ہوتا۔ اس تغیر سے  
 ارٹریا ایک ایسا قلعہ ہو گیا جو اٹیکا پر حاوی تھا۔ علاوہ ازیں یہ انقلابات  
 کسی قدر جو رستم کے ساتھ عمل میں آئے تھے اور ڈیموس تھینیز نے فصیح اور  
 درد انگیز لہجے میں اوریوس کے عمومی سرگروہ ایوفریس کی قسمت کا حال  
 بیان کیا ہے جس نے یہ جرات کی تھی کہ فلسٹائیڈس اور اس کے دوستوں  
 کی سازشوں کو ناپاک کر دیا تھا اور ان پر ملامت کی تھی ”مطلق العنان حکمرانوں“  
 کی جو حکومت اس طرح قائم ہوئی تھی وہ بقول ڈیموس تھینیز شخصی اور

ظالمانہ تھی۔

اور یوس کے لوگوں نے خود کو فیلقوس کے دوستوں کے اعتماد پر چھوڑ دینے اور ایو فریس کو الگ کر دینے کا بہت ہی اچھا اثر پایا اور ارطریا کی عمویت کو بھی ایٹنز کے ایلیچیوں کے نکال دینے اور کلیٹارکس کی اطاعت کر لینے کا بہت ہی خوب، عوض ملا۔ یہ لوگ اب غلام ہیں، کوڑوں سے پیٹے جاتے ہیں اور ذبح کئے جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ فیلقوس نے جرسیتس میں بھی اس قسم کے انقلاب کے برپا کرنے کی کوشش کی تھی لیکن کالکس کے لوگوں نے کالیاس اور کلاروس تھینس کی سرگردہی میں ایٹنز کی طرف التجا کا ہاتھ بڑھایا۔ پہلے بھی فیلقوس کے ساتھ کالیاس کے تعلقات عمدہ تھے اور اس نے اپنا کچھ وقت اس کی ہمراہی میں بھی بسر کیا تھا مگر کسی وجہ سے اس نے فیلقوس کو ناخوش کر دیا۔ اہل بھینیز سے بھی اس کی دوستی تھی مگر اب (فیلقوس کے دوست کلیٹارکس اور فلسٹڈ ایس سے پناہ میں رہنے کے لئے) وہ اہل ایٹنز کی جانب آگیا تھا غالباً اسی زمانہ کے قریب ڈیموس بھینیز اور کالیاس نے ان مراسلات کا آغاز کیا جن کا انجام ۳۸۶ء کے محالفیر ہوا اور نیز یہ کہ ڈیموس بھینیز کی صلاح پر) جزیروں کی حفاظت کے لئے کیرس کے تحت میں ایک فوج تھاسوس میں تعین کر دی گئی۔

پلوٹونس کی سلطنتوں میں بھی فیلقوس کے دوست سرگرم کار تھے ۳۸۳ء میں (اسکینیز کے مقدمہ کے قبل) میگارا میں فیلقوس کے دو ہوا خواہوں یعنی پیریکس اور پیٹوڈرس نے چاہا کہ فیلقوس کی بھیجی ہوئی اجیر فوج کی مدد سے میگارا کا ایک ہی وار میں کام تمام کر دیں مگر فوکیوں، ایٹنز کے جانے افریقی کی مدد کے لئے ایٹنز والوں کی ایک فوج کے ساتھ لیٹارکرا ہوا پہنچ گیا اور میگارا کے بندر گاہ نیسیا کو قلعہ بند کر دیا اور لمبی لمبی دیواروں کے ذریعہ سے اسے شہر سے ملا دیا۔ ادھر ڈیموس بھینیز نے ایٹنز و میگارا کے درمیان

لے پلوٹارک، فوکیوں کی ہم کی کوئی تاریخ نہیں دیتا مگر یہ تقریباً یقینی ہے کہ اس کا موقع یہی تھا۔

مخالف کی گفتگو جاری کر دی۔ اس میں فیلقوس کے فریق کو غلبہ حاصل ہو گیا اور ہمیب قتل عام واقع ہوئے۔ جو لوگ قتل ہوئے ان میں فیلیکس کی اجیر فوج کے بقیتہ اسدیف بھی تھے۔ اس فوج کو (کریٹ کی کسی جنگ میں شریک ہونے کے بعد) اس کے جلاوطنوں نے مقدونی فریق اور ان کے حلیف اہل آرکیڈیا کے مقابلہ میں اپنی مدد کے لئے باجرت اپنے ساتھ ملا لیا تھا۔ پلوپونیس کے اندر کی ان تحریکات کا جیسا وسیع اثر ڈیوس تھینیز پر پڑا ممکن نہ تھا کہ ایسا ہی اثر تمام اہل ایتھنز پر نہ پڑا ہو۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۳۴۲ء میں ایتھنز اور اہل سینیا کے درمیان مخالف کی تحدید ہو گئی تھی اور بلاشبہ شبہ اہل ایتھنز کی رائے عامہ پر انھیں واقعات کا اثر تھا جس نے سنہ ۳۴۱ء میں فیلقوس کے خلاف اس مخالف کا راستہ تیار کیا جس میں پلوپونیس کی بہت سی قومیں شریک ہو گئیں۔

سنہ ۳۴۰ء کے اوائل میں فیلقوس ایک مرتبہ پھر تھرس کو گیا اور اپنی عدم موجودگی میں مقدونیہ میں حکمرانی کے لئے نوجوان سکندر کو چھوڑا گیا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ اس کا مقصد صرف یہی نہیں تھا کہ خود تھرس کی فتح کو مکمل کر لے (جہاں کر سابلپٹس پھر ایک مرتبہ سرگرم کار تھا) بلکہ اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ اس راستہ پر حاوی ہو جائے جس سے ایتھنز کے غلبہ کی درآمد ہوتی تھی اور ایتھنز پر شرائط کے بزور عاید کرنے کی ضرورت ہو تو اس طرح وہ قوت اس کے ہاتھ میں آ جائے یہ بھی اغلب ہے کہ ایشیائے کوچک کی فتح کا خیال اگر اس وقت اس کے دل میں موجود تھا تو یہ ضروری تھا کہ تھریس میں پر قدم اٹھانے کے قبل ہسپانیٹ کے قریب تر جانب میں اپنے قدم یقین کے ساتھ جمائے۔

ایتھنز کو اگر اپنی خود مختاری کے برقرار رکھنے کی خواہش تھی تو اس کے لئے غلبہ کے اس وسیع راستے کا کھلا رکھنا ایسا ہی اہم تھا جتنا فیلقوس کے لئے اس کے بند کر دینے کی قوت کا حاصل کر لینا۔

اہم تھا۔ درحقیقت ایتھنز کے پاس صرف دو چارہ کار تھے۔ وہ فیلقوس سے ایک قرار داد کر لیتا جسے ایتھنز اور فیلقوس دونوں سچائی کے ساتھ قائم رکھتے اور قطعات ملک اور خطہ کے اثر کی ایک نظمیں حد بندی کا انتظام کر لیتے۔ اگر ایتھنز نے اس رائے کو اختیار کیا ہوتا تو دونوں طاقتیں پہلو بہ پہلو رہ سکتی تھیں (بشرطیکہ کرسونیس) ایتھنز کے قبضہ میں رہتا) اور اساکرٹیس نے مشرق کی جس عظیم الشان مہم کی صلاح دی تھی اس میں بھی پہلو بہ پہلو رہ سکتی تھیں اور اگر ایتھنز کو ایسا نہیں کرنا تھا تو پھر جس قدر یونانی سلطنتیں اس کی سربراہی کو قبول کرتیں ان کو اپنی نصیحت میں لیکر ایتھنز، فیلقوس سے جنگ کر سکتا تھا مگر ان دونوں چارہ کار کے ساتھ مشکلات بھی تھیں۔ جس طاقت کا فیلقوس سے مقابلہ ہوتا وہ ہرگز اس مخالفہ میں شریک غالب نہیں ہو سکتی تھی اور ایتھنز والوں کا غرور انھیں اس پر آمادہ نہیں ہونے دیتا تھا کہ وہ دوسرے درجہ پر رہیں۔ علاوہ اس کے قدرتی اور واقعی طور پر کسی کو یقین تھا کہ فیلقوس کسی عہد نامہ کا دیانت داری سے پابند ہوگا کیونکہ اگرچہ گزشتہ چند برسوں کے انار ایتھنز کے ساتھ اس کی روش نہ صرف ضابطہ کے بموجب صحیح تھی بلکہ اس میں ضبط و درگزر کا شائبہ بھی شامل تھا لیکن فیلقوس کی گزشتہ تاریخ ایسی نہیں تھی جس سے دل میں اعتماد پیدا ہو سکے اور اس وقت بھی وہ اپنا جال تمام آئینہ کا میں پھیلارہا تھا اور اس سے زیادہ تر آثار یہ بھی معلوم ہوتے تھے کہ بہت زمانہ نہیں گزرنے پایگا کہ ایتھنز بالکل تنہا رہ جائیگا۔ نیز فیلقوس کو یہ سمجھا کہ اگر کوئی معاہدہ بھی ہو تو اس میں اس امر کی ضمانت کہ ایتھنز کے دشمن ہمسائے اس سے برسر صلح رہیں گے۔ ایسی موجود نہ تھی جس کا اعتبار ہو سکے۔ دوسری طرف یونانی سلطنتوں کے عدم اتفاق نے اسے بھی یقینی کر دیا تھا کہ آیا فیلقوس کے خلاف ایتھنز کو کوئی ایسی سلطنت ملے گی بھی یا نہیں جو اس کے لئے زیادہ حقیقی منفعت کا باعث ہو اگرچہ یہ احتمال نہ تھا کہ فیلقوس اس قابل ہو جائے گا کہ ایتھنز کو سمندر سے منقطع کر دے مگر کوئی

برہم فوج ایسی نہ تھی جس پر یہ اعتماد ہو سکے کہ وہ خشکی میں اسے روک لیگی اور  
ایسکا کے تباہ و غارت کرنے سے اسے باز رکھ سکے گی مزید براں فیلقوس کے  
تفوق کے خیال سے اہل ایتھنز کے غرور کو کتنا ہی صدمہ کیوں نہ پہنچتا ہو مگر  
جنگ کے لئے جو جانبازیاں درکار تھیں ان سے پرہیز کرنا قوم میں ایسا ہی  
بڑھا ہوا تھا جیسا کہ ہمیشہ سے تھا۔

مگر ڈیموس تھینیز نے سوچ رکھا تھا کہ اس کو کیا کرنا ہے اور قوم اگرچہ  
ابھی اس حد تک نہیں پہنچی تھی کہ سخت کارروائیوں کے لئے ہر طرح کا نقصان  
پر داشت کرنے پر آمادہ ہو جائے تاہم ڈیموس تھینیز کی برہم کو قبول کرنے کی طرف  
ماٹل تھی اور جس ایک تجویز میں کوئی صورت امید کی نظر آسکتی تھی یعنی  
تھینز کے ساتھ اتحاد کر لینا اسے اگرچہ ڈیموس تھینیز ابھی تک پیش نہیں  
کر سکتا تھا (کیونکہ ہنوز نہ اہل ایتھنز اس کے لئے تیار تھے اور نہ اہل تھینز)  
تاہم آئندہ کے جذبرسوں میں اس نے ایسی کارروائیاں اختیار کیں  
جن سے فیلقوس کو ایسی مخالفانہ روش پر مجبور ہونا پڑا جس سے قوم کو  
یہ یقین ہو گیا کہ اگر وہ اپنے تفرد و سرگروہی کے اس جذبہ کو قائم رکھتا  
چاہتی ہے جو اس کے قومی خصائص کے عناصر میں سے ایک بہت  
زبردست عنصر تھا تو اسے لا محالہ جنگ کرنا پڑے گی، اس میں بہت ہی  
کم شک ہو سکتا ہے کہ ڈیموس تھینیز اپنے اہل ملک کے عامۃ الناس  
کا مجموعی احساس کی صحیح تعبیر کر رہا تھا اور اب اس کی تمام سرکوشش  
اس جانب منعطف ہو گئی تھی کہ وہ قوم کو مجبور کرے کہ وہ اپنے اہل احساس  
جس کا اظہار اب تک گاہ بگاہ کے ہیجان جوش میں ہوا کرتا تھا ایسے  
مستعدانہ عمل میں بدل دے جسے کامل تیاری کے بعد اختیار کیا گیا ہو۔  
تھینز میں فیلقوس کی ہم کو پوری کامیابی ہوئی مگر ہمیں اس کے  
جزئیات کا بہت کم علم ہے۔ اس نے شہزادگان کرسٹیلیٹس اور ٹیریس  
کی پوری مملکت کو فتح کر لیا ٹیریس کو (جس کا دوران جنگ میں انتقال  
ہو گیا) ایتھنز کی شہریت عطا کی گئی تھی (حالانکہ اس نے فیلقوس کی

سابقہ ہم میں اس کے ساتھ شرکت کی تھی (اہل ایتھنز نے فیلقوس کے پاس  
 بیکار تفریبات اس خواہش کے ساتھ بھیجے کہ ایتھنز کے حلیف کے طور پر  
 وہ ان شہزادوں کی بادشاہت انھیں کے پاس رہنے دے۔ فیلقوس  
 نے بالکل ہی صحیح جواب یہ دیا کہ یہ شہزادے سلطنت کی صلح میں شریک  
 نہیں ہوئے تھے اور انھیں حلیف تسلیم کرنے کے لئے اس پر کوئی  
 ذمہ داری نہیں تھی پس اس طرح جو مملکت فیلقوس کی بادشاہت  
 میں قطعی طور پر شامل ہو گئی تھی اسے مستحکم کرنے کے لئے اس نے فوجی  
 نوآبادیاں قائم کرنے کی کارروائی جاری کی جن میں خاص نوآبادیاں  
 کالپی (یا کابیلی) اور (دریاغے ہیرس کے بالائی حصہ پر) فیلوپولس تھیں  
 ان میں کالپی یونیروپولس (قرناق نگر) کے نام سے مشہور ہو گیا تھا  
 کیونکہ یہاں جو لوگ آباد تھے ان کی عادت لوٹ مار کی تھی تہاں کی  
 شمالی سرحد پر فیلقوس نے اپنے اقتدار کو قوم گیٹی کے بادشاہ کو تھلاس  
 کی مدارات کر کے مستحکم کر لیا۔ یہ بادشاہ دریائے ہیرس و دریائے ڈیفوب  
 کے درمیان رہتا تھا اور (چونکہ فیلقوس کے اصول ایسے نہ تھے کہ وہ اسکو  
 ایک ہی بیوی کرنے کا پابند کرتے اس لئے) فیلقوس نے کو تھلاس کی بیٹی  
 سے شادی بھی کر لی۔ اس نے سال بحر اسود کی یونانی نوآبادی ایو لونیاس  
 کے ساتھ بھی محالہ کر لیا اور اڈلیسہ (وارنا) اور اس ساحل کی دوسری  
 چھوٹی چھوٹی یونانی آباد کاریوں سے بھی محالہ کر لیا۔ تہاں میں یونان کا  
 آخری حلیف یعنی شہر اینوس (واقعہ دہانہ ہیرس) بھی اس کے  
 چھوڑ کر فیلقوس سے مل گیا۔ اپنی ہم کے دوران میں فیلقوس نے متعدد قلعوں  
 پر بھی قبضے کئے جن میں ڈرائگلس اور ایسٹرا کے نام خاص طور پر لئے گئے ہیں  
 اگرچہ ان کے مقام وقوع قطعی طور پر نہیں معلوم ہیں۔ فیلقوس نے ۳۲۲  
 کا موسم سرما تہاں ہی میں گزارا اور مع اپنی فوج کے بہت ہی تکلیف اٹھائی۔

لہ کثرت ازدواج کی اجازت مقدونیوں کو قطعی طور پر یونانیوں سے میزاجہ کر دیتی ہے۔



سٹاکسٹن کر سونیس میں اسٹینز کا سپا لارڈ ایو پیٹسٹن باجو سویم کا رہنے والا تھا۔ اسی سال میں یا اس کے بعد ہی جلد تر اہل اسٹینز نے آباد کاروں کی تازہ جماعت کر سونیس کو بھیجی تھی اور عام طور پر جزیرہ نما کے شہروں نے ان آباد کاروں کا عمدہ خیر مقدم کیا مگر کارڈیا جسے اسٹینز کے نہیں بلکہ فیلقوس کے حلیف ہونے کا دعویٰ تھا اس نے بالطبع ان آباد کاروں کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ڈیو پیٹسٹن کو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ وہ آباد کاروں کے مفاد پر نگاہ رکھے اس نے اجیر سپاہیوں کی ایک فوج تیار کی اور ان کی ستخواہ کا یہ انتظام کیا کہ چھوٹے چھوٹے جزیروں اور بحری شہروں کے خلاف لوٹ مار جاری کر دی۔ یہ نہیں تو "سٹائی" کے نام سے ان سے روپیہ وصول کرتا اور اس کے عوض میں اپنے دستہ جہازات کی نگرانی میں ان کے جہازوں کو حفاظت کے ساتھ پہنچا دیتا تھا (ڈیووس تھینیز کہتا ہے کہ اس طرح پر عمل کرنے میں وہ اسٹینز کے سپاہیوں کے مفید طریق عمل پر عمل رہا تھا) جب اس نے اہل کارڈیا کو دہشکا ناشروع کیا تو انھوں نے فیلقوس سے مدد مانگی اور ایک مقدونی قلعہ گیر فوج ان کی حفاظت کے لئے بھیج دی گئی ڈیو پیٹسٹن نے اب اور آگے قدم بڑھایا اور فیلقوس کے مالک کے خلاف براہ راست معاندانہ کارروائی اختیار کی کیونکہ جب فیلقوس تھریس کے اندر فی حصص میں جنگ کر رہا تھا تو ڈیو پیٹسٹن نے مملکت تھریس کے اندر پہنچ کر تاخت و تاراج شروع کی اور کرڈیا بل اور ٹرسٹیسٹس کے قرب و جوار کے ملک کو لوٹ لیا یہ دونوں مقامات بحریہ و پائنٹس کی جانب سے کرڈیو پیٹسٹن کے مقام داخلہ کے قریب واقع تھے اور جب فیلقوس نے ایک ایلمی ایفیل کوکس نامی کوئیدیوں کی دایبسی کے متعلق گفتگو کرنے کے لئے بھیجا تو ڈیو پیٹسٹن نے اسے گرفتار کر لیا اور جب تک اس سے نوٹیلنٹ کا جرمانہ نہ لے لیا اسے چلنے نہ دیا۔

فیلقوس پہلے ہی یہ تجویز پیش کر چکا تھا کہ کارڈیا کا معاملہ ثالثی کے ذریعے طے پا جائے۔ اور اب (اور اعلیٰ سٹکسٹن میں) اس نے ایک سخت اعتراض

ایتھنز میں بھیجا کہ وہ اہل کار دیا کی حفاظت کے لئے موثر کارروائی اختیار کرے گا۔ اس معاملہ پر مجلس کے ایک جلسہ میں بحث ہوئی اور اس مباحثہ کے متعلق ہمیں جو کچھ علم ہے وہ ڈیوٹیچس کی اس موقع کی تقریر سے حاصل ہوا ہے جو جماعت حامی صلح قس نے ڈیوٹیچس کی بیقاعدہ اور قزاقانہ کارروائیوں کی بنا پر اعتراض کیا اور اس جماعت کے لوگوں نے بالاعلان یہ کہا کہ ان قزاقانہ کارروائیوں کا لازمی نتیجہ ہی ہونا ہے کہ فیلقوس سے جنگ ہو جائے۔ ان لوگوں کو نظام سپہ سالار ڈیوٹیچس کے خلاف بڑی حد تک جذبات کو ابھارنے میں کامیابی ہوئی۔ صلح کے برکات پرست زور دیا اور جو مدیر مقدونیہ کے مخالف تھے ان پر یہ الزام لگایا کہ ان کی نظر سرکاری مشایہ یعنی ہتواروں والے رویہ پر لگی ہوئی ہے۔ ڈیوس تھینئر نے (سپل اسٹل) ڈیوٹیچس کے افعال کو ناجائز و ناروا تسلیم کیا اس نے ان افعال کا ذکر دوا د اہل ترس کے نام سے کیا لیکن اس نے اس امر پر زور دیا کہ جب فیلقوس اس طرح اپنی قلم و کو بڑھا رہا تھا جس سے ایتھنز کے مفاد کو نہایت ہی خطرہ لاحق تھا تو یہ وقت اس کے لئے موزوں نہ تھا کہ جو سپہ سالار ایتھنز کے مقصد کو قائم رکھنے کے لئے کچھ نہ کچھ کر رہا ہو اسے واپس بلا لیا جائے یا اس پر اعتراض کیا جائے اور جیسا کہ اس کے مخالفوں نے تجویز کیا ہے اسے واپس لانے کے لئے یا اس پر نگرانی رکھنے کے لئے دوسرے سپہ سالار کو بھیجنا تو اور بھی بدتر تھا۔ اس وقت اس کے کام میں مداخلت کرنا بالکل فیلقوس کی خواہش کو پورا کرنا ہے۔ اس نے اس خطرے کی اہمیت پر بھی زور دیا کہ جب سمند زیر ایشیا والی ہوا چل رہی ہو تو ممکن ہے فیلقوس بے نظیرہ آئے کیونکہ اس وقت میں اگر ایتھنز کی کوئی زبردست فوج کرسوسیس میں نہ ہوگی تو ایتھنز فیلقوس کو روکنے کے لئے کچھ بھی نہ کر سکیگا۔ فیلقوس سے جنگ ہو پڑنے کے اندیشہ کی نسبت اس نے یہ جواب دیا کہ یہ فیلقوس کے

نریق کا گمراہ کن اثر تھا جو اہل ایٹھنز کو اس امر کے دیکھنے سے باز رکھتا تھا کہ فیلقوس زبان سے جو کچھ بھی دعویٰ کرتا ہو مگر وہ اہل ایٹھنز سے اس وقت بھی برسرِ جنگ ہے۔ اپنی تقریر کے ایک پر اثر حصے میں وہ ایک خیالی تصویر دکھاتا ہے کہ یونان کی دوسری قومیں اہل ایٹھنز سے ان کی روش کے متعلق سوالات کرتی ہیں۔

”اے ایٹھنز کے لوگو! کیا یہ صحیح ہے کہ آپ ہر ممکن موقع پر ہمارے یہ کہنے کے لئے ایلیچی بھجھتے ہیں کہ خود اپنے کو اور یونان کی دوسری قوموں کو فیلقوس کے منصوبوں سے بچائے رکھو اور اس سے ہوشیار رہنے کے فرض کو یاد رکھو۔ اس کے علاوہ ہر طرح پر آپ ہمیں متنبہ کرتے رہتے ہیں؟“ ہمیں یہ اقرار کرنا ہو گا کہ یہ سب باتیں صحیح تھیں اس کے بعد وہ یوحیہیں گے کہ اے تمام دنیا سے زیادہ قابلِ نفرت لوگو! کیا یہ صحیح ہے کہ گودس ماہ تک فیلقوس آپ سے دور رہا اور علالتِ سرا اور جنگ کی وجہ سے اسکی واپسی وطن کا ہر ایک مکان منقطع ہو گیا تھا اس پر بھی آپ نے نہ تو ایو بیاس کی گلو خلاصی کرائی اور نہ اپنے مقبوضات میں سے کسی مقبوضہ کو فیلقوس سے واپس لیا؟۔ کیا یہ صحیح ہے کہ آپ وطن میں بیکار اور تندرست نہ بنے بیٹھے رہے (بشرطیکہ تندرست کا لفظ ایسے بڑاؤ کرنے والے لوگوں کے لئے کہنا درست ہو) اور یہ دیکھتے رہے کہ اس نے (فیلقوس نے) ایو بیاس میں دو خود سر حاکم مقرر کر دیئے ہیں ایک کا کام تو یہ ہے کہ ایشیکا کو براہِ راست دھمکانے کے لئے گویا وہ ایک قلعہ ہے اور دوسرے کا کام یہ ہے کہ وہ جزیرہ سکلیاتھوس پر نظر رکھے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آپ کچھ اور نہیں کرنا چاہتے تھے تو بھی آپ نے آنا بھی نہ کیا کہ اپنے کو ان خطروں سے بچا لیتے بلکہ آپ نے ان خطروں کو جلنے دیا۔ ظاہر تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ فیلقوس کے مفاد کے لئے عورت گزریں ہو گئے ہیں اور یہ

ثابت کر دیا ہے کہ اگر وہ دس مرتبہ بھی مرنے والے تو بھی آپ مطلق  
جنش نہ کریں گے تو پھر آپ ہمیں اپنی سفارتوں اور الزامات  
سے کیوں پریشان کرتے ہیں۔ اگر وہ لوگ ہم سے اس طرح پر  
گفتگو کریں تو ہمارا جواب کیا ہوگا؟ میری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ  
ہم کیا کہہ سکیں گے۔

اس کے بعد وہ ان امور کا تعین کرتا ہے جنہیں اختیار کرنا وہ اتھینز  
کی روش کے لئے موزوں سمجھتا ہے۔

اے اتھینز کے لوگو! پہلے تو آپ کو قطعی طور پر اپنے دلوں  
میں یہ قرار دے لینا چاہئے کہ فیلقوس اتھینز سے برسرِ جنگ  
ہے اور اس نے صلح کو توڑ دیا ہے (آپ کو ایک دوسرے پر  
اس کا الزام لگانا چھوڑ دینا چاہئے) اور نیز یہ کہ آپ کو  
یہ سمجھ لینا چاہئے کہ کلِ شہر بلکہ جس زمین پر شہر بنا ہے اُس زمین  
تک کی نسبت فیلقوس کا خیال مفسدانہ و مماندانہ ہے مگر  
اس کی محاسنتوں اور سازشوں کا نشانہ جیسا ہمارا نظام سلطنت  
ہے ایسی کوئی اور چیز نہیں ہے کیونکہ وہ اسے اچھی طرح جانتا  
ہے کہ اگر وہ ساری دنیا کا بھی مالک ہو جائے تب بھی جب تک  
آپ کا نظام حکومت عمومیت کی شکل میں ہے وہ کسی شے کو بھی  
مستحکم طور پر اپنے قبضہ میں نہیں رکھ سکتا اور نیز یہ کہ اگر اسے  
اتفاق سے کہیں ٹھوکر لگی جیسا کہ ہر شخص کو پیش آتا رہتا ہے تو  
وہ تمام عناصر جو اس وقت جبراً اس کے ساتھ اتحاد پر مجبور  
کئے گئے ہیں وہ سب آپ کے پاس آکر نیاہ لیں گے اور اس لئے  
وہ اسے گوارا نہ کرے گا کہ ”آزادی“ اپنے وطن اتھینز سے  
ہر موقع و محل جو اس کی طرف سے پیش ہوٹا رتی ہے۔ دوسرے  
یہ کہ آپ کو یہ صاف طور پر سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت جن  
تجزیروں میں فیلقوس ایسی مصروفیت کے ساتھ لگا ہوا ہے

وہ سب اس ملک کے خلاف تیاری کرنے کی نوعیت کھتی ہیں اور جہاں کمیں بھی کوئی اس کا مزاحم ہوتا ہے تو وہ ہماری ہی جانب سے اس کا مقابلہ کرتا ہے کیونکہ یہ یقینی ہے کہ کوئی شخص آنا سادہ لوح نہیں ہے کہ وہ یہ گمان کرے کہ جب تھرس کی ذلیل جھوٹریوں کے لئے فیلقوس کی حرص کا یہ حال ہے اور ان جگہوں پر قبضہ کرنے کے لئے وہ ایسی شدید فحشیت اور ایسے سخت خطرات برداشت کر رہا ہے تو اہل تھینز کے بندر گاہ، ان کے جہاز سازی کے کارخانوں، ان کے جازوں اور ان کی چاروں کی کالوں کا مال اور ان کی وافر آمدنی کی اسے کچھ طمع نہوگی، یا یہ کہ وہ ان سب چیزوں کو تمھارے قبضے میں رہنے دے گا اور خود سخت جائزے کا موسم ایک مملکت مرطون میں پر تھرس کے کھیتوں کے ادغابوں اور مکئی کے لئے بسر کرے گا۔ خنیں وہ ہرگز ایسا نہ کرے گا وہ تھرس میں جو کچھ کارروائیاں در دوسرے جگہوں میں جو منصوبے عمل میں لارہا ہے یہ سب اس لئے ہیں کہ وہ ہماری ان چیزوں کو اپنے قابو میں کر لے۔

ڈیموس تھینیز نے اصرار کیا کہ اس مرض کا صرف ایک ہی علاج ہے یعنی اہل یونان کی آزادیوں کو بچانے کے لئے ایک مستقل فوج کی تنظیم کی جائے اور اسے عمدہ حالت میں رکھا جائے۔ اس کے بعد ڈیموس تھینیز نے اپنے مخالفوں پر حملہ شروع کیا کہ جو فریق جنگ کرنا چاہتا ہے اس کے مقرروں اور سپہ سالاروں پر فریق مخالف مقدمہ چلانے کے لئے مضطر رہیں رہتا ہے۔ ڈیموس تھینیز نے قوم کو اس بات پر سخت ملامت کی کہ وہ اس فریق مخالف کی ایسی باتوں کو سننے پر آمادہ ہو جاتی ہے۔

تمھارا ہی شہر دنیا میں ایسا ہے جہاں لوگوں کو اجازت ہے کہ وہ بلا خوف و خطر دشمن کی جانب داری میں گفتگو کریں۔ ایک شخص رشوتیں لیتا ہے اور پھر بھی بے دریغ آپ کو خطاب

کر سکتا ہے حالانکہ آپ ہی کا مال اُس نے لوٹا ہے.....  
 ہاں۔ اور آپ کو علم ہے کہ ایسے مقررہوں میں بعض جو پہلے مفلس  
 تھے اب مالدار ہو گئے جاتے ہیں۔ اور ان ہی میں سے جو نہ نام  
 رکھتے نہ شہرت وہ مشہور و ممتاز ہو رہے ہیں اور دوسرے طرف  
 آپ مشہور ہونے کی جگہ بدنام اور دو لختہ ہونے کی جگہ دیوالیہ  
 بنے جاتے ہیں کیونکہ ایک شہر کی بڑی دولت یہی ہے کہ وہ  
 دولت و حلیف رکھتا ہو لوگوں کو اس پر اعتماد ہو اور وہ اُس  
 کے بغیر خواہ ہوں مگر ان سب باتوں میں آپ کا دیوالہ  
 نکلا ہوا ہے۔

ڈیموس تھینیز اس کے دشمنوں نے الزام لگائے تھے کہ اپنی رائے پر  
 ثابت قدم رہنے کی اس میں ہمت نہیں ہے اور جن تدبیروں کو اچھا  
 سمجھتا ہے ان کی باضابطہ تحریک پیش کرنے سے پرہیز کرتا ہے۔ ان تمام  
 الزاموں سے اپنی صفائی میں بحث کرنے کے بعد اُس نے آخر میں یہ تجویز  
 پیش کی کہ ڈایوتھیس کی فوج کو قائم رکھا جائے اور فیلقوس کے خلاف  
 تحریک کا انتظام کرنے کے لئے ہر طرف علمی روانہ کئے جائیں۔

(یہ بھی کہا کہ) سب سے ضروری بات یہ ہے کہ  
 سرکاری معاملات میں جو لوگ رشوتیں لے لیتے ہیں انہیں  
 سزا دینی چاہئے اور ہر جگہ ان کی نسبت ہم کو اپنی نفرت کا  
 اظہار کرنا چاہئے۔ یہ اس لئے کہ معقول اشخاص جو ایمانداری  
 سے اپنے خدمات ادا کرتے ہیں ان کا یہ اصول دیانت خود  
 ان کے اور دوسروں کے نزدیک درست و باصواب ثابت  
 ہو۔ اگر آپ اس موقع و محل پر اس طرح کام کریں اور اس سے  
 تغافل اختیار کرنا قطعاً چھوڑ دیں تو ممکن ہے (اور میں کہتا ہوں)  
 کہ اب بھی اس کا موقع ہے کہ حالت بہتر ہو جائے لیکن اگر آپ  
 توختی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھ رہیں گے اور اس سے زیادہ

دلچسپی نہ لیں گے کہ واہ واہ کہہ کر خاموش ہو جائیں اور عمل کی ضرورت ہو تو کونوں میں دبکتے پھریں تو پھر میرے خیال میں کوئی فن بلاغت ایسا نہیں ہے جو بغیر آپ کے ہاتھ پاؤں ہلائے آپ کے ملک کو بچا سکے۔

اس تقریر میں وہ جوش متقل ہے جو یقینی سیاجوش تھا اور جو ہر طرح سے قوم کے ساتھ حکمت عملی پیش کرتا تھا جس کے سوائے اسٹیفنز کے مفاد و عزت کے لئے ڈیموس تھینیز کے نزدیک کوئی دوسری حکمت عملی ہو نہیں سکتی تھی۔ درحقیقت اب حالات اس نوبت کو پہنچ گئے تھے کہ جنگ کا ہونا لا بدی تھا اور ڈیموس تھینیز پر خواہ یہ الزام عائد ہو سکے یا نہ ہو سکے کہ اس نے اس حالت کے پیدا کرنے میں بہترین سعی کی تھی مگر جب ایک بار یہ حالت پیدا ہو گئی تو پھر ڈیموس تھینیز اپنے فرض منصبی کو جیسا سمجھ جانتا تھا اس میں شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ اس تقریر میں اور فیلقوس کے مخالف تیسری تقریر میں حکمانہ انداز اس کی سابقہ تقریروں کی بہ نسبت بہت زیادہ نظر آتا ہے، اگرچہ فرتی مخالف کی قوت کا اسے اب بھی احساس تھا اور اپنی حکمت عملی میں جو خطرہ اپنے لئے مضمر تھا اس کو بھی وہ خوب سمجھتا تھا۔

ہم یہ نہیں جانتے کہ کرسونیس سے متعلقہ تقریر کا کوئی فوری نتیجہ سوائے اس کے کہ عام رائے پر اثر پڑ گیا اور بھی ہوا۔ البتہ اسنا یقینی ہے کہ ڈیابو پتھیں وائس نہیں بلایا گیا۔ یہ بھی یقینی ہے کہ اس تقریر کے دو ہی مہینے کے اندر اسٹیفنز دانوں کی طبیعت بالکل لڑائی پر آمادہ ہو گئی اور تیسری جنگ کا شروع ہو جانے پر زیادہ سریع الوقوع نظر آنے لگا۔ کرسونیس کی فوج کی جانب سے امداد کے لئے جب ایک جدید درخواست پیش ہوئی اس موقع پر فیلقوس کے خلاف جو تیسری تقریر ہوئی ہے، اس میں ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی کا اظہار اور بھی کامل و واضح طور پر ہوا ہے، اس نے اس امر پر زور دیا کہ اس وقت اسٹیفنز کو محض خود غرضی تھی اپنے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ تمام یونانیوں کا حامی بن کر ایک ایسے شخص کے مقابل میں میدان جنگ میں اترتا ہے جو تمام یونانیوں کی

آزادی کا دشمن ہے۔ اس نے پھر اس بات کو باعلان کہا کہ فیلقوس صرف  
ایٹھنز سے برسرِ جنگ ہے وہ ایٹھنز کے صرف و نقصان سے ایک ایسے  
فاح کی طرح جملہ فوائد حاصل کر رہا ہے جس کا کوئی مد مقابل نہ ہو۔ اور فیلقوس  
سے یہ توقع نہیں کیجا سکتی تھی کہ وہ ایسے وقت میں خود اشتہار جنگ تیا  
جبکہ اس کا مطلب اس میں بہتر طریقہ سے نکلتا تھا کہ ایٹھنز والے صلح کی  
وجہ سے مجبوراً اس کے خلاف کوئی عمل نہ کر سکیں اس کے بعد اس نے  
عاجلانہ ویرزور طور پر فیلقوس کی بتدریج ترقی قوت کا حال بیان کیا  
یہاں تک کہ نہ صرف تنسالیہ بلکہ ایوبیا، مگارا، اٹس اور مغربی یونان  
پر بھی اس نے اپنا اثر جما لیا۔

(ٹیموس بھینیز نے اس سلسلہ تقریر میں کہا کہ) اگرچہ ہم سب  
یعنے کل یونانی کے باشندے یہ سب باتیں دیکھتے اور سنتے ہیں مگر  
ہم ایک دوسرے کے پاس اپنے نمائندے نہیں بھیجتے  
کہ اس معاملہ میں کچھ مشورہ کریں۔ ہم کسی قسم کے غصہ کا اظہار  
نہیں کرتے، ہم پراسی نحوست چھا گئی ہے اور ایک شہر کو دوسرے  
شہر سے جدا کرنے کے لئے بیچ میں گویا ایسی عمیق خندقیں کھودی گئی ہیں کہ  
ہم آج تک اس قابل نہیں ہوئے کہ ہمارا فائدہ یا ہمارا فرض منصب  
جس کا ہم مقتضی ہو اس کے مطابق کچھ کر سکیں۔ ہم باخود ہاستد  
نہیں ہو سکتے، ہم باہمی تائید و دوستی کے لئے کوئی اتحاد نہیں  
قائم کر سکتے ہم تو خالی بیٹھے دیکھا کرتے ہیں کہ یہ آدمی کیونکر روز بروز  
قوت حاصل کرتا جاتا ہے۔ کیونکہ (مجھے تو ایسا ہی نظر آتا ہے کہ)  
ہر شخص نے دل میں یہ ٹھان لی ہے کہ جب اپنے ہمسایہ پر تباہی  
آئے تو وہ اس تباہی سے اپنا نفع حاصل کرے، کل یونانی قوم کی  
حفاظت کی نہ کسی کو فکر ہے اور نہ کوئی اس بارے میں کچھ کرتا  
ہے۔ ہم سب جانتے ہیں کہ فیلقوس کا حال بخار کی باریخی یا  
حلیہ یا دیگر امراض کے دوروں کا سا ہے کہ جہاں کسی نے



سمجھا کہ وہ تندرست ہے اور مرض کی گرفت سے باہر ہے اور مرض نے اُس کو آزاد کیا۔ (ڈیموس تھینیز پوچھتا ہے کہ) آخر ان باتوں کی وجہ کیا ہے؟ جب اگلے وقتوں میں یونان کے لوگ آزادی کے معاملہ میں اس قدر آمادہ اور جیت رہتے تھے تو ان کی یہ حالت بلا سمجھے بوجھے یا بغیر کسی مقصد کے نہ تھی۔ اسی طرح اب جبکہ فلاحی قہرل کرنے کے لئے طبیعتیں آمادہ و مستعد ہیں تو یہ حالت بھی بلا وجہ اور دلیل کے نہیں ہو سکتی۔ اے اہل ہنر اس زمانہ کے لوگوں کے دلوں میں ایک جوش و جذبہ تھا جو اس وقت مفقود ہے۔ یہی وہ جوش تھا جس نے ایران کی دولت جیت لی۔ جس نے ہیلزاس (کل یونان) کو آزادی کے راستہ پر چلایا اور ہری و بحری کسی جنگ میں بھی اس کا سر نہ بچا نہ ہوا۔ اسی جذبہ کے فنا ہو جانے سے آج یہ عام تباہی برپا ہے، جس نے کل یونان کو تہ و بالا کر رکھا ہے۔ اس جذبہ یا پوئل میں کوئی باریکی یا عیاری نہ تھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ جو لوگ ہیلزاس (کل یونان) پر تسلط جانیے یا اسے تباہ کرنے کی فکر میں ہوتے تھے اگر ان سے کوئی شخص روپیہ لے لیتا تھا تو تمام قوم اُس سے سخت برہم ہو جاتی تھی۔ اُس زمانہ میں شوخواری کا مجرم قرار پا جانا بہت ہی شدید امر تھا۔ ایسے مجرم کو جو سزا دی جاتی تھی وہ سخت سے سخت سزا ہوتی تھی۔ اس کے لئے نہ رحم کی درخواست سنی جاتی تھی، نہ معافی کی کوئی امید باقی رہتی تھی۔ اس زمانہ میں جب کوئی نازک موقع آ جاتا تھا تو کوئی مقرر یا سپہ سالار ایسے موقع کو فروخت نہیں کرتا تھا یہ موقع وہ ہوتا ہے جس کو دولت کی طمع لوگوں کے سامنے اکثر پیش کرتی ہے۔ جبکہ وہ خود غافل ہوتے ہیں اور دشمن ہوشیار ہوتا ہے، قوموں اور قوموں میں جو اتحاد اور سلوک

ہوتا تھا یہ لوگ اسکی بیع و شری نہیں کرتے تھے اور غیر آئینی  
 حاکم اور غیر ملکی کی طرف سے جو بے اعتمادی اُن کو ہوتی تھی اس کو  
 روپیہ کے عوض میں بدلتے نہ تھے۔ یا اس قسم کے کسی اور اعلیٰ  
 جذبہ کا مول تول نہ کرتے تھے مگر اب اس قسم کے جذبات کہاں  
 ہیں؟ یہ جذبات تو بازار میں بک گئے اور یہاں سے نکل گئے  
 اور ان کی جگہ پر ان جذبات کی درآمد ہو گئی جن سے قوم تباہ و  
 مصیبت زدہ ہو رہی ہے یعنی جنہوں نے یہ جذبات فروخت  
 کر کے اجرت میلی ہے ان کو رشک کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔  
 اگر یہ لوگ اپنی ایمان فروشی کا اقرار کرتے ہیں تو ان سے ایک  
 دلچسپی پیدا ہوتی ہے، اور ان میں سے جن کا جرم ثابت بھی ہو جاتا  
 ہے وہ معاف کر دئے جاتے ہیں جو شخص ان کے جرم پر لعنت  
 کرتا ہے اس سے لوگوں کو نفرت ہو جاتی ہے اور اس کے  
 ساتھ ساتھ تحریب کے اور تمام لوازم بھی موجود ہیں۔ جہازات،  
 ان کی تعدادی قوت، سرمایہ کی بے خزنشہ زیادتی اور جملہ اشیاء  
 جن سے شہروں کی قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ سب اس زمانہ میں  
 ہر قوم کے پاس زمانہ سابق کی بہ نسبت زیادہ بہتات اور زیادہ  
 وسیع پیمانہ پر موجود ہیں مگر جو لوگ دشمن کے ہاتھ ان چیزوں کے  
 بیچنے کی فکر نہیں رہتے ہیں ان کی وجہ سے یہ تمام ذرائع و وسائل  
 بے مصرف، بے اثر اور بے سود ہو گئے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ڈیموس تھینیز فیلقوس کی طاقت کے متعلق بھی کسی  
 مثال میں نہیں تھا۔ باوجود اس کے کہ ایتھنز اپنی چند برس پہلے کی غربت  
 کی حالت سے بحال ہو گیا تھا مگر پھر بھی اسے ہنوز اپنی طاقت نہیں حاصل  
 ہوئی تھی کہ وہ خشکی پر فیلقوس کی جذبہ فوج کا حجم کو مقابلہ کر سکے۔ ایتھنز کی  
 حکمت عملی زیادہ تر یہ تھی کہ مسلسل جنگی کارروائیوں سے فیلقوس کو روکے رکھے  
 اور یہ کارروائیاں اس طرح دور ہی دور سے جاری رہیں کہ فیلقوس

ایٹیکا کے قریب نہ آنے پائے۔ تقریر کے آخری حصہ میں ڈیموس تھینز پھر ایک بار اپنے مخالفوں اور قوم پر حملہ کرتا ہے کہ جو لوگ اس کے دشمن ہیں وہ ملک کے بدخواہ ہیں مگر قوم کو اس کی مطلق پروا نہیں۔ ڈیموس تھینز نے پائے درپائے اس قسم کی مثالیں بیان کیں کہ فیلقوس کے دوستوں کی وجہ سے اولفٹس، اور یوس اور ارٹریا میں کیا کیا آفتیں برپا ہو چکی ہیں۔ آخر میں اس نے یہ تحریک کی کہ جنگ کے لئے تیاریاں فوراً شروع کر دی جائیں اور دنیا کو فیلقوس کے خلاف منضبط کرنے کے لئے دول پلوپونیس کیاس روڈز اور خود بادشاہ ایران تک کے یاس ایلی روڈز نہ کئے جائیں کیونکہ فیلقوس کی بابت بادشاہ ایران کے اغراض و مقاصد وہی تھے جو ایتھنز کے تھے) اس نے یہ کہا کہ اگر ایتھنز نے یہ اہتمام نہ کیا تو کوئی بھی اس کام کو انجام نہ دے گا۔ یہ کام آپ کا ہے یہ وہ منصب خاص ہے جسے آپ کے آباد اجزاد نے حاصل کیا تھا اور بہت سے خطرات عظیم سے گذر کر اسے آپ کے لئے ورثہ میں چھوڑ گئے ہیں۔

اس گرائیہ یہ تقریر کا محض خلاصہ لکھ دینے یا اس کی چند عبارتوں کو نقل کر دینے سے اس کے زور و قوت کا بہت ہی کم اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کی قوت کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس میں جس حکمت عملی کو اختیار کرنے کی ہدایت تھی وہ فوراً ہی اختیار کر لی گئی ڈیموس تھینز کے پاس کم کم در در وہ یہ روانہ کیا گیا۔ ایک ماہ یا زیادہ سے زیادہ دو ماہ کے اندر اندر کارلیس بھی کرینٹس میں جا پہنچا اور پروکونسیوس اور شینڈاس میں ایتھنز کی فوجیں متعین کر دی گئیں۔ اب ایتھنز نے جیسی کوششیں کیں تھوڑے زمانہ قبل کسی کو اس کا یقین بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ایسی کوششوں کا عمل میں آنا ایتھنز سے ممکن تھا۔ اس کے ایلی تمام اطراف و جوانب میں روانہ کر دیئے گئے۔ ڈیموس تھینز نے خود نیز نطیہ کا سفر اختیار کیا۔ اس کے مساعی سے نیز نطیہ اور ایتھنز کے قدیم محافلہ کی تجدید ہو گئی۔ جانبین نے شکایات فراہم کیں اور اس طرح بحر اسود کی کبھی پھر ایک جہتہ دوستوں اور حلیفوں

کے ہاتھ میں آگئی۔ (بعد میں کسی قدر فخر کے ساتھ ڈیموس تھینیز نے یاد دلایا کہ یہی ایتھنز اور بیزنطیہ میں دوستی کا پھر قائم ہونا وہ چیز تھی جس نے جنگ کے زمانہ میں جو بد کو پیش آئی ایتھنز میں ضروریات زندگی اس کثرت سے مہیا رکھیں کہ ایسی کثرت دور اسکن درری کے زمانہ امنِ امان میں بھی نہ رہی تھی) بیزنطیہ سے ڈیموس تھینیز ابیڈاس کو گیا اور ایتھنز کے ساتھ اس کی مدتوں کی کشیدہ خاطری کو دوستی سے بدل دیا۔ تھریس کے شہزادوں (حکمرانوں) سے بھی اس نے دوستانہ تعلقات کی تجدید کی مگر یہ ہم نہیں جانتے کہ یہ تجدید دوستی آیا ان شہزادوں سے ہوئی تھی جنہیں فیلقوس پہلے ہی فتح کر چکا تھا یا ان شہزادوں سے ہوئی تھی جن کی برائے نام خود مختاری ہنوز قائم تھی۔ اس کشت میں وہ الیریا کو بھی گیا ہو گا کیونکہ جن شہزادوں (حکمرانوں) سے اس نے گفت و شنید کی تھی ان میں تھریس کے ساتھ الیریا کے شہزادوں (حکمرانوں) کو بھی شامل کیا ہے۔ ہائیرگڈس روڈز کو اور غالباً کاماس کو بھی بھیجا گیا اور ان سے محالفہ کر لیا۔ غالباً شاہ ایران کے پاس بھی قاصد بھیجے گئے تھے اور یہ تو یقینی ہے کہ اس نے ڈیموس تھینیز کو کاماس روپیہ بھیجا تھا۔

بہر کیف یہ ممکن ہے کہ ایران کو سفارت فوراً نہ بھیجی گئی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ ہم ایک شخص ایفنی آلیس کا ذکر سنتے ہیں جو اس وقت شاہ ایران کے پاس بھیجا گیا تھا جب کہ فیلقوس بیزنطیہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھا اور جو خفیہ طور پر شاہ کی جانب سے بہت بڑی رقم اس لئے لایا تھا کہ ایتھنز کے قومی سرگروہوں کو جنگ شروع کرنے کی ترغیب دے۔ کہا جاتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کو تین ہزار "ڈیرک" ملے تھے اور اس تقسیم میں بیسویں کو بھی

لے شاہ کے جواب کا جو اقتباس سکینز (میشیفون فقرہ ۱۲۵) نے دیا ہے اس کا تعلق غالباً اس موقع سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق شکست سے ہونا چاہئے کیونکہ یہ جواب اس سے تھوڑے زمانہ قبل دیا گیا تھا جب سکند نے ایشیا میں قدم رکھا ہے۔

حصہ ملا تھا۔ اس حصہ کی صداقت کا امتحان کرنا یا یہ فیصلہ کرنا کہ ایفی الٹیس کا  
 ایران جانا ڈیموس تھینیز کی صلاح کا نتیجہ تھا، غیر ممکن ہے۔ مگر کم سے کم اتنا  
 قیاس کیا جاسکتا ہے کہ قوم اپنے اس استکراہ پر فوراً ہی غالب نہ آسکی  
 ہوگی کہ اپنے روایات و میلانات کے خلاف شاہ سے امداد کی التجا کرے  
 اور (جیسا کہ بعض استخاص کا خیال ہے) فیلقوس کے خلاف تیسری تقریر کے  
 ہونے کے حقوڑے ہی زمانہ بعد ڈیموس تھینیز نے چوتھی تقریر کو خود ہی بطور  
 ایک رسالہ کے شائع کیا تھا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ کی خدمت  
 میں سفارت بھیجنے کی صلاح کے متعلق تیسری تقریر میں جو دلائل دئے گئے تھے  
 انھیں ہنوز زیادہ قوی کرنے کی ضرورت تھی لیکن اس امر کی کوئی شہادت  
 نہیں ہے (جیسے کہ زمانہ حال کے بعض ناقدین کا گمان ہے) کہ جب اہل تھینیز  
 نے شاہ سے مخالفہ کی خواہش کی تو دوسرے یونانیوں کی ہمدردی ان  
 کے ساتھ منقطع ہو گئی۔ تھینیز اور اسپارٹا تو کسی حال میں اتھینز والوں کو  
 اس کا طعنہ نہیں دے سکتے تھے اور حقوڑے ہی زمانہ بعد دوسری  
 سلطنتیں بھی اتھینز کے حلیفوں میں شامل ہو گئیں اور اگرچہ اس میں  
 شک نہیں کہ ڈیموس تھینیز کے ان دونوں بیانون کے درمیان ظاہراً  
 تناقص موجود ہے کہ ایک طرف تو اس نے بہت زور کے ساتھ اتھینز  
 کے ان جلیل القدر روایات کا حوالہ دیا کہ ایران کے مقابلہ میں یونانیوں کا  
 حامی و نگھبان اتھینز ہی ہے اور دوسرے طرف فیلقوس کے خلاف  
 ایرانی مخالفہ کی بھی وکالت کرنے لگا مگر اس دوسری حکمت عملی کی ضرورت  
 ایسے اسباب نے بتائی تھی جن کے سامنے محض یہ خیال کہ تقریر میں تناقص  
 واقع ہوتا ہے کوئی چیز نہ تھا۔ حقیقت میں ایران کی امداد سے مستفید ہونا  
 محض اس غرض سے کہ یونان کی آزادی محفوظ رہے ہرگز اس اصول کے  
 منافی نہ تھا جس کا لحاظ اتھینز نے اپنے روایات سابقہ کے بموجب  
 ہمیشہ رکھا تھا۔ اور یہ امر یقینی ہے کہ ایرانی امداد لینے سے اتھینز برباد  
 کا الزم قائم نہیں ہوتا تھا۔ یہ بیان کہ خود ڈیموس تھینیز کو شاہ ایران سے

روپیہ وصول ہوا اس کا راوی بہت بعد کے زمانہ کا ہے اور وہ ہمیشہ قابل اعتماد نہیں ہے اور ممکن ہے کہ یہ بیان غلط ہو لیکن اگر صحیح بھی ہو تو بھی (جیسا کہ اس زمانہ کے اکثر مورخین کہتے ہیں) یہ کہنا محض مبالغہ ہے کہ اس وقت کے بعد سے ڈیوس ہیتھنز یونان میں ایران کا خاص گماشتہ ہو گیا تھا۔ ایران کے ساتھ اس کے بعد کے تعلقات کے متعلق بحث اپنے اپنے موقع پر کی جائے گی۔

ڈیوس ہیتھنز نے اس عظیم محرکہ میں محض سفارتوں ہی کے ذریعہ سے تیاری نہیں کی بلکہ اس کی تجویز سے اس کے لیے موسم سرما میں کیلیکس (واقع ایوبیا) کے ساتھ باضابطہ دیا لہ ہو گیا اور کلیٹارکس اور فلسٹیڈس کی طرف سے جاپلی اس محالف کے خلاف بحث کرنے کے لئے بھیجے گئے ایتھنز میں اسی نے ان کی بابت (تلفات کے ساتھ نہ سنی۔ جولائی کے ختم ہونے کے قبل ہی ایتھنز کے سپہ سالار سفیسوفن نے فلسٹیڈس کو اوربیس سے نکال دیا تھا اور دوسرے ماہ میں سفیسوفن کے بجائے فوسین مقرر ہوا جس نے اریٹریا کا محاصرہ کر لیا۔ کلیٹارکس کو خارج کر دیا اور (جیسا کہ اوریوس میں ہوا تھا) عجمیت کو بحال کر دیا کیلیکس کا لباس کے ساتھ ہو کر اب ڈیوس ہیتھنز نے یہ کارروائی شروع کی کہ فیلقوس کے خلاف ایک لیگ کا انتظام کرے اور اسی زمانہ کے قریب اہل ایتھنز نے کالیاس اور اس کے بھائی ٹاروس تھیس کو ایتھنز کا حق شہریت عطا کیا۔ کالیاس اور ڈیوس ہیتھنز پلوئیس کو گئے اور کورنتھ اور مکارا اور اہالی ایکیا سے بہت بڑی رقموں اور سپاہیوں کی معقول تعداد کی امداد کے وعدے چل گئے (اہل سیارکھا اور (جیسا کہ بالطبع ہونا چاہئے تھا) پلوئیس کی وہ سلطنتیں جو فیلقوس کے زیر اثر تھیں علیحدہ رہیں) ڈیوس ہیتھنز آکرنانیا کو بھی گیا اور صرف مالی اکرانیا سے ارتباط پیدا کر لیا بلکہ ایمیراسیا، لیوکاس اور کوکیرا کے لوگوں سے بھی

ارتباط کر لیا کالیاس غالباً جزوی یا جزوی منسلک میں بذات خاص مجلس ملی کے سامنے حاضر ہوا اور اپنے گشت کے نتائج کی اطلاع دی اور (اسکینز کے بیان کے مطابق) یہ بھی کہا کہ مزید فوائد بھی حاصل ہوئے ہیں مگر اس وقت انھیں پوشیدہ رکھنا چاہئے۔ ڈیموس تھینیز نے اس اشارے کی توثیق کی اور اس نے خود جو وعدے حاصل کئے تھے ان کی اطلاع دی اس نے یہ بھی بیان کیا کہ ایٹھنز میں ایک موتمر کے لئے انتظامات ہوئے ہیں جس کا انعقاد تھوڑے ہی زمانہ بعد سرانہ ہتھسترین (۵- مارچ) منسلک کو ہوگا۔ غالباً اس موتمر کا انعقاد ہوا تھا کیونکہ پلوٹارک نے وہ جواب درج کیا ہے جو تھیمیس نے اپنے ان حلیفوں کو دیا تھا جن کی خواہش یہ تھی کہ ان کی امداد کے لئے شرمین معین ہو جائیں۔ اس کا جواب یہ تھا کہ ”ہنگامہ شرمین مقرر کر کے نہیں ہو سکتی“ ڈیموس تھینیز نے جو اعلانات کئے تھے انھیں اگرچہ اسکینز اس رنگ میں دکھاتا ہے کہ ڈیموس تھینیز کو جھوٹی باتوں کو پھیلا کر ذیلی حیثیت دیدینے میں کیسا ید طولی چال ہے مگر اس امر میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ وعدے واقعی ہوئے تھے کیونکہ جن سلطنتوں کا نام لیا گیا تھا ان میں سے اکثر سلطنتوں نے ۳۳۷ء اور ۳۳۶ء کی محوں میں فی الواقع ایٹھنز کو مدد دی۔ ڈیموس تھینیز نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ ان ذرائع سے علاوہ شہری فوجوں کے پندرہ ہزار اہل سیاہی اور دو ہزار سوار آئے تھے۔

جیسا کہ بعد کو تھینیز کے ساتھ محالغہ کرنے میں ہوا ویسا ہی اہل ایویا کے ساتھ معاملت کرنے میں بھی ڈیموس تھینیز نے یہ چاہا کہ نئے حلیفوں کے سامنے فیاضانہ شرائط پیش کر کے دوستی کو مستحکم دیاؤ اور کر دے۔ ایویا کی سلطنتوں سے ایٹھنز کی ایک میں شرمکت کا مطالبہ کرنے کے بجائے ڈیموس تھینیز نے مجلس کو یہ ترغیب دی کہ وہ ایک حکم کے ذریعہ سے (جیسے اسکینز نظم ایلیا سے زیادہ طویل بتاتا ہے) یہ اجازت دیدی کہ ایویا کی ایک جداگانہ مشترکیت بن جائے اور اوریوس اور اریٹریا کے

لوگوں کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ اتھینز کے حلیفوں کے خزانہ میں اپنے  
رقوم داخل کرنے کے بجائے یہ رقمیں کالیاس کو دیں۔ اس میں کوئی  
شک نہیں ہو سکتا کہ یہ کارروائی فیاضانہ ہونے کے ساتھ ہی عاقلانہ  
بھی تھی۔ ایک متحدہ ایوبیا کے قائم کرنے اور جس جزیرے کو فیلقوس  
اتھینز کے خلاف اپنی کارروائیوں کا قاعدۃ الجیش بنا لیتا اسے  
فیلقوس کے خلاف ایک روک بنا دینے کے لئے اگر کچھ قربانیاں کرنا پڑیں  
تو ایسا کرنا بجا و سزاوار تھا لیکن اسکینز نے گیارہ برس بعد ڈیموس ہتھینز پر  
بہت ہی شدت سے یہ حملہ کیا کہ اس طرح اس نے اہل اتھینز کو ایوبیا  
کی امداد سے محروم اور ایوبیا کو اتھینز سے آزاد کر دیا اور صرف یہ  
بیکار سی شرط لگائی کہ اگر اتھینز پر حملہ ہو تو کیلکس کے لوگ اس کی مدد کے لئے  
آویں۔ اس نے یہ بھی ادا کیا ہے کہ اس کام کے لئے ڈیموس ہتھینز کو  
کیلکس ارٹریا اور اورپوس کی جانب سے ایک ایک ٹیلنٹ کی رشوت  
دی گئی۔ اور یہ بھی بیان کیا کہ اورپوس کے لوگوں نے ڈیموس ہتھینز سے  
بہت کہا کہ وہ ایک ٹیلنٹ کی رقم ان سے نہ لے اس کے عوض میں  
وہ اس کا ایک مجسمہ قائم کر دیں گے مگر ڈیموس ہتھینز نے ایک نہ سنی۔  
یہاں تک کہ بالکل مجبور ہو کر اورپوس کے لوگوں نے اپنے سرکاری واصلات  
اس کے پاس رہن رکھ دئے اور آخر کار ایک ٹیلنٹ مع سود کے ادا کر دیا۔  
اسکینز نے اس قصہ کو جس طرح بیان کیا ہے، اس میں بعض بیانات  
بہت مشتبہ ہیں اور ممکن ہے کہ یہ کل قصہ ہی مصنوعی ہو، اگرچہ ہا ہیرٹس  
اور دینارکس بھی الزام لگاتے ہیں کہ کالیاس سے گفتگو میں ڈیموس ہتھینز  
نے روپیہ پیدا کیا تھا۔ اگر یونان کے مدبروں کی اخلاقی حالت عام طور  
پر ایسی ہی تھی جیسے کہ اس زمانہ کے حالات سے ظاہر ہوتی ہے تو پھر  
اگر کسی مدبر نے کسی دوسری سلطنت کے حق میں مفید شرائط منظور کیں تو  
اس پر اس الزام کا عائد ہو جانا کہ اس نے رشوت لی ہے ایک معمولی  
بات تھی۔ بہر حال یہ جو کچھ بھی ہو کالیاس نے خود کو ایک مستعد شریک ثابت کیا



کیونکہ اتھنز کی طرف سے جو جہازات اسے دئے گئے تھے انھیں لیکر اس نے خلیج پاکاسی کے شہروں پر حملہ کر کے ان سب شہروں پر قبضہ کر لیا اور مقدونیہ کو جاتا ہوا جو تجارتی جہاز ملا اسے گرفتار کر کے اہل جہاز کو غلام بنا کر بیچ دیا۔ اتھنز کے لوگوں نے کالیاس کے ان کاموں کے عوض میں اس کا شکریہ ادا کیا۔ ان کا ردائیوں سے لفظاً نہیں مگر معنیاً فلورائیس کی صلح صاف طور پر کالعدم ہو جاتی تھی۔ اسی زمانہ کے قریب (غالبا اواخر ۳۳۷ء یا ۳۳۶ء میں) براہ راست مباحثت کے افعال بھی صادر ہوئے اور جب اس کے جواب میں فیلقوس کے جہازوں نے پیارمٹوس پر یورش کی تو اتھنز کے امراء نے بحر کو انتقامی کارروائیوں کا حکم دیا گیا۔ علاوہ ازیں ایک مقدونی قاصد جو مراسلات لئے ہوئے جا رہا تھا اسے اہل اتھنز نے مقدونی مملکت کے اندر گرفتار کر لیا اور دس ماہ تک اسے قید میں رکھا۔ یہ مراسلات نلانیہ مجلس کے اندر پڑھے گئے۔ تھیساس میں اتھنز کی جو نوہیں مقیم تھیں انھوں نے باوجود معاہدہ کی اس دفعہ کے کہ دونوں قزاقی کی جنگی کے پابند تھے، قزاقوں کے جہازوں کو نیاہ دی۔ خود اتھنز میں ڈیموس بھینیز کی وجہ سے اور یوس کے اناکسیٹوس کی گرفتاری عمل میں آئی جس کی نسبت اس نے یہ الزام قائم کیا تھا کہ وہ فیلقوس کے لئے جاسوسی کرتا تھا حالانکہ اسکینز کا نلانیہ بیان یہ ہے کہ وہ فیلقوس کی بیوی اولیمپیس کے لئے اتھنز میں کچھ سامان خرید کرنے آیا تھا۔ ڈیموس بھینیز کی تحریک پر اناکسیٹوس کو اذیتیں دے کر قتل کر دیا گیا۔ باوجود اس کے کہ کسی وقت میں وہ اور یوس میں ڈیموس بھینیز کی مینائی کرچکا تھا۔

۱۔ اتھنز سے جہازوں کے عاریتاً لینے کے باوجود بھی یہ ہو سکتا ہے کہ کالیاس کے افعال اتھنز کا صلح کو شکست کرنا لازم نہ آوے۔

۲۔ دوسری سفارت میں بمقام اور یوس تاخیر کے دوران ہی میں ڈیموس بھینیز نے اسکینز کو یہ طعنہ دیا تھا کہ اس نے نیکزبیس کا اس طرح خیر مقدم کیا جیسے پہلے کسی وقت میں کلیٹارکس اور فلسیڈس کے سفر کا خیر مقدم کرچکا تھا کہ اسکینز چاہتے تھے کہ اتھنز اور یوس کا فیصلہ تھا اس لئے اس پر ایسا کرنا لازمی تھا۔

یہ ایک ناگوار واقعہ ہوا مگر اس سے نہایت ہی نمایاں طور پر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ فیلقوس کے خلاف جو خیالات پھیلے ہوئے تھے وہ کس زور کے تھے۔ مارچ سنہ ۳۱۵ء میں تقریب ڈایونسیا کے موقع پر اسٹوئیکیوس کی تجویز پر مجمع عمومی کے سامنے ڈیوس ہتھینز کے خدمات ختم کے صلہ میں اس کے سر سے سولے کا ایک سہرہ باندھا گیا۔

اس اثنا میں فیلقوس بھی تہنیں میں بیکار نہیں تھا۔ ۳۱۳ء کے پہلے ہی پہلے تمام ملک اس کے قبضہ اقتدار میں آگیا تھا اور (جیسا کہ ڈیوس ہتھینز نے پہلے ہی دیکھ لیا تھا) یہ صاف ظاہر ہو گیا تھا کہ اب بہت جلد فیلقوس کے سابق حلیفوں یعنی بیزنطیہ اور برصغیر کی باری آیا جا رہی ہے اہل بیزنطیہ نے (جیسا کہ پہلے ہی بیان ہو چکا ہے) حال میں اتھنز سے محالفر کر لیا تھا اور جب فیلقوس نے ان سے یہ خواہش کی کہ کرسونیس میں اہل اتھنز کے روکنے میں وہ اس کے شریک ہوں تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ فیلقوس سے ان کا جو معاہدہ ہے اس کے شرائط کے بموجب اس کام کا ان سے مطالعہ نہیں کیا جاسکتا۔ جولائی سنہ ۳۱۳ء کے اواخر کے قریب فیلقوس کے جہازات ہلسپانٹ تک پہنچ گئے مگر کرسونیس میں اتھنز کے سپہ سالار نے ایسی خاصیت کا اظہار کیا کہ فیلقوس اپنے جہازوں کے بچانے کے لئے کرسونیس کی زمین پر جہازوں کے برابر برابر اپنی بری فوج لیکر کوچ کرنے لگا۔ ادھر اتھنز کے سپہ سالاروں نے اہل بیزنطیہ سے امداد کی درخواست کی (فیلقوس کے جہازوں کو سیلس اپنٹ میں آنے سے روکنا اتھنز والوں پر مجلس کے ایک حکم سے لازم ہو گیا تھا جو پولی کرائیس کی تحریک پر نافذ ہوا تھا اس طرح یہ فعل ایک علانیہ جنگ کا فعل تھا)

فیلقوس نے اب ان تمام سامان و حیل کی مدد سے جو وہ خود اور اس کا انجینئر پولیدورس خراج کر کے پیرنٹھوس کا محاصرہ کر لیا یاں کے لوگوں نے بڑی ہی شان کے ساتھ مقدمات کی اور اگر شاہ ایران اپنے مرزاں کو حکم نہ دیدیتا کہ پیرنٹھوس والوں کو ہر طرح کی مدد نہ بجائے تو غالباً انھیں اپنا شہر حوالے کر دینا پڑتا اس حکم کے بموجب ایشیائے کوچک سے اجیر سپاہیوں کی ایک بڑی جماعت اتھنز کے پولودورس و فریری کے اسٹوئیکیس

کے تحت میں ہمند رکھو کر کے آگئی۔ اہل بائی زلفہ نے بھی آدمی دسامان سے پینتھس والوں کی مدد کی اور محصورین کی مقادست اس قدر کامیاب رہی کہ فیلقوس اپنی فوج کے حضور ایک حصہ کو پینتھس کی دیواروں کے سامنے چھوڑ کر دفعہ روانہ ہو گیا اور خود نیز نظریہ کا محاصرہ کر لیا۔

اسی زمانہ کے قریب (سنگتہ کے موسم خزاں میں) وہ واقعہ پیش آیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز اور فیلقوس کے درمیان واقعی اعلان جنگ ہو گیا۔ ایتھنز کے تجارتی جہازوں کا بیڑا اس غرض سے ہیرون میں آگیا تھا کہ کاریں اپنے جنگی جہازوں کی حفاظت میں انھیں وطن پہنچا دے (ہیرون باسفورس کے مدخل پر ایشیائی ساحل کے قریب ایک جزیرہ علاقہ کیلکڈن کے ماتحت تھا) لیکن کاریں ایرانی فوج کے سپہ سالاروں سے مشورہ کرنے کے لئے چلا گیا اور اس کی اس عارضی غیبت میں فیلقوس کو ان تجارتی جہازوں پر جن کی تعداد ۲۳۰ تھی قبضہ کر لینے میں کامیابی ہو گئی اور اس نے نہ صرف سات سو ٹیلنٹ نقد اور غلہ اور چمڑے کا جو کچھ ذخیرہ ماتھے آیلے لیا بلکہ خود جہازوں کی لکڑی محاصرے کے آلات تیار کرنے کے کام میں لایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایتھنز نے فیلقوس کے پاس اعتراض بھیجا اور اس کے جواب میں اس نے ایک خط روانہ کیا اور اس میں نجا صحت کے ان تمام افعال کو شمار کرایا جو اہل ایتھنز سنگتہ کے بعد سے اس کے خلاف عمل میں لائے تھے اور یہ ظاہر کر دیا کہ وہ ان کے انتقام لینے کا ارادہ رکھتا ہے (غالباً یہی خط ہے جس کا نفس مطلب مکتوب فیلقوس کے نام سے ڈیوئس بھینز کی تقریروں میں شامل ہے) اس کے جواب میں ڈیوئس بھینز کی صلاح سے (مکن ہے کہ باضابطہ تحریک سے جو ڈیوئس بھینز کی طرف سے نہ ہوئی ہو) یہ قرارداد منظور ہوئی کہ جس ستون پر فیلقوس کے ساتھ صلح و محالف کا معاہدہ کندہ ہے اسے ہٹا دیا جائے اور ایک نیا بیڑا تیار کیا جائے اور تمام مکن ذرائع سے جنگ جاری کر دی جائے۔

۱۔ اس نام کی وجہ یہ تھی کہ اس میں ڈیوئس اور یوس کا ایک مندر واقع تھا۔

۲۔ ڈڈیس (بحر الہلاکوس) سات سو ٹیلنٹ کی رقم بہت ہی کثیر معلوم ہوتی ہے اور بد راجہ اقل یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آیا یہ تعداد بنا ٹی ہوئی تو نہیں ہے ملاحظہ ہو تعلیق (۷)

اس عزم کو عمل میں لائیں اسانی پیدا کرنے کے لئے ڈیموس تھینیر نے جہازوں کے ہتیا کئے جانے کے طریقہ میں اصلاح چاہی اور ایک ایسی تجویز قرار دی جو خیریات میں کسی قدر اس تجویز سے مختلف تھی جسے اس نے ۳۵۷ میں پیش کیا تھا مگر مقصد اس کا اس بات کو روکنا تھا کہ دولتمند لوگ اپنی ذمہ داریوں سے بچنے نہ پائیں۔ موجودہ طریق میں دولتمند پورے ایک جہاز کی لاگت کا صرف ایک حصہ ادا کرتے تھے مگر اب یہ تجویز ہوئی کہ ہر دولتمند اپنی جائیداد کی مناسبت سے جہازوں کے تیار کئے جانے میں مالی مدد دے اور اس طرح پہلے جس مالدار کو ایک جہاز کے سولہ شراکائے امدادی میں سے صرف ایک شریک کی خنثیت رکھنی ہوتی تھی اب اس کو دو جہازوں کی لاگت ادا کرنی پڑتی تھی۔ جائیداد کی مناسبت سے ذمہ داری قائم کرنے پر ڈیموس تھینیر نے اپنے کو خاص تعریف و توصیف کا مستحق قرار دیا۔ ڈیموس تھینیر کہتا ہے کہ زیادہ دولت رکھنے والوں نے سوشش کی کہ بھاری بھاری رشوتیں دیکر اُسے اس مقصد سے باز رکھیں۔ خلاف قانون ہونے کی مفروضہ بنیاد پر ڈیموس تھینیر کے اوپر مقدمہ چلا کر چاہا کہ اُس کی تجویز قانون نہ بن سکے اس مقدمہ کے چلانے والے کو جوری کے پانچویں حصہ کی رائے بھی نہیں حاصل ہوئی اور اس وجہ سے خود اُس پر جرمانہ ہو گیا۔ اسکینر نے بالطبع سختی کے ساتھ اس قانون کی مخالفت کی مگر یہ قانون منظور ہو گیا اور فلیقوس کے ساتھ تمام دوران جنگ میں اس کا عملدرآمد اس کامیابی کے ساتھ ہوتا رہا کہ ایک شکایت بھی اس قانون کے خلاف پیدا نہیں ہوئی کسی نے روپیہ ادا نہ کیا ہوا ایسے واقعات مطلق پیش نہیں آئے۔ ساز و سامان کی فراہمی اور درسی مناسب طور پر انجام پایا اور وطن میں ایک جہاز بھی ایسا نہیں رہا جو سمندریں سفر کے قابل نہ ہو گیا یا سمندر پر بیکار سمجھ کر چھوڑ دیا گیا ہو۔ ڈیموس تھینیر بڑے کا ناظر مقرر ہوا اور اس طرح اس نے اپنے قانون کے نفاذ پر خود مگرانی کی معلوم ہوتا ہے کہ قانون کے منظور ہو جانے کے بعد کبھی نہ کبھی اس میں کچھ تبدیلیاں بھی کی گئیں۔ اور یہ تبدیلیاں غالباً اسکینر کے دوبارہ اعتراض کرنے پر ہوئیں۔ مگر اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ اس وقت تو ڈیموس تھینیر نے جو چاہا وہ ہی ہوا۔

لے غالباً یہ ایک غیر معمولی عمدہ تھا جو خاص اس موقع کے لئے قائم کیا گیا تھا۔

لے تعلیق (۸)

بلاشبہ فیلقوس اس امید میں تھا کہ اس وقت بیزنطیہ کی حفاظت کرنے والے  
 بیزنطیہ والوں کو مدد دینے میں مصروف ہیں اس لئے وہ بیزنطیہ پر اچانک قبضہ کر لیگا۔  
 مگر اس میں فیلقوس کو کامیابی نہیں ہوئی۔ تاہم اس نے سمیٹی کے ساتھ شہر کا محاصرہ کر لیا  
 اور تمام موسم سرما میں اس کے مساعی میں کسی طرح کا ضعف نہیں آیا۔ اہل ایتھنز نے کاریں کو  
 حکم دیا کہ چالیس جہازوں کے ساتھ اس محصور شہر کی خلاصی میں کوشش کرے مگر اہل شہر نے  
 اس پر اعتماد نہ کیا (اور شاید اس کے لئے معقول وجہ یہی تھی) اور اسے شہر میں داخل  
 نہ ہونے دیا۔ پہلے تو اہل ایتھنز اس بات پر برا ماننے کو ہوئے مگر فوکیون نے کہا کہ اس میں  
 اہل بیزنطیہ سے زیادہ قصور سب سے سالار کاریں کا ہے۔ چنانچہ آخر شکستہ یا اوایل ۳۳۹ء  
 میں فوکیون خود (مع سیفسون کے) کاریں کے بجائے بھیجا گیا۔ ڈیموس بھینیز اور باپیرٹس  
 ان لوگوں میں تھے جنہوں نے لڑائی کے لئے اپنی طرف سے جہاز تیار کئے تھے۔ محصورین  
 نے بڑی گرمجوشی سے فوکیون کا خیر مقدم کیا۔ فوکیون نے لیون کے ساتھ شریک ہو کر شہر کو  
 دشمن سے بچانے کا انتظام شروع کیا۔ لیون شہر بیزنطیہ کا باشندہ تھا اور فوکیون کا اس  
 زمانہ کا دوست تھا جب کہ یہ دونوں ”اکادمی“ میں افلاطون کے شاگرد تھے)  
 فوکیون کے جہازوں نے ان جہازوں کی بھی حفاظت کی جو ایتھنز کو غلہ لایا کرتے تھے۔ بیزنطیہ والے  
 بیزنطیہ کے لوگوں نے بڑی گرمجوشی سے ایتھنز کے شکریہ کی قراردادیں منظور کیں اور  
 اس کے پاس تاج بھیجے۔ کرسٹیس کے آبادکاروں نے بھی ایسا ہی کیا۔ ڈیموس بھینیز نے  
 بعد کو فخریہ بیان کیا تھا کہ ارباب سیاست میں صرف اسی کی لیاقت سے ایتھنز کے شہر کو  
 ایک تاج ملا۔ اہل بیزنطیہ کو کیوس، روڈز اور کوس کے جہازوں سے بھی مدد ملی تھی جو کسی  
 وقت میں ایتھنز کے خلاف بیزنطیہ کے حلیف تھے اور اب (اس خطر اب میں کہ اپنی  
 تجارت کو محفوظ رکھ سکیں) پھر ایک مرتبہ ایتھنز کے حلیف بن گئے تھے۔ ایک مرتبہ پھر  
 ایشیائے سمندر عبور کر کے ایک ایرانی فوج ان کی مدد کے لئے آئی اور فیلقوس نے  
 گوشہ دید و متواتر چلے گئے مگر بیزنطیہ پر قبضہ نہ کر سکا۔ آخر کار اس نے پہلے سے ایک حملے کا  
 نقشہ خوب سوچ بچ کر ایک رات جبکہ چاندنی کھلی تھی شہر پر حملہ کیا۔ اس میں کامیابی ضرور ہو جاتی

لیکن شہر والے کنوؤں کے بھونکنے سے جاگ اٹھے۔ جب فیلقوس کو اس آخری حملہ میں بھی ناکامی ہوئی تو اُس نے (۳۹ء کے اوائل بہار میں) محاصرہ اٹھالینے کا ارادہ کر لیا۔ اب فیلقوس نے بڑی ہوشیاری و عیاری سے ایٹمی پٹر کے نام ایک خط تیار کیا اور تمہیر یہ کی کہ وہ خط کسی طرح ایتھنز کے سپہ سالاروں کے ہاتھ میں پڑ جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور اس کی وجہ سے ان سپہ سالاروں نے اپنے جہاز ہٹا کر باسفورس کا راستہ کھلا چھوڑ دیا۔ اور فیلقوس اپنے جہازوں کو جو بحر اسود میں گویا قید ہو گئے تھے باہر نکال لایا۔ شاید اسی سفر میں اہل ایتھنز کی نوآبادیوں کو جو کرسونیس میں واقع تھیں اُس نے لوٹ لیا اور بظاہر اس کا بیڑہ ہلسپانٹ سے بغیر دشواری کے گزر گیا۔ اس کی وجہ پہلے بھی اور غالباً اب بھی یہ ہی ہو گی کہ فیلقوس نے آباد کاروں کو ساحل ہی پر کام دے رکھا تھا۔ مگر بعد میں تو کیون نے فیلقوس کے بعض جہازوں کو جالیا اور تریس کے جن ساحلی شہروں پر فیلقوس نے قبضہ کر لیا تھا ان میں سے بعض شہروں کو واپس لے لیا۔ تو کیون مختلف مقامات پر دشمن حملے کرتا رہا یہاں تک کہ زخمی ہو کر وہ وطن واپس جانے پر مجبور ہوا۔

فیلقوس اب اپنی فوج کو ایک دور کی مہم یعنی سیٹھا کے جنگجو بادشاہ اٹھاس کے مقابلہ پر لے گیا۔ (اٹھاس نے سال گزشتہ فیلقوس کی امانت کی تھی) اس مہم میں فیلقوس جنوب تک بڑھ گیا اور یہاں سے بہت لوگوں کو گرفتار کر کے نیز بہت سے گھوڑے، بھیڑوں کے گلے اور مویشی لوٹ کر اپنے ساتھ لے گیا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اس کی اس کامیابی نے اس کے آدمیوں کے دلوں کو تازہ و شاش کر دیا مگر وطن کو واپس ہوتے ہوئے طریقہ سبکی کے ملک سے اس کا گزر ہوا۔ یہ ایک جنگجو گر تھا جو کہ ہیوس پر آباد تھا اور اس کے اچانک حملے سے فیلقوس کے ہاتھ سے نہ صرف وہ غنیمت جاتی رہی جو سمیتیا دلوں سے چال کی تھی بلکہ خود اس کی ران میں سخت زخم آیا۔ مگر اڑتے بھڑتے کسی نہ کسی طرح اس نے مقدونیہ تک اپنا راستہ نکال لیا جہاں وہ غالباً ۳۹ء کے موسم بہار میں پہنچ گیا ہو گا۔

اس حد تک اس کشمکش کا نتیجہ اہل ایتھنز کے مفید مطلب رہا اور نیز طریقہ قبضہ کرنے میں

۱۔ تاریخ کے متعلق کرامیر کی تصنیف حسب بالا دیکھنا چاہیے۔

۲۔ بادشاہ کے متعلق واقعات کی بابت خاں فرکی تصنیف جلد دوم صفحہ ۵۱۹ دیکھنا چاہیے۔

فیلقوس کی ناکامی اور بعد میں جو مصیبتیں اس پر پڑیں انہوں نے ایٹھنز والوں کی ہمت بہت بڑھادی ہوگی۔ مگر فیلقوس کو مقدونیہ میں واپس آئے ابھی چھ ماہ بھی نہیں گزرے تھے کہ ایٹھنز کے لئے بھی وہی مشکلیں اور فیلقوس کے لئے نئے نئے موقعے پیدا ہونے کے سامان ہو گئے۔ ان مشکلات کی نوعیت اور اس کشمکش کا نتیجہ دوسرے باب کا موضوع ہوگا۔

## تعلیقات باب نہم

تسا لیم میں جو تھائی صوبوں کی حکومتوں کے متعلق (ڈیموس تھینیز کی تقریر ۲-۲۲ de chere - ۲۶) ہارپورم تاریخی شہادت کے جو مشکلات ہیں ان کے بارے میں ایک حاشیہ ملاحظہ ہو جو میں نے ڈیموس تھینیز کی تمام تقریروں کے ترجمہ میں درج کیا ہے۔ جلد دوم صفحات ۱۶۶ - ۱۶۷ یہ امر بحث طلب ہے کہ آیا یہ صوبائی حکومتیں واقعی کنگسمے میں قائم ہوئی تھیں یا اس سے پہلے فیلقوس نے ”دیکادار کی“ یعنی دس شخصوں کی کونسل قائم کی تھی اور پھر کنگسمے میں اس کے بجائے صوبائی حکومتیں قائم کیں مگر میں اب اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ ”حکومت عشرہ“ ایک فسانہ ہے اور صرف ایک ہی دستوری تغیر ہوا تھا۔

۲ - یہ یقین نہیں ہے کہ کنگسمے میں ایٹھنز میں اس سفارت کے پہنچنے کے قبل آرٹازرگس نے ہنوز مصر کی دوبارہ فتح کو پورا کر لیا تھا یا نہیں ملاحظہ ہو۔ کاہرٹ بہت قوی دلائل اس خیال کی تائید میں دیتا ہے کہ آئندہ موسم سرما (یعنی ۳۳۳ء) میں مصر مطیع نہیں ہوا تھا۔ بادشاہ ایران چاہتا ہو گا کہ یونانی سلطنتیں مصر کے خلاف اُس کی مدد کریں یا کم از کم یونان سے اجیر سپاہیوں کے ملنے میں اسے آسانی ہو جائے غالباً فیلقوس کا خیال بھی اس کے دل میں رہا ہو۔ بعضوں کا خیال یہ ہے کہ بادشاہ ایران نے پہلے خود فیلقوس ہی سے گفت و شنید کرنا چاہا ہی اور اس سے ایک برائے نام وکیل انقیام محالہ ہو گیا مگر آئین (دوم - ۱۴) کی وہ عبارت جس پر اس قیاس کی بنیاد ہے اس کا اشارہ غالباً کسی سابق تر زمانہ کی طرف ہے ملاحظہ ہو۔

## باب ششم صفحہ (۱۹۱)۔

۳۔ مقابلہ کیجئے تقریر سوم مخالف فیلقوس فقرہ (۱)، جہاں ڈیموس تھینز نے (۱۸۲) شاہ کے پاس سفارت بھیجنے کی سفارش کی ہے۔ سفارت بھیجنے کی تجویز پر ڈیموس تھینز کی تقریر شمار ۴ فقرات ۳۱-۳۲ میں فیلقوس کے خلاف کی گئی اور زیادہ زور کے ساتھ دلائل دئے گئے ہیں جہاں ڈیموس تھینز نے اس امر پر زور دیا ہے کہ فیلقوس کے معتمد علیہ ہر تیس کو شاہ کا گرفتار کر لینا، اس واقعہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فیلقوس کے ساتھ جنگ میں اسے دیکھی ہے۔ ڈیموس تھینز نے شاہ اعظم (یعنی بادشاہ ایران) کے متعلق ”دوشی“ اور دشمن عوام کے الفاظ کے استعمال کے خلاف بھی اعتراض کیا ہے۔ فیلقوس کے مخالف چوتھی تقریر کو خواہ اس مسئلہ کی اوائل بہار میں خود ڈیموس تھینز نے شائع کیا ہو (جیسا کہ کوئی کا یقین ہے) خواہ اناکزیسیس اپنی تاریخ میں داخل کرنے کے لئے ڈیموس تھینز کے مسودات سے اسے مرتب کیا ہو (جیسا کہ ہم نے اور ڈولید کا خیال ہے) ہر حال میں یہ یقینی ہے کہ کسی ایسے شخص کا کام ہے جو فیلقوس کے مخالف تیسری تقریر کے عین بعد ہی (۱۸۲) کے اوائل میں واقعات و صورت معاملات سے گہری واقفیت رکھتا تھا اور ہم اسے اطمینان کے ساتھ بطور سند کے استعمال کر سکتے ہیں۔

۴۔ خود پلوٹارکس کو اس میں شک ہے کہ آیا یہ مقدمہ واقعی چلا بھی یا نہیں اور آیا یہ تقریر کبھی ہوئی یا نہیں اور یہ شک اس نا کافی بنا پر ہے کہ دونوں مقرروں میں سے کسی نے بھی ۳۳ میں عیقن کے مقدمہ کے وقت اپنی تقریر میں صاف طور پر اس کا حوالہ نہیں دیا ہے مگر سوال یہ ہے کہ وہ حوالہ کیوں دیتے؟ یہ کوئی ایسا موقع نہیں تھا جس پر ان دونوں میں سے کوئی ایک بھی فخر کر سکتا۔ اس میں ایک کو تو شکست ہوئی اور دوسرا بھی صرف بال بال بچا۔ اسکنیز اس کا رزار میں فتح مند ہوا مگر اس کے ذکر کی اسے کچھ بھی ضرورت نہ تھی کیونکہ اس کی خواہش یہ تھی کہ صلح کی بابت اس کا تعلق فراموش کر دیا جائے۔

ڈایونی سمیں لایکارٹس نے جو یہ الفاظ استعمال کئے ہیں کہ ڈیموس تھینز نے اس تقریر کو دلائل ترتیب دیا، اور دوسرے مواقع پر صاف طور پر تقریر کرنے کے معنی پیدا کئے ہیں یہ بالکل ایہ اتفاق امر ہے۔ یہ کہ ڈیموس تھینز نے جو تقریریں بانی کی تھیں



اور جو تقریریں شائع کی تھیں ان میں کچھ فرق نہیں یہ یقینی ہے اور اغلب یہ ہے کہ مخالف کے "اعتراضات" مقدار کے بعض جوابات مقدمہ کے ختم ہو جانے کے بعد ہی لکھے گئے تھے۔

۵۔ بلاک کا خیال یہ ہے کہ فیلقوس کے خلاف ایک مخالفہ ۳۴۳ میں ہوا تھا مگر اس کے خلاف اسٹیج نے (ایٹھنر اور مقدونی سیاسیات صفحات ۳۰ و ۳۱ میں) جو دلائل دئے ہیں وہ بہت ہی قوی ہیں۔

۶۔ فیلقوس کا خط جو ڈیموس تھینیز کی تصانیف میں شامل ہے وہ غالباً اناکریٹیس کی تاریخ سے ماخوذ ہے (ملاحظہ ہو وینڈ لینڈ (اناکریٹیس ورن لمپ ساکس صفحہ ۱۳) مگر اس میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے فیلقوس کے نقطہ نظر کو صحیح صحیح ظاہر کر دیا ہے، اگرچہ یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں جتنے دلائل موجود ہیں وہ سب ایک خط میں شامل تھے۔ اس سے بطور سند کے کام لینا قابل اطمینان معلوم ہوتا ہے۔ جسے مکتوب فیلقوس کا جواب کہا جاتا ہے وہ زیادہ تر ڈیموس تھینیز کے تصانیف کے مختلف ٹکڑوں سے مرتب کیا گیا ہے اور اغلب یہ ہے کہ اسی ماخذ سے لیا گیا ہو مگر اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ واقعات کے اعتبار سے اسے ناقابل اعتماد قرار دیا جائے۔

۷۔ فیلقوس نے جن جہازوں پر قبضہ کر لیا تھا ان کے متعلق سخت مشکل درپیش ہے متن کتاب میں جو بیان دیا گیا ہے وہ ڈیموس کی اسکو لیا (تحشیہ) سے ماخوذ ہے مقابلہ کیجے ڈیموس تھینیز۔

لیکن ڈیموس تھینیز (کتاب کا رتھ ۷۳-۷۷) میں جو دو فیصلے اور فیلقوس کا جو خط نقل کیا گیا ہے اس میں اس سے بہت ہی مختلف بیان دیا ہے۔ ان کے بموجب واقعہ یہ ہے کہ بیس جہاز جو لیوڈمیس کے تحت میں غلہ کے ان جہازوں کی حفاظت و رہبری کے لئے بھیجے گئے تھے جو ہلسپارنٹ سے مناس کو جا رہے تھے ان جہازوں کو فیلقوس کے امیر البحر انتاس نے گرفتار کر کے روک لیا تھا اور اس کا یقین تھا کہ یہ جہاز فی الواقع ہلسپارنٹ کو روک کر جا رہے تھے۔ لیکن فیلقوس نے محاسرہ کر رکھا تھا مگر انتاس کے لئے آدھ لکھ روپے کی رقم تھی۔ اس نے ان جہازوں کو واپس کر دیا تھا۔

مکتوب فیلقوس کے جواب کے سلسلہ میں صاحب اسکو لیا (تحشیہ نگار) نے بھی بیان کیا ہے (اور بظاہر یہ ان کاغذات سے لیا گیا ہے جو دو جواب خطوط فیلقوس میں شامل ہے) مگر (۱) فیلقوس کے سلمبریا کے محاصرہ کرنے کا ذکر کہیں اور نہیں ہے (تھسے ڈیموس تھینیز وانا کریمینس صفحہ ۸۲ و ما بعد میں کچھ بھی یقین افزا نہیں ہے اور (۲) کتاب کا نکتہ کے متن میں جن کاغذات کا اقتباس دیا گیا ہے وہ یقیناً مشکوک ہیں (ملاحظہ ہو گاڈون کا اڈیشن صفحہ ۸) اس میں تو اتنا بھی نہیں ہے جس سے وہ بحث خاص ثابت ہو جسے ڈیموس تھینیز ثابت کرنا چاہتا ہے، کیونکہ جہازوں کی گرفتاری کا (جو بعد میں راہی واپس کر دئے گئے ہوں) جنگ کا سبب ہونا دشوار ہے۔ مزید براں ان کاغذات میں بہت سی غلطیاں بھی ہیں اس لئے گروٹ کے مانند اگر ہم اس تمام قصہ کو ہی مسترد کریں تو اس میں ہم غالباً حق بجانب ہونگے لیکن اگر سلمبریا پر واقعی فیلقوس نے حملہ کیا تھا تو یہ حملہ بلا شک و شبہ اس وقت ہوا ہوگا جب وہ پرنیٹس سے جزیرہ لیبیا کو جارہا تھا اور اگر یوڈیمس کے جہازوں کی گرفتاری فی الاصل وقوع میں آئی تھی تو ہو سکتا ہے کہ یونانی مورخ اسے، ہیرن میں ۲۳۰ جہازوں کی بعد کی گرفتاری کے ساتھ خلط ملط کر کے نظر انداز کر گئے ہوں۔

۸۔ ہم نہیں جانتے کہ اسکینز، سٹیفن فقرہ (۲۲۲) میں) جب یہ کہتا ہے کہ اس نے (سٹیفن) ڈیموس تھینیز کو سلطنت سے پسینٹھ تیز رو جہازوں کے سامان تیاری کے غائب کر دینے کا مجرم ٹھہرایا تھا، تو اس کا اشارہ کس جانب ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ یہ اشارہ اس کی تجویز کے جزئیات میں کسی جزو کی نکتہ چینی سے متعلق ہے۔ یہ اغلب ہے کہ دوسروں کی نکتہ چینیوں کی وجہ سے ڈیموس تھینیز نے بعد میں جزئیات میں ترمیم کر دی ہو اور ڈنارکس یہ بیان کرتا ہے کہ بالضرور اس نے روبہ کی خاطر سے ایسا کیا تھا (ڈنارکس در بیان ڈیموس تھینیز فقرہ ۴۲) ڈیموس تھینیز (کا نکتہ) یہ ذکر کرتا ہے کہ اسکینز نے اس کے قانون پر نقصان رسانی کا اعتراف کیا اور یہ فعل اس نے بحری مجلسوں کے دو نمند ارکان کا کرایہ دار بن کر کیا۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ کب واقع ہوا مگر غالباً قانون کے عمل میں آجانے کے کچھ زمانہ بعد ہی ایسا ہوا ہوگا کیونکہ اسکینز (حسب بالا) بے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ اعتراف قانون کے

اثرات پر مبنی تھا۔

۹۔ پلوٹارک (فوکون ۱۴ میں) کہتا ہے کہ جیرس کو مجبور ہو کر ادھر ادھر مارا پھرنا پڑا۔ حلیف شہروں سے وہ روپیہ لیتا تھا اور دشمن اسے حقیر سمجھتے تھے لیکن یہ ممکن ہے کہ اس کی کنارہ کشی کی اصلی وجہ اس کی بیوی کی موت رہی ہو اور بعض شہادتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ اس نے سمندر پر فلیقوس کے خلاف مشترک کارروائی کی تدبیر اختیار کی۔

۱۰۔ بعض مصنفین (ڈیوڈورس شانزدهم ۷۷) کے بیان کی شہادت پر (جو ہر حالی میں نائد از ضرورت سرسری بیان ہے) یہ یقین رکھتے ہیں کہ فلیقوس نے اب اہل بیت لکیم اور ان کے یونانی حلیفوں سے (باستثنائے ایخیز کے) صلح کر لی تھی مگر یہ شہادت یہ ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ فی الواقع کوئی انتظام ہوا تھا (ملاحظہ ہو گروٹ حصہ دوم باب ۹)۔

# بادشاہ کیرونیہ

ہمیں اب چند ماہ پیچھے ہٹ کر ایمفک ٹیونگ کونسل (دولت خانہ) کے اس اجلاس تک جانا چاہئے جس کا انعقاد اکتوبر یا نومبر ۱۹۸۱ء میں ہوا تھا اس اجلاس میں امفیہ کے اہل لوگریس نے (جو اہل نوکس کے خلاف جنگ مقدس میں اسی جانب تھے) جدھر اہل تھینئر اور فیلقوس تھے (یہ تجویز کی کہ ایٹھنیر اس وجہ سے پچاس ٹیلنٹ کا جرمانہ عائد کرنا چاہئے کہ اہل ایٹھنیر نے ڈلفی میں آیا تو کے احاطہ کے اندر ایک نئے کاہیلہ یا "خزانہ" میں اس کا انتظار رکھے بغیر کہ کاہیلہ کی تبریک ہو جائے اس میں چند ڈھالیں لٹکا دی تھیں جنہوں نے جنگ لڑنے پر ان میں پائی تھیں اور ڈھالوں پر دوبارہ سونے کا پانی پھیرتے وقت ان پر یہ الفاظ منقوش کردئے تھے کہ یہ اہل ایٹھنیر کی غنیمت ہے جو انہوں نے ابالی ایران و تھینیر سے حاصل کی تھی جبکہ یہ قومیں یونانیوں کے خلاف لڑ رہی تھیں (اس میں شک نہیں کہ اولاً یہ الفاظ ان ڈھالوں پر منقوش تھے مگر مگر وراپام وہ منجھو گئے تھے)

اس مجلس میں ایٹھنیر کا نمائندہ ڈیاگنیٹس تھا اور ایٹھنیر کی طرف سے جو سرکاری وفد بھیجے گئے تھے وہ اسکینر، میڈیاس اور تھراسکلیر تھے جب لوگریس کا نمائندہ گفتگو کر چکا تو ڈیاگنیٹس نے اسکینر کو بلایا اور اس سے یہ خواہش کی کہ وہ ایٹھنیر کی طرف سے جواب دے مگر جب وہ کونسل کے جلسہ میں داخل ہوا اور تقریر شروع کرنی چاہی تو

۱۔ ملاحظہ ہو تعلیق ۱ - آخر باب -

۲۔ تعلیق ۲ اس بیان کے متعلق کہ اسکینر کا انتخاب مجلس کی جانب سے ایسے وقت ہوا تھا جب بادشاہ کوئی موجود نہ تھا ہمارے پاس صرف ڈیوس تھینئر کے الفاظ ہیں -

لو کہیں کے لوگوں میں سے جو اس جلسہ میں حاضر تھے ایک شخص اٹھا اور حاضرین سے یہ کہا کہ اس مقدس موسم میں انھیں اہل اتھینز کا نام بھی نہ لینا چاہئے تھا بلکہ بے دین اہل نوکس کے حلیف ہونے کے اعتبار سے انھیں ملعون قرار دے کر مندر سے خارج کر دینا چاہئے تھا (اس شخص کی نسبت اسکینز کا بیان یہ ہے کہ یہ ایک تینز شخص تھا اور شاید کسی ضرر رساں قوت نے اُسے اس کام پر ابھارا تھا) اسکینز کہتا ہے کہ اس بات پر اُس کو اس درجہ غصہ آیا کہ زندگی بھر بھی ایسا غصہ آیا تھا اور اس کے جواب میں اس نے امفیال والوں کی اس حرکت پر لعنت بھیجی کہ انھوں نے کرایہ کے میدان میں کاشت کی اور اس طرح اُس زمین کی بیج مٹی کی جسے سولن کے وقت میں اپالو کے نام ہمیشہ کے لئے نذر کر دیا گیا تھا اور نیز ان لوگوں نے مقدس بندر گاہ کو روپیہ پیدا کرنے کا ذریعہ بنا لیا جو میدان نشیب میں پھیلا ہوا تھا اس کی طرف اشارہ کرتے اور اس کی تاریخ کو یاد دلا کر اس نے بالاعلان یہ کہا کہ وہ خود اور اتھینز کے لوگ اس امر پر آمادہ ہیں کہ اس متبرک زمین کی اپنے ہاتھ پاؤں آواز اور ہر ایک ممکن ذریعہ سے حفاظت و حمایت کریں۔

(بعد ازاں اس نے سلسلہء کلام کو اس طرح جاری رکھا کہ) حال تو یہ ہے اور آپ خود اپنے لئے مشورہ کرتے ہیں، قربانیاں نذر کے لئے تیار ہیں اور قریب ہے کہ آپ دیوتاؤں سے اپنے لئے اور اپنے ملک کے لئے برکت کے خواستگار ہوں کن الفاظ میں کس ایمان و ایتقان اور کس اعتماد کے ساتھ اور کس منہ سے آپ کو دعا کرنے کی جرات ہو سکتی ہے اگر آپ اس لعنتی قوم کو سزا دئے بغیر چھوڑ دیں؟ صاف غیر مبہم لفظوں میں یہ کہ جو لوگ اس قسم کی خطاؤں کے مرتکب ہوئے ہیں اور جنھوں نے ان سے چشم پوشی کی ہے لعنت ان کے سروں پر منڈ لا رہی ہے اور اس میں یہ عام قنوش ہے کہ جو لوگ اپالو کی اور ذلفی کے دوسرے دیوتاؤں کی مدد کے لئے نہیں آئے ہیں وہ صحیح طور پر قربانی نہیں کر سکتے اور دیوتا ان کی ندروں کو قبول نہ کریں گے۔

رہنقول ڈیوس تھینیز جو لوگ فصیح و بلیغ خطبات کے سننے کے عادی نہ تھے ان پر

لہ اس میں شک نہیں کہ ڈیوس تھینیز کا یہ قول صحیح ہے کیونکہ ان میں زیادہ حوشیالی یونانی قبائل کے نمائندے تھے جو اہل اتھینز کے اتنے تمدن نہیں تھے۔

اسکینز کی اس آتش بیانی کا اثر یہ ہوا کہ اب اہل امفیآن کے غیظ و غضب کی زد میں آگئے اور انہوں نے اپنے نقیب کو حکم دیا کہ یہ اعلان کر دے کہ ڈلفی کے تمام بالغ شخصیں علی الصبح کو الیں اور سیلچے لے لے کر کونسل اور وفود والوں سے آکر ملیں اور اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو ان پر خدا کا غضب ٹوٹ پڑے گا اس طرح جو گروہ جمع ہوا وہ دوسری صبح کو کرہا کے میدان میں پہنچ گیا۔ بندرگاہ کو تباہ کر ڈالا اور بعض مکانات کو بھی آگ لگا دی مگر امفیآ کے لوگوں نے جب یہ احوال سنا تو وہ اپنے شہر سے مجتمع مسلح ہو کر نکلے اہل ڈلفی پر حملہ آور ہوئے اور ارکان کونسل دول متحالفہ کی مقدس شخصیتوں کے ساتھ بھی کچھ زیادتی کی اور یہ لوگ بمشکل تمام کسی نہ کسی طرح ڈلفی کو واپس ہوئے۔ دوسری صبح کو کونسل کے صدر یعنی کوٹیس (فارسیس کے باشندے) نے ڈلفی میں جس قدر اس دیوتا کی پرستش کرتے تھے موجود تھے سب کی ایک جمیعت طلب کی۔ اہل امفیآ کی کارروائی پر سخت الفاظ میں ملامت کی گئی اور یہ قرار دیا گیا کہ اپنے دوسرے باقاعدہ اجلاس کے قبل کونسل عہد باہلی میں ایک غیر معمولی اجلاس کرے اور اہل امفیآ نے مقدس زمین کو دبا لینے اور ارکان مجلس دول متحالفہ کی ذات کے ساتھ زیادتی کرنے کے باعث جس فتنے کا ارتکاب کیا ہے اس کی ترمیم واقعی سزا دینے کے لئے ایک حکم تیار کرے۔

اسکینز نے جب ایتھنز میں اپنی کارروائی کی اطلاع پیش کی تو مجلس نے پہلے بہت زور کے ساتھ اس کے کام کی تعریف کی حالانکہ ڈیویس ہینڈلر نے یہ کہہ دیا تھا کہ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ دول متحالفہ ایتھنز سے جنگ پر آمادہ ہو جائیگی۔ اس پیشین گوئی کی نسبت بہتوں کا خیال تھا کہ محض اسکینز کے ساتھ شخصی عناد اس کا باعث ہوا لیکن جب اس فیصلہ کا وقت آیا کہ ایتھنز کے نمائندے اس خاص جلسہ میں حیران حکم دیا گیا تھا شامل ہوں یا نہ ہوں تو ڈیویس ہینڈلر نے پہلے کونسل کو عدم شرکت کی ترغیب دی اور پھر اس امتناع کی قرارداد مجلس سے منظور کرائی۔ اسکینز کا بیان ہے کہ یہ کارروائی اس کی عدم موجودگی میں محض روادری کی رائے سے عمل میں آگئی یہ غیر معمولی اجلاس اد اعلیٰ ۳۳۱ء میں

۳۳۱ء چند ماہ بعد یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی البتہ فوراً اور لفظ بلفظ پوری نہیں ہوئی کیونکہ اسکینز نے درحقیقت ایسے وقت دیا تھا۔

منعقد ہوا جبکہ فیلقوس بہت دور تھیا میں تھا۔ اتھینز یا تھینیز کا کوئی نمائندہ موجود نہیں تھا۔ کونسل دول متحالفہ نے اہلی امفییا کے خلاف اعلان جنگ کر دیا اور دول متحالفہ کی فوجوں کی کمان کے لئے کاٹھفس کا تقرر کیا۔

اس نقطہ پر پہنچ کر ہمارے دونوں اسناد میں کسی قدر تخالف پایا جاتا ہے۔ اسکینز کا بیان یہ ہے کہ پہلی مہم کا نتیجہ تو یہ ہوا کہ اہل لوگریس کو حکم دیا گیا کہ وہ ایک معینہ تا بیخ جنگ جبرانہ ادا کریں اور جو لوگ ان فاسقانہ حرکات کے ذمہ دار ہیں انھیں جلا وطن کر دیں اور جن لوگوں نے ان کی مخالفت کی تھی انھیں واپس بلا لیں۔ اس کے برخلاف ڈیموس تھینیز یہ کہتا ہے کہ کوٹیفس کو صرف دول متحالفہ سے فوجیں حاصل ہو سکیں اور یہ فوجیں اتھینز تھینیز اسپارٹا اور فیلقوس کی تائید کے ہونے سے کچھ اثر نہ رکھتی تھیں بعضوں نے کوٹیفس کے سوال کا کہ فوجیں اس کی کمک پر بھیجی جائیں جواب تک نہ دیا اور یہ مہم ناکام رہی۔ خواہ اس ناکامی کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اہل لوگریس جبرانہ کے ادا کرنے اور مجلس دول متحالفہ کے دوسرے احکام کی تعمیل سے قاصر رہے، جنگ کی کارروائی کے متعلق مئی یا جون کے باقاعدہ اجلاس کونسل میں دوبارہ غور ہوا اور اس جلسہ میں کوٹیفس نے بالا اعلان یہ کہا کہ جب تک دول متحالفہ کی قومیں میدان جنگ میں نہ آویں، کافی سرمایہ مہیا نہ کریں اور جو لوگ خدمت سے باز رہیں ان پر جبرانہ نگرسی، اس وقت تک کامیابی کی توقع صرف اس صورت سے ہو سکتی ہے کہ فیلقوس کو سپہ سالار مقرر کر دیا جائے۔ ارکان کونسل نے رجن میں زیادہ تر انھیں قبائل کے نمائندے تھے جن کا فیلقوس سے محالفہ تھا) آسان تر روش کو اختیار کیا اور فیلقوس کو منتخب کر دیا۔ فیلقوس کا زخم اب اچھا ہو گیا تھا، اس نے اس دعوت کو قبول کر لیا اور جنوب کی جانب کوچ کر دیا۔

یہ تھی صورت حالات جس نے ایک ایسی کشاکش پیدا کر دی جو اپنی اہمیت کے اعتبار سے جنگ گھائے ایران کے بعد کی تمام کشاکشوں سے بڑھی ہوئی تھی۔ ان واقعات کے معنی کیا تھے ڈیموس تھینیز کا دعویٰ یہ ہے کہ اہل امفییا پر معرض ہونے اور ایسی حالت

پیدا کرنے کے لئے جس میں فیلقوس کو پھر دخل دینے کا موقع مل جائے فیلقوس نے اسکینز کو رشوت دی تھی۔ وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ اہل امفیائے نے اتھنز کے خلاف کسی قسم کی شکایت کی تھی کیونکہ اہل اتھنز کو باضابطہ اطلاع دئے بغیر وہ ایسا کر نہیں سکتے تھے اور اس قسم کی اطلاع کبھی بھی نہیں دیکھی مگر جن دلیل کی بناء پر ایسے نازک ضابطہ پال پر ہودہ نتیجہ خیز و اثر انگیز نہیں ہو سکتی۔ ہو سکتا ہے کہ لوگ ریس کے نامائے کی تقریر جس کا وعدہ نہ رہی ہو مگر پھر بھی اس کے لئے جواب کی ضرورت لاحق ہوئی ہو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ بجائے باضابطہ تحریک کے محض تحریک کی اطلاع ہی ہو۔ ہر نوع اسکینز کے حق میں اس عذر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے اشتعال دلانے کی وجہ سے ایسا کیا مگر سوال یہ ہے کہ فی نفسہ اس کا ایسا کرنا باج تھا یا نہیں؟ اس کا بھی انکاری جواب دینا مشکل ہے۔ یہ نہایت ہی اغلب معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح اس نے خود اتھنز کے خلاف دول متحالفہ رمتقاربہ کے اعلان جنگ کو روک دیا۔ اس کی ادنیٰ سی بھی شہادت نہیں ہے کہ اس کے اس فعل کا محرک فیلقوس تھا اور ایک نازک موقع میں پھپھنس کر اس نے غالباً نیک نیتی سے ایسا کیا۔

لیکن اس صورت میں ڈیموس تھینز کے فعل کی توجیہ کیا ہوگی۔ اسکینز کا دعویٰ یہ ہے کہ ڈیموس تھینز جب اسکے میں بلیگورس میں تھا تو اس نے امفیائے کے اہل لوگ ریس کے ناپاک افعال کے متعلق دول متحالفہ میں خاموش رہنے کے لئے نہ صرف رشوت لی تھی بلکہ ان سے خواہ پاتا تھا اور اس سمجھوتے پر کہ وہ اتھنز میں ہر طرح پران کے اعتراض کو آگے بڑھائے گا ان سے فی الواقع بیس مینا سالانہ اسے وصول ہوتے تھے مگر یہ ممکن ہے کہ اس کے فعل کی اس سے زیادہ معزز تاویل کی جاسکے، کونسل دول متحالفہ میں اتھنز کے اوپر اعتراض اہل امفیائے نے تھینز والوں کے دوست کی حیثیت سے کیا تھا جن کے دلوں کو (غالباً محض بے توجہی کی وجہ سے) اس سے صدمہ پہنچا تھا کہ ایک کتبہ از سرفروند صپ کیا گیا جس کا گمنامی ہی میں پڑا رہنا زیادہ انسب واولیٰ ہوتا، اور اس کتبہ کی وجہ سے اہل تھینز کی تالیف کے ایک پرانے حصہ کی تجدید ہو گئی کہ انھوں نے اسکے کے ایرانی حملہ کے وقت یونانیوں کی جانب داری کو ترک کر دیا تھا۔ ڈیموس تھینز یہ دیکھتا تھا کہ اگر اتھنز کو فیلقوس کے مقابلہ میں بڑا ہے تو اسے تھینز سے پرغاش نہ کرنا چاہئے اور اس لئے اہل امفیائے کے خلاف



کارروائی میں اسے شریک نہ بنا چاہئے۔ اسے یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اہل تھینیر، فیلقوس کے حلیف ہونے کی حالت سے بیزار ہوتے جاتے تھے کیونکہ وہ یہ سمجھنے لگے تھے کہ اس صورت میں ان کی اہمیت صرف دوسرے درجہ میں رہے گی اور درحقیقت انہوں نے فیلقوس کے خلاف ایک قطعی غیر دوستانہ کام بھی کیا تھا کیونکہ جب وہ سستھیا میں تھا تو انہوں نے اس مقدونوی فوج کو جسے فیلقوس نے نکلیا میں مقرر کیا تھا نکال کر اس جگہ پر خود قبضہ کر لیا تھا۔ اکنیس میں اہل تھینیر کی نوآبادی پر فیلقوس کے فوج متعین کر دینے سے بھی غالباً انہیں آزر دگی ہوئی ہو گی اور یہ بھی انہیں خوش نہ آیا ہو گا کہ پلوپونیس کی وہ تو میں جو کسی وقت میں اہل تھینیر پر دار مدار رکھتی تھیں اب فیلقوس کو اپنا محافظ سمجھنے لگی تھیں۔ تھینیر کے لوگوں کے خیالات اس شہر سے جو لوگ ایتھنز میں آئے ہوں گے ان سے لا محالہ ڈیموس تھینیر کو معلوم ہو گئے ہوں گے کیونکہ وہ ایتھنز میں تھینیر کا پو کوئٹل (یعنی قنصل) تھا۔ مزید برآں اگرچہ یہ صحیح تھا کہ اسکینیر نے دول متحالفہ (متقاربہ) کی فوری توجہ ایتھنز سے ہٹا کر اہل امفییا کی طرف منعطف کر دی تھی مگر اس کے ساتھ ہی (جیسا کہ ڈیموس تھینیر نے بالا اعلان کیا تھا) یہ بھی صحیح تھا کہ دول متحالفہ (متقاربہ) کو براہِ نیگتہ کرنا خاص کر اہل امفییا کے خلاف ایسا کرنا جو فیلقوس کے حلیف تھے ایک ایسا فعل تھا جس سے یہ غیر غلبہ نہیں تھا کہ فیلقوس کی مداخلت کے لئے ایک در نہ کھل جائے اور لظن غالب اس سے امفییا کے برابر ہی ایتھنز کو بھی نقصان پہنچ جائے۔ ڈیموس تھینیر کو یہ یقین تھا کہ فیلقوس پر یہ لازمی تھا کہ زیادہ زمانہ گزرنے کے قبل ہی وہ ایتھنز کے خلاف کوئی کارروائی کرے کیونکہ اگرچہ فوکیون کے علیحدہ ہو جانے کے بعد ایتھنز کے امیر البحر فیلقوس کے خلاف مخالفانہ کارروائیوں کا سلسلہ کچھ یوں ہی سی کامیابی کے ساتھ چلاتے جاتے تھے پھر بھی ایتھنز کے جازوں کی یورشوں سے مقدونوی سواہل کی تجارت کو بہت نقصان پہنچ رہا تھا اور یہ یقینی تھا کہ اسے یہ خواہش ہو گی کہ پیرتھس اور ہینر لڈیہ کے سامنے ناکام ہونے کے بعد وہ اپنے نقصان شہرت کی تلافی کرے اور اس لئے اب پہلے سے بھی زیادہ ضروری تھا کہ اہل تھینیر کو خوش اور راضی رکھا جائے جن کے خیالات و اغراض اب وقت کی مجبوریوں سے اہل ایتھنز کے خیالات و اغراض کے ہم آہنگ ہوتے جاتے تھے۔

اس نقطہ نظر سے تھینیز کے دوست اہل امفییا پر دول متحالفہ کے حملے کی ہمت افزائی کرنے سے ڈیموس تھینیز کا انکار کرنا عاقلانہ و دوراندیشانہ تھا اور واقعہ نے اسے پوری طرح صحیح ثابت کر دیا مگر اتھینز کی عام رائے ہنوز تھینیز کی طرف سے اس درجہ برکشتہ تھی کہ ڈیموس تھینیز اپنی حکمت عملی کی صحیح وجہ کے طور پر مجلس کے سامنے اپنی اس خواہش کا اظہار نہیں کر سکتا تھا کہ وہ اہل تھینیز سے دوستی پیدا کرنا چاہتا ہے اور اس لئے اس نے لامحالہ دوسرے دلائل استعمال کئے۔

بعض ارباب قلم نے ڈیموس تھینیز کو اس امر پر پلامت کی ہے کہ اس نے امفییا کے خلاف جنگ میں اتھینز کو شریک ہونے دیا ان لوگوں کا یقین ہے کہ اگر اہل اتھینز نے زور کے ساتھ اس جنگ میں شرکت کی ہوتی تو فیلقوس سے التجا کرنے کی ضرورت ہی باقی نہ رہتی مگر فیلقوس سے جلد تر کشاکش کا ہونا لازمی تھا اور یہ توقع نہ تھا کہ ڈیموس تھینیز جس قوی ترین حلیف سے نفع اٹھانے کی توقع میں لگا ہوا تھا اس سے محض اس گمان پر عالمہ کی اختیار کر لی جاتی کہ شاید کچھ دنوں کے لئے یہ کشاکش ملتوی ہو جائے۔ دوسروں نے یہ کہا ہے کہ ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی پر چلنے سے اتھینز نے ایک عظیم الشان قومی معرکہ میں شریک ہونے کے موقع کو گھو گھو دیا یعنی اول تو ڈلفی کے قومی دیوتا کی حمایت میں شرکت کے موقع کو ہاتھ سے نکل جانے دیا اور پھر اس کے بعد ایران کے مقابلہ میں فیلقوس کے ساتھ شریک مہم ہونے اور اگر ضرورت ہوتی تو ایران جاتے ہوئے تھینیز کو بھی پامال کر دینے کے موقع کو ضائع کر دیا۔ مگر اس سوال کو بالائے طاق رکھ کر کہ آیا فیلقوس کے مقاصد قومی اور کل یونان کے نفع کے لئے تھے یا اس کا اولین مقصد مقدونیہ کی شہنشاہی کو دھت کر دینا تھا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ اتھینز کا اعلیٰ درجہ کا ارمان جس صورت میں کہ ڈیموس تھینیز اس کو سمجھتا تھا اور غالباً اس کے اہل ملک بھی اس کو اسی صورت میں سمجھتے تھے وہ اس ”قومی“ معرکہ میں شرکت سے پورا ہوتا تھا یا نہیں جس میں بحالت شرکت اتھینز کو غالباً دوسرا درجہ حاصل ہوتا۔ کیا یہ توقع ہو سکتی تھی کہ ایک مطلق العنان بادشاہ اور اتھینز کی عمومیت کے

لہذا بابا اسکینز بھی تھینیز کے خلاف عام منافرت میں شریک تھا، مگر جیب آئندہ سکندر نے تھینیز کو فتح کر لیا تو اسکینز نے بہت کچھ شور و شیون بپا کیا۔

درمیان کوئی مخالف متحکم و محفوظ رہ سکتا ہے اور قوم کو ایک ایسے مخالف کی طرف کیونکر رغبت دلائی جاسکتی تھی جس کا مطلب اس کے نزدیک سیدھی ہو سکتا تھا کہ سال گزشتہ کے تاریخی واقعات سے جو شاندار امیدیں پیدا ہوئی تھیں وہ اہل میں نہ رکھی جائیں۔ پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے وہی راستہ اختیار کیا جو اہل اتھنز کے عام تصور کے مطابق) کوئی اعزاز اور دور بینی سے توافق رکھتا تھا۔

اس سوال کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا کہ اہل امفیآ نے اتھنز کے خلاف جو ابتدائی شکایت کی تھی آیا اس کی تحریک فیلقوس کی جانب سے اس امیدیں ہوئی تھی کہ اس طرح وہ اتھنز کے خلاف دول مخالف (مستقار ب) کو جنگ پر براہِ نغمہ کرنا چاہتا تھا (اگر ایسا تھا تو اسکینز نے اتفاقاً یہ طور پر فیلقوس کے مقصد کے مخالف روش اختیار کی) یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ ایسا رہا ہو کیونکہ ڈیموس تھینیز کی طرح فیلقوس بھی یہ جانتا رہا ہو گا کہ آخر الامر اتھنز کے کشمکش ہونا ہے اور چونکہ ڈیموس تھینیز نے اتھنز میں مقدونی فریق کو شکست دیدی ہے اس لئے اس مسئلہ کا تصفیہ غداری اور تدابیر سفارتی سے نہ ہو سکے گا بلکہ بزورِ اسلحہ ہی اس کا تصفیہ ہوگا اور دول مخالف (مستقار ب) کی جنگ اس مقصد کے لئے نہایت ہی موزوں تدبیر تھی لیکن اس مسئلہ کے متعلق کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ یہ امر کہ کوٹیفس دیدہ و دانستہ فیلقوس کے مقصد کے موافق کارروائی کر رہا تھا اس کو ڈیموس تھینیز اور لوگوں نے بیان کیا ہے اور شاید یہ درست بھی ہو کیونکہ کوٹیفس کے وطن یعنی شہر فارسلیس کو فیلقوس کی نوازشوں سے بہت نفع پہنچا تھا۔

فیلقوس ایک لشکر لے ہوئے جس میں مقدونی و مقدونی رسالے شامل تھے بلاتاخیر جنوب کی طرف چل پڑا اور غالباً اس نے لامیا سے کبھی فی ام واقع ڈورس کی سیدھی سڑک اختیار کی اور تقریباً پہلی کو چھوڑ گیا۔ اس نے پہلے کبھی فی ام پر قبضہ کیا جو (درہ گرا دیا کے وسیلہ سے) پہاڑوں کی اس سڑک پر حاوی تھا جو امفیآ کو جاتی تھی اور بظاہر امفیآ ہی اس کی منزل مقصود تھی۔ مگر براہِ راست امفیآ کی طرف بڑھنے کے بجائے وہ اس شاہراہ کی طرف مڑ گیا چونکہ اس کے میدان میں ہوتی ہوئی تھینیز اور اتھنز کو کبھی تھی اور (اول ستمبر ۳۳۹ء میں) الاٹیا پر قبضہ کر لیا۔ الاٹیا اس موقع سے اس شاہراہ پر حاوی تھا

جو شمال میں بیوتیا کی سرحد سے صرف چند میل پر تھا۔ غالباً اس نے پہاڑوں کے پورے اُن بڑے ضروری راستوں کو بھی محفوظ کر لیا جو تھراپی سے میدان کی طرف آتے تھے۔ یہ راستے آجکل کے دیہات دزینسا اور ترکوگوری کے قریب میدان میں داخل ہوتے ہیں۔ خاص اس وقت میں لکیا میں فوج کے ہونیکے متعلق کچھ شبہ ہے۔ غالباً یہ مقام اس وقت تک اہل تھینر کے قبضہ میں تھا جنہوں نے اُس زمانہ سے ایک سال پہلے اس پر قبضہ کیا تھا مگر الاٹیا پر قابض ہونیکے بعد ہی بہت جلد فیلقوس نے اہل تھینر سے یہ خواہش کی کہ وہ اس مقام کو اہل لوکریس کے حوالہ کر دیں جن کے ضلع میں وہ مقام واقع تھا اور کن ہے کہ یہ دیکھ کر تھینر والے اس سے بد دل ہوتے جاتے ہیں، فیلقوس نے لوکریس کے لوگوں کی اس شاخ سے پہلے دوستانہ پیدا کر لیا ہو۔ بہر حال جو کچھ بھی ہو الاٹیا کو قلعہ بند کر کے اس نے اپنے کو بہت مضبوط جگہ پر قائم کر لیا۔ اس کے عقب کی بڑی سڑکیں قطعاً محفوظ ہو گئی تھیں اور اس جگہ سے اور بھی بہت سے فائدے حاصل تھے۔ اسے بطور یقین کے سمجھنا چاہئے کہ الاٹیا کے قبضہ سے خود اس کا مقصد اولین تھینر کو دھمکانا اور اسے متنبہ کرنا تھا کہ تھینر فیلقوس سے اپنی دوستی کو جو سرعت سے زائل ہوتی جا رہی ہے پھر زندہ کرے اور دائمی بیوتیا کے حدود میں داخل ہوئے بغیر اس دھمکی میں زیادہ سہولت نھی کیونکہ داخلہ کی صورت میں تھینر، ایتھنز کے ہاتھوں میں جا رہتا مگر یہ بھی یقینی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مرتبہ ہمیشہ کے لئے یونان کے اندر اپنی مخالفت کا خاتمہ کر دینا چاہتا تھا لیکن حسب معمول اپنے عمل کے لئے کسی معقول وجہ کا جواں تھا۔ یونان میں اسکی موجودگی کا عذر اسمیاء کے تباہ کرنے کا وہ کمیشن تھا جس پر دول متحالفہ (متعارفہ) نے اسے امور کیا تھا لیکن اگر اپنے اس کمیشن کو فوراً انجام کو پہنچا دیتا تو پھر یہ عذر ختم ہو جاتا۔ اس کا ظاہری مقصد پورا ہو جاتا اور اس کے یونان میں ٹھہرے رہنے کے لئے کوئی معقول حیلہ باقی نہ رہتا۔ علاوہ انہیں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کیٹی لی ام اور اسمیاء کے

لے گونز کی دلیل یہی ہے، (کتاب، بیسی ۵۶۶ مطبوعہ ۱۹۶۳ء) مگر اپنے گمان کی تائید میں کھونچو یہ شہادت پیش کرتا ہے کہ فیلقوس اہل نوکس سے بھی دوستی پیدا کر رہا تھا اور اہل نوکس کے دوست کی خدمت سے اس نے الاٹیا پر قبضہ کیا جن کے حدود میں یہ شہر واقع تھا یہ شہادت کوئی نتیجہ پیدا کرنے سے بہتہ دور ہے۔

درمیان کے پہاڑوں میں اسے اپنی فوج کے لئے جیسا کچھ سامان خوراک میسر آیا اس سے بہتر سامان نوکس کے میدانوں میں ہاتھ آتا۔ ان تمام وجوہ سے اس نے الاٹیا پر قبضہ کر لیا۔

اہل اتھنز پر پہلے تو اس خبر سے بالکل سکتہ طاری ہو گیا کیونکہ ڈیموس تھینئر کی طرح انھوں نے ابھی یہ نہیں سمجھا تھا کہ فیلقوس اور اہل تھینئر کے درمیان کشیدگی بڑھتی جا رہی تھی پس ان کا خیال یہ تھا کہ فیلقوس اس لئے آیا ہے کہ تھینئر کی فوجوں سے ملکر ایٹیکا پر حملہ کر دے۔ ”تاج“ کے متعلق ایک تقریر کی بہت ہی مشہور عبارت میں وہ اثر بیان کیا گیا ہے جو اتھنز والوں پر اس خبر سے پہنچا۔

”شام کا وقت تھا اور ایک شخص اراکین مجلسِ عالمہ (پریٹائیس) کے پاس یہ خبر لے کر آیا کہ الاٹیا پر فیلقوس کا قبضہ ہو گیا۔ اس پر لوگ رات کے کھانے سے فوراً اٹھ کھڑے ہوئے بعضوں نے بازار میں جو چھپر پڑے تھے وہاں سے لوگوں کو نکال کر چھپر میں آگ لگا دی۔ بعضوں نے سپہ سالار دن کو طلب کیا اور منادی کرنے والے کو بلایا۔ تمام شہر میں ایک ہل چل پڑ گئی۔ دوسرے روز علی الصبح پریٹائیس (اراکین مجلسِ عالمہ) نے ایوانِ کونسل میں کونسل کو طلب کیا اور آپ لوگوں نے مجلسِ ملکی کی طرف راہ لی اور قبل اس کے کہ کونسل اپنی کارروائی شروع کرتی اور مسودہٴ قرارداد کو منظور کرتی تمام پہاڑی کے دامن میں بیٹھ چکی تھی۔ جس وقت ارکانِ کونسل وہاں تشریف لے آئے اور مجلسِ عالمہ نے اس خبر کی اطلاع دی جو اسے موصول ہوئی تھی اور قیام کو سامنے بلایا اور اس نے اپنا بیان دیا تو نقیب نے حسبِ معمول پوچھا کہ ”کون شخص بولنا چاہتا ہے؟“ مگر کوئی بھی سامنے نہ آیا اور نقیب نے اگرچہ اس سوال کو بار بار دہرایا پھر بھی کوئی نہ اٹھا، حالانکہ تمام سپہ سالار اور تمام مقرر وہاں موجود تھے اور ان کے ملک کی آواز یہ تقاضا کر رہی تھی کہ ملک کی نجات کے لئے کوئی شخص کھڑے ہو کیونکہ نقیب کی آواز جو حسبِ قانون اس کے منہ سے نکلی ہو اسے صحیح طور پر سمجھنا چاہئے کہ

ملہ کونسل کی مجلسِ عالمہ۔

ملہ غالباً اس طرح پر ہون کرنا مجلسِ ملکی کے غیر معمولی اجلاس کے طلب کرنے کا طریقہ تھا۔

وہ ہمارے ملک کی عام آواز ہے لیکن یہ ان لوگوں کا کام تھا جو شہر کو نجات دلانا چاہتے تھے کہ وہ آگے بڑھیں تو آپ سب اور تمام دیگر اہل اتھینز اٹھ کھڑے ہوتے اور پلیٹ فارم پر چلے گئے ہونے کیونکہ میرا یقین ہے کہ آپ سب شہر کی نجات کے خواہاں تھے۔ اگر یہ کام صرف بڑے بڑے دو متمندوں کا تھا تو ”سہ صد“ کو اٹھنا چاہیے تھا اور اگر یہ کام ان لوگوں کا تھا جن میں یہ دونوں صفات یعنی شہر کی وفاداری اور دولت جمع ہو تو ان لوگوں کو اٹھنا چاہیے تھا جنہوں نے بعد میں بڑے بڑے عطیے دے کیونکہ ان کی اس فیاضی کا موجب یہی شہر کی وفاداری اور دو متمندی تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس نازک موقع اور اس دن کا تقاضا صرف وفادار دو متمند شخص ہی کے لئے نہیں تھا بلکہ اس کا تقاضا کسی ایسے شخص کے لئے تھا جس نے اول سے واقعات کی رفتار کو گہری نظر سے دیکھا ہو اور فیلقوس جس نیت اور جس مقصد سے کام کر رہا تھا اس کی نسبت وہ صحیح نتیجہ پہنچ گیا ہو جس شخص کی اس دن ضرورت تھی وہ میری ذات تھی۔

ڈیموس تھینیز اس کے بعد یہ بیان کرتا ہے کہ کس طرح اس نے اس یقین کو نائل کیا کہ اہل تھینز کے ساتھ فیلقوس کی قابل اطمینان مفاہمت ہے، اور اس لئے ابھی وقت باقی ہے کہ اہل تھینز کو ساتھ لیکر اٹیکا پر حملہ آور ہونے سے فیلقوس کو روکا جاسکے۔ اگر ایسا ہوتا تو لوگ اس کا الاٹیا میں ہونا نہ سنتے بلکہ اٹیکا کی سرحد پر اس کا ہونا سنتے۔ چونکہ اہل تھینز کی ردش ہنوز غیر متیقن تھی یہی وجہ تھی کہ فیلقوس نے اس امید سے الاٹیا پر قبضہ کیا تھا کہ تھینز میں اپنے دوستوں کی ہمت افزائی کرے اور اپنے مخالفوں کو دھمکی دے اور اس طرح انہیں مجبور کر دے کہ ان کی خواہش ہو یا نہ ہو وہ اس کے ساتھ شریک ہو جائیں۔ ڈیموس تھینز کا بیان یہ تھا کہ اتھینز والے تھینز کے خلاف اپنے شکوکے شکایت کو بھول جائیں اور فیاضانہ شرائط پر ان سے محالہ کر لیں تو اس کے روکنے کا موقع اب بھی باقی ہے اس کے ساتھ ہی انہیں یہ بھی اعلان کر دینا چاہیے کہ وہ واقعی کچھ کرنا چاہتے ہیں اور وہ اس طرح کہ شہری سپاہیوں اور سواروں کو فوراً مسلح کر دیں اور انہیں حکم دیں کہ بیوتیا کے سب سے زیادہ آسان راستہ (یہ) ایروسیا کو روانہ ہو جائیں اور سب سالاروں کے ساتھ پولی تھینز کو بھیجے جائیں انہیں آئندہ

تھینز کا پرانا اختیار دیا جائے۔ ڈیموس تھینز کو اس وقت کا اثر

مجلس پر چھا گیا۔ سپاہیوں کی بھرتی کا حکم دے دیا گیا اور دوسروں کے ساتھ وہ خود بھی فوراً ہی تھینز کو روانہ کر دیا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ تھینز کے ساتھ ہمارے نئے تعلقات کا یہ پہلا قدم تھا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ خطہ شہر پر اس طرح آپڑا ہے جیسے جاڑے میں سیلاب آجائے مگر شہر جس خطرے میں گھر گیا تھا اس فیصلے نے اسے اہر کی طرح چھانٹ دیا۔

تھینز پہنچنے پر ڈیوس تھینز نے دیکھا کہ فیلقوس اور اہل تہسالیہ کے سفرا وہاں پہلے ہی پہنچ چکے ہیں۔ فیلقوس کی نمائندگی انٹاس اور کلیکس اور اس کے حلقہ کی نمائندگی تریسیڈس اور ڈیوکس کرتے تھے۔ اہل تھینز اگرچہ اہل امفیہ کے دوست و حلیف تھے (جن کے خلاف فیلقوس بظاہر کوچ کر رہا تھا) مگر وہ اس کے لئے تیار تھا کہ اگر اہل تھینز، ایٹک کے کوچ میں اس کے ساتھ شریک ہو جائیں، یا اتنا ہی کریں کہ اس کی فوج کو بغیر مخالفت کے ہوتا سے گزر جانے دیں تو وہ ان کے ساتھ غیر جانبدارانہ ہر تادی کرے گا۔ تھینز کی مجلس نے پہلے فیلقوس اور اس کے حلیفوں کے ایچپوں کا بیان سنا جنہوں نے ان تمام کاموں کو یاد دلایا جو اہل تھینز نے کبھی بھی تھینز کے خلاف کئے ہوں اور ایٹک کا کیوٹ سے اہل تھینز کے دو لہتمند ہو جانے کی امیدیں دلائیں اور (یہ بھی کہہ دیا کہ) اگر وہ فیلقوس کی سبقت دوستانہ سے ہاتھ نہیں پیچیں گے تو اس کی فوجیں خود ہی تھینز کو لوٹ لیں گی۔ ڈیوس تھینز نے خود اپنے جواب کا پورا بیان نہیں دیا ہے مگر اس میں بہت کم شک ہو سکتا ہے کہ اس نے اس امر پر زور دیا کہ اگر اہل تھینز، فیلقوس کے ساتھ شریک نہ ہو جائیں گے تو اس کا نتیجہ صرف یہی ہونا ہے کہ فیلقوس اس قابل ہو جائیگا کہ علیحدہ علیحدہ ایٹکس و تھینز دونوں کو مغلوب کر لے۔ برخلاف ازیں اگر دونوں شہر متحد ہو جائیں تو وہ یہ امید کر سکتے ہیں کہ وہ فیلقوس کی پوری فوج کو شکست دیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنی بے مثل فصاحت سے یونانی حب الوطنی کا جوش دلایا ہوگا اور دونوں سلطنتوں کے سابقہ تعلقات کو دیکھتے ہوئے جو شرائط اس نے پیش کئے تھے وہ غیر معمولی طور پر

لے ڈیوڈرس کا بیان ہے کہ پائی تھون بھی فیلقوس کے ایچپوں میں تھا مگر جو اقتباس اس نے دیا ہے اس کا اشارہ دوسرے موقع کی طرف ہے۔

فیاضانہ تھے۔ یہ قرار پایا تھا کہ تھینیز ہیو قیلا کا مالک تسلیم کیا جائے اور جو شہر بھی اس کی اطاعت سے انکار کرے اہل ایٹینز اس کے خلاف تھینیز کی مدد کریں۔ بحری افواج کی کمان دونوں میں مشترک ہے۔ خشکی پر اہل تھینیز کمان کریں اور اہل ایٹینز ہم کا دولٹ خراج ادا کریں۔

زمانہ مابعد کے کئی موقعوں پر اسکینیز نے ڈیموس تھینیز پر بہت ہی سخت حملہ کیا ہے کہ اس نے تھینیز کے لئے ایسے مفید اور (بقول اسکینیز) ایٹینز کے لئے ایسے ذلیل شرط قرار دئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تھینیز اور پلینی کے معاملہ کو چھوڑ دینا (جن کی آزادی کی ایٹینز نے ہمیشہ حمایت کی تھی) ایٹینز کی روایتی حکمت عملی کے ایک بہت ہی شریفانہ عنصر کو ترک کر دینا تھا اور اروپس کو حوالہ کر دینے سے بھی ایٹینز کے فخر پر اثر پڑا ہو گا مگر اخراجات کی تقسیم کے باب میں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اپنے محل وقوع کے اعتبار سے تھینیز کو اس فوج کے قائم رکھنے کے اخراجات کا بڑا حصہ ادا کرنا چاہئے تھا جو اس کی مملکت میں قائم کچلائے اور اہل ایٹینز جس حالت میں آگئے تھے اس کے اعتبار سے یہ محض دیوانگی ہوتی کہ مخالف کے دونوں فریق کے درمیان ذمہ داری اور حق خاں کی قطعی تقسیم پر مناقشہ برپا کیا جاتا اس میں شک نہیں کہ ڈیموس تھینیز نے بڑی جرأت سے کام لیا کہ اپنی ذمہ داری پر عمویت کے ایک کن کی حیثیت سے ایسے شرائط عطا کر دئے مگر موقع ایسا آپڑا تھا۔ ایٹینز کے لئے یہ خرچ اور ڈیموس تھینیز کے لئے یہ خطرہ بڑا تھا کہ اگر موزوں و مندرتھا۔ اس کی تقریر میں کوئی ٹکرا اس ٹکڑے سے زیادہ اثر انگیز نہیں ہے جہاں اس نے تھینیز سے اپنی قرارداد کے متعلق اسکینیز کے التباسات کے خلاف اپنی حمایت کی ہے۔

(وہ کہتا ہے کہ) اسکینیز اگر آپ کا اشارہ اس طرف ہے کہ ہمارے اور اہل تھینیز یا اہل بائی زلنڈیا اہل ایوہما کے درمیان موزوں و مناسب کیا تھا، اگر اس موقع پر آپ حصہ مسادی کا ذکر کرتے ہیں تو ضرور ہے کہ اول تو آپ اس واقعہ سے نا بلد ہیں کہ قدیم زمانہ میں بھی جیتن سو جہازات اہل یونان کی طرف سے لڑے تھے ان میں سے ایٹینز نے دو سو جہازات مہیا کئے تھے اور یہ نہیں خیال کیا تھا کہ اس سے نا جائز فائدہ اٹھایا گیا ہے، نہ یہ رور کھا تھا کہ ان لوگوں پر الزام لگایا جائے جنہوں نے اس کام کی صلاح



دی تھی اور نہ اس انتظام سے کچھ آندگی پیدا ہوئی تھی یہ کچھ بھی نہ ہوا بلکہ لوگوں نے دیکھا کہ ایٹھنر خدا کا شکر ادا کر رہا ہے کہ جب اہل یونان پر ایک عام خطرہ محیط ہوا تو ایٹھنر نے سب کے خلاص کے لئے اوروں سے دونا سامان مہیا کیا۔ مزید برآں میرے اوپر یہ خلاف دیانت الزامات لگا کر آپ اپنے ملک کو بہت ہی بے مصرف نفع پہنچا رہے ہیں۔ آپ ان سے ”اب“ یہ کیوں کہتے ہیں کہ انھیں کیا روش اختیار کرنا چاہئے تھی آپ ایٹھنر میں موجود تھے اور یہاں حاضر تھے پھر ان نازک اوقات میں جبکہ ہم انہی مرضی پر نہیں چل سکتے تھے بلکہ حالات جو صورت پیش کر دیں اسی کو قبول کرنا تھا اگر یہ ممکن تھا تو اس وقت آپ نے یہ تجویز کیوں نہ پیش کی۔

اس نے یہ سوال کیا کہ اگر وہ شرائط کے متعلق چینی وچاں کرتا رہتا اور اہل تھینر فیلقوس کے ساتھ شریک ہو جاتے تو اس وقت اس کے مخالفین کیا کہتے۔

بہر حال ڈیوس تھینز ہی کے تجاویز کی متابعت میں اہل تھینر اور اہل ایٹھنر نے اب دوسرے یونانی دول کے پاس ان کی تائید حاصل کرنے کی امید میں عجلانہ سفارتیں روانہ کیں اور ہر فیلقوس نے خطرہ کی شدت کا پوری طرح اندازہ کر کے اپنے بلو پونس کے حلیفوں کو لکھا (جن میں سے اکثر بخیر اس وقت تک تھینر سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے) اور اپنے کو صرف یہ ظاہر کیا کہ وہ ایٹھنر کے خلاف دول متحالف (مقابلہ) کا بندہ فرمان ہے اور اگر ڈیوس تھینر کا بیان صحیح ہے تو کسی اور قسم کا ارادہ رکھنے سے اپنے کو میرا ظاہر کیا۔ اہل آرکیڈیانے باوجود فیلقوس کے مخالف ہونے کے غیر جانبدار بننے کا عزم کر لیا اہل مسینیا اور اہل اس نے انھیں کی تقلید کی۔ اہل اسپارٹا اگرچہ فیلقوس کے معاند تھے مگر انھوں نے وہی روش اختیار کی جس پر وہ کئی برس سے چل رہے تھے یعنی غیر ملکی معاملات میں الجھنے سے اپنا دامن بچا لیا۔ ایوبیا، ایکیا، نگارا، کرٹان کی قوموں اور کوزکیر اور لیوکاس کے باشندوں نے اہل ایٹھنر و تھینر کے معاملہ کی تائید کی۔

ایٹھنر کے جو مدبرین جنگ کے مخالف تھے انھوں نے یہ سنی کی کہ ڈیوس تھینز کے فیصلے کے منظور ہو جانے اور عمل میں آنے کے متوڑے ہی زمانہ بعد جن بدشگونوں کی اطلاعیں موصول ہوئی تھیں ان سے اپنے حق میں تائید پیدا کریں۔ ڈائونی کی کمانت نے مصیبت کی پیشین گوئی کی اور اس مطلب کے قدیم کاہنی مقولات نقل کئے۔ تھینر میں یہ کہا گیا کہ ٹھمنوں سے خون پگھلا ہے

اس سے بھی بدتر یہ ہوا کہ ۲۱ ستمبر کو جب امرار ایوسیا میں شرکت کے امیدوار سمندر کی طرف گئے کہ اپنے ذہن کو پاک کریں تو ان میں سے بعض امیدواروں کو ایک مچھلی نے مار ڈالا، مگر جب یہ تجویز ہوئی کہ کمانت سے دوبارہ مشورہ کیا جائے تو ڈیوس ہتھینز نے یہ کہنا ڈھکی کی کاہنہ فیلقوس کے اثر میں آگئی ہے، جیسا کہ اس سے قبل جنگلہائے ایران کے وقت وہ میڈیا کے اثر میں آگئی تھی یعنی ایرانیوں کی جانبدار بن گئی تھی اور اس نے اہالی ایٹھنز و تھیبز دونوں کو یہ یاد دلایا کہ جس قسم کے چیلے اس وقت پیش کئے جا رہے ہیں اس قسم کے حیلوں کو دونوں شہروں کے سب سے بڑے مدبرین یعنی پیری کلیس اور اپامینوں داس نے حقارت کے ساتھ بزدلی پر مجبور کیا ہے۔ وہ اس امر کو رد کرکھنا نہیں چاہتا تھا کہ فوجوں کی طرف سے جو قربانیاں کی گئی ہیں اور ان میں جن نامناسب شگون کا اظہار ہوا ہے ان کی وجہ سے ایٹھنز سے فوجوں کی روانگی میں کسی قسم کی تاخیر عمل میں آئے اور فی الوقت ایٹھنز اور تھیبز دونوں جگہوں میں اس کے اٹھا کاہنہ قانوں کے تھے۔

ڈیوس ہتھینز نے جن کارروائیوں کی تجویز کی تھی وہ سرمایہ کے بغیر انجام نہیں پاسکتی تھیں اور سرمایہ جمایا کرنے کے لئے اس نے ایک مرتبہ پھر اس امر پر زور دیا کہ جو بحیثیت تواروں میں صرف کیجا رہی تھی وہ فوجی اغراض کے لئے کام میں لائی جائے اور اس مرتبہ اس مقصد میں اسے کامیابی حاصل ہو گئی اس نے ایک قرارداد یہ بھی منظور کرا دی کہ سر دست گودیوں اور سلاح خانوں کی مرمت کے کام بند کر دئے جائیں اور اس طرح ایک محقول رقم جمایا ہو جائے۔ اسی سال میں ہم پہلی مرتبہ خازن سرمایہ فوجی کا نام سنتے ہیں اور یہ نہایت ہی اغلب ہے کہ یہ عہدہ اب پہلی مرتبہ قائم ہوا تھا۔ اس عہدے پر لکر گس کا بھتیجا ایکلیس فائز تھا اور خود لکر گس (جو ایک قابل باہمت ہرلیات اور ڈیوس ہتھینز کا پر زور حامی تھا) ۳۳۵ء میں کمیشن مذہبی کارکن ہو گیا اور آئندہ بارہ برس تک خواہ خود اپنے عہدے کی حیثیت سے یا اپنے عہدہ دار دوستوں کے وسیلے سے ایٹھنز کے مالی انتظام پر قابض و قادر رہا۔

جس قدر جلد ممکن تھا اتھنز کی فوجیں تھینز کی فوجوں سے جا ملیں اور وہاں پہنچنے پر ان کا خیر مقدم دوستانہ گرجوٹھی سے ہوا۔ اہل تھینز کے گھروں میں بے تامل انھیں گلے دی گئیں اور انھوں نے اپنے اس امتیاز کا خراب استعمال نہیں کیا اور اس طرح جو عمدہ فحشی خیالات پیدا ہوئے بلا شک و شبہ ان سے دونوں سلطنتوں کی سرکاری دوستی کو تائید و توثیق حاصل ہو گئی۔ متحدہ فوجوں نے اب ان راستوں کو قلعہ بند کیا جن سے ہو کر بیوٹیا میں فیلقوس کا راستہ جاتا تھا۔ ان میں سب سے زیادہ اہم درہ پیرا پوٹامای کا راستہ تھا جہاں سے ہو کر دریائے کفیسس، فوکس کے میدان سے بیوٹیا کے میدان میں آتا تھا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ اسی سلسلہ کوہ میں جو دوسرے چھوٹے راستے واقع تھے (مثلاً ایک وہ راستہ جو ڈاکس کو جاتا تھا) اور دوسرا جو کوہ ٹیلیم کے مشرقی کنارہ پر تھا) ان سب پر بھی قبضہ کر لیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ایمفیا کے باشندوں کی درخواست پر دس ہزار اجیر سیاہیوں کی ایک فوج چیرس کے تحت میں وہاں روانہ کی گئی تاکہ درہ گریو یا سے ہو کر لیکنم سے (جس پر فیلقوس کی فوجیں قابض تھیں) فیلقوس کے اس شہر میں آپڑنے کو روکے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع کی سپہ سالاری تھینز کے براکسیس کے ہاتھ میں تھی۔

ابتدائی سرکوں میں جنھیں ڈیموس تھینز ”جنگ سرا“ و ”جنگ کنار دریا“ کے ناموں سے یاد کرتا ہے حلیف کامیاب رہے (اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ معرکے اس وجہ سے وقوع پذیر ہوئے کہ فیلقوس نے درہ پارا پوٹامای میں سے ہو کر اپنا راستہ نکالنے کی کوشش کی تھی) حلیفوں نے انیریس اور شاید فوکس کے ان دوسرے شہروں کو بھی قلعہ بند کر لیا جنھیں فیلقوس نے جنگ مقدس کے دوران میں تباہ کر دیا تھا۔ حلیفوں کے

لے آکسیٹیز (در بارہ لیسیفن فقرہ ۱۲۰) پر کوئی اعتماد کیا جاسکتا ہے تو فوج نے اتنا بھی انتظار نہ کیا کہ مجلس کی رائے سے میلا کی باصا بطر نقد لیتی ہو جاتی۔

لے ٹرویر نے (Antike Schlachtfelder in Griechenland Vol. I.) میں اس ہم کا جو بیان دیا ہے میں اسی کے مطابق چل رہا ہوں کیونکہ اس کی اس تصنیف نے اس مضمون کی تمام سائنس تصانیف بہت کر دیا ہے

نکاح ملاحظہ ہو نقشہ۔

دل بڑھ گئے۔ ایتھنز اور تھینیز نے ایک دوسرے کو مبارکباد دی۔ ایتھنز میں یوتاؤس کی شکرگزاری میں قربانیاں ہوئیں اور جلوس نکالے گئے اور ڈیموس تھینیز ہمیں بتاتا ہے کہ شہر فخر و مسرت اور شکرگزاری سے بہرا ہوا تھا۔ خود ڈیموس تھینیز کو ڈیمولیس کی تحریک اور ہائیرٹس کی تائید سے ایک زریں تاج عطا کیا گیا اور مارچ ۳۲۱ء کی تقریب ڈیونسیا کے موقع پر عام مجمع میں اسے یہ تاج پہنایا گیا اور اگرچہ ڈیائڈلس نے اس حکم کے خلاف ضابطہ ہونے کے دعوے سے ڈیمولیس پر مقدمہ چلا دیا مگر وہ بری ہو گیا اور مقدمہ چلانے والے کو جوری کے پانچویں حصہ کی بھی رائے حاصل نہ ہو سکی حالانکہ اسے خود ایک بھاری جرمانہ سے بچانے کے لئے اس تناسب کی ضرورت تھی۔ فیلقوس نے اسے نہایت ضروری سمجھا کہ مزید جارحانہ کارروائیوں کے قبل وہ ملک کا انتظار کرے۔ اکثر یہ بحث کی گئی ہے کہ حلیفوں کے ابتدائی کامیابیاں حاصل کر لینے کے باوجود ان کا خالص مدافعتیہ تدارک اختیار کرنا اور ایفمیا کی حفاظت کے لئے (جو پارا پوٹامی کی اصل فوج سے تقریباً ہمیں میل پر واقع تھا) فوج کا ایک چوتھائی حصہ بھیج کر فوج کا تقسیم کر دینا۔ یہ سب موقع شناسی کی شدید غلطیاں تھیں۔ ڈیموس تھینیز نے جب مجلس میں اس آخری کارروائی کی تجویز کی اسی وقت اسکینز نے اس کی شدید مخالفت کی تھی اور بعد میں ڈیموس تھینیز پر حملہ کرنے میں اسے بھی اس نے ایک بحث قرار دیا تھا۔ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ حلفاء کو اپنی مدافعتیہ روش کے بابت یہ سمجھ لینا چاہئے تھا کہ اگر وہ لا محدود زمانہ تک بھی ان دروں پر قابض رہیں گے تو بھی اس سے ان کی حالت بہتر نہیں ہو سکتی تھی۔ فیلقوس بدستور غیر شکست خوردہ اور بیو تیا اور ایٹیکا کے لئے باعث خطر بنا رہے گا اور حلفاء کی فوجیں لشکرگاہ کی زندگی کے طولانی شدائد سے گھبرا اٹھیں گی۔ اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مدافعت کا جو خط پسند کیا گیا تھا یعنی کوہ پارنیس سے خلیج کوپس تک کے دروں کا سلسلہ یہ ایک اچھا خط تھا اس سے بیو تیا کی کامل حفاظت ہوتی تھی اور اس لئے ایٹیکا کی بھی حفاظت ہوتی تھی۔ فیلقوس کے لئے یہ دشواریاں غیر ممکن تھیں کہ وہ محافظین کو دونوں جانب سے گھیر لیتا اور ان دروں اور ان کے ساتھ ہی درہ گریو یا کے جنوبی اقتدار پر قبضہ رکھنے سے فیلقوس خلیج کو رنٹھ اور اپنے پلر پونٹس کے حلیفوں تک پہنچنے سے اس طرح کٹ گیا تھا کہ کسی اور تدبیر سے یہ ممکن

نہیں تھا۔ لہذا ملک کی نوعیت کے اعتبار سے خود درہ گریو یا کی جنوب کی طرف سے  
 عافیت کرنا آسان تھا جیسا کہ جدید و قدیم دونوں زمانوں کے تجربہ سے ظاہر ہو گیا ہے  
 علاوہ ازیں یہ بھی بنیائیت اغلب تھا کہ فیلقوس غیر معین زمانہ تک ایشیا میں ٹہرنہ سکیگا  
 بلکہ خود اپنی سرحدوں اور تہریں میں اپنی حال کے حاصل کردہ ممالک کی غیر معین حالت  
 کی وجہ سے مجبور ہو کر اسے واپس جانا پڑے گا لیکن اس پر بھی اگر فیلقوس نے حملہ  
 کر دیا اور دروں پر غالب آ جانے میں اسے کامیابی ہو گئی تب بھی حلفا عقب میں  
 کروینا کے میدان میں ہٹ سکتے اور اپنے حسب خواہ میدان جنگ پسند  
 کر سکتے تھے۔

یہ امر واقعہ کہ آخر میں فیلقوس نے حلفا کو شکست دے دی اس کی وجہ  
 ان کی ہم کے عام نقشہ کے نقائص سے زیادہ فیلقوس کی مستند کاری اور اس کی انسانی  
 طبائع کے علم پر مبنی تھی وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ دو بڑی اور چند چھوٹی سلطنتوں کے  
 شہریوں کی مرکب فوجیں جس میں اجیر سپاہیوں کی جماعتیں بھی شامل کر دی گئی ہوں  
 ایسی فوج کا کسی ایک صاحبِ اقتدار کی کامل نگرانی میں رہنا جو تمام مواقع پر یکساں  
 حزم و دور بینی سے کام لے سکے غیر اغلب تھا۔ بے شبہ ایک مناسب موقع سے فائدہ اٹھا کر  
 اور (ہمیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ) اپنے مصنوعی ارادوں کی انواہ کے پھیلانے کا انتظام  
 کر کے اس نے یہ بندوبست کیا کہ ایک خط جو اس نے اپنے سپہا لارانیٹی ٹریٹر کے نام  
 لکھا تھا براکسینس اور جیرس (سپہا لاران افواج تعینہ قرب ایفیا) کے ہاتھوں میں  
 پڑ جائے۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ تہریں کی بناوت کے فرد کرنے کے لئے وہ دفعتاً  
 واپس جانے پر مجبور ہو گیا ہے۔ بیان پروردنگ چڑھانے کے لئے اس نے کئی ٹی ام سے اپنی فوجیں الیں  
 لیں۔ اس سے ایفیا کی حفاظت کرنے والی اجیر فوج بالطبع سُست اور بہرہ داری  
 کی طرف سے غافل ہو گئی۔ فیلقوس راتوں رات تیز لینا کر کے درہ گریو یا کی طرف  
 سے یکایک ان پر ٹوٹ پڑا حفاظتی فوج کا خاتمہ کر دیا۔ ایفیا پر جاگرا اور اسے ملیا  
 شہر بعد میں کونسل دول متحالفہ (مقاربہ) کے حکم سے برباد کر دیا گیا۔ اس کے بعد وہ  
 پر زور نقل و حرکت سے (مپیکٹس) تک بڑھ گیا جو کم از کم دو دن کا کوچ تھا اور اسے  
 لے لیا اور حسب وعدہ اسے اپنے حلفا اہلی ایڈولیا کو دیکر خود اس کے قبل ایفیا کو

دائیں آگیا کہ اس کے دشمن اس کے خلاف کھل کر لڑائی کر سکیں۔ اس طرح اس نے اپنے لئے خلیج کو رستہ تک راستہ کھول دیا تھا اور اس سے زیادہ یہ کہ ایمقیا اور قریب جوار کے اقطاع ملک پر قبضہ کر کے وہ ان راستوں پر حاوی ہو گیا جو کوہ پارسیس اور کوہ کارش کی شاخوں سے ہو کر میدان کھنفس سے جنوب کر دینا کو جاتے تھے۔ اب گروہ چاہتا تو اس کی فوجیں ان راستوں سے آکر حلقا کی فوج کو عقب سے مقام بر پیوٹامانی میں پریشان کرتیں اس مکان سے اس نے فوراً ہی فائدہ اٹھایا اور تیز رو دستے روانہ کر دئے جنہوں نے ہیونٹیا کے مغربی میدانوں کو لوٹ لیا وہ خود ایٹیا کو واپس چلا گیا۔

غالباً اس کے بعد یہ ہوا کہ فیلقوس نے پھر ایک مرتبہ یہ کوشش کی کہ مزید جلدی قتال کے بجائے اپنے مقاصد کو تدابیر سیاسیہ سے حاصل کرے۔ اس نے ایتھنز و تھینرز دونوں مقامات پر ایلمپی روانہ کئے۔ ایتھنز میں اگرچہ فوکیون نے اپنے اہل ملک کو اس امر سے متنبہ کر دیا تھا کہ وہ شکست کے نتائج کو سوچ لیں اور فیلقوس سے شرائط طے کر لیں مگر (اسکینز کا دعویٰ ہے کہ) ڈیموس تھینیز نے یہ دھمکی دی کہ کوئی شخص اگر صلح کا نام بھی زبان پر لائے گا تو وہ اس کے بال بکڑ کر قید خانہ میں ڈال دے گا۔ پیوٹارک نے تھینرز میں فیلقوس کی بات سننے کی طرف میلان ظاہر کیا تو ڈیموس تھینز نے ایتھنز کی فوجیں ان لوگوں کو غدار کے نام سے مطعون کیا اور یہ تجویز کی کہ تھینرز کو ایک قاصد بھیجا جائے اور یہ خواہش کی جائے کہ فیلقوس کے مقابلہ کے لئے ایتھنز کی فوجوں کو وہ آزادانہ گزر جانے دیں نتیجہ یہ ہوا کہ اہل تھینرز نے شرم کی وجہ سے صلح کا تمام خیال ترک کر دیا۔ ڈیموس تھینز نے اہل ایتھنز پر شہر سے حتی الوسع دور ہی دور جنگ کرنے کی اہمیت پر زور دیا اور اس جدوجہد کے جاری رکھنے کے لئے ایتھنز و تھینرز دونوں جگہوں میں اس کا اثر کافی تھا۔

بر پیوٹامانی کے سپہ سالاروں نے یہ دیکھ کر کہ فیلقوس کی سبک فوجوں نے تھینرز و ایتھنز کے ساتھ ان کے ذرائع رسل و رسائل کو خطرے میں ڈال دیا ہے اب دروں سے ہٹ کر دینا کے میدان میں آگئے جہاں وہ غارت گرانہ یورشوں کو روک سکتے اور فیصلہ کن جنگ کے لئے اپنے مفید مطلب جگہ کا انتخاب کر سکتے تھے۔ اس پر فیلقوس نے

۱۔ یہ صحیح ہے خواہ نا پیکشس پر اس موقع پر قبضہ ہوا ہو یا بعد میں۔

اپنی سبک فوجوں کو واپس بلا کر انھیں پھر اپنی پہلی فوج سے ملا دیا اور اس طرح اپنی پوری قوت کے ساتھ درہ پر سیٹھانا مائی سے ہوتا ہوا میدان میں آیا اور حلیفوں کے مقابل میں جمع کیا۔

فیصلہ کن جنگ ۷ مئی گیلین (یعنی ہمارے حساب سے غالباً ۲۲ اگست ۳۳۹ء) کو واقع ہوئی حلیفوں کی صف جنگ میدان کی دینا کے برابر برابر پھیلی ہوئی تھی۔ بائیں بازو کا زور بڑھیکا لس کی پہاڑی پر تھا جس پر شہر واقع تھا اور داہنا بازو دریا کے کفیسس کے اس مقام تک پہنچا ہوا تھا جہاں دریا کا ٹیٹم نام پہاڑی کی نکلی ہوئی شاخ کے مغربی نشیبی حد کے بالکل متصل بہتا ہے، ان کے محاذ کا مجموعی طول غالباً ایک میل سے کچھ اوپر تھا۔ حلیفوں کی اس فوج میں تیس اور چالیس ہزار کے درمیان آدمی تھے، جس میں سے تھینیز نے بارہ ہزار پیدل مسیائے کئے تھے (اور انھیں میں وہ دستہ مقدس بھی تھا جن کی عزت کی ایک علامت یہ تھی کہ وہ تادم مرگ ایک دوسرے کے ساتھ رہتے تھے) ان کے علاوہ تھینیز کے آٹھ سو سوار بھی تھے ایٹھنے نے تقریباً دس ہزار پیدل اور چھ سو سوار مسیائے کئے اور چھوٹی سلطنتوں نے غالباً نو ہزار پیدل دئے۔ جن اجیر سپاہیوں سے کام لیا گیا تھا ان کی تعداد غالباً پانچ ہزار تک تھی اور مختلف امدادی رسالوں کے ذریعہ سے سواروں کی تعداد جملہ دو ہزار تک پہنچ گئی تھی بائیں بازو کے نیچے ان دروں کا سرواٹھ تھا جو لبیدیا اور کرینا کو جاتے تھے اور بوقت ضرورت انھیں دروں سے سواروں کے تقاب سے بیکر واپسی کا امکان تھا یہ بازو ایٹھنے کی فوج پر مشتمل تھا اور اس کی کمان اسٹریٹاکلس لکلس اور خیرس کے ہاتھوں میں تھی ڈیموس تھینیز خود پیدل فوج میں داخل تھا اور اس کی سپر پر ”خوش قسمتی“ کے الفاظ کندہ تھے۔ وسط میں اجیر سپاہی اور چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کی امدادی فوجیں تھیں داہنا بازو سب سے زیادہ خطر و ذمہ داری کا فعل تھا اس موقع پر اگر ڈیموس مدافین کے خط کو توڑ دیتا تو انھیں دوسری طرف سے گھیر لینے کا کوئی ذریعہ نہ تھا۔

۱۰ ملاحظہ ہو کہ دوسری حرب بالاصوفہ ۱۸۵۷ء دوسری تاریخ یکم ستمبر کو بھی جاسکتی ہے۔

۱۱ یہ کہ دوسری تاریخ ۱۸۵۷ء۔

۱۲ اگر آسانی سے نہیں ہم ممکن تھا کہ دوسری بازو کی طرف سے کیڑا کی جانب بزدلیاں راستہ نکال کر وہ دشمن کو گھیر لیتے۔

میدان فاتحین کے لئے کھل جاتا اور کورینا کی طرف کی بازگشت کو وہ منقطع کر سکتا تھا۔ اس محل پر اہل تیغ نیز تھینسن کے تحت میں تعین کئے گئے تھے۔ مقدونیہ کی فوج کی تعداد تقریباً تیس ہزار پیدل اور دو ہزار سواروں کی تھی۔ یہ فوج تعداد میں اپنے مخالفین سے کم تھی مگر اس کا بیشتر حصہ متفقاً کام کرنے کا مشاق تھا اور کل فوج ایک قوی العزم شخص کے زیر حکم تھی۔

ان مصاف کے تھینر والی جانب میں جنگ پہلے بڑی گراگری سے ہوئی مگر زعمر سکندر (جسے فیلقوس نے مقدونی سیرو کی کمان پر مقرر کر دیا تھا) اپنی ذاتی شجاعت اور اس شجاعت سے اپنے آدمیوں کی ہمت بڑھا کر آخر تھینر کی صفوں کو توڑ دینے میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے برخلاف مقدونی میمنہ کی طرف فیلقوس اہل تیغ کے متھورانہ حملوں کے سامنے (جنہیں اپنی فتح کا یقین ہو گیا تھا) قدم بقدم پیچھے ہٹتا جا رہا تھا۔ اسٹریٹاکلس نے تو اپنے سپاہیوں کو یہاں تک حکم دے دیا کہ خود مقدونیہ تک دشمن کا تعاقب کریں۔ فیلقوس نے جب اہل تیغ کے حملہ کی شدت کو دیکھا تو کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ”اہل تیغ یہ نہیں جانتے کہ فتح کیسے حاصل ہوتی ہے“ اور وہ انھیں ان کے موزوں مقام لینے اپنی بہ نسبت کسی قدر بلند زمین سے (جس پر وہ پہلے قابض تھے) اور بھی دور کھینچ لے گیا۔ آخر جب وہ تقریباً نصف میل تک پیچھے ہٹ گیا، اہل تیغ تھک چکے اور ان کے عقب میں دروں کا ناکہ بھی نہیں رہا بلکہ صرف پٹرکاس کی ڈھالوں پر باری رہ گئی جس سے ان کی بازگشت ناممکن ہو گئی۔ اس وقت فیلقوس نے دفعتاً راک کر اپنے سپاہیوں کو تیغ کے حملہ کا جواب دینے کا حکم دیا اس کی تجویز کلیتہً کامیاب رہی۔ تیغ کی صف ٹوٹ گئی اور چونکہ سکندر دوسرے بازو کو دبا کر اندر گھس گیا تھا اس وجہ سے اب حلیفوں کے عقب کے لئے خطرہ لاحق ہو گیا۔ صورت حال مایوس کن ہو گئی۔ بعض لوگ جو فیلقوس سے زیادہ قریب تھے، انھیں تو یہ موقع مل گیا کہ وہ بھاگ کر دروں میں جا پہنچے مگر جو لوگ

۱۔ بعض قدیم مصنف (مثلاً دایو دورس ۱۶۔ شانزدہم ۷۵) فیلقوس کے اپنے تدابیر کے ہر فوری تغیر سکندر کی رتابت کی طرف منسوب کرتے ہیں مگر اس میں شک کرنا دشوار ہے کہ فوجی خیالات ہی فی الحقیقت فیصلہ کن محرک تھے۔



میسرہ کی انتہائی حد پر تھے، ان کے لئے دشمن اور پہاڑیوں کے درمیان گھر کر اطاعت یا ہلاکت کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔ ایتھنز کے ایک ہزار شہری مارے گئے اور دو ہزار قید ہو گئے جن لوگوں سے ہو سکتا تھا وہ سر پر پاؤں رکھ کر بھاگے اور انھیں میں ڈیموس تھینفر بھی تھا۔ دوسرے بازو پر دستہ مقدس جہاں کھڑا تھا وہیں کٹ کر رہ گیا اور تھینفر کی سپاہ کا عام نقصان بہت ہی سخت ہوا۔ سختی کے ساتھ تعاقب کی کوشش نہیں کی گئی۔ غالباً فیلقوس کے سپاہی بہت زیادہ تھکے تھے اور فراری لیڈیا میں مجتمع ہو گئے تھے۔

ڈیموس تھینفر کا یہ اشارہ بالکل بجا تھا کہ سپہ سالاری کا نقصان اس شکست کا باعث ہوا، ایک سپہ سالار نہیں تھا جو مجموعی طور پر تمام حلیوں کی کارروائیوں کی نگرانی کرتا۔ ایتھنز کے جو سپہ سالار اس وقت زندہ تھے ان میں سے سب سے بڑا سپہ سالار فوکیون غالباً انتخاب سپہ سالاران کے وقت بیڑے کے ساتھ بحر اجمین میں تھا یا یہ کہ اس کا تقرر اس وجہ سے نہیں ہوا کہ یہ معلوم تھا کہ وہ اس ہم کونا پسند کرتا ہے اور (دوسرے) یونانی سپہ سالاروں کو فیلقوس نے فن سپہ داری میں بالکل ہی رک ڈیدی۔ سابق کے حلوں میں بھی اس نے مصنوعی بازگشت اور حملے کے قبل دشمن کو تھکا ڈالنے کے زوردار اثر کو ثابت کر دیا تھا۔ چیرس کے مانند سپیکلس بھی فراریوں میں تھا اور ایتھنز میں ایک جوری نے اس پر موت کا حکم صادر کر دیا۔ لگرس جس نے یہ مقدمہ چلایا تھا اس نے اس سے یہ مطالبہ کیا کہ وہ یہ بتائے کہ ایسی شکست کے بعد جس میں اس کا اس قدر اہل ملک قتل و اسیر ہوے اور تمام یونان غلام بن گیا اسے کیونکر یہ جرات ہوتی ہے کہ وہ دن دوپہر ایتھنز کی سڑکوں پر گھومتا پھرتا ہے حالانکہ اس کی صورت اہل ملک کو اپنی شرم و ذلت کی یاد دلاتی رہتی ہے۔ اسٹریٹاکلس کی نسبت ہم اس کے بعد کچھ نہیں سنتے۔ چیرس غالباً ایتھنز کو واپس نہیں آیا۔

اس طرح یونانیوں کی آزادی کا وہ معاملہ جس کے لئے ڈیموس تھینفر نے اتنے برس کوشش کی تھی آخری طور پر تباہ ہو گیا۔ چند مختصر کشائیں ابھی اور ہونا تھیں مگر جنگ کیر دنیا فی الاصل

لے ہمارے اسنادیں کسی میں بھی جنگ میں سواروں کے کام کا کوئی ذکر نہیں ملتا مگر غلبہ یہ ہے کہ فیلقوس نے ایتھنز کے باندہ پر اپنے سواروں کو لا کر دنیا کا کام پورا کر دیا تھا۔

بالکل قلع قمع کر دینے والی ضرب تھی۔

”جو لوگ یہاں گرے انھیں کھنبوں کے ساتھ اہل ہیلاس کی آزادی بھی دفن ہو گئی۔ میدان جنگ کے قریب جہاں تک اہل تھینیز دفن ہوئے تھے، سنگ مرمر کا ایک خیمہ ان لوگوں کی یادگار میں نصب کیا گیا، جنہوں نے آزادی کے لئے جان دی تھی۔ یہ خیمہ خراب ہو کر ضائع ہو گیا مگر حال میں اسے پھر نکالا گیا اور جہاں وہ ابتداً نصب تھا اس جگہ پر یا اس سے قریب جگہ پر دوبارہ نصب کیا گیا ہے۔

آٹھ برس بعد تاج سے متعلقہ تقریر میں ڈیموس تھینیز کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ جس حکمت عملی کا انجام ایسی تباہ کن ناکامی پر ہوا تھا اس کی حمایت و مدافعت کرے۔ اسکینز نے کوئی دلیل جس سے وہ کیر دنیا کی شکست کو اپنے رقیب کے معزوب سکنا اٹھا نہیں رکھی تھی۔ ڈیموس تھینیز نے جو مدافعت کی وہ فی الجملہ یہ تھی کہ چونکہ انتیفر کے لئے یہی ایک حکمت عملی صحیح و شایان شان تھی اور ایک مقرر یا مدبر اس کے کامیاب بنانے کے لئے جو کچھ کر سکتا تھا وہ کیا گیا، اس لئے اگر نقص پہ داری یا خدائی ناقابل بحث مرضی سے اس جدوجہد کا خاتمہ ناکامی پر ہوا تو اس کا الزام اس پر نہیں عائد ہونا چاہئے۔

ہر شے میں نتیجہ وہی ہوتا ہے جو خدا کی مرضی ہوتی ہے مگر ہر ایک مدبر جس اصول پر چلتا ہے اس سے اس کے دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کو میری ذات کا جرم نہ سمجھئے کہ جنگ میں فیلقوس کو فتح حاصل ہو گئی۔ اس واقعہ کا نتیجہ خدا کے ہاتھ میں تھا میرے ہاتھ میں نہیں تھا۔ ہاں مجھے یہ بتائے کہ آیا عقل انسانی کے حدود قیاس تک میں نے اس کام کے لئے ہر ایک ممکن تدبیر و احتیاط نہیں اختیار کی، میں نے اپنی تجویز کو دیانتداری و ہوشیاری سے نہیں چلایا اور اس میں اپنی طاقت و برداشت سے بھی زیادہ محنت نہیں کی یا یہ کہ جس حکمت عملی کا میں نے آغاز کیا وہ با اعزاز شایان شان اور درحقیقت ضروری نہیں تھی اس کے بعد مجھے ملامت کیجئے اس کے قبل ملامت نہ کیجئے۔

سب سے بڑھکر اس نے یہ دعویٰ کیا کہ اس نے اپنے اہل ملک کے عمیق ترین جذبات کی صحیح تہنیر کی تھی اور وہی لوگ اس کے عذر کے قبول کرنے سے انکار کر سکتے ہیں

جن کا یقین یہ ہو کہ جس کوشش میں ناکامی ہو جائے وہ قابلِ پذیرائی نہیں اس نے  
 برسوں پہ کوشش کی تھی کہ ایتھنز کے لوگوں میں آزادی کی الفت نشوونما پائے تا آنکہ  
 وہ اپنے آباد اجداد کی طرح اس امر پر آمادہ ہو گئے کہ اس ایک نئے پر جسے وہ سب سے  
 بدتر سمجھتے تھے تمام دوسری چیزوں کو قربان کر دیں اس مقصد میں کامیاب ہو جانا ایک  
 ایسی قوم میں جو یونانیوں کی مہارت و قوت کی منطیع اور ذاتی مفاد پر قومی مفاد کو قربان کر دینے  
 پر اہل ہوتی جاتی تھی اس میں ایسی عظیم اخلاقی رجعت پیدا کروینا غالباً فی نفسہ ملک کی  
 اس سے بڑھی ہوئی خدمت تھی جو کوئی سپہ سالار اپنی کامیابی سے حاصل کر سکتا تھا۔  
 یہ کہ اس نے اپنے اہل ملک کے جذبات کی غلط ترجمانی نہیں کی تھی اس سے ظاہر ہے کہ  
 اپنے اہل وقت دشمنوں کے غلوں کے باوجود آئندہ برسوں میں بھی قوم بالاستقلال اس کی تائید  
 کرتی رہی نہ کہ ایتھنز والوں کو بیشک ہوئی لیکن سمجھنا چاہئے کہ ایک مرتبہ پھر (گو  
 ایک لمحے کے لئے سہی) ایتھنز والے ایتھنز والے بن گئے۔ انھوں نے اسی مقصد کے لئے  
 جنگ کی تھی جو تمام یونانی دنیا میں سب سے بڑھ کر شریف مقصد سمجھا جاتا تھا اور اس  
 علم سے کہ وہ اسی شریفانہ مقصد کے لئے لڑے تھے ایتھنز کے لوگوں میں ان طبیعتوں کو  
 جو شریف تھیں آئندہ زمانہ میں جو جنگ کی دنیا کے بعد آیا ضرور کسی قدر تسلی و تسفی  
 دی ہوگی۔

## تعلیقات باب دہم

- ۱۔ یہ قصہ اسکینر نے (سٹیفن فقرہ ۱۱۳۔ ۱۳۱ میں) اور ڈیوس تھینئر نے  
 (کورنٹھ فقرہ ۱۲۳۔ ۱۵۲ میں) بیان کیا ہے اور دونوں بیانات سے واقعات کو  
 معقول غلبہ ظن کے ساتھ مرتب کیا جاسکتا ہے۔ یہ امر متنازعہ فیہ ہے کہ آیا یہ مناقشہ  
 شک کے موسم خزاں کے جلسہ میں برپا ہوا یا عسکری کے موسم بہار کے جلسہ میں ہوا  
 مگر کورڈمیر نے (قدیم شلیس فلد صفحات ۱۸۱۔ ۱۸۲ میں) قطعی طور پر یہ ظاہر کیا ہے کہ  
 یہ امر ماہ اکتوبر یا نومبر میں موسم خزاں کے جلسہ میں پیش آیا۔
- ۲۔ بیگوری (ارکان مجلس عاملہ) کونسل کے رکن نہیں ہوتے تھے اور کونسل میں

ان کی کوئی رائے نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ اپنی مختلف سلطنتوں کے سرکاری نمائندے ہوتے تھے جو کونسل کے ساتھ کام کرنے کے لئے بھیجے جاتے تھے غالباً وہ بالعموم ”دیمین“ کی بنسبت زیادہ اعزاز و امتیاز کے اشخاص ہوتے تھے۔ ڈیموس تھینیز نے سلاسلہ کی کونسل میں ”بلیگورس“ ہی کی حیثیت سے شرکت کی تھی (ملاحظہ ہو سند و اصل صفحات ۵۰-۵۱) ۳۔ کرومیر نے (حسب بالا) یہ ظاہر کیا ہے کہ فیلقوس سلسلہ کے موسم خزاں کے جلسہ میں نہیں بلکہ موسم بہار کے جلسہ میں سپہ سالار منتخب ہوا ہو گا کیونکہ اول الذکر جلسہ اکتوبر بلکہ ممکن ہے کہ اوائل نومبر میں ہوا ہو موسم بہار کا جلسہ نئے یا جون میں ہوا تھا اور اگر فیلقوس آخر فروری یا مارچ میں واپس آگیا ہو تو اسکینز کے بیان کے صحیح ثابت کرنے کے لئے اتنا زمانہ بہت کافی تھا۔

۴۔ شافر۔ فلاکورس کے بیانات کی ترتیب سے یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے یہ کارروائیاں الیٹیا کے قبضہ کے قبل منظور کرا دیں تھیں مگر یہ نتیجہ کچھ ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ یہ کارروائیاں سیمیپٹرس کے عہد ارضی میں لینے ۹ جولائی ۳۳۲ء کے بعد منظور ہوئی تھیں اور بظاہر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس تاریخ اور ستمبر میں الیٹیا کے قبضہ کے درمیانی زمانہ میں کوئی امر ایسا اندیشناک واقع ہوا ہو جس سے اہل اتھینز کو مذہبی سرمایہ کو تقریبات سے منتقل کر دینے کی ترغیب ہوئی ہو کیونکہ یہی کارروائی تھی جس سے وہ ہمیشہ شدت کے ساتھ مخالفت کرتے رہتے تھے۔

۵۔ لگرگس کی سرکاری حیثیت کے متعلق فرنیکوٹ کی تصنیف ”بلاد یونان

کے مالیات (Les Finances de citis gregues) صفحات ۲۳۱-۲۳۲

دیکھنا چاہئے۔ وہ چار برس تک مذہبی کمشنر (مامور) تھا اور غالباً اس دوران میں اور اس کے بعد متعدد خاص خاص کمیشنوں پر مقرر ہوتا رہا تھا، جس عہدے پر اس کے فائز ہونے کے متعلق اکثر مورخوں کا خیال ہے یعنی ”دظم و نسق“ کا افسر اعلیٰ اس سے بعد کے زمانہ تک بھی اس عہدے کا قائم ہونا نہیں معلوم ہوتا۔ فرنیکوٹ کا خیال ہے کہ فوجی خازن کا عہدہ سلاسلہ میں موجود تھا مگر اس کی دلیل نتیجہ خیز نہیں ہے۔

۶۔ گلوڈ (کتاب ہلینی میں) یہ بحث کرتا ہے کہ فوکس کے شہروں کی دوبار تعمیر

خود فیلقوس کا کام تھا جس کی نسبت اس کا خیال ہے کہ تھینز سے تفرقہ ہو جانے کے بعد اس نے اہل فوکس سے دوستانہ اختیار کر لیا تھا (ان میں صرف یہ استثنا ہے کہ حلیفوں نے خالص فوجی ضروریات کے لئے ایمبریسس کو قلعہ بند کر لیا تھا) اس سے پاسینیاس کے بیانات کے ساتھ بہت شدید سلوک لازم آتا ہے مگر بظاہر یہ ثابت نہیں ہوتا۔ یہ صحیح ہے کہ کیر و نیا میں فیلقوس کے مخالفوں میں اہل فوکس کا ذکر نہیں پایا جاتا مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت میں اہل فوکس اس قابل بھی تھے کہ وہ جارحانہ غاصمتوں میں مشغول ہو سکیں۔

۷۔ فیلقوس کا ناپیکش کو لے لینا تھیوپامپس میں درج ہے (من آکسفورڈ) اور یہاں اسے بلاک نے لکھا ہے (جو شافر کی پیروی کرتا ہے) کیونکہ کوئی دوسری تاریخ نہیں مل سکتی اگرچہ یہ لحاظ کرنا بھی مناسب ہے کہ شافر کو سیوڈاس کے اس بیان کو ترجمہ کے ساتھ لینا پڑا ہے کیونکہ تھیوپامپس کی کتاب بچاؤ دوم میں بظاہر اسی دور پر بحث کی گئی ہے۔ ممکن ہے کہ ناپیکش کا قبضہ کیر و نیا کے بعد قرار دیا جائے (ہو سکتا ہے کہ تھیوپامپس کتاب دوم میں اس واقعہ کا ذکر برسیل مذکورہ آگیا ہو) بلاک کی یہ دلیل کہ کیر و نیا کے بعد کسی نے فیلقوس کی مخالفت نہیں کی نتیجہ خیز نہیں ہے۔ ہمارے پاس کوئی شہادت اس کی نہیں ہے کہ ناپیکش کے لوگوں نے ایسا نہ کیا ہوگا، اور تھیوپامپس کے بیان میں یہ حتمی ملامت ہوتا ہے کہ انہوں نے ایسا کیا۔

۸۔ ایتھنز اور تھینز کے ساتھ فیلقوس کے مراسلات کے متعلق اسناد پلوٹارکس کے سوانح ڈیموس تھینز (۲۸) فوکیون (۱۶) اور اسکینز (در بارہ ٹشیٹن ۱۲۹-۱۵۱) میں ہیں مگر ان کا رد ایوں کی تاریخ کے متعلق اسکینز کا قصہ بہت صاف نہیں ہے اور پلوٹارک کوئی قطعی خیال نہیں ظاہر کرتا۔ ممکن ہے کہ ان کا رد ایوں کا تعلق اس کے کسی سابق تر زمانہ سے ہو جبکہ تھینز کے ساتھ قطعی طور پر اتفاقات ہو گئے تھے۔

# باب یازدہم

## بعد از کرونیہ

جنگ کیرونیہ کے بعد جورات آئی وہ فیلقوس نے بادہ نوشی میں گزاری۔ لڑائی میں ڈیوس تھینئر کی تجویزوں کے بغیر جانے پر نہایت خوش ہو کر ان کی ہنسنی اڑا تا رہا اور جو احکام ڈیوس تھینئر نے جاری کئے تھے ان کی ابتدائی عبارت کو جس میں کہیں کہیں وزن و تقافی بھی موجود تھے گانے کے لہجہ میں زور زور سے پڑھتا تھا اور موقع موقع پر پاؤں زمین پر ٹپک کر تال دیتا جاتا تھا۔ لشہ کی حالت میں اسیران جنگ سے بھی ہنسنی مذاق کرنے لگا۔ مگر جب قیدیوں میں سے ایک قیدی یعنی ایٹھنر کے مقرر ڈیمیڈ اس نے ایک فقرہ کہا تو فیلقوس ہوش میں آگیا۔ ڈیمیڈ اس نے کہا اے بادشاہ تخت و دولت نے تو تم کو حکم دیا کہ اگامیہوں کے سے کام کرو۔ پھر تم کو شرم نہیں آتی کہ تم پھر سائیش کے سے کام کرتے ہو، آتنا سنئے ہی فیلقوس نے اپنے پھولوں کے کنٹھے اُتار پھینکے۔ بزم عیش برخواست کی۔ اور ڈیمیڈ اس کو آزاد کر دینے کا حکم دیا۔ مگر جب لڑائی سے بھلگے ہوئے لوگوں نے جو لہا ڈیا میں جمع ہو گئے تھے اپنے مردوں کو دفن کرنے کی اجازت مانگی تو فیلقوس نے ان کی درخواست منظور کرنے سے انکار کر دیا حالانکہ اس کا ایسا کرنا یونان کے آداب جنگ کے نہایت ہی مقدس روایات کے خلاف تھا۔ یہ لوگ مجبور ہو کر اپنے گھروں کو روانہ ہوئے اور اپنے مردہ رفیقوں کے حق میں اپنی اہم ذمہ داری کو انجام دے بغیر ان کی لاشوں کو یوہیں چھوڑ کر چلے گئے۔

اس شکست کی خبر ایٹھنر میں سب سے پہلے ایک فواد کے ذریعہ سے پہنچی، جو شہر اینوٹی میں پہلے مشہور ہوئی تھی مگر اس کے بعد ہی بہت جلد شکست خوردہ سپاہی آئے لگے اور اب شکست کی پوری کیفیت کا اندازہ ہو گیا۔ سپاہیوں کے دوستوں کے ہر طرح کے اضطراب اور شور مارتم کے باوجود ایٹھنر کے سربراہ اور وہ مدبرین ایک لمحہ

کے لئے بھی بدحواس نہیں ہوئے۔ بائیس بیڑیوں کی تحریک پر مجلس نے فوراً یہ قرارداد منظور کی کہ بلاتاخیر شہر کے بجلانے کے لئے تیاری کا حکم دیدیا جائے۔ فیلقوس اگر اٹیک کے دیہی ضلع کو تباہ و برباد بھی کر دیتا تو بھی شہر کو بجلانے کی تجویز اس وجہ سے ترک نہیں کیجا سکتی تھی کہ فیلقوس بنیظمیہ کو محض اس وجہ سے مغلوب نہ کر سکا تھا کہ دس ہندرتک اس شہر کی رسائی کو منقطع نہ کر سکا تھا۔ ایٹھنز کے معاملہ میں اسی لحاظ سے فیلقوس کی مشکلیں بنیظمیہ سے بدرجہا زیادہ ہوئیں۔ کونسل ”پنچ صد“ مسلح ہو کر پیریوس کو گئی تاکہ اس کی بجلانے کی کارروائیاں اختیار کرے یہ قرارداد کیا کہ مفصلات سے عورتوں اور بچوں کو شہر کے اندر بلا لیا جائے پچاس اور ساٹھ برس کے درمیان عمر کے تمام شہریوں کو فیصلوں کی اندروالی فوج محافظہ کے طور پر مسلح کر دیا جائے جن لوگوں نے عدالتی فیصلوں کی وجہ سے اپنے شہری حقوق زائل کر دئے تھے، ان کے یہ حقوق بحال کر دئے جائیں جو غیر ملکی مقیم فوج میں خدمت اختیار کرے اسے حق شہریت دیدیا جائے اور جو غلام ایسا کرے اُسے آزادی عطا کی جائے اور فیلقوس کے شدید دشمن کیر بیڈیس کو سپہ سالار مقرر کیا جائے۔ ڈیموس تھینیز نے واپس آکر مسلسل احکام کے ذریعہ سے شہر کو دشمن سے بٹا ہ میں رکھنے کے جزئیات کا انتظام کیا۔ ان میں قلعہ نشین فوج کی تقسیم و تعین خدمتوں کا کھودنا۔ قلعہ بندیوں کے سرمایہ کا انتظام۔ سب داخل تھے اور اس کی ذات بر قوم کو جو اعتبار تھا اس میں کسی قسم کا تزلزل نہیں آیا۔ ہتھیار جو مندروں میں نذر کر دئے گئے تھے اور پتھر کی سلیں جو قبروں میں لگی ہوئی تھیں فوری ضرورت کے لئے نکال لی گئیں۔ ڈیموس تھینیز غلہ کا کمشنر بھی مقرر ہو گیا تھا اور شہر کے لئے غلہ اور روپیہ حاصل کرنے کے واسطے وہ جہاز پر سوار ہو کر روانہ ہو گیا اور وطن میں مالی نگرانی بدستور لکڑگس کے ہاتھ میں رہی۔ اس نازک موقع پر ڈیموس تھینیز کے چلے جانے کے متعلق غور و جہی سختی کے ساتھ نکتہ چینی کی گئی ہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ جس وقت کہ اسے اپنی حکمت عملی کے نتائج کے مقابلہ کے لئے ایٹھنزیں ہونا چاہئے تھا وہ ایٹھنز سے چلا گیا اور بائیس بیڑیوں اور لکڑگس کو اس سخت کام کے انجام دینے اور بعد میں فیلقوس کی اطاعت قبول کرنے کی ذلت برداشت کرنے کو جھوڑا گیا۔ لیکن جس قدر یہ نکتہ چینی درست ہو سکتی ہے اُسی قدر یہ قیاس بھی درست ہو سکتا ہے کہ غلہ اور روپیہ جمع کرنے کے لئے ڈیموس تھینیز خالص طور پر اس لئے منتخب کیا گیا تھا کہ طیفوں اور اورگوں سے ایسے نازک موقع پر

اس قسم کے ضروریات مہیا کرنے کی ترغیب دینے کا کام صرف ڈیوس تھینیر جیسے خطیب کی سحر بیانی سے نکل سکتا تھا۔ اور اس کا بہت زیادہ احتمال ہے کہ ڈیوس تھینیر جس وقت ایتھنز سے نکلا ہے تو اس کو یہ اطمینان تھا کہ شہر کو بچانے کا کام ہو شمار لوگوں کے سپرد ہو چکا ہے اور فیلقوس کے مقابلہ میں ہمیشہ سینہ سپر رہنے کی ضرورت کو قوم بخوبی تسلیم کر چکی ہے۔

مگر اس حکمت عملی کا عمل میں آنا مقدر میں نہیں تھا اور فیلقوس نے جو طریق کار اختیار کیا غالباً وہی اس کا باعث ہوا۔ درحقیقت ہم یقین کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جنگ کیرونیا کے بعد کچھ دنوں تک جو واقعات پیش آئے ان کی صحیح ترتیب کیا تھی مگر یہ صحیح ہے کہ فیلقوس نے تھینیر سے فوراً ہی سخت انتقام لیا اور اس کے ساتھ ہی ایتھنز کے ساتھ حیرت انگیز نرمی بلکہ دوستی کا اظہار کیا۔ اس نے تھینیر میں ایک مقدونی فوج متعین کر دی اور حکومت کا کام اپنے خاص یوہینین سے تین سو شخصوں کو سپرد کیا جنہوں نے محب وطن فریق کو نہایت ہی بیدار و آگاہ طور پر چلائی، قتل اور ضبط کی سزائیں دیں۔ مزید براں اس نے یہ بھی حکم دیا کہ بوشیا کی لیگ کی طرف کر دی جائے اور اگر کو مینس پلیسی اور تھیبسی جو تھینیر کے قریبی معاہدے جال کر دئے جائیں کیرونیا میں تھینیر کے جو قیدی گرفتار ہوئے تھے انہیں غلام بنا کر بیچ دالا اور اپنے مردوں کے ذمہ کرنے کے متعلق بھی اہل تھینیر کو کچھ روپیہ ادا کرنا یا کیلکس اور ایمبرسیا میں مقدونی فوجیں متعین کر کے اور (اگر اس سے قبل نہیں تو اب) ناپلیکس کو اہل کیا سے نکال کر اہل پٹولیا کی طرف منتقل کر کے اس نے شمالی یونان کی اطاعت کو اور بھی زیادہ مستحکم کر لیا۔

لیکن پھر بھی ایتھنز کے متعلق فیلقوس نے کوئی معاندانہ کارروائی نہیں کی اس کے اسباب کے متعلق مختلف قیاس و دترائے گئے ہیں شہر کے مطیع کرنے کی دشواری یونانی تہذیب و تمدن کے مرکز ہونے کی حیثیت سے ایتھنز کی نسبت فیلقوس کی سستی قدر دانی اور (مکن ہے کہ سب سے زیادہ اہم خیال یہ رہا ہو کہ) اسے بغیر دشواری کے اپنی مجوزہ مشرقی مہم میں ایتھنز کا انحصار حاصل حاصل ہو جائے۔ بہر صورت تھینیر کی طرح ایتھنز پر بھی



اس کا باغی حلیف نہیں تھا اور اپنے کو فیاض ظاہر کرنے کے لئے یہ اچھا موقع تھا۔ خواہ فیلقوس کی اس روش سے خواہ اس احساس سے جو ڈیوس تھینئر کی عدم موجودگی میں پھر پیدا ہو گیا ہو گا کہ مزید مقاومت سے لاکھا لکھسی کچھ سختیاں لاحق ہو گئی تھیں کہ خیال و احساس میں تغیر پیدا ہو گیا۔ اریو بیکیس کی کونسل نے کیرٹیمس کے تقریباً جسے (قبول ملوٹارک) اتھنز کے تیز مزاجوں نے بہت زور و شور کے ساتھ نامزد کیا تھا منسوخ کر دیا اور اس کے بجائے فوکیون کا انتخاب کیا اور جب فیلقوس نے ڈیماڈیس کو اتھنز میں بھیج کر یہ ظاہر کیا کہ وہ گفت و شنود کے لئے آمادہ ہے تو یہ قرار دیا گیا کہ خود ڈیماڈیس اور اس کے ساتھ فوکیون و اسکینز بطور سفیر کے فیلقوس کے پاس بھیجے جائیں۔ صلح ڈیماڈیس کے شرائط کے مطابق اتھنز کو نہ صرف اتھنز بلکہ ڈیلوس، مینوس، امبروس، سیراس اور سپاس کو اپنے قبضہ میں رکھنے کی اجازت دی گئی۔ اریو بیکیس بھی اسے واپس دیدیا گیا اور بادشاہ نے یہ وعدہ کیا کہ نہ وہ سیریس میں کوئی جنگی جہاز بھیجے گا اور نہ ایشیا میں کوئی بڑی فوج روانہ کرے گا۔ دوسری طرف اتھنز کا مخالف منسوخ کر دیا گیا اور ان جزیروں کے لوگوں کے سوا جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اس کے ارکان کی خود مختاری کا اعلان کر دیا گیا۔ کرسوبیس فیلقوس کے قبضہ قدرت میں آگیا اور اتھنز خود فیلقوس کا حلیف بن گیا۔ کیونیا میں جو اہل اتھنز مارے گئے تھے اور انھیں فاتحین نے میدان جنگ میں جلادیا تھا ان کی ہڈیوں کو خود سکندر فیلقوس کے دو قابل ترین سپہ سالار اینٹی پٹر اور ایلیسیکس کے ہمراہ اتھنز کو لے گیا اور وہ ہزار قیدی بغیرندیہ کے واپس کر دئے گئے۔ اس غیر متوقع فیاضی سے اتھنز کے خیال و احساس میں بہت بڑی رجعت پیدا ہو گئی۔ ڈیماڈیس کی تجویز پر فیلقوس اور سکندر کو اتھنز کا حق شہریت دینا منظور کیا گیا۔ یہ بھی قرار دیا ہوا کہ بازار میں فیلقوس کا مجسمہ نصب کیا جائے اور دونوں سپہ سالاروں کے لئے بھی مختلف اعزاز مرعی رکھے گئے۔ اتھنز میں مقدونوی فریق کو ہر وقت

لے سکے میں اعلان جنگ کی وجہ سے یہ مخالف باقاعدہ منسوخ ہو گیا تھا۔

لے اتھنز کے قبضہ کی جو فہرست اسطے نے دی ہے اس میں اس کا ذکر نہیں ہے۔

تخ و غلبہ حاصل ہو گیا۔ ہر حال میں یہ ظاہر ہو گیا کہ جیسا ڈیموس تھینیر نے کہا تھا، فیلقوس کا مقصد اس شخص کو تباہ کرنا نہیں تھا اور اسکینز تو فیلقوس کے ساتھ اپنی دوستی پر علانیہ فخر کرتے تھے مگر ڈیموس تھینیر کے واپس آنے پر بہت جلد یہ عیاں ہو گیا کہ اس پر جو عام اعتماد تھا وہ بدستور غیر متزلزل رہا اور جیسا کہ اس وقت کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے قلعہ بندیوں کی تجدید نور کے ساتھ جاری رہی، مدافعت کی عاجلانہ تیاریوں کے بجائے قلعہ بندیوں کی باقاعدہ تعمیر اور انھیں طرز جدید پر لاسنے کا کام ہوتا رہا۔ اس کلام کی نگرانی جن دس کشتروں کو تفویض ہوئی تھی ان میں سے ایک کشترا (پٹائیوں کے قبیلہ کی جانب سے) ڈیموس تھینیر بھی مقرر ہوا اور جب تک وہ اس عہدے پر رہا وہ خود اپنی جائداد سے ڈیڑھ ٹھیلنٹ سلطنت کی خدمت کے لئے دیتا رہا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ فوجی خدمت کے قابل تھے ان کے لئے قواعد اور فوجی انضباط کا طریقہ اس سے زیادہ باقاعدگی کے ساتھ جاری کیا گیا جتنا اب تک صلح کے وقت میں ہوا کرتا تھا۔

وقت عامہ کی یہ ایک بہت بڑی نشانی تھی کہ کیرونیا میں جو لوگ کام آئے تھے ان کے اعزاز میں ماتمی تقریر کے لئے ڈیموس تھینیر کا انتخاب ہوا، حالانکہ اسکینز اور مقدونی فریق کے دوسرے مقرروں نے اس انتخاب کی سخت مخالفت کی تھی۔ تاج والی تقریر میں ڈیموس تھینیر نے اسکینز سے یہ کہا کہ اس کی وجہ آپ بخوبی جانتے ہیں تاہم میں آپ سے کہے بھی دیتا ہوں۔ معاملات کے چلانے میں میری روش میں وفاداری و جوش کے زیر اثر تھی قوم خود اس سے واقف تھی اور اس کے ساتھ ہی آپ اور آپ کے دوستوں کی بے انصافیوں سے بھی آگاہ تھی..... مزید برآں قوم کے لوگوں نے یہ بھی خیال کیا کہ جو شخص ان مقتولوں کے ذکر میں تقریر اور ان کی جان نشاندہی کی تعریف کرنے والا ہو اس کو زیانہ تھا کہ اُس جھپٹ کا سایہ

اس کے سر پر ہوتا جس چھت کے نیچے وہ لوگ بھی موجود تھے جو ان مقتولوں کے مقابلہ میں صاف بستہ ہوئے تھے اور نہ اس شخص کو زہیا تھا کہ اس موقع پر جو بتوں کی نیا زونڈر ہوئی اس میں شریک ہوتا اور نہ اس شخص کو چاہئے تھا کہ ان لوگوں کا دست گیر بنتا جنہوں نے اپنے ہاتھوں سے ان مقتولوں کو قتل کیا تھا اور تمام یونانیوں کی مصیبتوں پر جشن کئے تھے اور فتح کے گیت گائے تھے۔ مگر پھر یہ ہی لوگ جنہوں نے ایسا کیا تھا وطن کو واپس آئے کہ عزت حاصل کریں مقتولوں کی لاشوں پر تقریر کرنے والے کا فرض ہے کہ محض زبان سے ان کا نوحہ نہ کرے بلکہ دل میں ان کا ماتم کرے۔ قوم کے لوگوں کو جس چیز کی ضرورت تھی وہ انہوں نے اپنے میں اور مجھ میں پائی۔ تم میں ان کو وہ چیز نہیں ملی۔ اور جس وقت قوم نے اس طرح خیال و عمل کیا تو مقتولوں کے بایوں اور بھائیوں نے بھی جو سرکاری طور پر رسم ماتم ادا کرنے کو مقرر ہوئے تھے کسی اور طرح عمل نہیں کیا۔ تھینوئیکس کوئی رسم کے مطابق ہر مقتول کے متعلق ماتمی ضیافت اس کے سب سے قریب کے رشتہ دار کے گھر میں ہونی چاہئے تھی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ تمام مقتولوں کی ماتمی ضیافت میرے گھر میں ہوئی۔ اور اسکی وجہ معقول تھی۔ گو یہ ضرور ہے کہ ہر مقتول کا قریب تر عزیز مجھ سے زیادہ قریب تر عزیز تھا۔ مگر تمام مقتولین کا قریب تر عزیز میرے سوا دوسرا نہ تھا کیونکہ جس شخص کو انکی زندگی اور ان کی کامیابی کا خیال سب سے زیادہ دل سے لگا ہوا تھا جب ان پر وہ مصیبت آئی جو خدا کرتا نہ آئی ہوتی تو پھر اسی شخص کو ان سب کا غم بھی سب سے زیادہ ہوا ہوگا۔

ڈیویس تھینیز کے دشمن ہر ممکن بنا پر اس کے اوپر اعتراض کر کے اپنے عناد کا ثبوت دیتے رہے۔

(وہ کہتا ہے کہ) تمام لوگ جن کو مجھے نقصان پہنچانے سے کچھ تعلق تھا

سب متحد ہو گئے اور فرد جرم لگانے اور تفتیح کے بعد ماخوذ کرنے اور  
 علی الاعلان الزام دینے کا ایک سلسلہ قائم کر دیا اور لا اپنے نام  
 سے ایسا نہیں کیا بلکہ ایسے لوگوں کو آگے بڑھا دیا جن کی نسبت  
 انھوں نے یہ سمجھا کہ ان کے پیچھے وہ اس خوبی سے چھپ جائیں گے  
 کہ کوئی انھیں پہچان نہ سکے گا۔ آپ بلاشبہ جانتے ہیں اور آپ کو  
 یاد ہو گا کہ اس دور کے ابتدائی حصہ میں مجھ پر روز ہی مقدسے قائم  
 ہو کر تھے اور سو سیکس کی شہادت اور فلا کریش کی بے ایمانی  
 ڈائمن داس اور میلانٹوس کا غیظ و غضب یا کوئی اور تدبیر ایسی نہ تھی  
 جس سے میرے خلاف کام نہ لیا گیا ہو۔ لیکن سب سے پہلے دیوتاؤں کا  
 اور پھر آپ کا اور پھر باقی اہل اتھنز کا شکر گزار ہوں کہ ان تمام مقدمات  
 سے میں بری ہو گیا۔

اُس کی دیانت داری اور حب الوطنی پر جو شہادت سب نے اس طرح دی  
 اُس پر اس کا فخر کرنا بجا تھا۔ اسی طریق پر لمپیرٹریس پر بھی حملہ ہوا تھا اور سٹوکیٹون  
 نے اس پر اس حکم کی بیضا بطلی کے متعلق الزام لگایا جس کی تحریک اس نے جنگ کے عین  
 بعد ہی کی تھی اور جس کے بموجب غلام آزاد کر دئے گئے تھے غیر ملک والوں کو ملکی معاملہ  
 میں رائے دینے کی اجازت دی گئی تھی اور قانونی عدالتوں نے جن لوگوں کو ان کے  
 حقوق سے محروم کیا تھا وہ حقوق ان کو بھر دئے گئے تھے۔ یہ حکم صرف مخالف قانون تھا  
 مگر اسٹوکیٹون کی مخالفت نے اسے صرف غلط بنا دیا تھا اور قوم نے لمپیرٹریس  
 کے جواب دعوے کو قبول کر لیا۔ اس نے کہا کہ ”مقدونیہ والوں کے سامان جنگ نے  
 میری آنکھوں کو خیرہ کر دیا تھا اور اس حکم کی تجویز میں نے نہیں کی تھی بلکہ جنگ کیر و نیا  
 اُس کی تجویز ہوئی۔ یہ صاف ظاہر تھا کہ فیلقوس اور سکندر کی جو کچھ عزت کی گئی ہو وہ  
 حقیقت میں اس بات کا اظہار تھا کہ اس وقت لوگوں کے دلوں پر سے ایک بھاری  
 بوجھ اٹھ گیا اور یہ نتیجہ تھا فیلقوس کی فیاضی کا۔ مگر قوم کا اہل خیال بدستور ڈیموس تھینئر  
 کا ساتھ دیتا رہا۔

فوکس اور ایوبیا کا انتظام کر کے فیلقوس نکالا اور وہاں سے کورنٹھ اور

پلوٹیمیس کو گیا۔ اہل مکارا کو رشتہ نے اعزاز و اکرام کے ساتھ اس کا خیر مقدم کیا اور خاکنائے پر قابو رکھنے کے لئے ایک مقدونی فوج کو رشتہ میں قسیم کر دی گئی پلوٹیمیس کی اکثر فوجوں نے بلاتامل فیلقوس کی اطاعت اختیار کر لی اور بعضوں نے تو ابتداً خوشامد کا اظہار کیا۔ لیکن برخلاف ان کے اس پارٹا والوں نے باوجود اپنی اس وقت کی فوجی کمزوری کے فیلقوس کی اطاعت ماننے سے صاف انکار کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فیلقوس نے لاکونیا قبضہ کر لیا اور اس کا بیشتر حصہ اہل آرگوس اور اپنے دوسرے حلیفوں کو دیدیا مگر خود اس پارٹا پر حملہ کرنے سے باز رہا۔ اس کے بعد اس نے یونانی سلطنتوں کے نمائندوں کی ایک محترمہ کورنٹھ میں منعقد کی اور ایرانی شہنشاہی پر فوج کشی کے متعلق اپنے ارادوں کا اظہار کیا۔ اس پر وہ ایران کے مقابلہ میں یونانیوں کا سپہ سالار باضابطہ طور پر مقرر کر دیا گیا۔ مختلف ریاستوں سے جتنی جتنی فوج مہیا ہونی چاہئے تھی اس کا تصفیہ کیا گیا اور اب یونانیوں کی ایک عام مجلس قائم ہو گئی جس کے اجلاس کرنے کا مقام کورنٹھ قرار پایا۔ اہل اتھنز سے یہ خواہش کی گئی کہ وہ جہازوں کا ایک بیڑا اور سواروں کا ایک دستہ مہیا کریں۔ ڈیماڈیس نے مجلس میں کہا کہ یہ مطالبہ بڑا کیا جائے مگر اہل اتھنز اس وقت جس حال میں تھے اس کی شرم بھری اس وجہ دانگیز تھی کہ گو اس مطالبہ سے انکار کرنے کی ان کو خال نہ تھی پھر بھی اس مطالبہ کے الفاظ پر ناغہ کرنے کے لئے فوجیوں کے اثر کی ضرورت پڑی۔

غالباً اسی زمانہ کے قریب عمر ایسوکرائٹس نے فیلقوس کے نام تیسرا خط لکھا اور اس میں اس امر پر اطمینان ظاہر کیا کہ اس نے اتنی عمر پائی کہ یہ دیکھ لیا کہ اس کے جوانی کے خواب کی عملی تعمیر قریب واقع میں آچکا تھی ہے یعنی ایران کے خلاف تمام اہل یونان ایک عظیم الشان مہم میں متحد ہوا چاہتے ہیں۔ یہ اطمینان ایسا تھا کہ بڑھاپے کی سختیوں میں صرف یہی اس کی تسلی و تشفی کا باعث تھا۔ ۳۳۳ کے قہر ہونے کے قبل اس کا انتقال ہو گیا۔

ڈیوس تھینئر اور ہائیمیرٹیس یہ عدالتوں میں مقدونی فریق کے حلوں کا جواب ان حلوں سے دیا گیا جن میں دیگر کس خاص طور پر نمایاں تھا۔ اس کے زیادہ

مشہور شکاروں میں پہلا شکار کونسل آریو پیگیس کارکن آٹو کیس تھا۔ اس پر اس جرم میں موت کا حکم صادر ہوا کہ جب کیر و نیکی خبر آئی اور شہر کو اپنے تمام آدمیوں اور ان کے تمام وسائل کی ضرورت تھی اس وقت وہ اپنے گھر کے لوگوں اور اپنے روپے کو لیکر شہر سے چلا گیا۔ لیکر گس اپنے سیاسی مقدمات میں اس قدر کامیاب رہا کہ اس کے مخالفوں میں ایک نے کہا کہ ”جب وہ اپنی تقریریں لکھتا ہے تو اپنے قلم کو سیاہی میں نہیں بلکہ موت میں ڈبو کر لکھتا ہے“ اس کے اعلیٰ انھنی اخلاق اس کی شہور و معروف حب الوطنی و عدم رشوت خواری اور غیر عملی نظم و نسق میں اس کی مسلمہ قابلیت نے اسے بڑی قوت عطا کر دی تھی۔ اس کے خطبات میں اخلاقی صداقت و دردا گیزی ایسی تھی جو مخالفین کی نسبت اس کی سخت دلی اور اس کے بیان کی مبالغہ آمیزی کو چھپاے رکھتی تھی۔ اس مقدمہ بازی کی مہم میں ہاٹر ٹیس نے بھی شرکت کی۔ ڈیمیدس نے واقعہ تجویز کی تھی کہ ایوٹیکر ایٹس کو (جسکی غداری سے اولنٹھس کا زوال ہوا) ایٹھنر کی شہریت اور پراسینس یعنی فضل کا عمدہ دیا جائے۔ ہاٹر ٹیس نے اس تجویز کو طلاقاً و قانوناً قرار دیا۔ اس مقدمہ کا نتیجہ معلوم نہیں ہے مگر یہ گمان کرنا مشکل ہے کہ ڈیمیدس کو جوری کی تائید حاصل ہوئی ہو۔

۳۳۷ء کے اوائل تابستان میں ڈیموس تھینز چار برس کے لئے ”تواری مریہ“ کا کٹنر منتخب ہو گیا تھا جس کا آغاز اسی سال کی جولائی سے ہوتا تھا۔ ہمیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اس کی معاہدہ کے دوران میں تواری روپیہ کی تقسیم کس حد تک ہوئی تھی۔ یہ امن کا زمانہ تھا اور اب بچت جنگی صیغہ میں منتقل نہیں ہوتی تھی (جیسا کہ خود ڈیموس تھینز کے وضع کردہ قانون کے بموجب دوران جنگ میں ہوا کرتی تھی) بلکہ اس کا کچھ نہ کچھ حصہ بطور ”مذہبی رقم“ کے تقسیم کر دیا جاتا تھا ڈیموس تھینز کا اس سے اتفاق کر لینا اس کے سابقہ برسوں کے اس اصرار سے متناقض نہیں ہے کہ بچت کو اخراجات جنگ کے ادا کرنے میں صرف کرنا چاہیے۔ اس نے اس تقسیم پر کبھی یہ الزام نہیں لگایا تھا کہ اس میں فی نفسہ کوئی عیب ہے بلکہ اسے صرف اس اعتبار سے معیوب قرار دیا تھا کہ سلطنت کے حقیقی ضروریات کے مقابلہ میں اسے زیادہ ضروری سمجھا جاتا تھا اس کے اس امر کو تسلیم کیا تھا کہ اگر اس تقسیم کو حلق کے بغیر وہ ضروریات پورے ہو سکیں تو انھیں اس طرح پر پورے کرنا چاہیے۔ یہ حالت اب

پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن گس کے سرکاری عمارتوں پر وسیع رقوم کے صرف کرنے سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کی مالی حالت میں اب معقول خوشحالی پیدا ہو گئی تھی اور ہم یقین کر سکتے ہیں کہ اسے عامہ کا مطالبہ اس تقسیم کے دوبارہ جاری کرنے کا رہا ہوگا۔

ڈیموس ہیتھنیز کی ہر دلچسپی اور اس کی فیاضی و انتظامی قابلیت کے عام احساس کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ اوائل سلسلہ میں سٹیفن نے ایک حکم یہ تجویز کیا تھا کہ آئندہ کی تقریب ڈیونسیا کے موقع پر ڈیموس ہیتھنیز کو تھیٹر میں ایک زریں تلج اس بناء پر بنانا چاہئے کہ وہ شہر کے بہترین اغراض کے لئے برابر تقریریں اور کام کرتا رہا ہے۔ اس حکم میں یہ قرار دیا گیا تھا کہ نقیب مجمع عام میں (جس میں تمام حصص یونان کے غیر ملکی بھی شامل ہونگے) یہ اعلان کرے کہ ڈیموس ہیتھنیز کو یہ تلج اس کی لیاقت اور اس کی ہمت کی وجہ سے بنایا گیا ہے مگر جب یہ معاملہ مجلس کے سامنے آیا تو اسکینز نے حلیفہ نوٹس (اطلاع) اس امر کا دیا کہ اس تجویز کے خلاف قانون ہونے کی نسبت اس کا ارادہ سٹیفن پر الزام عائد کرنے کا ہے۔ اس اعلان نے از خود اس حکم کی تعمیل کو معلق کر دیا اور اسکینز نے عدالتی کارروائی دائر کر دی مگر قبل اس کے کہ وہ اس مقدمہ کو انجام کو پہنچا سکے واقعات نے کچھ ایسا بلبل کھایا کہ یہ امر نہایت ہی غیر اغلب ہو گیا کہ کچھ زمانہ آئندہ تک مقدونوی فریق کو آجوام عام ری میں کسی قسم کی بھی کامیابی حاصل ہو سکے۔

فیلقوس نے جب کورنتھ میں اپنے ایشیا کے مجوزہ حملے کے متعلق انتظامات کر لئے تو وہ مقدونیہ کو واپس چلا گیا اور اس کے تھوڑے ہی زمانہ بعد ایک ایسا مناقشہ برپا ہو گیا جس کا وقع میرا نام نہت سے یقینی ہو چکا تھا۔ فیلقوس اپنی بیوی المپیا سے یعنی سکندر کی ماں سے ہٹا گیا تھا اور سلسلہ میں اس نے اپنے ایک سپہ سالار اٹیلکس کی بھیجی کلیو پیٹر سے عقد کر لیا۔ دعوت ولیمہ کے موقع پر فیلقوس اور سکندر میں غصہ سے باتیں ہوئیں سکندر نے سٹیفن سے چلا گیا اور اس کے دوست احباب جلاوطن کروٹے گئے مگر اوائل سلسلہ میں اضابطہ صااحت ہو گئی۔ المپیا اور سکندر دربار میں واپس آ گئے اور یہ تنظیم ہو کہ سکندر کی بہن (جس کا نام بھی کلیو پیٹر تھا) المپیا سے بھاٹی (یعنی خود اپنے ماموں) انگزنڈ (ایمپیرس) سے عقد کر لے اور اٹیلکس (بشمول پارمیو) فوج کے ایک بہت بڑے حصہ کا قایم بنا کر ایشیا میں بھیجا گیا۔ اس موقع کی بعض اور پیچیدگیوں کو ہمیں

نظر انداز کر دینا چاہئے۔ خلاصہ یہ کہ فیلقوس نے یہ غم کیا کہ اچھی میں بڑی شان و شوکت کے ساتھ اپنی بیٹی کے عقد کی تقریب عمل میں لائے۔ تمام یونانی سلطنتوں اور قرب وجوار کے غنہ داروں نے تحائف کے ساتھ سفارتیں بھیجیں۔ انھیں تحائف میں اہل آئینہ نے ایک زرین تاج بھیجا اور ایک حکم کا اعلان کیا جسے انھوں نے منظور کر لیا تھا کہ جو شخص بھی فیلقوس کی جان لینے کی سازش کرے گا اور بھاگ کر ایٹھنیز میں آئیگا اسے وہ حوالہ کر دینگے مگر عین دعوت میں تماشا گاہ کے اندر جہاں تماشے کا آغاز ہوا تھا فیلقوس کے ایک دل آزدہ ندیم پاسے نیا س نامی نے اسپر خنجر بے حملہ کیا جس کے صدمہ سے فیلقوس فوراً ہی مر گیا (جولائی ۳۳۷ء)۔ المپیاس کی اس سازش میں خفیہ شرکت عن غالب سے بھی کچھ زیادہ درجہ رکھتی ہے۔ اپنے خداداد کی موت پر اس کے اطمینان نے جس کے ظاہر کرنے میں اسے کچھ تال نہ ہوا۔ اس شبہ کو اور بڑھاتا کر دیا علاوہ اس کے اس کی موت کیو پٹر کے ہاں حال میں اڑکا پیدا ہوا تھا جو کسی نہ کسی دن سکندر کے مقابلے میں وارث تخت ہونے کا مدعی ہو سکتا تھا۔ اس واقعہ سے ممکن ہے کہ المپیاس نے یہ چال ہو کہ فیلقوس کو کسی طرح فوراً موت آجائے۔

قبل اس کے کہ یہ خبر ایٹھنیز میں عام طور پر شایع ہو ڈیموس تھینیز کو بج کے طور پر فیلقوس کی موت کی اطلاع مل گئی تھی۔ اس وقت جو کرتیں ڈیموس تھینیز سے ظاہر ہوئیں کہ ہم اپنے پردہ ڈالیں تو زیادہ خوشگوار ہو۔ وہ شاداں و فرحاں کوئٹل کے سامنے آیا اور کہنے لگا کہ اس نے ایک خواب دیکھا ہے کہ ڈیموس اور اٹھینا اس پر ظاہر ہوئے اور ایٹھنیز کے لئے بہت بڑی برکت کا وعدہ کیا۔ یہ فی نفسہ ایک مغلطائے حرکت سے زیادہ کچھ نہ تھا لیکن یہ امر نہایت ہی قابل الزام تھا کہ جب فیلقوس کے مرنے کی خبر عام ہو گئی تو وہ تقریبی لباس پہنے اور سر پر بھولوں کا سہارا باندھے ہوئے نکلا حالانکہ خود اس کی لڑکی کو مرے ہوئے ابھی صرف سات دن ہوئے تھے اور بلاشبہ اسی کی تقلید میں انوم نے اس خبر نیک کے شکریہ میں قربانی کی اور پاسے نیا س (قاتل فیلقوس) کو ایک تلج کا دیا جانا منظور کیا۔ لہو کیوں کی تعریف کرنا چاہئے کہ اس نے ایک مرے ہوئے شخص

۱۷ جیسا کہ بلاک صفحہ ۲۳۹، کا خیال ہے اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ یہ حکم فیلقوس کے اس مطالبہ کے جواب میں منظور ہوا تھا کہ چونکہ حال میں مقدونیہ کے خلاف سخت خیالات کا اظہار ہوا تھا اس لئے ایٹھنیز کی وفاداری کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔



کے متعلق اس حوصلے و اہمیت کے خلاف اظہارِ شادمانی پر اعتراض کیا اور اپنے ال ملک کو یہ یاد دلانے پر فوج نے انھیں کیونیا میں شکست دی تھی اس میں صرف ایک آدمی کی کمی ہوئی ہے خود ڈیموس تھینٹر اور قوم نے جس عدم خودداری و فقدانِ بہت و مروت کا اظہار کیا اس کے لئے یہ عذر کوئی حجت نہیں ہو سکتا کہ ڈیموس تھینٹر کی اس رروش کا مقصود اس مضمون کا سیاسی اعلان تھا کہ دوسری ملتیں بھی مقدونیہ کے جوئے کو اپنے کندھوں سے پھینک دیں بہت جلد یہ واضح ہو گیا کہ یہ خیال کس قدر نقشِ بر آب تھا کہ فیلقوس کی موت سے خود مختاری کے واپس لینے کا موقع حاصل ہو گیا ہے۔ ایتھنی بیٹر اور فوج نے جب سکندر کو بادشاہ تسلیم کر لیا تو اس نے جس آمادگی سے اپنی حیثیت کو مستحکم کرنے کی کارروائیاں شروع کیں اس سے اس قسم کی تمام امیدیں ہوا ہو گئیں۔ اس نے اپنے برادرِ علقی آرہیدس سے تو البتہ مناسب برتاؤ کیا اور اسے پہلے تھیسپر میں ایک فوج کی کمان دی اور پھر تھیسلی کی سوارہ فوج کا قاید مقرر کر دیا مگر اور پختہ لوگوں نے جانشین کے لئے سازشیں کیں یا خودیدار بنے یا جنگی سازش یا دعوے کا امکان تھا سب کے سب فوراً ہی تہ تیغ کر دئے گئے۔ کلیو پیٹر اور اسکائیر خواہ بچا الپیا س کے غیظ و غضب کے نذر ہو گئے مگر اس حرکت میں سکندر کی کوئی شرکت نہیں تھی۔ البتہ کلیو پیٹر کا بچا اٹلیس خود سکندر کے حکم سے ایتھنے کو جاکر اس میں قتل کیا گیا کیونکہ سکندر کے ساتھ اس کی خاصیت اس سے ظاہر ہو گئی تھی کہ اہل ایتھنٹر نے اس سے واپس ہٹ کر جاری کر دی تھی اور اگرچہ ڈیموس تھینٹر اس فوجوان بادشاہ کا مضحکہ اڑاتا تھا اور ایک پرانی نظم میں ایک احمق مارکیٹس کا ذکر آیا تھا اسی کے نام پر اس بادشاہ کا نام رکھا تھا۔ مگر اس فوجوان بادشاہ نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہ اپنے باپ کی متروکہ سلطنت کے انتظام کی پوری قابلیت رکھتا ہے۔ فیلقوس کے مرنے کے تین مہینے کے اندر اندر وہ ایک بہت بڑی فوج لیکر (تھسالیا) جنوب کی جانب یونان کو روانہ ہو گیا، اس نے پہلے ال تھسالیا سے دنا شعاری کا مطالبہ کیا اور انھوں نے ایتھنٹر کے مقابلہ اس کے کوچ میں شرکت کا عزم ظاہر کیا۔ تھرماپیہ میں کونسلِ دول متحالفہ نے اسے پادشاہ تسلیم کیا اور اعلان کر دیا کہ وہ یونانی افواج کا سپہ سالارِ اعظم ہے۔ اہل ایبراسیا اور اگر نائیا کو جن کی نسبت معلوم ہوتا تھا کہ وہ موجبِ پریشانی ثابت ہو گئے، اس نے دوستانہ ہجرت میں مطالبہ کیا۔ پھر وہ آگے بڑھا اور شہر تھینٹر کے باہر اپنا لشکر ڈال دیا۔

اہل ایٹھنر نے اپنی شباب کاری پر افسوس کیا اور ڈیوڈیس کی تجویز پر انھوں نے اس معذرت کے لئے ایک وفد بھیجا کہ سکندر کے تسلیم کرنے میں ان سے تاخیر ہوئی اس کے ساتھ ہی ایٹھنر کے لوگ پھر ایک مرتبہ مضامات کے اپنے مال و متاع اور اہل و عیال کو نہر کے اندر لے آئے۔ اس وفد میں کام کرنے کے لئے خود ڈیوس تھینئر کا بھی انتخاب ہوا مگر وہ صرف کوہ کتھرون تک اپنے رفقا کے ساتھ گیا اور وہاں سے گھر واپس چلا آیا۔ سکندر نے پہلے تو وفد کے لوگوں سے سختی سے بات کی مگر بعد کو مرحمت آئے جواب دیا اور ایٹھنر کے لوگوں نے خطرے سے نجات پا کر اس کے لئے اس سے بھی بلند تر اعزاز کی رائے دی جو فیلیقوس کیلئے دی گئی تھی اس کے بعد سکندر نے یونانی دول کے نمایندوں کی ایک موثر کویتھ میں منعقد کی (مگر اہل اسپارٹا اب بھی الگ رہے) سکندر کا یونانی فوجوں کا سرگروہ ہونا باضابطہ تسلیم کیا گیا، ایک عہد نامہ تیار ہوا جس کے بموجب یہ طے ہوا کہ ہر ایک سلطنت کو خود مختاری حاصل رہے اور ایک سلطنت دوسری سلطنت میں کسی حکم کی مداخلت نہ کرے۔ موثر کے اجلاس مقررہ وقتوں پر ہوا کریں۔ یہ امر قریب قریب یقینی ہے کہ سکندر نے مقدونی فوج کو رتھ میں مقیم کر دی۔ ۳۲۵ء کے موسم بہار دگر میں سکندر تھیسس اور الیریا کی زموں میں مشغول رہا۔ ان زموں کی غرض یہ تھی کہ جب وہ ایشیا پر لشکر کشی میں مصروف ہو تو ان ملکوں کے بقیہ رہائندوں کے مطیع رہنے کی طرف سے ان الطیمان ہو جائے۔ یہ ہمیں پوری طرح کامیاب رہیں مگر اسکندر جب یونان سے بہت دور دراز ناصہ پہنچا گیا تو ایٹھنر اور تھینئر میں پھر ایک مرتبہ خود مختاری کے جذبات زندہ ہو گئے، اس کی موت کی غلط خبروں نے تحریک حسب الوطنی کو اور مدد پہنچائی۔ اور کیا عجب ہے کہ ڈیوس تھینئر اور لیکرکس نے ان جھوٹی خبروں کو عملی کارروائی کے لئے دلیل قرار دیا ہو۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں ڈیوس تھینئر کو توقع یہ تھی کہ وہ ایران کے ساتھ سکندر کے مفتابلہ میں شریک ہو کر اپنے ملک کی آزادی کو محفوظ کر لے گا۔ اس معاملہ میں جو کچھ مراسلات

ملہ اس کی سند ”سکندر کے ساتھ معاہدے“ والی تقریر ہے جس کی نسبت یقینی ہے کہ ڈیوس تھینئر کی لکھی ہوئی نہیں ہے مگر غالباً یہ مخالف مقدونی فریق میں سے کسی شخص کی اصل تقریر ہے اور ۳۲۳ء کے بعد ہوئی ہے کیونکہ اسکے فقرہ میں سیاس کے واقعات کا ذکر ہے جو اسی سنہ میں پیش آئے تھے (ایرین سوم ۲-۵-۶)

ہوئے ہوں اُن کی پوری کیفیت کا علم ہم کو نہیں ہے اس وقت سے کسی قدر پہلے یعنی سکندر کی تخت نشینی کے عین بعد ہی ڈیموس تھینیز کے معروضات کو (جو شاید قوم کے با علم صحیح کے تھے) پادشاہ ایران نے بُری طرح نامنظور کر دیا تھا اور ایتھنز کو روپیہ بھیجنے سے بھی صاف انکار کر دیا تھا۔ مگر اس کے بعد ہی بہت جلد دارا نے (جو غالباً سن ۳۳۶ ق م کے اختتام کے قریب تخت نشین ہوا تھا) سکندر کے غم و ارادے کی یقینیت کا اندازہ کر لیا اور مقدونی طاقت کے خلاف کام لینے کے لئے تین سو ٹیلنٹ بھیجے مگر کہا یہ جاتا ہے کہ مقصد معلومہ کے کام میں لانے کے لئے یہ رقم ڈیموس تھینیز ہی کے ہاتھ میں رہ گئی اور یہ کہ بعد کو اس کے دشمنوں نے اس پر تصرف بجا کا الزام لگایا جو ایک لازمی امر تھا۔

ڈیموس تھینیز ہی کے انشا سے اور مدد سے یہ ہوا کہ اہل تھینیز نے اب اپنے بعض جلاوطن اہل شہر کو (جو ایتھنز میں رہتے تھے) واپس بلا لیا اور اس کے بعد سکندر کے دو عہدہ داروں کو مارڈالا، عمومی نظام سلطنت بحال کر دیا اور کیڈمیا میں مقدونی فوج کو محصور کر لیا۔ ڈیموس تھینیز کی تجویز سے اہل ایتھنز نے تھینیز کو مدد بھیجنے کی قرارداد منظور کی اور باضابطہ محالف کی تجویز کے لئے ایران کو ایک سفارت روانہ کی۔ ڈیموس تھینیز نے تھینیز کو بہت کثیر مقدار میں ہتیار بھی روانہ کئے جو ایران کے روپیہ سے خرید کئے گئے تھے مگر ایتھنز کی فوجوں نے حرکت نہ کی۔ قوم کو جلد بازی کے نتائج کا تجربہ ہو چکا تھا اور بظاہر وہ یہ انتظار کر رہے تھے کہ خود سکندر کے متعلق صحیح حالات معلوم ہوں اور یہ پتہ چلے کہ واقعات کیا رخ اختیار کرنے کو ہیں۔ پلوپونیس کی بعض فوجوں نے بھی تھینیز کے خروج سے بہرہ دی کا اظہار کیا اور بعضوں نے ڈیموس تھینیز کی ترغیب میں اگر ایسی ہی بیڑی کے اس مطالبہ کو رد کر دیا کہ وہ اہل تھینیز کے خلاف مدد دیں۔ صرف اہل آرکیڈیا نے کچھ فوج بھیجی مگر یہ فوج بھی خاک کرائے سے آگے نہ بڑھی۔ تھینیز کے دوست اگر مستعدانہ کارروائی کر سکتے تو یہ غیر ممکن نہیں تھا کہ اہل تھینیز کامیاب ہو جاتے اور ایتھنز نے خود ڈیموس تھینیز پر بعد کو یہ الزام لگایا کہ وہی اپنی خستگی وجہ سے تھینیز کے زوال کا باعث ہوا۔ ایتھنز کہتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے اتنا بھی نہ کیا کہ پانچ ٹیلنٹ دیدیتا جس کے عوض میں مقدونیہ کے امیر سپاہی کیڈمیا کو دغا سے حوالہ کر دینے پر آمادہ تھے۔ مگر اس نے بھی اس پر یہ الزام لگایا کہ آرکیڈیا کی فوجوں کے سرگودہ ایٹلس کو اس نے

دس ٹلینٹ دینے سے انکار کر دیا اور دوسروں نے اسے یہ رقم اس شرط سے دیدی کہ تھینئر کی مدد کو جانے کے بجائے وہ اپنے وطن کو واپس چلا جائے ان دعاوی کا قابل اعتبار ہونا دشوار معلوم ہوتا ہے یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ فوکیون جس کا حزم ایک سے زائد مرتبہ بجا ثابت ہو چکا تھا اسی کے اثر نے اہل ایجنئر کو اپنی بہدردی کو عمل میں لانے سے باز رکھا۔

لیکن اگرچہ یہ قیاس میں آسکتا ہے کہ اہل ایجنئر تھینئر کو اس قابل بنا سکتے تھے کہ وہ خود کو آزاد کرے مگر غالباً ایسا نہ تھا۔ سکندر نبات خاص اپنی فوجوں کو لئے ہوئے اس طرح دفعۃً تھینئر کی دیواروں کے سامنے آ موجود ہوا کہ حیرت طاری ہو گئی۔ پہلے اس نے مصالحانہ بیانات سے تھینئر والوں کو راضی کر لینے کی کوشش کی مگر کید میا کی قلعہ گیر فوج سے تھینئر کے لوگوں کو اس درجہ تکلیف پہنچی تھی کہ انھوں نے آخری دم تک مقابلہ کا غم کر لیا۔ چند دنوں کے اندر شہر لہ کر کے لیلیا گیا اور اس حملہ میں تھینئر کی بیٹی آرکومینس کی فوجوں اور فوکس کے لوگوں نے شرکت کی اور اپنی پشت بہا پشت کی عداوت ظاہر کی۔ اس کے بعد جو قتل عام ہوا اس میں چھ ہزار اہل تھینئر مارے گئے اور تیس ہزار سے زائد قید ہو گئے۔ سکندر نے مفتوحین کی قسمت کا فیصلہ یونان کی اتوام کے سپرد کیا جنھوں نے حاضرہ میں حصہ لیا تھا اس فیصلہ کے بموجب تھینئر کا شہر ہمار کید کیا صرف بت خانے اور پٹنڈار کا مکان سلامت چھوڑ دیا گیا تقریباً تمام قیدیوں کی نسبت حکم ہوا کہ علام بنا کر بیچ ڈالے جائیں۔ اور جو لوگ باقی بچے وہ قانونی حفاظت کے استحقاق سے محروم کئے گئے اور حکم ہوا کہ کوئی یونانی شہر ان کو پناہ نہ دے۔ تھینئر کی مملکت آرکومینس اور پیلینی میں تقسیم ہو گئی اور ایک مقدونی فوج پھر کید میا میں مقیم کر دی گئی۔

تھینئر کی تباہی نے یونان کی باقی سلطنتوں میں ایک لرزہ پیدا کر دیا۔ ان میں سے بعض سلطنتوں نے اپنے محفوظ رہنے کے لئے ایسے ثبوت دینے شروع کئے جس سے معلوم ہو کہ وہ اس غارت گر کے مطیع ہیں۔ اہل آرکیدیائے ان لوگوں کو قتل کر دیا جو خاکنائے پر فوج بھیجنے کے ذمہ دار تھے۔ اس کے لوگوں نے مقدونی تسلط کے جلاوطن حامیوں کو واپس بلا لیا۔ اہل ایچویریا مفتوحین کے ساتھ اپنے اٹھارہ بہدردی کے لئے سکندر سے معافی کے خواستگار ہوئے۔ مینی اور پیلینی (واقعہ ایکیا) میں ایسے مطلق العنان حکمران نصب کر دیئے گئے جو مقدونیوں کے طرفدار تھے۔ تھینئر کو سکندر سے باغی بنانے میں اہل ایجنئر

نے جو کچھ کیا تھا اس کی وجہ سے انھوں نے اپنے خاص خطرے کے سمجھنے میں سستی نہیں کی۔  
 قتل عام کی خبر انھیں ”اسرار الیومیا“ کے تقریبات کے دوران میں پہنچی۔ تقریب ختم کر دی گئی  
 اور شہر پھر ایک مرتبہ دشمن سے اپنے تئیں بچانے کیلئے تیار ہو گیا۔ فہری اور متعمد غیر ملکی دونوں  
 نے بڑی بڑی زمینیں چندے میں دیں اور باوجود اس کے کہ اسکندر اور اس کے حلیفوں نے  
 سخت ممانعت کر دی تھی ایٹھنر میں تھینر کے مفردین کا بڑی گرمجوشی سے خیر مقدم کیا گیا  
 مگر ایک مرتبہ پھر دشمن کے مقابلے پر آنے کا جوش احتیاط اور خوف سے منسوب ہو گیا۔  
 ڈیوس تھینر اس کی تحریک پر دس سفیر سکندر کے پاس مبارکباد دینے کے لئے بھیجے گئے اور یہ  
 مبارکباد نہ صرف اس کے الیہیا سے بھاطت واپس آجانی پر تھی بلکہ (جو بیان ہم تک  
 پہنچا ہے اگر وہ صحیح ہے تو) باغی اہل تھینر کی سزا دی پر بھی تھی۔ اس میں تعجب کی  
 کوئی بات نہیں ہے کہ اس شرمناک مراسلہ کے وصول ہونے پر بادشاہ نے اس کو  
 دھتے ہی پھینک دیا اور ایلچیوں سے گفتگو کرنے سے انکار کر دیا لیکن بعد میں اس نے  
 ایٹھنر کو اس شرط پر موافق کر دینے کی رضامندی ظاہر کی کہ ایٹھنر دس اپنے شہر سے تھینر  
 کے بنائے گئے لوگوں کو نکال دیں اور اس فریق کے سرگرم ہوں کو جو مقدونیہ کا مخالف ہے سکندر  
 کے حوالے کر دیں جن میں ڈیوس تھینر، لیکرگس، پولیادکٹس، کاریدیس، افیائیس  
 اور دوسرے سرگرم ہوں کے نام شامل تھے۔

اسکے متعلق جب مجلس میں مباحثہ ہوا اور فوکیوں سے بار بار اپنی رائے کے اظہار کا  
 تقاضا کیا گیا تو اس نے سفارش کی کہ بادشاہ کے مطالبہ کی تعمیل کی جائے اور بالاعلان یہ کہہ دیا  
 کہ جن سرگرم ہوں کی حوالگی زیر بحث ہے وہ ایٹھنر پر کافی معیبت لاجکتے ہیں اور یہ کہ زمانہ قدیم  
 کے اعظم رجال کی مثال کے مطابق وہ خود فائدہ عام کے لئے اپنے عزیز ترین دوست کو قربان کیلئے  
 کیلئے تیار ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حاضرین نے شور مچا کر اس تحریک کو بند کر دیا ڈیوس تھینر نے خود  
 انھیں اس امر سے متنبہ کر دیا کہ بھیڑوں کیلئے یہ مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنے کھجیان کتے کو ہیرے کو  
 حوالہ کر دیں اور اگر انھوں نے اپنے خلیفوں کو سکندر کے ہاتھ بیچ ڈالا تو اپنے کبھی غلام بنا کر اس طرح  
 بیچ ڈالنے جیسے سوداگر تھوڑا سا غلہ نوڑ کا دکھا کر اپنا کل غلہ بیچ ڈالتے ہیں ہاں یہ دیس اور لیکرگس  
 نے بھی فوکیوں کی تجویز سے مخالفت کی۔ جو قرار داد آخری طور پر منظور ہوئی اس کی تحریک

ڈیمیا ڈیس نے کی تھی (یہ ڈیوڈورس کا بیان ہے مگر ہم یہ نہیں جانتے کہ کس سند پر وہ ایسا کہتا ہے کہ ڈیمیا ڈیس کو ڈیموس تصنیف نے پانچ ٹیلنٹ بطور رشوت کے دے دیے تھے) یہ قرار پایا کہ سکندر کے پاس ایک سفارت ان مقرروں اور سپہ سالاروں کی درخواست معافی کے لئے بھیجی جائے جن کی حوالگی کا اس نے مطالبہ کیا تھا اور یہ معافی اس شرط پر ہو کہ ان میں سے جو شخص بھی سرکشی کا مرتکب ہوا ہے اس کے خلاف عدالتی کارروائی کی جائیگی اور سفارت یہ بھی التجا کرے کہ تھیبز کے پناہ گیروں کو ایٹھنیز میں رہنے کی اجازت دید جائے۔

اس سفارت کے سرگروہ فوکیون اور ڈیمیا ڈیس تھے فوکیون کی فصیح البیانی اور ڈیمیا ڈیس کا بے لاگ مشورہ (جو اس نے پادشاہ کو دیا) کامیاب ثابت ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ تھیبز کو غارت کر دینے سے اور یونان کے سب سے بڑے شہروں میں سے ایک شہر کو بالکل مسمار کر دینے سے یونانیوں کا اخلاقی احساس عام طور پر ان واقعات پر فخرینہ رہا تھا خود سکندر کا ایمان بھی اس حرکت پر شبہ و شک سے خالی نہ تھا۔ اور وہ خوش ہوتا اگر اسکو موقع ملتا کہ ایٹھنیز کے ساتھ سلوک کر کے وہ اپنی بد اخلاقی کا بدلہ کر لیتا۔ اس لئے اسکندر نے فوکیون کی نصیحت کو تسلیم کر لیا یعنی کہ اسکندر اپنی فوج کو یونانیوں سے مقابلہ کرنے کے بجائے وحشیوں سے مقابلہ کرنے پر رجوع کرے اور اپنے مطالبات کو کمبھٹا کر صرف اتنا مطالبہ کرے کہ مقدونیہ کا ایک سب سے زیادہ شدید مخالف کارڈیموس جو کسی طرح مخالفت سے باز نہیں آتا ایٹھنیز سے خارج کر دیا جائے۔ اہل ایٹھنیز نے اس کی تعمیل کی۔ کارڈیموس ایران کو چلا گیا اور دارا کی ملازمت اختیار کر لی اور افیالیٹس اور ایٹھنیز کے دوسرے سپہ سالاروں نے بھی بہت جلد اس کی تقلید کی۔ سکندر اب اس علم کے ساتھ مقدونیہ کو واپس ہوا کہ سرکشت اسے یونانیوں سے کوئی وجہ خوف کی نہیں ہے۔

مجلس کی ایک قرار داد نے اروپیکس کی کونسل کو تھیبز کی امداد کے لئے ایران سے آئے ہوئے روپیہ کی تحقیقات کا کام سپرد کیسا جس کا پہلے وعدہ کیا گیا تھا یہ تحقیقات اس بارے میں تھی کہ یہ روپیہ تھیبز کی امداد میں کس طرح صرف کیا گیا ہے مگر کونسل نے اس معاملہ کو نظر انداز ہو جانے دیا اور اگرچہ ڈیموس تھیبز کے دشمن برابر اس پر یہ الزام لگاتے رہے کہ شاہ اعظم کے پیچھے ہوئے روپیہ سے وہ دو گنبد بن رہا ہے مگر حقیقت یہ کہ کوئی شہادت جسے غمہادت کہا جائے ایسی نہیں ہے جس سے اس کا ثبوت ملتا ہو اور

ساج سے متعلقہ تقریر میں اس نے اپنی صفائی میں جو کچھ کہا اور اول سے آخر تک ہر قسم کی رشوت وغیرہ سے پاک ہونے کا جو دعویٰ کیا اسے جس طرح ساسین نے سنا اور تسلیم کیا اس سے ان اتہامات کا درست ہونا مطلق نہیں ثابت ہوتا جو اس کے دشمن اس پر یہ کہہ رہے تھے کہ ایران سے اس کا بڑے بڑے تحائف قبول کرنا سب لوگوں کے علم میں تھا۔

جب ہم جنگ کیر دنیا کے وقت سے سکندر کے ایشیا کو روانہ ہونے کے وقت تک کے واقعات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ڈیوس تھینینر نے اس اشار میں جو کچھ کیا اس پر جس سختی سے نکتہ چینی کی گئی ہے اس کے لئے آسانی سے کوئی کافی وجہ نہیں ملتی یہ صاف ظاہر ہے کہ اس کی حکمت عملی یہ تھی کہ جیسا کہ ممکن ہو دشمن کا معتابہ کیا جائے۔ اسی حکمت عملی کو وہ ایجنٹر کے روایات کے مطابق سمجھتا تھا۔ اس کے وہ اہل ملک جن میں وہ اپنے دشمن کی سی ہمت نہ تھی، موقع و محل کے اعتبار سے دشمن کے حلی میں جو کچھ بھی مراعات کرتے مگر خود اس نے کوئی ایسا موقع جس میں دشمن کے جوئے کو اتار پھینکنے کی کوئی شکل نکلتی ہو ہاتھ سے ملنے نہیں دیا۔ اور دیگر گمن کے ساتھ بلکہ وہ استحکامات کی دوستی، فوج کی قابلیت کو ترقی دینے، شہر کے مالی وسائل کو مستحکم کرنے میں برابر کام کرتا رہا۔ یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ ڈیوس تھینینر کو قوم کا اعتماد حاصل تھا اور چونکہ اس کو اس کا علم بھی تھا اس لئے جن کارروائیوں کی نسبت وہ یہ سمجھتا تھا کہ مناد ملک ان کے متقاضی ہیں انھیں خود اپنی ذمہ داری پر اختیار کرنے میں تامل نہ کرتا تھا خواہ اس میں اس کے لئے کتنا ہی خطرہ کیوں نہ ہو۔ ان کارروائیوں میں سے ایک خاص کارروائی یہ تھی کہ اس دوران میں اس نے ایران سے مراسلت جاری رکھی جس کے لئے ایک ایسے دشمن کے مقابلہ میں جو یہ تان اور ایران دونوں کا دشمن تھا ڈیوس تھینینر کا ایران سے ملجانا ایک قدرتی امر تھا۔ یہ صحیح ہے کہ ایران کے ساتھ مراسلت کرنا عموماً ترک کے تنگ نقطہ نظر سے نظارہ سلطنت کے مقصد اور اس کے خلاف ایک کام تھا۔ ایجنٹر نے یہ اعتراض کیا تھا کہ کوئٹل اور مجلس کو ساقط کر دیا گیا ہے، باہر سے مراسلے اور سفارتیں لوگوں کے مکانوں میں آتی ہیں۔ اور یہ تمام باتوں کی طرف سے نہیں ہوتیں بلکہ ایشیا اور یورپ کی سب سے بڑی طاقتوں کی طرف سے ہوتی ہیں، علاوہ انہیں سکندر کے خلاف

کام میں لانے کے لئے ایران سے جو روپیہ وصول ہوا تھا جب قوم نے اس کو بھڑکائی  
 ذمہ داری سے انکار کر دیا تو اس سے بھی ڈیوس تھینیز کی حالت ایسی ہو گئی جس میں لگ جھد  
 اور عداوت کرنے لگے ہیں۔ اس میں بھی اس نے ایک خطرہ یعنی مرتکب خیانت ہونے کا  
 الزام جو کوئی شخص بھی اس پر عائد کر سکتا تھا اپنے سر لے لیا۔ اس الزام کا صحیح ہونا گو کوئی  
 شخص ثابت نہیں کر سکتا تھا مگر اس کا غلط ثابت کرنا بھی اس وقت تک بہر نوع ممکن  
 نہ تھا جب تک کہ ان واقعات کو افشا نہ کیا جاتا جن کی بابت یہ خفیہ خدمت والا روپیہ  
 صرف کیا گیا تھا مگر یہ واقعات وہ تھے جن کا صیغہ راز میں رکھنا بہر کیف خفیہ تھا۔ ڈیوس تھینیز نے  
 اس کا کچھ خوف نہ کیا کہ لوگ اس کو خود مختار کہہ کر مطعون کریں گے۔ ایسا یقین کرنے کی کوئی  
 معقول وجہ نہیں ہے کہ اس دوران میں ڈیوس تھینیز نے سوائے اس کے کہ جس چیز میں  
 وہ اپنے ملک کے مفاد و اعزاز کا یقین رکھتا تھا اسی پر نظر جمائے کہ کچھ اور کیا ہو۔

مگر سوال یہ ہے کہ اس کام جس طرح حب الوطنی پر مبنی تھا یا سیاہی و انانی پر بھی  
 مبنی تھا یا نہیں؟ آیا اس کے تدبیر ملک واری اس کے نیک ارادوں کے ہمپا یہ تھے  
 یا نہیں؟ یہاں شک کی زیادہ گنجائش ہے، ہم یہ نہیں بتا سکتے کہ آیا جو تائید قوم نے  
 اس کے خیالات کی کی اس پر اس نے زیادہ بروسا کیا یا نہیں اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اتنا  
 معلوم کر لینا اس کا فرض تھا کہ اس کے ملک والے فی الواقع تھینیز کی مدد کو نہ جائیں گے  
 اگر اس نے اپنے اہل ملک کی طبیعتوں کے ساتھ اب تک وہی جوش و خروش منسوب کیا  
 جو جنگ کی دنیا کے پہلے ان میں موجود تھا تو زیادہ سے زیادہ یہ ایک غلطی تھی جو اس کی طبیعت  
 کی فیاہی کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ اور نہ ہم اب یہ بتا سکتے ہیں کہ اس کا یہ یقین کچھ تائید درست  
 تھا کہ تھینیز کے باغی ہو جانے کے لئے یہ وقت موزوں تھا۔ جہاں تک کسی کو علم تھا اسکندر  
 اس وقت الیہر یا میں تھا بعض لوگ کہتے تھے کہ وہ مر گیا ہے اس کے دفعۃً تھینیز کے سامنے  
 نمودار ہو جانے سے جتنی حیرت اور لوگوں کو ہوسکتی تھی اتنی ہی خود ڈیوس تھینیز کو بھی ہوئی  
 ہوگی۔ یہ درست نہیں ہے کہ اس پر ایسی غلطی کا الزام لگایا جائے جس سے کوئی دوسرا بھی  
 نہ بچا ہو۔ اس علم کے مطابق جو ہم کو اسکندر کی نسبت بعد کو ہوا یعنی اس کی طبیعت کا  
 علم اور اس بات کا علم کہ وہ اپنی نقل و حرکت کی تیزی سے دشمن کے ہاتھ پاؤں پھلا دیتا  
 ہے۔ ڈیوس تھینیز غلطیوں کا الزام لگانا آسان ہے۔ لیکن شک و شبہ کم میں اسکندر سے



لوگوں کو اتنی واقفیت نہ تھی جتنی کہ چند سال بعد کو ہوئی۔ گو ۵۵۵ء سے ایک سال پہلے وہ بہت تیزی سے فوج کشی کر چکا تھا۔ پس بحیثیت مجموعی یہ انصاف نہیں ہے کہ ان برسوں میں ڈیپوس تھینیز نے جو روش اختیار کی اس پر بددیانتی یا عدم تدبیر کا الزام لگایا جائے اور جس ہمت و استقلال کی داد اس کو ہمیشہ ملتی رہی ہے اس پر اکیس زیادہ کا وہ مستحق ہے۔

## تعلیقات باب یازدہم

۱۔ ولہر نے یہ ظاہر کیا ہے کہ کورنتھ میں جو مشترکیت قائم کی گئی تھی اس میں اس سے بدرجہا زیادہ سلطنتیں شامل تھیں جتنا عام طور پر خیال کیا جاتا ہے اور اس کی تنظیم بھی زیادہ دقیق طور پر زوی تھی خاص کر سینڈس (بربنائے تناسب) مختلف اقوام کی نمائندگی کے اعتبار سے۔ (اس نے اسی مفہوم میں اس کے کتبے اور بعض دوسرے کتبوں کی تائید کی ہے)۔ یہ امر تنازعہ فیہ ہے کہ آیا فیلقوس کا مقصود صرف یہی تھا کہ وہ ایشیا کے یونانی شہروں کو ایران کی حکمرانی سے آزاد کرادے یا یہ کہ وہ کل ایشیائے کوچک یا اس کے بیشتر حصہ کو بھی فتح کر لینا چاہتا تھا یا یہ کہ وہ اس قسم کا سلسلہ ہجرات جاری کیا چاہتا تھا جن کا مقابلہ ان ہجرات سے ہو سکے جنہیں سکندر نے واقعاً انجام دیا، اس بحث پر کوئی شہادت نہیں ہے۔

۲۔ اساکریٹس کے متعلق یہ حیرت فزا قصہ کہ کیرونیا کی شکست کے غم سے وہ ایسا متاثر ہوا کہ اس نے غذا سے انکار کر دیا، اور اس جنگ کے چند روز بعد ہی مر گیا اسے باطل شدہ سمجھ لینا چاہئے۔ اس قصہ کو ترک کر کے فیلقوس کے نام کے تیسرے ”خط“ کے اصل ہونے کو معرض بحث میں لانے کی کوئی اور صحیح بنائیں ہے۔ (ملاحظہ ہو بلاک)۔ یہ خط اساکریٹس کے مشہور و معروف جذبات کے مطابق ہے اور طرز بیان بھی اسی کا ہے۔

۳۔ گروٹ اور دوسرے اشخاص سکندر کی جانب اس سفارت کے قصہ میں شک کرتے ہیں اور یہ صاف نہیں ہے کہ پلوٹارک کا بیان سکندر کے مطالبات سے قبل کی کسی سفارت سے متعلق ہو سکتا ہو۔ اس کی زبان بہت ہی ہم ہے، اس دور

کے متعلق اس کا بہت ہی خلط ملط میں پڑ جانا اس سے ظاہر ہے کہ ڈیموس تھینیز کے سوانح (باب بست و سوم) میں اس نے ایسے واقعات کو ملا کر لکھ دیا ہے جن میں سے بعض تھینیز کے قبضہ کے قبل اور بعض اس کے بعد واقع ہوئے تھے۔ اسی طرح ایرین نے بھی ایک پیغام کو جو فی الواقع مقرروں کی حوالگی کے مطالبہ کے بعد سکندر کے پاس بھیجا گیا تھا، کارروائی کے سابق مدارج کی طرف منسوب کر دیا ہے مگر یہ نہایت اغلب ہے کہ قبل ہو یا بعد اس قسم کا پیغام بھیجا ضرور گیا تھا۔

# باب دہم

## یونان بزبان عدم موجودگی سکندر

سکندر کے مشرق میں غائب رہنے کے ابتدائی برسوں میں یونان کی تاریخ کے متعلق ہمیں بہت کم علم ہے مگر مختلف ذرائع سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ معاملات عامہ کی سرگروہی ڈیماڈریس کے ہاتھ میں تھی جو کبھی مالی اور کبھی فوجی عمودوں پر مقرر ہوتا رہتا تھا اور اسے اینٹی پیٹر سے (جسے سکندر مقدونیہ و یونان کی نگرانی کے لئے چھوڑ گیا تھا) اکثر تحائف وصول ہوتے رہتے تھے۔ اینٹینز کے رواج کے خلاف ڈیماڈریس کا برنجی بت بھی اسکی زندگی ہی میں بازار میں نصب کیا گیا تھا اور اسے سرکاری خرچ سے پریشانیوں میں ممان ہونیکا اعزاز جیشہ کے لئے عطا کیا گیا تھا۔ فوکیون اس کی تائید کیا کرتا تھا۔ فوکیون خود برابر سہ سالار منتخب ہوتا رہتا تھا اور (برظلاف ڈیماڈریس کے) اینٹی پیٹر جس قدر تحائف بھیجتا تھا ان کو قبول کرنے سے انکار کر دیتا تھا۔ اسکینز بھی ڈیماڈریس کی تائید پر تھا اگرچہ اس کی استعداد کا اظہار گاہے گاہے ہوتا تھا اور ڈیماڈریس زیادہ تر ایک سمول زمیندار کی سی زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کے املاک میں وہ علاقے بھی شامل تھے جو کسی زمانہ میں تھیبز کی مملکت میں داخل تھے۔ ڈیموس ہینیئر کی نسبت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فی الحال معاملات کی رنستار پر اثر ڈالنے کی ہر طرح کی کوشش ترک کر دی تھی۔ ایک موقع پر اسکینز سے کہتا ہے کہ جب وہ وقوعہ پیش آگیا جس کو میں نہ چاہتا تھا کہ کبھی پیش آئے جبکہ نصف اول میں مدبرین نہیں بٹلائے جائے بلکہ وہ لوگ بٹلائے جائیں جو ایک آقا کی حکم برداری کر سکیں جو اپنے ملک کو نقصان پہنچا کر وہ پیہ پیدا کرنے اور ایک جہنی کی خوشامد کرنے کے متمنی رہیں۔ اس وقت آپ اپنے فریق کے ہر ایک رکن کے ساتھ اپنی جگہ پر موجود نظر آتے تھے، آپ ایک شاندار اصطل اور اس کے

گھوڑوں کے مالک تھے اور میں یہ اقرار کرتا ہوں کہ میں کمزور تھا، پھر بھی میں آپ کی نسبت اپنے اہل ملک کا زیادہ وفادار تھا، اسکینیز اور ڈینارکس لامحالہ اس کی اس خاموشی کو بزدلی پر محول کرتے تھے۔ اگر کسی معاملہ کی عاضی یا دوسرے کن حالت کو تسلیم کر لینا بزدلی ہے تو ڈیموس تھینیز پر اس بزدلی کا الزام عائد ہوتا ہے لیکن بزدلی کے عام معنی یہ نہیں ہیں۔ جب امید کی صورت پھر نظر آئی تو ڈیموس تھینیز بدستور سرگرمی سے مصروف کار ہو گیا۔

نمائندہ جدید کے ایک موصنف نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ملکی کاروبار سے ڈیموس تھینیز کی دست برداری کی وجہ یہ تھی کہ اُس میں اور ڈیماڈیس میں کچھ تول و قرار ہو گیا تھا جس کا نتیجہ تھا کہ حشدِ قہر میں ڈیماڈیس میں اس قرارداد کی تحریک کی جس سے ڈیموس تھینیز نے تو ایک طرف وہ تحریک پیش کی جس کے بموجب ڈیموس تھینیز اور دوسرے لوگ دشمن کو حوالے کئے جانے سے بچ گئے اور دوسری طرف ڈیموس تھینیز نے یہ بات اپنے ذمہ لی کہ نہ صلح میں خلل ڈالنے کی کوشش کرے اور نہ ڈیماڈیس کے کاموں میں دخل دے مگر اس قسم کے کسی قول و قرار کے متعلق کوئی کافی شہادت نہیں ہے، اور یہ امر کہ بعد میں ہارپاگوس والے معاملہ میں یہ دونوں مدبر شرمیک تھے اس سے بھی کسی قول و قرار کا ثبوت نہیں ملتا۔ یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ ڈیماڈیس کی تحریک دو شکل صورتوں میں ایک سہل طریقہ تھی۔ جس کی ضرورت اس طرح پیدا ہوئی تھی کہ ایک طرف تو قوم اس امر کے سخت برخلاف تھی کہ سکندر کے مطالبات منظور کئے جائیں اور دوسری طرف اس حکم کی تعمیل سے انکار کرنے میں خطہ تھا، ڈیموس تھینیز کا معاملات عامہ سے کنارہ کش ہو جانا حالات وقت کی مددایت سے ایک دانشمندانہ کام تھا۔ درحقیقت ڈیماڈیس کے ساتھ اس فرضی قول و قرار کے بعد بھی سکندر کے پاس امدادی فوج بھیجنے کی تجویز کی مخالفت میں ڈیموس تھینیز ہارپاگوس کے ساتھ ہو گیا حالانکہ اہل ایتھنز اس قسم کی فوج بھیجنے کے پابند تھے اس واقعہ سے بجائے خود یہ امر قریب قریب ثابت ہو جاتا ہے کہ ڈیموس تھینیز اور ڈیماڈیس میں کسی قول و قرار کا وجود نہیں تھا۔ فوکیون کی تحریک پر میں جہاز اور سواروں کا ایک مختصر دستہ سکندر کی فوج میں شریک ہونے کے لئے بھیجا گیا مگر اہل ایتھنز کے کچھ لوگ ایران کے ساتھ

رضا کارانہ شریک ہو گئے۔ ڈیموس تھینیز کے دشمنوں کا بیان تھا کہ اُس نے ایک نوجوان ارسیتون نامی کے توسط سے سکندر سے اور کالیاس ساکن کالکس کے وسیلہ سے المپیاس سے مصاحبت کرنی چاہی تھی مگر اس بیان کی صداقت بہت ہی مشکوک ہے۔ اس سے چند سال کے بعد ڈیموس تھینیز پر مقدمہ چلانے کے وقت اسکینر اور ہائپرٹیس نے جو کچھ بیان کیا وہ بھی کوئی قابل اعتماد بیان نہیں ہے، خاص کر اس وجہ سے کہ اسکینر کو بالخصوص یہ امر ثابت کرنے کی فکر لاحق تھی کہ ڈیموس تھینیز نے فی الواقع مقدمہ دہنیہ کی جانبدارمی اختیار کر لی تھی یہ ایسا اجتماع ضدین ہے جس کی تائید صرف غلط بیانیوں ہی کر سکتی ہیں۔

خالف مقدمہ دہنیہ فریق کو اگر شکست ہو گئی تھی مگر یہ فریق بالکل بیکار نہیں تھا۔ سال ۳۳۳ء میں ڈائیوٹیس کا انتقال ہوا۔ شخص منجملہ ان سپہ سالاروں کے ایک سپہ سالار تھا جن کی حوالگی کا مطالبہ سکندر نے کیا تھا۔ لکرس نے اس سپہ سالار کی قدر افزائی میں ایک فیصلہ صادر کرنے کی تحریک کی۔ اس سال جب ایرانی بیڑا بحر ایجین میں نمودار ہوا تو اہل ایٹھنز نے یہ جائز رکھا کہ وہ ڈیموس میں سامان رسد لے لے مگر سکندر اس قسم کے چھوٹے چھوٹے اشتغالات کو نظر انداز کر سکتا تھا اور یہ صاف ظاہر ہے کہ اسکی خواہش یہ تھی کہ ایٹھنز سے عمدہ تعلقات قائم رہیں۔ سال ۳۳۳ء میں گرائیکوس کی فتح کے وقت باوجود اس کے کہ دشمنوں میں اس نے متعدد اہل ایٹھنز کو بھی گرفتار کیا، مگر پھر بھی اس نے ایٹھنز کو ہر یہ بھیجا اور ایرانی زرہ بکتروں میں سے تین سو جوڑے پار تھینونین نہر چڑھانے کے لئے بھیجے۔ ان پر یہ منقوش تھا کہ ایشیا کے لوگوں سے جو غنیمت حاصل ہوئی اس میں سے یہ نذر سکندر ولد فیلقوس اور باستناٹے اہل ایسیڈیون (یونانیوں کی جانب سے ہے)۔

ڈیموس تھینیز جس کو موقع جنگ سے خاص طور پر خبریں ملتی رہتی تھیں سال ۳۳۳ء کی جنگ اسسوس تک وہ اس امید میں تھا کہ سکندر کو کیلیکیا میں شکست ہو جائے گی اور اسکینر اور سکندر کے دیگر بوجوا خواہوں کے خوف و پریشانی پر علائقہ اطھار اٹھینان کرا تھا،

جب سکندر کو فتح ہو گئی تو اس کے بعد اس قسم کی امیدوں کا کوئی محل باقی نہیں رہا۔  
 ۳۳۱ء کے موسم بہار میں تیغزدانوں نے سکندر کے پاس ایک سفارت روانہ کی  
 جو اس کے فتوحات کی یادگار میں ایک زریں تاج لیکر گئی تھی اور اس وقت سکندر نے  
 اتیفنزر کے ان شہریوں کو جنہیں گرائیکوس میں قید کیا تھا اور اس سے پہلے ان کی رہائی سے  
 انکار کر دیا تھا آزاد کر دیا اور یونان کے معاملات کی نظم و ترتیب میں خواہ خود اس کے  
 احکام سے عمل میں آئے یا اس کے متولی اینٹی بیٹر کے احکام سے، اس نے یہ خیال رکھا  
 کہ جہاں تک اتیفنزر کا تعلق تھا اس کے اور یونانی سلطنتوں کے درمیان جو قرارداد  
 تھی وہ کسی طرح شکست نہو۔

پس اس طرح ۳۳۱ء میں اربیلہ پر سکندر کی عظیم الشان فتح اور ۳۳۰ء میں  
 دارا کے انتقال کے کچھ زمانہ بعد تک یونان میں بڑے واقعات نسبتاً کم پیش آئے۔  
 صرف اسپارٹا کے طرد ایسے رہے جن سے پریشانی کا اندیشہ ہوتا تھا۔ اسپارٹا کے بادشاہ  
 ایگس نے ایران سے مراسلت شروع کر دی ۳۳۰ء میں ایرانی امرائے بھری سے جو  
 رقوم ملیں ان سے تقویت پا کر ایگس جزیرہ کریٹ کا مالک بن گیا۔ لہذا ۳۳۰ء میں سکندر  
 نے حکم دیا کہ ایفیوٹس کے تحت میں ایک بہت بڑا بیڑا اسپارٹا کے خلاف کارروائی کرے اور  
 اہل اسپارٹا کو اطاعت پر مجبور کرنے کے لئے اینٹی بیٹر کے پاس روپیہ بھیجا۔ آخر ۳۳۰ء میں  
 اسپارٹا نے سکندر کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ یہ موقع نہایت موزوں معلوم ہوتا تھا۔  
 اینٹی بیٹر تریس کے معاملات میں مصروف تھا جہاں اوڈر سیسی بادشاہ سیوٹیس کی سرگردہی  
 میں بغاوت پھوٹ پڑی تھی اور معلوم ہوتا تھا کہ کچھ زمانے کے لئے خود سکندر کے  
 سپہ سالاروں میں سے ایک سپہ سالار سیمین نامی اس بغاوت میں شریک ہو گیا تھا۔

۱۷۰ آئین سوم - ۶ -

۱۷۰ اسی سال میں اہل اتیفنزر نے سیوٹیس کے بیٹے ریوٹس کے اعزاز میں ایک فیصلہ صادر کیا۔  
 اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ریوٹس اتیفنزیں اس غرض سے آیا ہوگا کہ شہر اور تریس کے  
 حکمرانوں کے درمیان قدیم دوستی کی تجدید کرے اور اہل اتیفنزر کا مقصود یہ رہا ہوگا کہ وہ سیوٹیس کی بغاوت  
 سے ہمدردی ظاہر کریں۔ ملاحظہ ہوشا فر سوم صفحہ ۲۰۰۔

حلا وہ ازیں مقدونوی میں سالاروں کے خود سرانہ طریق عمل سے جب ان وعدوں کے خلاف عمل ہوا جو ۳۳۲ میں سکندر نے کورنتھین کے تھے تو یونان میں بھی بڑی ہتھک بددلی پھیل گئی۔ باوجود اس وعدے کے کہ سلطنتوں کے نظامائے حکومت میں کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوگی، مسینی لیبسوس اور پیلینی میں ایسے مطلق العنان حکمران بٹھادے گئے تھے جو مقدونوی تسلط کی جانب مائل تھے۔ مقدونیہ کے کپتانوں نے ایتھنز اور دوسرے مقامات کے تجارتی جہازوں کو گرفتار کر کے مینی ڈوس میں روک لیا تھا اور اہل ایتھنز نے ان جہازوں کو واپس لینے کے لئے افی کرٹیس کے بیٹے میسین بھیس کے تحت میں سو جہازوں کا ایک بیڑا فی الواقع تیار کر لیا تھا مگر (سکندر نے ایتھنز کے متعلق ملاطفت کی جو روش اختیار کر رکھی تھی اس کے بموجب) قبل اس کے کہ علی کارروائیاں اختیار کی جائیں ان جہازوں کو رہا کر دیا۔ ایک مقدونوی جہاز بندر گاہ پیرئوس میں بظاہر اس غرض سے داخل ہوا تھا کہ وہاں مقدونوی بیڑے کے لئے چھوٹی چھوٹی کشتیاں بنانے کے لئے درخواست کرے مگر زیادہ تر قیاس یہ ہے کہ اپنے بیڑے کے لئے ایتھنز کے ملاح بھرتی کرنے کی امید میں ایسا کیا تھا لیکن جب اہل ایتھنز نے اس پر اعتراض کیا تو یہ درخواست واپس لے لی گئی۔ آئیس کو شروع میں کہیں کہیں کچھ کامیابی ہوئی۔ اس نے کورہاگوس کے تحت میں مقدونیہ کی ایک دستہ فوج کو شکست دیدی۔ اس کے لوگ در تمام آرکیڈیا والے سوائے میگالوپولس کے لوگوں کے اور تمام اکایا والے سوائے پیلینی کے لوگوں کے کورہاگوس کے ساتھ ہو گئے اور اُس نے میگالوپولس کا محاصرہ کر لیا۔ اس نے ایتھنز سے بھی مدد کے لئے درخواست کی اور جو تقریر معاہدہ با سکندر کے نام سے اس وقت تک موجود ہے (اور جسے غلطی سے ڈیوس بھینیز کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) وہ تقریر شاہ اسپارٹا کی درخواست کے کسی ٹوئید نے اس کے بعد کے مباحثوں میں سے کسی مباحثہ میں مجلس کے اندر کی ہوگی۔ تین کے ساتھ متعین کرنا آسان نہیں ہے کہ اس بحث میں ڈیوس بھینیز نے کیا حصہ لیا۔ بلوٹارک کے بیان کے مطابق شروع میں تو اس نے اہل ایتھنز سے آئیس کی مدد کے لئے درخواست کی مگر

لے تقریر در بارہ معاہدہ با سکندر۔

۱۶۵-۱۶۶ (شینن)۔

۱۶۶-۱۶۷ (شینن)۔

بعد کو یہ معلوم کر کے کہ قوم اس مہم میں شریک ہونے کے لئے آمادہ نہیں ہے، وہ رُک گیا۔ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ واقعہ دراصل اس طرح ہے کہ اس نے پہلے اہل اسپارٹا کو اتھینز والوں سے مدد پہنچنے کی امید دلائی۔ اس کا اظہار اسکینز کے اس بیان سے ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے دعویٰ کیا تھا (گو یہ دعویٰ جھوٹا تھا) کہ پلوئیسیا میں بغاوت کے بھڑکلنے اور ہتسالیہ میں بغاوت پر یا کرنے میں جس کا ہمیں شکوئی علم نہیں ہے اس نے حصہ لیا تھا۔ اگرچہ اس تقریر میں اسکینز کے قول کے مطابق ڈیموس تھینیز نے مسلسل استعارات میں یہ شکایت بھی کی تھی کہ اس کے پرانے مخالفوں نے سلطنت کو بے بسی کی حالت تک پہنچا دیا ہے اور اس لئے اس تحریک کی مزید تائید سے اپنے کو معذور ظاہر کیا۔ دوسری جگہ پلوٹارک یہ بیان کرتا ہے کہ اہل اتھینز نے پلوئیسیس والوں کو اپنے بیڑے سے مدد دینے کی قرارداد منظور کر لی۔ ڈیموس تھینیز نے جو پہلو شروع سے اختیار کیا تھا غالباً اسی کا یہ اثر ہوا جو مگر ڈیوکائیڈس نے یہ ظاہر کر کے بڑی ہوشیاری سے اس قرارداد کو روک دیا کہ اس امداد میں جو اخراجات پیش آئیں گے وہ سوائے اس سرمایہ کے کسی اور سرمایہ سے نہیں دئے جاسکتے جو اس نے مذہبی کمشنر کی حیثیت سے آنے والے تنوار میں لوگوں میں تقسیم کرنے کے لئے بچا یا ہے۔ یہ سن کر اتھینز کے لوگوں کو نہ تو یہ گوارا ہوا کہ تنواری روپیہ لوگوں میں تقسیم نہ ہوا ورنہ اپنی جیب سے کوئی رقم دینی پسند ہوئی اس لئے وہ اس پر قانع ہو گئے کہ کچھ بھی نہ کریں۔ اس صورت میں ڈیموس تھینیز بجا طور پر یہ شکایت کر سکتا تھا کہ اس کے مخالفوں نے سلطنت کی رگیں کاٹ دی ہیں۔ اپنے پہلے طریقہ سے ڈیموس تھینیز کا ہٹ جانا محض عاقبت اندیشی کی وجہ سے تھا۔ اس سے کچھ جاہل نہ تھا کہ ایسی امداد کی امید دلا کر اسپارٹا کی ہمت بڑھائی جائے جس کے دینے کے لئے قوم آمادہ نہ تھی اور سے ڈیموس تھینیز کے لئے باعث تعریف سمجھنا چاہئے کہ اپنے طریقے سے ہٹ جانے کی وجہ سے جو ذلت ہوئی اس کو برداشت کرنے سے نہ ڈرا۔ درحقیقت اس سے زیادہ کوئی امر قابل نفرت نہیں ہو سکتا کہ اسکینز اور ڈنارکس نے بعد کو ڈیموس تھینیز پر یہ الزام لگایا کہ اس نے مقدونیہ کے خلاف



اہل اسپارٹا کی امداد میں کچھ نہ کیا اور اس کے ساتھ ہی انھوں نے یہ بھی کوشش کی جس کا حال ہم ابھی بیان کریں گے کہ بغاوت کی بعض ذمہ داریوں کو اس کے سر منڈھ دیں اور بالاعلان یہ کہا کہ اسی کے اطوار سے شہر کی بدنامی ہوئی۔

میگالوپولس کا محاصرہ اس وقت اٹھالیا گیا جبکہ اینٹی بیٹر ایک ایسی فوج کے ساتھ متوقع پرہیزچاس کی تعداد اہل اسپارٹا اور اس کے حلیفوں کی فوج سے بہت بڑھی ہوئی تھی۔ اگیس نے جنگ کی مگر اسے بالکل شکست ہو گئی اور خود بھی مارا گیا۔ اینٹی بیٹر نے اسپارٹا کے پاس امرا بطور یرغمال کے طلب کئے اور باغی سلطنتوں کے متعلق حکم دینے کا کام گورنٹھ کی یونانی موثر کے سپرد کیا مگر اہل اسپارٹا نے سکندر سے جس کے پاس یرغمال کے لوگ بھیجے گئے تھے التجا کی اور اس نے اس بغاوت کے خاص محرکوں کے سوا سب لوگوں کو معاف کر دیا مگر اس کے ساتھ یہ حکم دیا کہ محاصرے سے میگالوپولس والوں کو جو تکلیف پہنچی ہے اس کے معاوضہ میں انھیں ایک سو بیس ٹیلنٹ دے جائیں۔ ڈیوس تھینئر کے دشمنوں نے ایک تجویز یہ کی کہ ڈیوس تھینئر کو نسل دول متحالفہ (مقاربہ) کے سپرد کر دیا جائے کہ جس کا اجلاس ۳۳۰ء کی خزاں میں ہونیوالا تھا۔ تاکہ یہ کونسل اس پر کوئی تجویز صادر کرے۔ اس تجویز سے مراد یہ تھی کہ کسی نہ کسی طریق سے ان ہنگاموں کا بانی ڈیوس تھینئر کو قرار دیا جائے۔ مگر قوم نے اس تجویز کے منظور کرنے سے انکار کر دیا، اور اس طرح یہ ظاہر کر دیا کہ اگرچہ وہ کسی ایسے کام کے کرنے پر رضامند نہ تھی جس میں کوئی خطہ ہو یا ایشیا کی ضرورت پڑے مگر مقدونی فوج کے متعلق ڈیوس تھینئر کی روش کے ساتھ اس کی ہمدردی میں کوئی جتن بہ فرق نہیں آیا تھا۔

مزید براں، اسی سن ۳۳۰ء کے ایک مشہور مقدمہ نے یہ ظاہر کر دیا کہ محب وطن فریق میں ہنوز مستعدی و آمادگی موجود تھی۔ مگر گیس نے ایک شخص لیوکراٹیس پر اس علت میں مقدمہ چلایا کہ وہ جنگ کیر و نیا کے بعد فوج سے فرار ہو گیا تھا۔ جنگ کی جب پہلی خبر آئی تو لیوکراٹیس اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ روڈز کو بھاگ گیا تاکہ شہر پر جس تباہی کے آئینکا

۱۔ ڈیوڈوس ہفتہم ۶۲-۳۳۰ء دوازدہم-۱۔ پلوٹارک، اگیس ۳۔

۲۔ اسکینر، تھیمین ۱۶۱ء ۲۰۴ ڈیوس تھینئر ۳۲۲۔

اندیشہ تھا اس سے محفوظ رہے اور روڈز میں اس نے یہاں تک کہہ دیا تھا کہ ایتھنز پر واقعی قبضہ ہو گیا ہے۔ بعد کو اس نے مگارا میں ایک غیر ملکی مقیم کی حیثیت سے سکونت اختیار کر لی تھی اور وسیع پیمانہ پر تجارت کا کاروبار کرتا تھا۔ ۳۳۱-۳۳۰ میں اس نے ایتھنز میں واپس آنے کی کوشش کی اور نیکرگس جو ان سخت صول پر ثابت قدم تھا جن کی وجہ سے اس نے اوٹولیکوس پر مقدمہ چلایا تھا اس نے اب لیوکرائس پر غداری کا الزام لگایا اور اس کے لئے موت کی سزا چاہی۔ نیکرگس کی تقریر اب بھی پڑھنے میں آسکتی ہے، اس کا اس بات پر فخر کرنا بجا تھا کہ ملزم کے خلاف استکراہ پیدا کرنے کے لئے اُس نے الزام میں غیر متعلق قانون کو شامل کرنے کی کوشش نہیں کی اور نہ یہ کیا کہ ملزم کی زندگی کے اس حصہ کے واقعات کی طرف اشارہ کیا ہو جو موجودہ جرم کے زمانہ سے علیحدہ تھا۔ اس نے اپنی تمام تر کوشش ایتھنز کے روایات کے معیار کے بموجب اس جرم کو سنگین ثابت کرنے میں صرف کردی اور تقریر کا بہت بڑا حصہ تاریخ ایتھنز کے حوادث و واقعات کے بیان پر مشتمل ہے جن میں شاخوں کے طویل اقتباس بھی دئے ہیں۔ تقریر میں اگرچہ مبالغہ ہے مگر انداز تقریر سے سچائی اور وطن پرستی ظاہر ہے۔ باوجود اس کے اس میں کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر لیکرگس کی یہ کوشش جائز یا قرین انصاف سمجھی جائے کہ محض اس مسئلہ کی پیروی میں کہ مقدونی تسلط موجب ناراضی ہے لیوکرائس کو سزائے موت دلوائی جائے اور وہ بھی ایسے جرم کی پاداش میں جس کے ارتکاب کو آٹھ برس گزر چکے تھے۔ اہل جوری میں نصف کی رائے موافق اور نصف کی مخالف تھی اس لئے لیوکرائس بری کر دیا گیا۔ یہ مقدمہ اس بات کی مثال تھا کہ ایتھنز میں سیاسی رائے میں اختلاف کس قدر واضح تھا اور محبتِ وطن فریق کے مدبر اب بھی بھروسہ کر سکتے تھے کہ ان کی رائے کی تائید بڑے پیمانے پر ہو سکتی ہے کم از کم ایسی صورت میں جبکہ ان کی حکمت عملی کے کسی قسم کے اشارے کی ضرورت لاحق نہ ہوتی ہو۔

غالباً اسی زمانہ کے قریب یہ ہوا کہ ایک شخص اُکسی نیپوس پر پولی اوکٹس نے اس علت میں مقدمہ چلایا کہ اس نے قوم کو ناقص رائے دی تھی اور ان لوگوں سے جو ایتھنز کے فوائد کے خلاف کارروائی کر رہے تھے رشوتیں لی تھیں۔ ملزم کی جانب سے

ہائیرٹیس نے جو تقریر کی اس کے بعض حصوں سے واضح ہوتا ہے کہ استغاثہ کی جانب سے جو دلائل پیش ہوئے ان میں سے ایک بڑی زبردست دلیل اس بیان پر قائم کی گئی تھی کہ ملزم نے اہل مقدونیہ کی خاص کر اولمپاس کی خوشامد کی تھی۔ اس قسم کی دلیل پیش ہونے سے ایک حد تک یہ واضح ہوجاتا ہے کہ عوام کے خیالات کی کیا حالت تھی۔

اسپارٹا کی بناوٹ جس کے ساتھ ڈیموس ہیفینر کی ہمدردی مشہور تھی ناکام رہی۔ ممکن ہے کہ اسی ناکامی کی وجہ سے اسکینر نے ڈیموس ہیفینر پر اس طرح نیا حملہ شروع کیا کہ شیفن پر پھر وہ مقدمہ چلا دیا جسے چھ برس قبل اس نے اس وقت اٹھا لیا تھا جبکہ فیلقوس کی موت کی خبر نے مقدونی حکومت کے خلاف اہل اتیفنر کی منافرت کو تازہ کر دیا تھا۔ یہ یاد ہوگا کہ شیفن نے کونسل میں یہ تجویز کی تھی اور کونسل نے یہ قرار دیدیا تھا کہ تقریب ڈیونسیا کے موقع پر تاشا گاہ میں ڈیموس ہیفینر کو ایک زریں تاج اس اعلان کے ساتھ عطا کیا جائے کہ اس نے اہل اتیفنر کے سچے مفاد کے لئے ہمیشہ تقریر کی اور عمل کیا اور یہ کہ اس کے جذبات عامہ کی ایک یادگار قائم کی جائے۔ یہ بھی یاد ہوگا کہ اسکینر نے اس قرارداد کو خلاف قانون قرار دیا تھا جس کا اثر یہ ہوا تھا کہ کونسل کے فیصلہ کی تعمیل معلق رہی، اور اس فیصلہ کی تحریک جس سال میں ہوئی تھی اس سال کے ختم ہوجانے پر وہ فیصلہ کا عدم ہو گیا۔ اس واقعہ سے کچھ مشکل پیش آگئی ہے کہ شیفن کے خلاف تقریر میں اسکینر نے صاف یہ فرض کر لیا ہے کہ اگر شیفن کو ملزم نہ قرار دیا جائے گا تو ڈیموس ہیفینر کو دوسرے سال کی تقریب ڈیونسیا میں تاج عطا ہوجائے گا۔ اس سے بعض مورخین اس خیال کی طرف گئے ہیں کہ اسپارٹا کے خروج کے وقت شیفن کا فیصلہ پھر پیش ہو گیا تھا اور اس وجہ سے اسکینر کو شیفن کے خلاف الزام کے مکرر پیش کرنے کا موقع ملا مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے اور یہ فرض کرنا زیادہ قرین قیاس ہے کہ ہر شخص نے لامحالہ یہ گمان کر لیا تھا کہ اگر جوری نے شیفن کو بری کر دیا تو اس کی تحریک دوبارہ باضابطہ پیش ہو جائے گی اور عمل میں آجائے گی۔ بعض دوسرے مورخین کا خیال یہ ہے کہ خود ڈیموس ہیفینر کے فریق نے بریت کی قطعی امید میں اس تہدید سے اسکینر کو اپنے باضابطہ الزام پر کارروائی کرنے کے لئے مجبور کیا کہ اس نے سابقاً جو حلفیہ ارادہ ظاہر کیا تھا اس کے پورا نہ کرنے سے وہ لوگ خود اس پر مقدمہ چلا دیں گے اور جرنلہ کا

مطالبہ کریں گے مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے اور یہ قیاس میں نہیں آتا کہ اس قسم کی تبدیلیوں سے کام لیا گیا ہو اور پھر بھی دونوں مقرروں میں سے ایک مقرر بھی اُس کی طرف مطلق اشارہ نہ کرے۔

یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ اسکینز نے یہ خیال کیا ہو کہ اسپارٹا کے خروج کے معاملہ میں ناکام رہنے کے باعث ڈیموس تھینیز کی عارضی تذلیل کے دوران میں موقع آگیا ہے کہ اسکینز اپنے حریف مقابل کو شکست فاش دیدے اور یہ کہ ٹیفن پر پرانے استغاثہ کا پھر زندہ کیا جانا اُن مقدمات سے متعلق ہو جو دوسری ریاستوں میں سکندر یا انٹی پیٹر کی نظری سے ان لوگوں پر چلائے گئے تھے جو مقدونیہ کی مخالفت میں سرگودہ تھے۔ خود ڈیموس تھینیز کو اس قسم کا تعلق نظر آتا تھا۔ اسی وقت میں جبکہ ایتھنز کے ناقابل مصالحت دشمن (یعنی نیکساس میں ارستریٹس اور قیساس میں ارشالیوس) ایتھنز کے دوستوں پر مقدمہ چلا رہے ہیں، خود ایتھنز میں بھی اسکینز ڈیموس تھینیز پر الزام لگا رہا ہے، مگر اسکینز نے ڈیموس تھینیز کی منزلت کا اندازہ کم کیا تھا۔ قوم کی ہمدردیاں اب بھی ڈیموس تھینیز کے ساتھ اور مقدونی حکمرانوں کے خلاف تھیں اور جوری جو مقدمہ کی ہمارت کرتی وہ قوم کی نمائندہ ہوتی۔ مقدمہ کے شروع ہونے کے قبل ہی اسکینز کو اس کا احساسِ ادراک ہو گیا ہو گا کہ چونکہ اس نے جوری کی لگوخواہی کو اپنی طرف کرنے کے لئے فی الواقع یہ کوشش کی کہ ڈیموس تھینیز پر دوسرے الزامات کے ساتھ یہ الزام بھی لگائے کہ اس نے ایسے متعدد مواقع ہاتھ سے نکل جانے دئے، جبکہ وہ مقدونیوں کی مخالفت کر سکتا تھا اور اس پر برابر یہ اتہام لگاتا رہا کہ مقدونیہ کے قتل ڈیموس تھینیز کی مخالفت محض ریاکاری تھی۔ اس مقدمہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈیموس تھینیز کو اپنی آخری اور سب سے زیادہ نمایاں فتح مندی کا موقع ہاتھ آگیا۔ اسکینز نے ٹیفن کی تجویز پتین بناؤں پر حملہ کیا۔ اس نے پہلے تو یہ دعویٰ کیا کہ کسی ایسے عہدہ دار کو تاج پہنانا خلاف ضابطہ تھا جس کی سرکاری تصدیق نہ ہو ہو۔ (جو عہدے سے علیحدہ ہونے والے تمام سرکاری عہدہ داروں کے لئے لازمی تھی) اور ڈیموس تھینیز جو اس فیصلہ کے وقت میں قلعہ بندی و سرمایہ تقریبات کا کمشنر تھا اس نے تسلیم کی یہ شرط پوری نہیں کی تھی۔ دوسرے یہ کہ جس طرح تجویز ہوا تھا اس طرح تاج گاہ میں تاج کا اعلان کرنا خلاف ضابطہ تھا۔ تیسرے یہ کہ عطاے تاج کے لئے ٹیفن نے جو دلائل دئے تھے اور جن کے اعلان کی

تجویز تھی وہ غلط تھے۔ یہ ایسا تصور تھا جس میں جوری کو صرف فیصلہ ہی نہیں دینا تھا بلکہ اگر وہ ملزم پر جرم عائد کرتی تو اسے تادان کا تعین بھی کرنا تھا۔ لوگوں کی یاد میں تمام عالم یونانی میں کبھی کبھی مقدمہ سے اتنی دلچسپی پیدا نہیں ہوئی تھی اور نہ صرف اہل اتھینز سے بلکہ تمام حصص یونان سے آئے ہوئے غیر ملکیوں سے عدالت بھر گئی تھی۔

سب سے پہلے استغیث نے عدالت کو خطاب کیا تمہید میں اس بات پر زور دیا گیا کہ ایسے زمانہ میں جبکہ تمام آئینی اصول کی طرف سے غفلت ہوتی جاتی ہے ضروری ہے کہ نظام سلطنت کے تحفظ کے لئے خلاف قانون تجاویز پر سزا دی جائے، اس کے بعد استغیث نے فوراً وہ ضابطہ بیان کرنا شروع کیا جس سے اس کے دعوے کی تائید ہوتی تھی۔ اس نے پہلے وہ قانون پڑھ کر سنایا جس میں ایسے عہدہ دار کو جس کے کام کی بابت مواخذہ کیا جاسکتا ہے تاج کا یہ نہایا جانا ممنوع قرار دیا گیا تھا اور اس قانون کی حمایت اس بنیاد پر کی کہ تاج کا عطا کیا جانا اگر اس شرط کے ساتھ بھی تجویز کیا جائے کہ گوسٹیفن نے یہ شرط چھوڑ دی ہے) کہ جب تک عہدہ دار کے کام کی جانچ نہ ہوئے تاج نہ دیا جائے تو اس صورت میں بھی ضروری ہے کہ اس شخص کے کام کو اچھا جانچ دیا جائے جس کو تاج کا عطا کیا جانا تجویز کیا گیا ہے۔ مزید برآں اس نے اس دلیل کو جواب بھی دیا جس کی نسبت خیال تھا کہ ڈیموس تھینئر اس کو پیش کرے گا کہ جس عہدے پر وہ فائز تھا وہ ضابطہ کی رو سے سرکاری عہدہ نہیں تھا اور جو سرکاری رویہ اس کی تخیل میں تھا وہ خود اسی کا عطیہ تھا، جس کے لئے اس سے حساب طلب کرنا قرین عقل نہ ہو سکتا تھا۔ یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اس موقع کی بعض عبارتیں (جیسا کہ تقریر کے اخیر میں ہوا ہے) ڈیموس تھینئر کی تقریر ہو جانے کے بعد اشاعت کی غرض سے شامل کر دی گئیں مگر اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ اس حد تک اسکینئر کا مقدمہ قانونی حیثیت سے بالکل مضبوط تھا۔

ضابطہ کے متعلق دوسرے مسئلہ میں کچھ زیادہ اشتباہ نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک قانون ایسا موجود تھا جس نے تاج کا گاہ میں تاج دئے جانے کے اعلان کو ممنوع قرار دیا تھا اور یہ حکم دیا تھا کہ کونسل اگر تاج عطا کرے تو اس کا اعلان ایوان کونسل میں ہو، اور اگر قوم تاج عطا کرے تو اس کا اعلان مجلس میں ہو، مگر لفظ ہر ایک دوسرا قانون بھی تھا جس کی رو سے تقریب ڈائیونیسیا کی کارروائیوں کا انضباط

ہوتا تھا۔ اس قانون کے بموجب تقریب کے موقع پر ہر قسم کا اعلان ممنوع قرار پایا تھا لیکن یہ روا رکھا تھا کہ قوم اگر اجازت دے تو تماشہ گاہ میں وہ کج علانیہ دے جائیں جو دوسری سلطنتوں نے ایٹھز کے باشندوں کو عطا کئے تھے۔ اسکینز کو توقع یہ تھی کہ ڈیموس ہتھینیر اس قانون کو اس دلیل سے اپنے مطلب کے مطابق پھیر لے گا کہ قوم اگر رضامند ہو تو تماشہ گاہ میں تاج کا دیا جانا قانوناً جائز تھا اور اس اجازت کے متعلق اس شرط کو حذف کر دیگا کہ یہ قانون صرف ان تاجوں سے متعلق تھا جو دوسری سلطنتوں نے عطا کئے تھے۔ اس لئے اس نے جوری کو اس قسم کی کج بخشی سے متنبہ کر دیا اور اعتراض کیا کہ متباین قوانین کے خلاف گو تو نے ہر قسم کی بند خیس کر دی ہیں لیکن ایک ایسے بتاین کے لئے جو متذکرہ بالا بحث میں پیدا ہو سکتا ہے کوئی بندش نہیں کی گئی اور اس کو ویسے ہی رہنے دیا۔

ضابطہ کے لحاظ سے بھی غالباً اسکینز کی بحث مضبوط تھی، مگر اسکینز اور ڈیموس ہتھینیر دونوں اچھی طرح آگاہ تھے کہ مقدمہ کا تصفیہ خالص ضابطہ کی وجہ پر ہوگا، اور اگر وہ اسکینز نے ان وجوہ پر پوری طرح اور جہاں تک ہم رائے قائم کر سکتے ہیں بالکل صاف صاف بحث کی تھی، تاہم اس کی تقریر کا بیشتر حصہ اس ثبوت کی کوشش میں تھا کہ ڈیموس ہتھینیر کو تاج عطا کرنے کے لئے لسیفن نے جو وجوہ پیش کئے ہیں وہ غلط ہیں اور ڈیموس ہتھینیر اس لائق نہیں ہے کہ سلطنت اس کے ساتھ کوئی سلوک کرے۔

اپنے حریف مقابل یعنی ڈیموس ہتھینیر کی زندگی کے چند ابتدائی واقعات کا حوالہ دے کر اسکینز نے ڈیموس ہتھینیر کی زندگی کو چار حصوں میں تقسیم کیا۔ حصہ اول صلح فیلوکرٹیس کا زمانہ، حصہ دوم صلح فیلوکرٹیس سے لیکر فلیقوس سے تجدید جنگ تک کا زمانہ۔ حصہ سوم ہتھینیر سے محالفہ کا زمانہ۔ اور حصہ آخر جنگ کیرونیا کے وقت سے اس مقدمہ تک کا زمانہ۔ اس نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ ان چاروں زمانوں میں ڈیموس ہتھینیر کی حکمت عملی بددیانتی کی تھی اور ایٹھز کو نقصان پہنچانے والی تھی۔ ان الزاموں کے متعلق ہم اپنی اپنی جگہ پر یہ زمانہ کے واقعات کے ضمن میں بحث کر چکے ہیں اور یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسکینز کے حملہ میں سب سے زیادہ نمایاں باتیں یہ ہیں کہ اسکینز نے ڈیموس ہتھینیر کو یہ الزام دیا کہ باوجود وطن پرستی کے دعووں کے ڈیموس ہتھینیر نے کئی مرتبہ مقدونیا والوں کے فائدے کو مد نظر رکھا تھا۔ دوسری بات اسکینز نے یہ ثابت کرنی چاہی کہ ڈیموس ہتھینیر

نے نہ صرف فیلو کرائٹس کے ساتھ ہو کر کام کیا (جس میں کسی قدر صداقت تھی) بلکہ کالیس اور ایوبیا کے لوگوں کے ساتھ اس نے جس مخالفہ کی گفت و شنید کی وہ نہایت ہی ذلیل خود غرضی پر مبنی تھا تیسری بات یہ کہ تھینز کے ساتھ مخالفہ ہونے میں ڈیموس تھینیز نے ناجائز طور پر دعویٰ کیا کہ اس مخالفہ کا باعث وہ خود ہوا ہے۔ اور اہل تھینز کو اس نے ایسے شرائط عطا کر دیے جو تھینز کے حق میں غیر مفید تھے۔ چوتھے یہ کہ ڈیموس تھینیز کی حکمت عملی جو اس وقت تھی وہ جنگ کیر و نیا اور تھینز کی بربادی کا باعث ہوئی۔ پانچویں یہ کہ ان تباہیوں کے بعد سے اس نے بڑا لامر زندگی اختیار کی ہے مگر اس میں بھی اس کی ضرر رسانی کم نہیں ہوئی ہے۔ مقرر کی ایک حیرت انگیز عبارت میں اسکینز گویا ڈائیونسیا کے توار کا ایک منظر اس طرح پیش کرتا ہے کہ جہاں ان لوگوں کے یتیم بچوں کو جھوٹے اپنے ملک کی خدمت میں جان دی تھی سلطنت کی طرف سے ہتھیار دیے جا رہے ہیں وہیں ڈیموس تھینیز کو بھی جس کی حکمت عملی نے ان بچوں کو یتیم بنایا تھا سونے کا تاج پہنایا جا رہا ہے۔ ایک اور موقع پر اسکینز نے وہ اوصاف بتائے ہیں جو قوم کے ایک بچے دوست میں ہونے چاہئیں۔ پھر ظاہر کیا ہے کہ قومی محبت کے ان اوصاف میں سے ڈیموس تھینیز میں حسب نسب کے اخلاق ان کی کسی اعتبار سے بھی کوئی وصف موجود نہ تھا۔

اپنی تقریر کے آخری حصہ میں اسکینز نے پہلے تو یہ بحث کی ہے کہ چونکہ قدیم زمانہ میں قوم کی طرف سے یہ انعامات شاہ و نادار عطا ہوتے تھے اس لئے ان کی بہت بڑی قدر دانی تھی مگر اب اعزاز کے بے فرق و امتیاز عطا ہونے سے ان کی قدر و قیمت گھٹتی جاتی تھی اس کے بعد وہ خلاف قانون تجاوز کرنے والوں پر مقدمہ چلانے کی اہمیت کی طرف متوجہ ہوا ہے اور یہ کہ اب کچھ صورتوں میں ثبوت اس قدر صاف و صحیح ہو اور ضرورت صرف اتنی ہو کہ تجویز کا خلاف قانون ہونا قانون کے الفاظ سے مقابلہ کر کے دکھایا جائے، وہاں ملزم کو اجازت نہ ہونی چاہئے کہ اپنی طرف سے کوئی دلیل جووری کے ہکانے کے لئے مقرر کرے لیکن مختصراً یہ کہ شیفن کی جانب سے ڈیموس تھینیز کو تقریر کرنے کی اجازت نہ ملنا چاہئے یا کم از کم یہ ہو کہ ڈیموس تھینیز قانونی امور متعلقہ طلب سے یا مباحث کی اس ترتیب سے باہر نہ جائے جو مستغنیث کی جانب سے قائم ہو چکی ہے۔ اس کے بعد تقریر میں جس شکل میں کہ وہ ہمارے پاس موجود ہے ایک سلسلہ مختصر دلائل کا ان دلائل کے جواب میں

ہے جن کی نسبت توقع تھی کہ ڈیوس ہتھینئر ان کو پیش کرے گا۔ ان میں بہت سے دلائل ایسے ہیں جو غالباً مقدمہ ہونے کے بعد تقریر میں اس حیثیت سے شامل کر دئے گئے ہوں گے۔ وہ جواب ان دلائل کے ہے جن کو ڈیوس ہتھینئر نے فی الواقع بیان کیا تھا۔

ان ہی میں وہ عبارتیں شامل ہیں جو ڈیوس ہتھینئر یا شیفرن کے خلاف جوری کو بھڑکانے کے لئے تھیں۔ آخر میں اسکنئر نے کہا کہ جوری کے فیصلہ سے لازمی طور پر برا اخلاقی اثر پیدا ہوگا اور اس نے جوری سے درخواست کی کہ وہ لوگوں کو حد سے زیادہ اختیارات حاصل کرنے سے روکے اور ایر آن کے رویہ کے لالچ میں مدبروں میں جو نفرت ستانی پیدا ہو چکی ہے اس کا خاتمہ کر دے۔ یہاں ایک واقعی پر زور عبارت بہت ہی بھیکسی اور بناوٹ کی درخواست پر ختم ہوئی ہے۔

اور اب اسے زمین اور سورج اور نیکی اور ہندیب جن سے ہم عزت والوں اور بے غیروں میں تمیز کرتے ہیں میں تمہاری مدد کر چکا اور جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا۔ اگر میں نے ملزم پر الزام بخونی ثابت کر دیا تو جو کچھ میں نے کہا وہ الزام کے شایاں اور میری خواہش کے مطابق تھا۔ اور اگر الزام کا ثبوت ناقص رہا تو پھر بھننا چاہئے کہ الزام کے بارے میں جو کچھ میں کہہ سکتا تھا وہ میں نے کہا۔ جو دلائل میں نے بیان کئے اور جن کو میں نے نظر انداز کیا ان سب پر غور کیجئے اور پھر وہ رائے دیجئے جو انصاف اور اس شہر کے فوائد کی تقاضی ہو۔

اگر ڈیوس ہتھینئر کا جواب ضائع ہو گیا ہوتا تو زمانہ مابعد کے قدر و اندازہ میں اسکنئر کی تقریر کو جو درجہ عام طور پر دیا گیا اس سے بلند تر درجہ دیا گیا ہوتا اس تقریر میں ایسی عبارتیں بھی ضرور ہیں جو ضرورت سے زیادہ بلند ہیں اور بعض خارج از بحث مضامین کو بھی نامناسب طوالت دی گئی ہے پھر بھی ڈیوس ہتھینئر نے اپنے مقدمہ کو زور کے ساتھ پیش کیا ہے اور مقدمہ میں جن لوگوں کا ذاتی حیثیت سے ذکر کیا ہے اس میں ایسے افرادوں کے مذاق سے تجاوز نہیں کیا ہے مگر ڈیوس ہتھینئر نے شیفرن کی حمایت میں جو کچھ کہا ہے اس سے اسکنئر کی فصیح و بلیغ تقریر پر پیرا پیرا چھایا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں ہے بلکہ سوائے ضابطہ کی بحثوں کے جن کو حاضرین میں سے کوئی بھی بری چیز نہ سمجھتا تھا اس کا مقدمہ مجدد درست اور مضبوط تھا۔ ہمیشہ جمعی اس کی تقریر ایسے اخلاقی سطح پر پہنچی ہوئی ہے جسکی بلند ی کا اسکنئر کی تقریر سے مقابلہ تک نہیں ہو سکتا۔ بیشک اس تعریف میں کچھ باتیں



مستثنیٰ ہی سمجھنی چاہئیں مگر وہ کچھ بہت وقعت نہیں رکھتیں۔ الزام کے مختلف حصص کے جواب دینے میں سچ بیچ میں ذاتی حملے آجاتے ہیں جو اپنی شدت و تیزی میں بالکل حشیانہ اور اہل بحث سے بے تعلق ہیں۔ غالباً ایجنز میں بھی کبھی پہلے اپنے مخالفین کی نسبت کسی مدبر نے ایسی زبان استعمال نہ کی ہوگی اور ان عبارتوں میں سے بعض میں جس شان سے حالات کو ہو ہو بیان کرنے کی قوت ظاہر ہوئی ہے وہ اس تصور کو کہ ان عبارتوں میں جھوٹ بھرا ہوا ہے معاف نہیں کرتی۔ علاوہ ازیں اس تقریر میں خاص کر ان حصوں میں جہاں صلح فیلو کرائیس سے بحث کی گئی ہے سچی باتوں کو بگاڑ کر بیان کیا ہے اور یہ اس وجہ سے کہ جو معاملہ اب عام طور پر بری نظر سے دیکھا جاتا تھا اس میں ڈیموس تھینیز اپنے کو ہر طرح کی شرکت سے بری رکھنا چاہتا تھا۔ قانونی مسائل جو اسکینیز نے پیش کئے تھے ان کی تردید میں ڈیموس تھینیز کے دلائل کو محض ایک طرح کی کج بحثی یا جواب سے گریز کرنا کہہ سکتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ حجت پیش کیجا سکتی تھی کہ اس سے پہلے بھی متعدد موقعوں پر قانون کے خلاف ہوا ہے اور بعض وقت اس طرح کہ خود ڈیموس تھینیز کو اس سے نفع پہنچا ہے لیکن ڈیموس تھینیز کی اس تقریر پر نکتہ چینی کرنے میں جو کچھ کہا جاسکتا ہے ان سب کا محاط کرنے کے بعد بھی اس تقریر میں اور اسکینیز کی تقریر میں بہت بڑا فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اسکینیز شاید کہیں بھی فریقانہ مدبر قانونی مقدمہ چلانے والے اور ذاتی دشمن کی سطح سے بلند نہیں ہوتا۔ اس کی تقریر سے وسعت نظریا ایسے تحلیل کا جو قومی حکمت عملی کی شان کے مطابق ہو کہیں بھی اظہار نہیں ہوتا۔ پڑھئے تو یہ اثر ہوتا ہے کہ اس تقریر میں سوائے مخالفت کے اور کچھ نہیں ہے۔ ڈیموس تھینیز کے افعال پر یکے بعد دیگرے حملے کیا گیا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ یہ حملہ ہوشیاری سے کیا گیا ہے مگر کسی عام اصول یا ایسے مقصد کو مد نظر رکھ کر جس میں دور اندیشی ہو ایسا نہیں کیا گیا۔ اور بعض وقت تو ایسی رکاکت و عداوت کا اظہار ہوا ہے جو ایک مدبر کے لئے قطعی نازیبا ہے۔ خاص کر ان حصوں میں جہاں معاہدہ تھینیز کے شرائط ناقص

۱۵ مقابلہ یکے کے بعد ۱۵۹۵۶-۱۹۸-۲۰۹-۲۵۷-۲۶۲ اسکینیز کے  
سابقہ زمانہ کا مشہور بیان غالباً بالکل جھوٹ ہے ۳۰۸-

نکالے ہیں یا جہاں ڈیموس تھینیز پر مقدونی مفاد کی جانبداری کا الزام لگایا ہے۔  
 برخلاف اس کے، ڈیموس تھینیز ایک ایسے مدبر کے لہجہ میں تقریر کرتا ہے  
 جس نے جان و دل سے خود اپنے اور اپنے اہل ملک کے اعلیٰ تخلیقات کے مطابق  
 عمل کرنے کی کوشش کی ہو، جو پورے ہر دوسے کے ساتھ اپنے ملک والوں سے  
 کسی امر میں اس طرح خطاب کر سکتا تھا کہ ان کے قومی خصایص کے بہترین پہلو پر اثر  
 ہو اور یہ بہرہ و ساس اس کامل یقین کی وجہ سے تھا کہ اس نے اپنے ملک والوں کی  
 طبیعت کو غلط طور پر نہیں پہنچانا تھا۔ اس کی استدعا یہ تھی کہ جو رائے اسکی نسبت  
 قائم کی جائے وہ ”محب قوم“ ہونے کی بناء پر نہ ہو کیونکہ یہ لفظ عام اور بے معنی ہو گیا  
 ہے بلکہ یہ رائے تدبیر مملکت کے اعلیٰ ترین معیار کو پیش نظر رکھ کر قائم کی جائے۔

جن فرائض منصب کے متعلق کوئی خطیب ذمہ دار گردانا جا سکتا ہے  
 میں آپ سے کہتا ہوں کہ ان فرائض کی نسبت جو تحقیقات بھی  
 ممکن ہو آپ کیجئے۔ میں رحم کی التجائیں کرتا مگر وہ فرائض منصب  
 کیا ہیں۔ حالات جو پیش آنے والے ہیں ان کو شروع ہی سے  
 پہچان لینا۔ آئندہ جو کچھ ہونے والا ہے اس کی پیش بینی کرنا اور  
 دوسروں کو اس سے متنبہ کر دینا۔ اور یہ ہی باتیں میں نے کی ہیں۔ نیز  
 خطیب کا یہ بھی فرض ہے کہ کاہلی، تذبذب، جمالت منازعت کو  
 جہاں کہیں بھی وہ نظر آئیں تاحد امکان کم کرے۔ یہ غلطیاں وہ ہیں جو  
 ہر شہری مملکت کے نظم حکومت میں غیر منفک طریقہ پر موجود ہیں۔ اسکے  
 ساتھ خطیب کو یہ بھی لازم ہے کہ لوگوں کو اتحاد، دوستی اور دلی شوق  
 سے اپنے فرض منصب کو ادا کرنے کی طرف رغبت دلائے یہ تاکہ باتیں  
 میں نہ لگی ہیں اور کوئی شخص کسی وقت میں بھی میری جانب سے  
 ادائے فرض منصب میں کسی کوتاہی کا پتہ نہیں دے سکتا۔

لے ڈیموس تھینیز نے ان الزامات کا جواب نہیں دیا ہے جن کا تعلق زیادہ حال کے زمانہ سے تھا اور اس کا ایسا انکڑا بنے خدبہ اس  
 خطرہ کی وجہ سے تھا جو سکندر کے ساتھ اپنی غاصبت کے علانیہ ثبوت سے لاحق ہو جاتا۔

(وہ یہ مطالبہ کرتا ہے کہ) کیا آپ مجھ سے یہ سوال کرتے ہیں کہ میں اپنی کن قابلیتوں کی وجہ سے اپنے کو حصول اغراض کا منہ ادا کر چھتا ہوں۔ میں آپ کو بتاتا ہوں کہ جس وقت خود آپ سے شروع ہو کر سیلاس کا ہر ایک مدبر رشوت خوار ہو گیا تھا اس وقت کوئی پیش آنے والا موقع کوئی فیاض زبان کوئی اہلی وعدہ کوئی امید کوئی خوف کوئی دوسرا محرک ایسا نہ ہوا جس سے مجھے یہ طمع یا ترغیب ہو گئی ہوتی کہ جن امور کی نسبت میرا یہ یقین تھا کہ یہ شہر کے حقوق اور مفاد ہیں، ان کا ایک ذرہ بھی میں نے دغا سے دید یا ہوتا اور میں نے اپنے اہل ملک کو آج کے دن تک جتنے مشورے دئے ہیں کوئی ایک مشورہ بھی ایسا نہیں دیا ہے جس میں (آپ کی طرح) میرے دل کا بلہ اپنے فائدے کی طرف جھکا رہا ہو بلکہ تمام مشورے میں نے صادق، متدین اور بے لوث نیت کے ساتھ دئے ہیں۔ میرے زمانہ میں کسی شخص نے جس کسی معاملہ میں بھی سرگردی کی ہو میں نے ان سب سے بڑے معاملہ میں سرگردی کی ہے اور میرا نظم و نسق اول سے آخر تک درست اور ایماندارانہ رہا ہے۔

اے اہل آیتھرا جو شخص بھی بغیر بغض و حسد کے ان کارروائیوں کی جانچ کرے گا اس پر واضح ہو جائے گا کہ یہ تمام کارروائیاں صحیح طور پر سوچی گئی تھیں اور کامل ایمانداری کے ساتھ عمل میں لائی گئی تھیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہر کسی کام کا جب موقع آیا تو نہ میں نے اس میں غفلت کی اور نہ اس کام کو ناتمام چھوڑا اور نہ اس کو ترک کیا۔ کوئی کام بھی جہاں تک ایک شخص واحد کے اختیار میں ہو سکتا تھا یا اس کی عقل میں آ سکتا تھا بلا تکمیل نہ چھوڑا۔ لیکن اگر کسی آسمانی طاقت نے یا چارے سپہ سالاروں کی کمزوری نے یا ان لوگوں کی شرارت نے جو تمہارے شہر کے ساتھ دغا کرتے تھے یا ان سب چیزوں نے ملکر چارے معاملہ کو لگاتار نقصان پہنچایا یہاں تک کہ اس کو بالکل غارت کر دیا تو پھر اس میں ڈیموس تھینیز کی کیا قصیر ہوی۔

جب میری حالگی کا مطالبہ کیا گیا ہے یا جب مجھے دول متحالفہ کے سامنے حساب فہمی کے لئے بلایا گیا ہے دھمکیاں بھی دی گئی ہیں اور وعدے بھی ہوئے ہیں یا جب یہ ملعون لوگ میرے پیچھے اس طرح لگائے گئے ہیں جیسے وحشی جانوروں کے پیچھے کتے چھوڑے جاتے ہیں۔ ان میں سے کسی حال میں بھی میں نے آپ کی وفاداری میں خطا نہیں کی ہے، کیونکہ میں نے زندگی عامہ میں اول ہی سے سیدھا اور سچا راستہ اختیار کر لیا تھا، میں نے اپنے ملک کی عزت، اس کی برتری اور اس کے نام کے علو و شان اور ان امور کو ترقی دینے کی کوشش اور اس کے ساتھ ہی مرنے جینے کا راستہ اختیار کر لیا تھا۔

استدلال کے ہر مرحلہ میں ڈیموس بھینیز یہ سوال کرتا ہے کہ ”اسیغز اگر خود اپنے ساتھ اور اپنے روایات پر صادق رہنا چاہتا تھا تو اس وقت اسے کون سا کام کرنا لازم تھا“ اور وہ دعویٰ یہ کرتا ہے کہ اس نے اسی کام کے کرنے کے لئے اس پر زور دیا۔

اے اسکیز، کیا شہر کو یہ چاہئے تھا کہ وہ اپنے فخر اور اپنے خاص اغراض و وقعت کو قربان کر دیتا؟ کیا وہ تسالیمہ ڈولوپ والوں کے زمرے میں شامل ہو جاتا اور اس طرح فیلقوس کو ہیلاس کی شہنشاہی کے حامل کر لینے میں مدد دیتا اور ہمارے آبا و اجداد کے شریفانہ اور نیک کاموں کو باطل کر دیتا یا اگر وہ ایسا نہ کرتا (کیونکہ سچ یہ ہے کہ یہ ایک ظالمانہ فعل ہوتا) تو کیا اسے یہ چاہئے تھا کہ وہ خاموش دیکھتا رہتا اور اگر کوئی روکتا نہیں تو جو کچھ اس نے دیکھا وہ واقع ہوتا رہتا اس نے دوسرے جو کچھ سمجھا وہ سب فی الواقع وقوع میں آ رہا تھا۔ . . . . جبکہ یہ جانتا تھا کہ ابتدا سے اس وقت تک جبکہ میں خود پلیٹ فارم پر آیا ہوں یہ سارا ملک تقدم، عزت و شہرت کے لئے ہمیشہ معرکہ آرا رہا ہے اور عزت کے معاملہ اور سب کے مفاد کے لئے اس سے زیادہ روپیہ اور آدمی قربان کر دیا ہے، جتنا کسی یونانی قوم نے اپنے ذاتی مقاصد کے لئے کیا ہو جبکہ

میں یہ دیکھتا تھا کہ خود فیلقوس نے جس سے ہماری لڑائی تھی، شہنشاہی اور مطلق العنان طاقت حاصل کرنے کے لئے اپنی آنکھ پھوڑ ڈالی ہے، اپنے ہاتھ اور پاؤں کو توڑ ڈالا ہے، اور تقدیر اس کے جسم کا جو حصہ لینا چاہتی اس کے ترک کر دینے کے لئے تیار ہے، بشرطیکہ جسم کا جو حصہ اس کے پاس باقی رہ جائے اس سے وہ عزت و شہرت کی زندگی بسر کر سکے تو اس صورت میں اس قوم کے مشیر کو جو اتھینز میں تھی (اور اتھینز میں اُس کا ہونا سب سے بڑا امتیاز پیدا کرتا ہے) کیا زبان استعمال کرنا چاہئے تھی اور کیا کارروائیاں تجویز کرنا چاہئے تھیں۔ یقیناً کوئی شخص بھی یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا کہ جس شخص نے پیلا میں پرورش پائی ہو، جو اس وقت نہایت ہی بڑنام اور حقیر جگہ تھی) اس کے لئے یہ موزوں ہو کہ اس میں یہ اعلیٰ حوصلہ پیدا ہو کہ وہ ہیلاس کی شہنشاہی کی طمع کرے اور اپنے دل میں ایسا منصوبہ باندھے اور آپ میں جو اتھینز کے رہنے والے ہیں اور روزانہ جو کچھ سنتے ہیں ان میں اپنے آباؤ اجداد کی بہادری کی یادگار کا شاہدہ کرتے ہیں ایسا کمینہ بن پیدا ہو جائے کہ آپ خود دیدہ و دانستہ اپنے تجویز و عمل سے اپنی آزادی فیلقوس کے حوالہ کر دیں۔

سین ٹیمپوس تھینئر سب سے زیادہ اس حکمت عملی کے بجا ہونے پر دلائل لاتا ہے جس کا نتیجہ جنگ کیرونیکیا کی صورت میں ظاہر ہوا۔

جو کچھ پیش آیا اگر وہ قبل سے سب پر واضح دعیاں ہوتا، اگر سب لوگ پہلے ہی سے اسے جانتے ہوتے۔ اسکنینز! اگر آپ بھی اس کے انتباہ کو غور میں گلا چھاڑ چھاڑ کر چلا تے رہتے (حالانکہ آپ کے منہ سے آواز تک نہ نکلی) تب بھی میں یہی کہتا ہوں کہ شہر کو اگر اپنی شہرت کا، اپنے آباؤ اجداد کا، اور آئندہ کے آنے والے زمانہ کا پاس و محاذ ہوتا تو اس کے لئے یہ بجا نہیں تھا کہ وہ اپنی روش کو ترک کر دیتا۔ بیشک بحالت موجودہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ اپنا مقصد حاصل کرنے میں ناکام رہا، اور جب خدا کی مرضی ہوتی ہے تو ایسا ہر شخص کو پیش آتا رہتا ہے لیکن یہ شہر اگر اس دعوے سے کہ دوسرے کی

سرگردہ بنے اس لئے دست بردار ہو جا تا کہ فیلقوس اس سرگردہ ہی کا مستحق ہو جائے تو اس پر یہ الزام عائد ہو جا تا کہ اس نے سب کے ساتھ دغا کی..... مگر معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کرنا اہل اتھنز کی روایت میں داخل نہیں تھا۔ یہ گوارا کرنے کے قابل نہ تھا۔ یہ ان کی فطرت میں نہیں تھا۔ جس وقت سے زمانہ کا آغاز ہوا ہے کسی شخص کو اس میں کامیابی نہیں ہوئی ہے کہ وہ شہر کو اس پر راغب کر لے کہ وہ اپنا پسہ زبردست مگر فاسد المعاملات اشخاص کے ساتھ ڈال دے اور غلامی کی مامونیت کا لطف اٹھائے۔ تمام زمانہ میں اس نے اپنے تقدم عزت اور شہرت کی خطرناک جدوجہد کو قائم رکھا ہے۔

اسے اتھنز کے لوگو؟ یہ ہونیں سکتا، یہ ہونیں سکتا کہ آپ نے جب آزادی اور نجات دہی کی جدوجہد کو اپنے سر لیا ہے اس وقت آپ برسرِ خطر رہے ہوں، قسم ہے ہائے ان آباد اجداد کی جنہوں نے میری تمہاں میں خطرے کا مقابلہ کیا کہ ایسا نہیں تھا، قسم ہے ان لوگوں کی جنہوں نے پلیٹی میں صفِ جنگ آراستہ کی، قسم ہے ان لوگوں کی جنہوں نے سیامس میں اور جنہوں نے آرمیسیم میں بحری جنگ کی، قسم ہے ان لوگوں کی جو ان قبروں میں آرام کر رہے ہیں جہاں قوم نے انہیں سلا دیا ہے اور یہ سب کامیاب فتح مند ہی نہیں تھے مگر سب کے سب شجاع و بہادر تھے اور اسکنیز، الملک ان سب کو ایک ہی سی عزت اور ایک ہی طریقہ پر تدفین کے قابل سمجھتا تھا، قسم ان سب کی کہ ایسا نہیں تھا۔

اسی قسم کے جذبات ہیں جنہوں نے تاج سے متعلقہ تقریر کو اسکی نادر برتری عطا کر دی ہے۔ ہم سابق کے باب میں ڈیموس تھینیز کی زندگی کے مختلف مہاجرتیں اس کی حکمت عملی کے بجائے ہونے پر غور کر چکے ہیں اور جو کچھ کہا جا چکا ہے، اس کے تکرار کی ضرورت نہیں ہے، نہ اس تقریر کے باقاعدہ خلاصہ دینے کی ضرورت ہے جسے ڈیموس تھینیز کے ہر ایک مطالعہ کرنے والے کو بار بار پڑھنا چاہئے۔

تقریر کا آغاز دیوتاؤں سے التبا کے ساتھ ہوا اور اس کے اختتام کا وقار بھی  
نیچر کی ہمت با نشان نوعیت کے موافق تھا۔

اسے سب دیوتاؤں میں سے کوئی بھی ان کی خواہش کو ہرگز منظور  
نہ کرے۔ اگر یہ ہو سکے تو تم ان لوگوں تک میں بہتر دل و طبیعت پیدا کرو۔  
لیکن جو درحقیقت صلاح سے خارج ہو چکے ہیں ان پر اور صرف انھیں پر  
بحرہ برکی کامل و عاجل تباہی نازل کرو اور ہم لوگ جو باقی رہ جائیں انھیں  
خطرات لاحقہ سے جلد از جلد رہائی اور ایسی طمانیت دو جسے کوئی  
جنش نہ دے سکے۔

جب جوری کی رائیں شمار کی گئیں تو یہ معلوم ہوا کہ اسکینز کو مجموعی تعداد کا پانچواں  
حصہ بھی نہیں ملا ہے اس لئے وہ ان تادانوں کا مستوجب قرار پایا جو ایٹھز کے قانون  
کے بموجب مفسدانہ مقدمہ کے لئے لازم تھے یعنی ہزار درم کا جرمانہ اور بعض مدنی  
فسادات۔ اس میں شک نہیں کہ وہ جرمانہ ادا کر سکتا اور ان حقوق کے نقصان کا مقابلہ  
کر سکتا تھا مگر وہ ڈیموس تھینیز کی اس فحتمندی کے انظار سے آنکھیں ملا سکتا تھا  
اور اس لئے وہ ایٹھز سے باہر چلا گیا۔ پہلے وہ افسس میں گیا جہاں اسے سکندر سے  
خیر مقدم کی توقع تھی مگر ۲۳ سالہ میں سکندر کی موت کی خبر سے یہ امید بھی فنا ہو گئی۔ پس  
اگر اس سے قبل نہیں تو اس کے بعد وہ روڈز کو چلا گیا جہاں اس نے اپنی بقیہ زندگی کا  
بیشتر حصہ صرف کیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہاں وہ علم خطابت سکھایا کرتا تھا اور اپنے شاگردوں  
کے سامنے اسی تقریر کی نقل کرتا تھا جس تقریر سے ڈیموس تھینیز نے اسے نچا دکھایا تھا  
اور اپنے شاگردوں کی شگفت و حیرت پر کہا کرتا تھا، ”آہ! تم نے خود اس جانور کو  
بولتے سنا ہوتا؟“

ایٹھز میں رائے کی تقسیم یا یوں کہئے کہ غرض آمیز احتیاط اور وطن پرستانہ جذبہ  
کے درمیان طبع عام کی کشمکش کا اظہار ان چند واقعات سے ہوتا ہے جو سکندر کے  
انحال سے علیحدہ، شیضن کی بریت کے عین بعد ہی کے زمانہ سے متعلق ہم تک پہنچے  
ہیں۔ ایک طرف تو عدم مقاومت والا فریق بدتورطا قیور رہا۔ تو سین بر اسپا لار منتخب ہوتا رہا۔

ملہ جو کہہ دیتا ہے کہ یہ سال ۳۳۶ء تھا۔ اس لئے ضرور ہے کہ تقریباً ہر سال اس کا تکرار ہوتا رہا تھا۔

مجلس کے اندر ڈیمیس کی طاقت قائم رہی۔ دوسری طرف لکرگس ۳۲۲ تک تالیات سرکاری کا نگران رہا اور خود ڈیموس تھینیز بھی اہم اثر رکھتا تھا کیونکہ ہائیرٹیس نے اسے معاملات سلطنت کا مدناظم عامہ، ظاہر کیا ہے۔ ڈنارکس بھی اس کے اختیار کا شاکی ہے اور جب ہمیں پھر اتھنز کی اندرونی تاریخ کو تفصیل کے ساتھ مطالعہ کرنے کا موقع ملتا ہے اس وقت جو غم آگیاں دور ہمارے سامنے آتا ہے اس میں ڈیموس تھینیز اور ڈیمیس دونوں سربراہان مدبر نظر آتے ہیں نتیجہ غالباً یہ نکلے گا کہ قریب فرقیوں کے درمیان کوئی باضابطہ قرارداد نہیں تھی بلکہ مخالف یکدگر خیال کر کے فرقیوں کو پہلو بہ پہلو اپنے اثر کو کام میں لانے اور انتظامی عہدوں کو آپس میں تقسیم کر لینے کا سوجھ بے موقع مل گیا تھا کہ احتیاط کا اقتضایہ تھا کہ مقدونی فریق کے لوگوں کو خارج نہ کیا جائے اور اس کے ساتھ زیادہ زوردار احساس عامہ ڈیموس تھینیز اور لکرگس کے جانب تھا غالباً علانیہ تصادم بہت کم تھا اور نہایت ہی اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ چند برسوں تک اتھنز کی سیاسی زندگی خالص مقامی مسائل تک محدود رہی اور اس کا نہایت ہی نمایاں اظہار لکرگس کی تجویز دہ وسیع تعمیری کارروائیوں کے عمل میں لانے سے ہوتا تھا۔ باقی اور طرح پر اہل شہر اپنے کاروبار میں لگے ہوئے تھے اور تقریبات کے روپیہ کی تقسیم اور زمانہ کی دوسری سورتوں سے لطف اندوز ہوتے تھے۔

صرف ایک اعتبار سے شدید قسم کی پریشانی پیدا ہوئی۔ غلہ کی قیمت اس زمانہ میں نہایت ناک حد تک بڑھ گئی۔ قیمت میں زیادتی شیٹن کے مقدمہ کے قبل سے ہی شروع ہو چکی تھی اور یہ اس قدر شدید حد تک پہنچ گئی کہ غلہ کی خریداری کے لئے ایک خاص سرمایہ قائم کیا گیا۔ ڈیموس تھینیز غلہ کا کمشنر مقرر کیا گیا اور اس نے اس سرمایہ میں خود اپنی جیب سے ایک ٹیلنٹ دیا۔ مصر میں سکندر کے نمائندہ (قایم مقام) کلیونیتس کی کارروائی سے حالت اور بھی اتر ہو گئی اس نے غلہ سے کھتا بھر لیا اور اتھنز میں بہت اونچی قیمت پر غلہ بیچتا تھا اور جب قیمت گرتی تھی تو اپنے جہازوں کو کسی اور طرف منتقل کر دیتا تھا۔ ڈیموس تھینیز نے مختلف اشخاص کو اعزاز عطا کرنے کے احکام کے لئے جو متعدد تجاویز کئے تھے ممکن ہے کہ ان کا تعلق ان لوگوں کے غلہ ہیا کرنے کے خدمات سے رہا ہو۔ ان احکام کے بموجب کسی شخص ذفیل نامی کو بریتیم کی دعوت میں شریک کئے جانے کا حق اور بازار میں اس کا مجسمہ نصب کرنے کا اعزاز عطا ہوا تھا۔ ایک مقیم غیر ملکی کر فیلیس اور اس کے بیٹوں کو اتھنز کی شہریت کا



حق دیا گیا تھا۔ اور ایگنیز اور کوٹون ساہوکاروں کے ساتھ بھی رعایت کی گئی تھی۔ باسفورس کے شہزادوں کے مجسمے بھی نصب کئے گئے تھے ان شہزادوں سے ایجنز کی دوستی بہت مدت کی تھی۔ ڈیوس بھینیز پر اس کے دوران عجیبہ میں خیانت کا الزام لگایا گیا تھا مگر وہ رہا ہو گیا۔ نئی سلسلہ میں ہم یٹلیاڈس کے تحت میں مغربی سمندروں میں ایک مہم کے بھیجے جانے کا ذکر بھی سنتے ہیں جس کی غرض شراب کے قزاقوں کے مقابلہ میں اہل ایجنز کی تجارت کی حفاظت کرنا تھی۔ اس مہم کے حکم دینے کے لئے فیصلہ کی تجویز ٹیٹین نے اور اس کی تائید بائیسریڈس نے کی تھی اور بحر ایدریا ملک میں ایک نو آبادی قائم کرنے کے لئے ہدایات صادر کئے گئے تھے مگر اس مہم کی قسمت کا حال ہمیں کچھ معلوم نہیں ہے۔

۳۲۶ء میں الگرگس کے عہدے پر رہنے کا خاتمہ ہوا۔ ہمیں یہ نہیں معلوم ہے کہ آیا وہ خود اپنی مرضی سے سبکدوش ہو گیا تھا یا دوسرے امیدواروں کے حق میں وہ خارج کر دیا گیا تھا۔ اس دوسری شوق کا خیال اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اس کا ذاتی دشمن مینی سکس کا مایاب ہو گیا تھا (جس پر الگرگس نے ڈیلااس کے احترام سے متعلق ایک معاملہ میں فسق و فجور کی بابت کامیابی سے مقدمہ چلایا تھا) یہ خیال بھی پیدا کیا گیا ہے کہ مینی سکس کے انتخابت حب وطن فریق کی صفوں میں انشقاق کے آغاز کا پتہ چلتا ہے کیونکہ بعد میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ڈیوس بھینیز پر حملہ کرنے میں مینی سکس، بائیسریڈس کے ساتھ شریک ہو گیا ہے مگر اس گمان کے صحیح یا غلط ثابت کرنے کے لئے کوئی شہادت نہیں ہے۔ اپنی موت سے تھوڑے ہی زمانہ قبل الگرگس نے خود کو سٹرون اور ایوان کوئلس میں پہنچایا تاکہ اپنے طویل زمانہ انتظام کا حساب دے۔ صرف مینی سکس نے اس کے خلاف الزام لگانے کی جرات کی مگر وہ اپنے دعوے کو بجا ثابت کرنے میں کلیتہً ناکام رہا اور سخت خراج مگر قابل وایماندار بڑھا دیا مگر پہنچایا گیا اور وہاں پہنچکر اس کا انتقال ہو گیا۔

۳۲۷ء میں ان مجسموں کے نصب کئے جانے کی تاریخ ہمیں نہیں معلوم ہے۔ لیکن یہ کہ وہ اس سے قبل نصب کئے گئے ہوں۔ ۳۲۸ء شاعر مسیح کہتا ہے کہ اس کا تعلق ۳۲۸ء سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سال میں ڈیوس بھینیز کی بدولت ہی پر اسکینز لغز ڈالے بغیر نہ رہتا۔

۳۲۹ء قدیم تحریرات میں مداخلت کی ایک تقریر ڈیلااس کی تقریروں میں شامل تھی۔

# باب سینزدہم

## معاملہ ہار بالوس جنگ لامیہ

سکندر تقریباً دو برس (یعنی ۳۲۴ تا ۳۲۵ ق م) ہندوستان پر اپنی فوج کشی میں مشغول رہا اور سلسلہ تک وہ سوسہ کو واپس نہ آ سکا۔ اس کی عدم موجودگی میں اس کے نائب اس طرح حکومت کر رہے تھے گویا انہیں سکندر کے کبھی واپس ہونے کی توقع نہ تھی۔ ان ہونا نائبان سلطنت میں سب سے زیادہ بے شرم شخص ہر پاس تھا، مختلف طور سے زندگی بسر کرنے کے بعد بابل کی حکومت اس کے سپرد کر دی گئی تھی۔ وہ مدت تک عیش پرستی و بداطواری میں سرمست رہا۔ اس نے اتھنز سے مشہور طوائف پیتھیونیک کو طلب کیا اور اسے گویا اپنی ملکہ بنا لیا اور اس کے مرنے کے بعد بڑی شان سے اس کے رسوم تجویز و تکفین ادا کئے اور بابل اور اتھنز دونوں جگہ دور دراز ملکوں پر اس کے مجسمے قائم کئے۔ اتھنز میں فوکیون کے داماد فاکلیس نے اس معاملہ میں اس کے گماشتہ کے طور پر کام کیا۔ پلوٹارک کے زمانہ تک پیتھیونیک کی قبر اس شہر پر نظر آتی تھی جو اتھنز سے ایوسس کو گئی ہے پتھیا نیکی ہے جو جگہ خالی ہوئی تھی وہ اتھنز کی ایک دوسری طوائف گلیگیلیہ نامی کو بہت جلد مل گئی اور ہار بالوس کی حد سے بڑھی ہوئی بدستی اور عیش پرستی پر متور جاری رہی۔ یہاں تک کہ وقتاً یہ خبر شائع ہوئی کہ سکندر ہندوستان سے واپس آ رہا ہے۔ یہ سن کر ہر پاس (۳۲۵-۳۲۴ ق م) کے موسم سرما میں) فوراً بابل سے ہماگ کٹا ہوا اور اپنے ساتھ چند ہزار اچیر سپاہیوں کی فوج اور سکندر کے خزانہ سے (جو اس کی تحویل میں تھا) بائیں ہزار شلینٹ لے گیا۔

وہ پہلے تیس چاروں کے ساتھ ساحل اٹیکا کی طرف روانہ ہوا اور سونیوم کے سامنے لنگر ڈالا۔ اسے توقع یہ تھی کہ مقدونی حکومت کے خلاف بغاوت کرنے میں اہل اتھنز اپنی

نوجوان اس کے ساتھ شامل کر دیں گے۔ اس کے ان توقعات کی کچھ بنا بھی تھی کیونکہ ہیتھنز میں اس کے با اثر دوست موجود تھے اور غلہ کے جو تحائف اس نے بھیجے تھے اس کے صلہ میں اہل ہیتھنز پہلے ہی اُسے حق شہریت عطا کر چکے تھے مگر ڈیوس ہیتھنز نے بلاشبہ یہ دیکھ لیا کہ اس قسم کے اتحاد میں سخت خطرہ ہے اور ہارپاؤس کی امداد وہ ذریعہ نہیں ہو سکتی جس سے ہیتھنز آزادی حاصل کر لے۔ پس اُس نے قوم کو آمادہ کیا کہ ہر پاس کی اس تحریک کو (گو بادی النظر میں وہ بہت دلکش تھی) کہ وہ اپنے جہاز اور آدمی ہیتھنز والوں کے تحت میں کر دے قبول کرنے سے انکار کر دے۔ اس موقع پر ڈیوس ہیتھنز کی حکمت عملی بہت کچھ اس حکمت عملی سے مشابہ تھی جو اس نے فلپائن کی صلح کی بابت اختیار کی تھی۔ یعنی جب کامیابی کے مواقع اس درجہ کم ہوں کہ کوئی عاقبت اندیش ان مواقع پر عمل پیرا نہ ہو سکے، تو اس صورت میں صلح کے شکست کرنے سے انکار کر دیا جائے۔ سپہ سالار فیلوکلیس کو جو بوونیا اور پیرئوس کی نگرانی پر مقرر تھا یہ حکم دیا گیا کہ وہ ہارپاؤس کو اترنے نہ دے، فیلوکلیس نے اس حکم کی تعمیل کرنے کا بحلف اقرار کیا۔

اس طرح چکر میں پڑے ہر پاس اپنے جہازوں کو لٹے ہوئے بیٹا روم کو چلا گیا اور وہاں جا کے اپنے آدمیوں کو اتارا۔ اس کے بعد وہ خود ایک جہاز لیکر پیرئوس کو واپس آیا اور زر کثیر اپنے ساتھ لایا۔ فیلوکلیس نے غالباً رشوت کے لالچ میں اگر ہارپاؤس کا داخلہ روکنے میں کوتاہی کی۔ ہر پاس نے ہیتھنز والوں سے مدد کی کئی بار التجا کی اور جہاں کام چلتے دیکھا رشوتیں بھی دیں۔ محب وطن فریق کے کم احتیاط ارکان نے رجحان بے بنیاد بھی شامل تھا) یہ جاہل کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اعلان جنگ کر دیا جائے۔ بظاہر انھیں (غالباً خود ہر پاس کے بیانات سے) یہ یقین ہو گیا تھا کہ مقدونہ مشرقی مرزبان سکندرنے خلاف بغاوت کرنے پر تیار تھے اور اگر ہیتھنز نے ہر پاس کو اس طرح اپنے ساحل سے واپس نہ کر دیا ہوتا تو وہ اب تک بغاوت کر چکے ہوتے مگر ڈیوس ہیتھنز نے اس حکمت عملی کی مخالفت کی۔ اس نے مثل سابق یہ خیال کیا کہ یہ موقع تجدید جنگ کے لئے نامناسب ہے نوکون بھی اسکے خلاف رہا اور ہر پاس کے طریقوں کے حعلق اس نے اس قدر صاف گوئی سے کام لیا کہ اسے مجبور ہو کر روپیہ کی تقسیم بند کر دینا پڑی۔ اس کے ساتھ ہی ایٹلی پاٹر اور ایپاس نے ہر پاس کے حوالہ دینے کا مطالبہ کیا اور سکندر کے سپہ سالار فیلوک سینوس متعینہ جنوبی ایشیائے کوچک

نے بھی یہی مطالبہ کیا۔ فیلوک سینوس اسی غرض سے بذات خود اتھینز میں آیا۔ اس کے آنے سے اہل اتھینز پر بڑی دہشت طاری ہوئی جس سے ڈیموس تھینیز نے فائدہ اٹھایا۔ ڈیموس تھینیز نے قوم سے یہ سوال کیا کہ جب آپ ایک شمع کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتے تو جس وقت آفتاب نمودار ہوگا آپ اس کی طرف کیونکر دیکھیں گے۔ اس خیال کے لئے درحقیقت وجہ موجود ہے کہ سکندر راسی زمانہ میں اس افواہ کے پہنچتے ہی کہ اتھینز میں ہر پائس کا غیر مقدم ابھی طرح کیا گیا ہے اتھینز کے خلاف ایک بڑی ہم مداندہ کرنے کی تجویز سوچ رہا تھا۔ آخر الامر ڈیموس تھینیز کی تجویز پر یہ قرار پایا کہ ہر پائس کو حوالہ نہ کیا جائے (کیونکہ رائے عامہ غالباً اس کی مداد دار نہ ہوتی) بلکہ اسے حراست میں رکھا جائے اور جو روپیہ وہ لایا ہے اسے بھی اپنی تحویل میں لے لیا جائے یہاں تک کہ ان دونوں کے لیجانے کے لئے سکندر کسی صاحب اختیار شخص کو روانہ کرے۔ ڈیموس تھینیز نے مینسی تھوس کے ذریعہ سے خود ہر پائس سے بھی براہ راست یہ سوال کیا تھا کہ وہ کس قدر روپیہ اپنے ساتھ لایا ہے۔ ہر پائس نے اس رقم کو سات سو ٹیلنٹ بتایا مگر دوسرے روز ایکراپولس میں جو رقم فی الواقع جمع کی گئی وہ ساڑھے تین سو سے زیادہ نہ تھی۔ روپیہ کو پار تھینوں میں لیجانے کی خدمت پر جو لوگ مامور ہوئے تھے ان میں سے ایک ڈیموس تھینیز بھی تھا اور وہ قوم کے سامنے یہ ظاہر کرنے سے قاصر رہا کہ واقعی کیا رقم جمع کی گئی تھی۔ اس سکوت کی غالباً وجہ یہ تھی وہ عنقریب ظاہر ہو جائے گی مگر یہ فوراً معلوم ہو گیا کہ ایک بہت بڑی رقم غائب ہو گئی تھی۔

اس کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈیموس تھینیز نے دو تجویزیں منظور کر دیں اول یہ کہ جن لوگوں نے ہر پائس سے کوئی رقم لی ہو وہ اگر اس رقم کو واپس کر دیں تو

۱۔ اس افواہ کا اشارہ ایک ہجو آمیز تاشہ کے بعض ٹکڑوں میں ہوا تھا جو غالباً سوسہ میں اوائل مارچ ۳۲۳ء میں سکندر کے سامنے ہوا تھا۔

۲۔ ہائپرٹیس۔ اس دلچسپ تعلق کا اضافہ کرتا ہے کہ ڈیموس تھینیز اپنی حسب معمول جگہ پر طاق کے نیچے بیٹے کا ٹاٹوم میں بیٹھا ہوا تھا۔

انہیں ہر طرح کی سزا سے بری کیا جائے اور دوسرے یہ کہ کونسل ایریو پیگیس اس کل معاملہ کی تحقیق کرے اور جن لوگوں نے ہر پائس سے تحفے لئے ہیں ان پر مقدمہ چلانے کی غرض سے ان کے نام قوم کے سامنے پیش کرے۔ عین اس موقع پر ہر پائس کو قید خانہ سے نکل جانے میں کامیابی ہو گئی، مگر اس کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ کس کی مدد یا کس کے فروگزاشت سے ایسا ہوا۔ وہ پہلے یٹاروم کو دایس گیا اور وہاں سے کریٹ کو روانہ ہو گیا۔ جہاں خود اسی کے ایک فوجی افسر تحفہ داروں نے جو اسپارٹا کا رہنے والا تھا اسے قتل کر ڈالا۔ کونسل ایریو پیگیس کے سپرد جو تحقیقات ہوئی تھی اسے اچھی طرح شروع کرنے سے پہلے کونسل نے کچھ وقت یوں ہی گزار دیا، اور اس اشنائیں حالت اور بھی پیچیدہ ہو گئی۔

۳۲۷ء میں جب سکندر ہندوستان پر فوج کشی کے لئے روانہ ہوا ہے تو اس کے قبل سوفسطائی اناکسارکوس یا شاؤرکیون کی خوشامدی وجہ سے اس کی تکریم و تعظیم ایک دیوتا کی سی کی گئی اور دیوتا کے مانند عزت و اکرام اور اسکے لئے قربانی کی گئی۔ مگر اس طوطے بھیتے کالس ہتھینس نے (جو خود بھی ایک ممتاز مورخ تھا) اس پر سختی سے اعتراض کیا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ تھورے ہی زمانہ بعد شاہی پیش خدمتوں کی سازش میں شرکت کا الزام لگا کر اسے قتل کر دیا گیا۔ اوائل ۳۲۷ء میں سکندر نے حکم دیا کہ یونانی سلطنتیں بھی اس کو دیوتا تسلیم کریں۔ غالباً چھوٹی سلطنتوں نے بغیر کسی عذر کے اس کی تعمیل کر دی مثلاً میگالوپوس میں ایک مندر سکندر کے نام اندر کیا گیا جسے کئی صدی بعد پوسانیاس نے دیکھا تھا۔ اہل اسپارٹا تک نے عقارت آمیز منظوری دیدی یعنی انہوں نے منظور کر لیا کہ سکندر اگر جلتا ہے تو اسے دیوتا ہو جانے دو۔ مگر اتھینز میں مخالفت کا جذبہ زیادہ سخت تھا۔ لکرس جو ایک تھیوس کا پروہت تھا اس نے غصہ سے یہ سوال کیا کہ «سکندر کس قسم کا دیوتا ہے۔ جس کے مندر میں جا کر نہیں بلکہ وہاں سے ٹھکر انسان اپنے کو پاک کرتا ہے؟»

۳۲۷ء میں قید خانہ آسانی سے بھاگ نکلنے کے لئے بنام تھا۔ مقابلہ کیجیے۔ افلاطون کی کتاب کریطون سقراط کے دوستوں نے اس کی فراری کے انتظام کی تجویز اس کے سامنے پیش کی تھی۔

۳۲۷ء تعلیق (۱) آخر باب۔

ڈیموس بھینیز نے سکندر کے اس حکم کی مخالفت کی اور بالاعلان کہہ دیا کہ شہر صرف اپنے قدیمی دیوتاؤں کی پرستش کرے گا۔ پتھیا س نے بھی اس حکم کی مخالفت کی تھی۔ یہ شخص خطیب تھا اور اس وقت مخالف مقدونیہ فریق کی جانب تھا اور باوجود اس کے کہ ڈیمیڈس نے مجلس کو متنبہ کر دیا تھا کہ کہیں دیوتاؤں کی حفاظت کرنے میں وہ زمین نہ کھو بیٹھیں، قوم نے سکندر کے حکم پر سر جھکانے سے انکار کر دیا۔

مگر اس کے ساتھ ہی سکندر کی طرف سے ایک دوسرا گرہ پہلے سے بھی زیادہ سخت حکم پہنچا جس کی مخالفت میں ڈیموس بھینیز اول اول جنگ کرنے کو تیار تھا۔ یہ حکم تمام یونانی سلطنتوں کے نام جاری کیا گیا تھا۔ اس کا مضمون یہ تھا کہ ان سلطنتوں کے شہروں سے جو لوگ جلاوطن کر دئے گئے ہیں انھیں واپس بلا لیا جائے۔ سوائے ان لوگوں کے جو مذہبی لعنت میں مبتلا ہوں (ڈیوڈورس شمشیر کرتا ہے کہ) سکندر نے یہ حکم کسی قدر اپنی شہرت کی غرض سے دیا تھا۔ اس کی حکمرانی کے لئے یہ امر قابل تعریف نہ تھا کہ اس کی رعایا میں ہزار ہا اشخاص بے خانماں ہو کر جلاوطن ہو چکے تھے۔ اس سے بھی بدتر یہ ہوا کہ اس کے مالک کو قانون سے آزاد اجیر سیاہیوں اور قزاقوں کے گروہ یا مال کرتے رہیں کیونکہ جلاوطنوں کی ایک خاصی تعداد قزاق بن گئی تھی مگر اس تشریح میں کسی قدر وجہ یہ بھی دکھائی گئی ہے کہ سکندر کی خواہش یہ تھی کہ ہر سلطنت میں اکثر اشخاص ایسے موجود ہوں جو سکندر کی ذات سے وابستہ ہوں تاکہ یونانیوں کی بغاوتوں اور سیاسی انقلابوں سے ایک ذریعہ حفاظت کا موجود رہے۔ دوسری طرف یہ حکم کورنتھ کے اس معاہدے کو نسخ کرنا تھا جس کے بموجب سکندر نے یہ ذمہ لیا تھا کہ وہ یونانی شہروں کے اندرونی معاملات میں مداخلت نہ کرے گا۔ البتہ یہ دلیل پیش کیجا سکتی ہے کہ سکندر ایک دیوتا کی حیثیت سے اس اقتدار کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ غی اللہ انسانی معاہدے کے شرائط کو کا عدم کر سکتا ہے اور اس نقطہ نظر سے دونوں حکموں کا ملا دنیا بڑی شاطر چال تھی۔ دیوتا ہونے کے دعوے سے قطع نظر یہ حکم اس امر کا اعلان تھا کہ سکندر کا منشا یہ ہے کہ وہ مختلف سلطنتوں کے اندرونی فرقہ وارانہ تفرقوں پر غالب رہے مگر اس ہدایت کی تعمیل میں ہر شہر میں شدید اندرونی اتریوں کا پیدا ہونا لازمی تھا جس کی وجہ زیادہ تر یہ تھی کہ لوگوں کی جلاوطنی عمومی سیاسی اسباب سے واقع ہوئی تھی۔

اہل اتینیز کو اندیشے کے خاص اسباب تھے کیونکہ انھوں نے اتینیز کے آبادکاروں کے لئے جگہ خالی کرنے کے لئے سیاست کے بہت سے باشندوں کو نکال دیا تھا اور بادشاہ کا حکم ان لوگوں کو ان کی جگہ واپس دینے پر مجبور کرتا تھا۔ بہر صورت یہ لازم تھا کہ اس حکم سے اتینیز میں سخت ترین متفرق پیدا ہو جائے۔ معنی یہ حکم ایک مطالبہ تھا کہ اتینیز اس خود مختاری سے جو اندرون ملک اس کو حاصل ہے دست بردار ہو جائے مگر ایسے حکم کا مقابلہ کرنا حتیٰ کہ موت آجائے وہ امر تھا جو ڈیموس تھینیز کے مضبوط سیاسی خیالات کے مطابق تھا۔ اس لئے اس کے دشمنوں کا یہ خیال بلاوجہ تھا کہ کونسل ایریوپگیس کو جو تحقیقات تعویض ہوئی تھی اور جس سے ڈیموس تھینیز کو خطرے کی وجہ تھی اس سے قوم کی توجہ ہٹانے کے لئے وہ چاہتا تھا کہ کوئی جنگ برپا ہو جائے۔

عام جذبات ڈیموس تھینیز کی جانب تھے اور جولائی یا اگست ۳۲۲ء میں المپیا کی تقریب میں اتینیز کے جو سرکاری نمائندے بھیجے گئے۔ ان کا سرگروہ وہی مقرر ہوا۔ اس تقریب میں نیکا نور (ساگن اسٹاگیرا) جمع شدہ یونانیوں کے سامنے سکندر کی طرف سے شاہی خوشنودی کا اعلان کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا۔

نیکا نور کے اعلان کی توقع میں اس تقریب کے موقع پر پہلے ہی سے بیس ہزار سے زائد جلاوطن جن پر اس اعلان کا اثر پڑتا تھا جمع ہو گئے تھے اور انھوں نے بہت خوش ہو کر اس اعلان کا خیر مقدم کیا مگر اس مسرت میں اہل اتینیز اور اہل ایٹولیا شریک نہیں ہوئے کیونکہ جس طرح اتینیز والوں نے سیاست پر قبضہ کر لیا تھا، اسی طرح ایٹولیا والوں نے انیادوی پر قبضہ کر لیا تھا اور اس شہر کے باشندوں کو نکال دیا تھا۔ نیکا نور کو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ وہ (باستثناء جلاوطنان تھینیز جن کی واپسی اپنے ملک میں صاف طور پر ممنوع قرار دی گئی تھی) جلاوطنوں کی واپسی کا اعلان کر دے اور نہ صرف یہ بلکہ اکائیٹا، آرکیڈیا اور بوشیا کے لوگوں کے متفقہ جلسوں کو بھی ممنوع قرار دے اور ایٹیشیا پر بھی یہ حکم ہوا تھا کہ جو شہر بادشاہ کے حکم سے سربازی کریں، ان پر بزور اسلحہ اس حکم کو نافذ کرے۔ ڈیموس تھینیز کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس تقریب کے دوران میں اس نے اپنے یا اپنے اہل ملک کے جذبات کو نمایاں طور پر ظاہر نہیں کیا لیکن ٹیٹیا کرکٹا محض بغض و شہ ہے کہ وہ ڈیموس تھینیز کو اس بنا پر اپنے ملک کا غدار قرار دیتا ہے کہ

اس کو نیکانور سے گفتگو کرتے ہوئے دیکھا گیا تھا۔ نہایت ہی دشمن سلطنتوں کے نمائندوں کے لئے بھی بہترین وجہ ایک دوسرے سے ملنے کی ہو سکتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ڈیموس ہتھینیز نے سیاسی گفتگو کے ذریعہ سے ایک نازک حالت کے پیدا ہو جانے کو ملتوی کر دیا ہو۔

المپیا میں ڈیموس ہتھینیز کی روش جو کچھ ہو مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں جانے سے اس پر یہ اثر پڑ گیا کہ موقع کو جتنا خطرناک وہ پہلے یقین کرتا تھا اس سے زیادہ خطرناک سمجھنے لگا۔ جلاوطنوں کی واپسی کے بارے میں تو وہ درحقیقت ثابت قدم رہا مگر اس نے اس مقدمہ کو اٹھالیا جو مقرر کا یمیدون کے خلاف وہ اس بنا پر دائر کرنا چاہتا تھا کہ وہ اتیفیز کے ان جلاوطنوں کا شریک صحبت ہو گیا تھا جو اب مکارا میں جمع ہوئے تھے اور اتیفیز میں دوبارہ داخلہ چاہتے تھے۔ نیز سکندر کے دیوتا ہونے کو تسلیم کرنے سے جو مخالفت اس کو تھی اُسے بھی ترک کر دیا اس نے کہا کہ ”وہ زیوس کا بیٹا بن جائے بلکہ اگر پسند کرے تو پوسیدون کا بیٹا بن جائے۔“ مجھے اس کی کچھ پردا نہیں بجائے شہم اس کا یقین یہ تھا کہ اگر اہل اتیفیز اس معاملہ میں طرح دے جائیں گے جس کی سیاسی اہمیت نسبتاً کم تھی تو ممکن ہے کہ سکندر اپنی زیادہ سخت ہدایت کے متعلق ان کی بے پروائی سے تجاہل کر جائے۔ اس کے نتیجہ کے طور پر ڈیماڈیس نے اب یہ تجویز کی کہ المپیا کے دیوتاؤں میں سکندر کا اضافہ بطور تیرہویں دیوتا کے کیا جائے اور اس کا نام ڈیالونیس قرار دیا جائے جس کے پر اسرار وطن نینسا کی نسبت سکندر کا خیال تھا یہ خود اسی نے تحقیق کیا ہے۔ نیز یہ تجویز کیا کہ ایک مندر سکندر کے لئے تیار کیا جائے اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ فیصلہ منظور ہو گیا تھا کیونکہ دوسرے سال یا اس کے بعد ہائیریکس نے انسان کو ربانی اغزاز کے عطا کرنے کی طرف حقارت سے اشارہ کیا ہے۔

اسی زمانہ کے قریب متعدد سفارتیں بابل کو روانہ ہوئیں جہاں سکندر نے اوائل سلسلہ میں ان کی مبارکباد اور اظہار وفا شعار ی کو (دع زریں تاجوں کے) قبول کیا۔ اس نے ان سیاسی و دیگر مسائل پر بھی غور کیا جو ان سفارتوں نے اس کے سامنے پیش کئے تھے۔ انھیں مسائل میں ان کی درخواست جلاوطنوں کی واپسی کے متعلق بھی تھی۔ یہ امر قرین قیاس ہے کہ اہل اتیفیز نے بھی اپنے ایلچی اور کس ساتھ



سکندر کے پاس بھیجے تھے کیونکہ یہ کہا گیا ہے کہ سکندر نے اسی زمانہ کے قریب یونانیوں کو وہ جسے اور اعلیٰ صنعت کی دوسری چیزیں واپس کر دی تھیں جنہیں ایرانی، زکسنہ کے حملہ کے وقت اٹھالے گئے تھے منجملہ اور چیزیں کے سکندر نے اہل تھینز کو بارموڈیوس اور اٹوگیش کے محبسے بھی واپس کر دئے۔ شاہہ میں جو مطلق العنانی ایتھنز میں تھی اُس سے ان ہی دو شخصوں نے آزادی دلائی تھی مگر جلاوطنوں کی واپسی کے معاملہ میں رعایت کرنے سے غائباً اُس نے انکار کر دیا کیونکہ اس زمانہ کے مختلف کتبوں میں یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ جلاوطن اپنے اپنے شہروں کو واپس آگئے تھے اور سیوس بھی ان شہروں میں سے ایک تھا۔ یہ امر کہ ایتھنز سے نکالے ہوئے لوگ واپس لے لئے جائیں اس پر سکندر نے اصرار کیا یا نہیں ہم کو معلوم نہیں۔

بابل میں سفارتوں کے باریاب ہونے کے قبل ہارپاس کا معاملہ ایک نتیجہ تک پہنچ گیا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ اس معاملہ پر عوام کا جوش بڑھتا جاتا تھا۔ سکندر کی طرف سے خطرے کا اندیشہ بھی ترقی کر گیا تھا اور کونسل ایریوپگیس کی نتیجہ پر پہنچنے میں اس قدر طولانی تاخیر کی وجہ سے بہت بے صبری پیدا ہو گئی تھی۔ انہوں نے فی الواقع مشتبہ لوگوں کے گروں میں تلاشیں لیں مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ ڈیموس تھینیز پر اس کے دشمنوں نے علانیہ یہ الزام لگایا کہ اس نے ہارپاس سے روپیہ لیا ہے اور اس نے الزام سے اپنی صفائی کرنے کے لئے یہ تجویز کی کہ الزام کی تحقیقات کے لئے کونسل ایریوپگیس کو حکم دیا جائے اور اس امر پر ادا کی ظاہر کی کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس نے روپیہ لیا ہے تو وہ موت کی سزا کے لئے تیار ہے۔ فیلوگلیس نے بھی یہی کیا۔ ڈیموس تھینیز کا خود کونسل کے سامنے حاضر ہو کر شہادت دینا بظاہر اس وجہ سے ہوا کہ ڈینارکوس نے ڈیموس تھینیز پر اس بات کا الزام لگایا تھا کہ اُس نے کونسل کے سامنے دروغ حلفی کی تھی۔ اس کارروائی کے سلسلہ میں کسی موقع پر دو شخص جن میں ایک باب تھا اور ایک اُس کا بیٹا ڈیموس تھینیز کی تجویز پر مجرم قرار پا کر قتل کیے گئے تھے۔ قیاس یہ چاہتا ہے کہ وہ پاسان تھے جو خزانہ کی حفاظت پر مقرر ہوئے تھے۔ تمام فریق اس قدر لرزاں و ترساں تھے کہ جن لوگوں نے ہارپاس سے واقعی روپیہ لیا تھا وہی لوگ اپنے کو بچانے کی امید میں دوسروں پر الزام لگانے میں سب سے آگے تھے۔ ہیدیر ٹریس جو ہر قسم کے شبہ سے پاک تھا۔ اسے بھی اشاعر ظریف ٹیمو کلیس نے

ڈیموس ہتھینز، میور و کلیس، ڈیمون اور کالس ہتھینز کے ساتھ روپیہ لینے میں ملوث کر دیا ہے (اس شاعر کے اشعار غالباً مارچ ۱۸۸۷ء کی تقریب ڈائونسیا میں پڑھے گئے تھے) آخر لامر تحقیقات کا حکم دئے جانے کے چند ماہ بعد کونسل نے یہ کیفیت پیش کی کہ گرم شدہ روپیہ میں سے ڈیموس ہتھینز نے بیس ٹیلنٹ اور ڈیما ڈیس نے چھ ہزار پلائی اسٹیٹر (کہ وہ بھی تقریباً بیس ٹیلنٹ کے برابر ہوتے ہیں) لئے ہیں اور یہ کہ فیلو کلیس، کلفی سوفن، ہاگنڈیس اور سٹونیکوس، اسٹونیکٹن اور فار کلیس نے مختلف رقمیں قبول کی ہیں۔

اس رپورٹ کے نتیجہ کے طور پر کونسل نے ملزموں پر سلطنت کی جانب سے مقدمہ چلانے کے لئے دس مقرروں کا تقرر کیا۔ ان دس مقرروں میں ہیمپٹر ٹیس بی تھیاں، مینی سیکورس، اسٹراٹو کلیس اور ہیمپٹر ٹیس شامل تھے ان میں سے مینی سیکورس وہ شخص تھا جس نے پہلے لکڑ گس پر حملہ کیا تھا اپنی تھیاں نے اگرچہ سکندر سے دیوتا ہونیکو تسلیم کرنے کی مخالفت کی تھی مگر وہ بہت ہی جلد اینٹی پیر سے تنخواہ پانے لگا تھا۔ اسٹراٹو کلیس کی تعریف ڈیموس ہتھینز نے یہ کی تھی کہ ظاہراً وہ دنیا میں سب سے زیادہ اچھا مگر بکا بد معاش ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ اور ڈیموس ہتھینز کی مخالفت میں ہاگنڈیس کا کیا کام تھا۔ قیاس یہ ہے کہ یہ دونوں شخص کچھ زمانہ سے ایک دوسرے سے دور ہوتے گئے تھے۔ ڈیموس ہتھینز اس انتظار میں تھا کہ آزادی کی جدوجہد کا زور شروع کرنے کے لئے کوئی فی الواقع مناسب موقع ہاتھ آئے۔ پس اس معاملہ میں صبر کے ساتھ اس کی اعتدال پسندی نے اور اس امر واقعہ نے کہ اس نے ڈیمیلز اور اس کے دوستوں کے انتظامی عہدوں کو باہمی تقسیم کر لیا تھا، ہیمپٹر ٹیس کو ڈیموس ہتھینز سے رفتہ رفتہ الگ کر دیا ہوگا۔ ڈیموس ہتھینز کا ہر پاس کے معوضات سے ابتدا ہی میں انکار کر دینا ہاگنڈیس کی نگاہ میں ایک بے مثل موقع کا ضائع کر دینا معلوم ہوا ہوگا اور ایک ایسے محتاط سرگروہ سے نجات حاصل کر لے سکے لئے رشوت و خیانت کا الزام ایک عمدہ ذریعہ نظر آیا ہوگا۔ غالباً انہیں وجوہ سے ہیمپٹر ٹیس نے ہاگنڈیس اور ایرسٹونیکوس پر بھی ہلے کے حالانکہ دونوں بھی مقدمہ نوی طاقت کے مخالف تھے۔

ڈیموس ہتھینز کے خلاف الزام کی کارروائی سب سے پہلے ہوئی۔ اسٹراٹو کلیس کی وہ تقریر جس میں کہا جاتا ہے کہ الزام کا ثبوت دیا گیا تھا ہم تک نہیں پہنچی ہے اور اس لئے

ہمیں اس کا علم نہیں ہے کہ ان دلیلوں کی نوعیت کیا تھی۔ کونسل ایروپگیس نے صرف اپنے نتائج کی اطلاع دی تھی وجہ نہیں بتائی تھی۔ اسٹریٹاکس کے بعد ڈینارکس کی تقریر ہوئی جو کسی مقدمہ چلانے والے (اور غالباً ہمیرس کے لئے مرتب کی گئی تھی) مقرر نے ثبوت کے قسم سے کچھ بھی نہیں کیا ہے اور بظاہر اسے کونسل کے فیصلوں پر اطمینان معلوم ہوتا ہے۔ دوسری طرف اس نے ہر ذریعہ سے ڈیموس تھینیز کے خلاف تعصب کے برائے گتہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ تھینیز کی بربادی اور دوسرے تباہیوں کو یاد دلایا اور انھیں ڈیموس تھینیز کی طرف منسوب کیا ہے اور اس پر سابق میں متعدد موقعوں پر رشوت لینے کا الزام لگایا ہے، مگر اس تقریر میں جو ضد و حسد سے بھری ہوئی ہے سب سے ذلیل دلائل وہ ہیں جن میں ڈیموس تھینیز پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ وہ صلح فلاکریش کے وقت سے برابر مقدونیہ کی ملازمت میں کام کر رہا ہے اور فیلقوس و سکندر کی مخالفت کرنے کے ہر موقع کو ضائع کر دیا ہے۔ ان دلائل سے لامحالہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مقدمہ چلانے والے اس امر سے آگاہ تھے کہ جوری کا خیال اور ان کا احساس شدت کے ساتھ مقدونیہ کے مخالف ہے (مخالف ہے) مقرر نے جوری پر یہ بھی زور دیا کہ وہ یاد رکھیں کہ دنیا کی نگاہیں ان پر لگی ہوئی ہیں اور ممتاز و سرباوردہ لوگوں کے معاملہ میں رشوت خواری و تخریب کی سزا دینا سب سے زیادہ ضروری تھا۔ اس نے آگے چل کر یہ سوال کیا کہ بارپاس جو روپیہ لایا تھا اگر سکندر اس کا مطالبہ کرے تو اس صورت میں کیا ہوگا۔ کیا ڈیموس تھینیز اہل اتھنز سے یہ توقع رکھتا ہے کہ وہ اس غرض سے جنگ کرے کہ ڈیموس تھینیز اور دوسروں نے جو روپیہ چرا لیا ہے وہ ان کے پاس باقی رہے؟ اس تمام تقریر میں تند و پر جوش مگر حد سے بڑھی ہوئی عبارت آرائی کو بہت دخل دیا گیا ہے اور اس پر مزید ستم ظریفی یہ کی گئی ہے کہ نہ صرف اسکینہ بلکہ خود ڈیموس تھینیز کی گذشتہ تقریروں کے ٹکڑے بہت ہی خفیف تغیر کے ساتھ خود ان کے خلاف استعمال کئے گئے ہیں۔ مقدمہ کا عیب و صواب جو کچھ ہو مگر کسی یونانی مقرر کی کوئی عام تقریر ایسی نہیں ہے جو اس درجہ مبتذل ہو۔

لہذا اس بارپاس کا خیال ہے کہ مقرر منی سکس تھا۔ جو کوئی بھی ہو۔ کونسل ایروپگیس کے ایک کن پشاس نے اس پر خود رشوت لینے کا الزام لگایا تھا مگر وہ کسی نہ کسی طرح اپنی صفائی میں کامیاب ہو گیا۔

مقررہ کے آخر میں بائیس ٹیس نے تقریر کی اور اس تقریر کے معتد بہ اجزا کا ہمیں علم ہے۔ اس سے بھی ڈینار گس کی طرح یہی سمجھا کہ کونسل ایریو پٹیس کا نتیجہ بجائے خود کافی شہادت ہے، خاص کر جبکہ ڈیوس ہتھینیر نے خود ہی یہ تجویز کی تھی کہ اگر کونسل کا فیصلہ اس کے خلاف ہوگا تو وہ قطعی فیصلہ ہوگا۔ وہ یہ سوال کرتا ہے کہ آیا یہ ترمیم تیس ہو سکتا ہے کہ ڈیوس ہتھینیر نے بغیر کسی وجہ کے یہ کیا کہ جن محافضوں نے بائیس کو نکل جانے دیا تھا ان کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی، حالانکہ خود اس نے یہ تحریک کی تھی کہ ہر بائیس کو حراست میں رکھا جائے یا یہ کہ ہر بائیس نے چھوٹے چھوٹے لوگوں کو تو رشوتیں دیں پھر اور کلی معاملہ کے منہ کار ڈیوس ہتھینیر کو چھوڑ گیا ہوگا؟ اس نے ڈیوس ہتھینیر کے خلاف ایرانی زر کثیر کے بدنام کن معاملہ اور سکندر کے خلاف ہتھینیر کی عد سے قاصر رہنے کا بھی الزام لگایا۔ زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ صرف بائیس ٹیس ہی سے ہمیں یہ علم ہوتا ہے کہ ڈیوس ہتھینیر کی جانب سے اپنی حمایت میں کس روش کے اختیار کئے جانے کی توقع تھی اور جو بے شبہ پہلے ہی سے معلوم ہو گئی تھی ڈیوس ہتھینیر نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ اس پر جن رقموں کے لئے الزام لگایا جاتا ہے ان کا تفصیلی حساب دیا جائے اور یہ بتایا جائے کہ اسے کس سے اور کہاں سے وہ رقم وصول ہوئی ہے۔ اس مطالبہ پر بائیس ٹیس نے حقارت سے نظر ڈالی اور کہا کہ کونسل کی روئداد کسی سا ہو کار کا کھانا نہیں ہے مگر فی نفسہ یہ مطالبہ غیر معقول نہیں معلوم ہوتا۔ ڈیوس ہتھینیر نے یہ بھی بالاعلان کہا تھا کہ کونسل ایریو پٹیس کی رپورٹ شیطانی ہے اور سکندر پر سلوک جتانے کے لئے ارکان کونسل ڈیوس ہتھینیر سے نجات حاصل کرنا چاہتے تھے۔ ظن غالب ہے کہ یہ آخری دعویٰ اس حد تک صحیح ہو کہ سکندر کے غصہ سے اہل اختیار کو جو خطرہ تھا اس پر بہت زور دیا گیا ہو اور جبکہ ارکان ایرانی روپیہ کے معاملہ کے مانند اس معاملہ کو بھی نظر انداز کر دینا چاہتے ہوں، انھیں مجبور ہو کر رپورٹ پیش کرنا پڑی ہو مگر جو امر سب سے زیادہ اہم ہے وہ بائیس ٹیس کا یہ بیان ہے کہ ڈیوس ہتھینیر نے جب پہلے روپیہ کا لینا قبول کر لیا اور اپنے اس فعل کو اس عذر پر جو ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اس نے ہتھینیر کے سر پر یہ رقم قرض لی ہے تو اب بعد میں اس کا روپیہ کے

لہذا الفاظی جتنا دلچسپ اور دلچسپ ہے اس کے معنی یہ تھے کہ ڈیوس ہتھینیر نے تقریباً یہی اپنے پاس سمجھ لیا تھا۔

لینے سے انکار کر لیا۔ اثر ہے اس کے دوست کنوئین نے بھی یہ اشارہ کیا کہ اگر زیادہ زور ڈالا جائیگا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سلطنت کے ایک راز کا افشا ہو جائے گا اور یہ مفاد عامہ کے لئے مہلک ہوگا۔ اس مدافعت کے متعلق ہائپرڈیس نے یہ کہا کہ اس خیال کا پیدا کرنا قوم پر بدنامی لاتا ہے کہ قوم ہمارے پاس کے روپیہ کو اپنے اغراض عامہ میں صرف کرنا چاہتی تھی۔ عدالت کا فیصلہ ڈیوس تھینیز کے خلاف ہوا۔ عدالت کو یہ اختیار تھا کہ وہ اس پر موت کا حکم صادر کرے یا اس پر جس رقم کے لینے کا الزام ہے اس سے وہ چند جرمانہ کرے لیکن عدالت نے ان دونوں میں سے کوئی کارروائی نہیں کی بلکہ اس پر پچاس ٹیلنٹ جرمانہ کر دیا اور جب تک جرمانہ ادا نہ ہوا اسے قید خانہ بھیج دیا۔

ڈیوس تھینیز کے جرم یلبے جرمی کے مسئلہ میں سخت اختلاف رہا ہے اور اب بھی ہے۔ دونوں جانب سے جتنے امور پیش کئے گئے ہیں ان سب سے بحث کرنا غیر ممکن ہے اکثر ان میں سے صرف قابل اعتبار نہیں ہیں مگر مختصر طور پر ان نتائج کو بیان کر دینا مناسب ہوگا جو بطور نتائج کے مرتب ہوئے ہیں مگر خفیف شہادت کی بنا پر جب ڈیوس تھینیز نے خود اقرار کیا ہے (اگر ہائپرڈیس نے بالکل جھوٹ نہیں بولا ہے) کہ اس کو روپیہ پہنچا تو پھر اس واقعہ سے انکار کرنا دشوار ہے۔ قرین قیاس یہ ہے کہ اس نے یہ رقم ہمارے پاس سے بطور رشوت کے نہیں لی۔ اگر رشوت لی ہوتی تو پھر ڈیوس تھینیز یہ بخیر نہ کر سکتا تھا کہ پاس کو زور حراست کر لیا جائے اور سکندر گوداپس کرنے کی غرض سے اس کا روپیہ اپنی تحویل میں لے لیا جائے۔ بلوٹارک نے فی الواقع اس مضمون کا ایک قصہ بیان کیا ہے کہ ڈیوس تھینیز نے اگرچہ شروع میں ہمارے پاس کے پیشکش سے انکار کر دیا تھا لیکن جب ہمارے پاس حراست میں لے لیا گیا اور اس کا روپیہ شمار کیا جانے لگا تو ڈیوس تھینیز ایک سونے کے پیالے کی جس پر بہت نازک کام بنا ہوا تھا بہت ہی تعریف کرنے لگا۔ یہ زریں پیالہ ہمارے پاس کے روپیہ کے ساتھ تھا۔ ہمارے پاس نے اسی رات

بھیج دیا۔ یہ صرف ایک شتمہ ہے۔ دیئے تھے اور ہمارے پاس کے روپیہ سے اسے واپس لے لیا تھا۔ یہ تاویل یونانی الفاظ سے نہیں نکل سکتی خواہ اس سے ڈیوس تھینیز کی محبت کا اظہار ہوتا ہو۔

خفیہ طور پر یہ سونے کا پیالہ اور اس کے ساتھ بیس ٹیلنٹ ڈیموس تھینئر کے پاس بھیج دئے۔ دوسرے دن جب ڈیموس تھینئر مجلس میں تقریر کرنے کے لئے بلایا گیا تو توقع تو یہ کی جاتی تھی کہ ہارپاس کے متعلق وہ اپنی سابقہ روش پر قائم رہے گا مگر وہ گھر دن میں خوب گلو بند پلٹیے ہوئے آیا اور آواز کے بیٹھ جانے کا عذر کیا مگر اصل قصہ لوگوں کو معلوم ہو گیا اور ڈیموس تھینئر اور اس کے دوستوں نے افشائے راز کے ہر ایک مکان کو روکنے کے لئے یہی مناسب سمجھا کہ ہارپاس کو اتھینئر سے نکل جانے دیں۔ اس کے بعد کونسل ایرو پائیس خانہ تلاشی کی وہ کارروائی کی جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، لیکن اگر یہ قصہ صحیح تھا تو یہ تیاں میں نہیں آتا کہ مقدس کی تقریروں میں اس کی طرف اشارہ کیوں نہ ہوا۔ ڈینار کس لیے دکش قصہ سے پورا فائدہ اٹھانے سے ہرگز باز نہ رہتا۔ ہارپاس نے بھی جہاں ہارپاس کے نزار کا اشارہ کیا ہے وہاں اس کا کچھ ذکر نہیں کیا ہے۔ مزید براں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہارپاس کے خاندان کو فیلوک سینوس نے ہڈیوں میں گرفتار کر لیا تھا اور اس نے ان تمام مدبروں کے نام بتا دئے تھے جنہیں ہارپاس نے روپیہ دیا تھا مگر ان میں ڈیموس تھینئر کا نام نہیں تھا۔

پس ڈیموس تھینئر نے ہارپاس کے ہاتھ سے روپیہ نہیں پایا بلکہ جب یہ روپیہ اُن لوگوں کے پاس آ گیا جنہیں مجلس نے اسے اپنی تحویل میں لینے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان میں ڈیموس تھینئر بھی تھا، اس وقت غالباً اس نے اس رقم پر تصرف کر لیا۔ علاوہ ازیں یہ بھی بالکل ممکن ہے کہ ڈیموس تھینئر کا یہ بیان صحیح ہو کہ اس نے یہ رقم ”ہتوار کے سرمایہ“ کے لئے لی تھی مگر باضابطہ اس رقم کو اس سرمایہ میں منتقل نہ کر سکا کیونکہ اس صورت میں اس سرمایہ کے حساب سے اس کا ثبوت مل سکتا تھا۔ بظاہر اسے سکندر کی طرف سے جنگ کا خطرہ لگا ہوا تھا۔ جنگ کی صورت میں یہ تقریباً یقینی تھا کہ ”ہتوار کے سرمایہ“ سے فوجی اغراض کے لئے روپیہ حیا کرنے کا مطالبہ کیا جائے گا اور یہ غیر ممکن نہیں ہے کہ ڈیموس تھینئر کو یہ امید ہو کہ ہارپاس سے جو روپیہ لیا گیا ہے اس سے وہ ایک سرمایہ محفوظ کی بنیاد قائم کر دے گا جیسے کہ تھینئر کی مدد کے لئے ایران کا روپیہ اُس نے لے لیا تھا۔ اگر ایسا ہوا تو کم از کم وہ اپنے ذاتی نفع کے لئے سرقہ کا مجرم نہیں ہوا، خواہ اس کا یہ فعل کتنا ہی ناقابلِ سماعت ہو۔ روپیہ سکندر کی ملک تھا۔

قوم نے یہ قرار دیدیا تھا کہ جب تک سکندر اس کے لئے کسی شخص کو نہ بھیجے وہ ایکروپولس میں رکھا رہے اور اس حکم کو عمل میں لانے کے لئے دوسرے لوگوں کے ساتھ ڈیموس تھینیز کو بھی مقرر کیا تھا۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ یہ روپیہ ایتھنز کے اغراض عامہ کے لئے کام میں نہیں لایا جاسکتا تھا لیکن اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اگر سکندر سے جنگ چھڑ جاتی تو ہر پالس کاروپیہ ایتھنز کے بچانے میں صرف کرنا قوم منظور کر لیتی۔ ڈینا مکس نے ایسا ہی فرض کر رکھا تھا۔ یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ ایتھنز کے مصرف کے لئے ڈیموس تھینیز کا اس روپیہ کو قبل از وقت لے لینا اہل ایتھنز کے نزدیک ایسا ہی نامناسب تھا جیسے کہ آجکل کے منصف اس کی نسبت رائے قائم کریں گے۔ ڈیموس تھینیز پر نسبتاً خفیف تادان کا عائد کیا جانا ہی اس خیال کو ظاہر کرتا ہے۔ پس ڈیموس تھینیز ایسے ہی فعل کا مجرم تھا جس کی نہ اس اصول اور مقصد کے مطابق تھی جن کے لئے ایران کاروپیہ اس نے قبول کر لیا تھا مگر یہ فعل اس سے زیادہ نادرست تھا کیونکہ اس سے عہد شکنی لازم آتی تھی۔ بہر حال جب اس امر کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کا جرم ایسی کم ظنی کا نہیں معلوم ہوتا جتنا کہ اس کے قدیم وجد پر نکتہ چیں ہلکا اس کا یقین دلانا جابہتہ ہیں۔ کم از کم اس گمان کے لئے کافی وجہ نہیں ہے کہ بدیتی سے اس نے ایسا کیا تھا یا یہ کہ اس کو اپنے ذاتی نفع کا خیال تھا اور ہم اس امر میں حق پر ہیں کہ اس کے فعل کی ایسی تادیل کریں جس سے وہ درائع کے متعلق بد احتیاطی سے تو بڑی ہنس سکے مگر وہ تادیل اس کے وطن پرستی کے ان مقاصد کے موافق ہو جن پر وہ اپنی زندگی بھر چلتا رہا۔

جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں جو تادان اس پر عائد کیا گیا وہ خواہے قانون کو دیکھتے ہوئے خفیف تھا مگر فی نفسہ پچاس ٹیلنٹ کا جرمانہ ایک گراں جرمانہ تھا۔ اس میں شک نہیں کہ عدالت نے نہ صرف ڈیموس تھینیز کے روپیہ میں تصرف کرنے پر بلکہ ایکروپولس میں جو روپیہ جمع کیا گیا تھا اس کی صحیح مقدار کی اطلاع دینے سے قاصر رہنے کا بھی لحاظ کیا۔ تاہم ڈیموس تھینیز کی اس شکایت کی کچھ نہ کچھ بنا ضرور ہے کہ چونکہ اس کا مقدر سب سے پہلے پیش ہوا تھا اس لئے اس کے ساتھ اور لوگوں کی نسبت زیادہ سخت سلوک کیا گیا اور یہ کہ دوسرے لوگ جنہوں نے بالکل ڈیموس تھینیز کی مثل اپنی صفائی کا ثبوت پیش کیا تھا وہ نہ لے سکے تھے

لے لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ڈیموس تھینیز کو فاضل شراہیت کی حیثیت حاصل تھی اور یہ کہ اس سے کم درجہ کی اہمیت

بہر حال جو کچھ ہو وہ اتنی کثیر رقم کے ادا کرنے سے معذور رہا اور قید خانہ میں ڈال دیا گیا مگر چند ہی روز میں اسے یہ محسوس ہو گیا کہ اس کی عمر و صحت جس حد تک سختی کی متحمل ہو سکتی تھی، قید خانہ کی سختی اس سے بڑھی ہوئی تھی اور اس نے فرار کی تدبیر نکال لی۔ پلوٹارک یہ قصہ بیان کرتا ہے کہ جب قید خانہ سے نکل کر وہ شہر سے تھوڑے فاصلہ پر پہنچا تو اس نے دیکھا کہ چند اشخاص جن سے اس سے اختلاف تھا اس کے تعاقب میں آ رہے ہیں اور یہ دیکھ کر اس نے چھپنے کی کوشش کی مگر انھوں نے اس سے پکار کر کہا کہ وہ اس وجہ سے اس کے پیچھے پیچھے آ رہے ہیں کہ اس کے ضروریات سفر کے لئے کچھ روپیہ پہنچا دیں اور اس سے باصرہ کہہ گا کہ وہ اپنی مصیبت کو خندہ پیشانی سے برداشت کرے۔ یہ سن کر ڈیموس تھینیز اُس شہر سے نکلنے پر رنج و ماتم کرنے لگا جہاں اُس کے دشمن دوسری جگہ کے دوستوں سے اس پر زیادہ مہربان تھے۔ پلوٹارک کہتا ہے کہ جب وہ شہر کو چھوڑ کر چلا تو اس نے آواز بلند ایتھنا پولیس سی کو پکار کر کہ لئے شہر کی ملکہ ان تین سب سے زیادہ موزی جانوروں سے کیوں تیرا دل خوش ہوتا ہے یعنی اُلو۔ سانپ اور قوم، ڈیموس تھینیز کی جلا وطنی کے زمانہ میں جب نوجوان لوگ اس سے باتیں کرنے آتے تھے تو وہ انھیں سیاسی زندگی میں داخل ہونے سے نفرت دلایا کرتا اور کہا کرتا تھا کہ اگر اسے اپنی زندگی از سر نو شروع کرنے کا موقع ملے اور دور سے اس کے لئے کہلے ہوں ایک رستہ مقام تقریر اور مجلس کو جاتا ہوں اور دوسرا موت کو تو چونکہ وہ جانتا ہے کہ سیاسی زندگی میں کیسے خوف، وہم، رشک و حسد، اہانت و تذلیل اور کشمکش سے واسطہ پڑتا ہے اس لئے وہ وہی راستہ اختیار کرے گا جو سیدھا موت کو جاتا ہو۔ اس نے اپنا وقت چند ماہ تک کسی قدر ایجنیہ میں اور کسی قدر ٹریزن میں گزارا مگر ٹریزن کو اس نے ایک غیر محفوظ مقام پایا اور وہ جزیرہ کا لاریا کو چلا گیا، جہاں سے وہ ایتھنز اور ساحل ایٹیکا کو دیکھ سکتا تھا (جیسا کہ ایجنیہ سے دیکھا کرتا تھا) یہیں سے اس نے وہ دوسرا خط لکھا (جو اس کی جانب منسوب ہے) اور جس میں اس نے ایتھنز میں واپس آنے کے لئے صدق دل سے قوم سے درخواست کی ہے۔ اس نے اپنے خدمات عامہ کی طویل مدت کو یاد دلایا

تجارتِ صفحہ گزشتہ۔ رکھنے والے لوگوں کے ساتھ نسبتاً نرم سلوک کیا جاسکتا تھا۔



اور اس قسم کے نرم سلوک کا مطالعہ کیا جو اس کے ساتھ کے دوسرے مدعی علیہم کے واسطے روا رکھا گیا تھا۔ اس نے اپنے اہل ملک کے ساتھ اپنی سلمہ ناداری کا دعویٰ کیا اور یہ درخواست کی کہ قوم کی اور خود اس کی شہرت کے خیال سے جلاوطنی کی سختیوں اور شرم سے اسے نجات دلائی جائے۔

دوسرے ملزم اشخاص کی نسبت جو کچھ ہوا ان میں ڈیمادیس نے یا تو جو رسی کے سامنے آنے کی ہمت نہ کی یا جو رسی کو اپنی حضور کی عزت بخشی نہیں جیسا ہی بہر حال وہ مجرم قرار پایا اور اس پر جرمانہ بھی ہوا مگر اس نے اتھینز کو ترک نہیں کیا۔ اُس میں غالباً جرمانہ ادا کر نیکام ہو کر رہا اور اس طرح وہ سیاسی زندگی میں حصہ لینے کے لئے آزاد رہا۔ فلاکلس جو بار پالس کے ادا لا اتھینز میں داخل ہونے اور نیز اس سے روپیہ قبول کرنے کا ذمہ دار قرار دیا گیا تھا اسے جلاوطن ہونا پڑا۔ ارسوگٹین اور بقیہ مدعی علیہم کی نسبت یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بچ بچلے۔

یہ تھی اس بد بخت معاملہ کی آخر گزشت۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فریق ڈیموس تھینیز کے خلاف تھا اسے کچھ دنوں کے لئے پوری آزادی حاصل ہو گئی۔ نہ صرف سکندر بلکہ اس کے متوفی مصاحب ہیفیڈئون کی بھی سرکاری طور پر پرستش کی گئی۔ مینی سکس نے لکڑی کے بیٹوں پر مقدمہ چلایا اور دعویٰ کیا کہ سرکاری حسابات میں جس متدعو یہ کمی کے لئے اُس نے ان کے باپ کو ناجائز طور پر ذمہ دار کرنے کی کوشش کی تھی وہ کمی یہ لوگ پوری کریں لکڑی کے بیٹے واقعی مجرم قرار پائے اور قید ہو گئے مگر تھوڑے زمانہ بعد ان کے معاملہ کو ڈیموکلس (شاگرد اتھینوفراسیڈس) اور باپسٹریس نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور ڈیموس تھینیز نے بھی قوم کے نام ایک خط کے ذریعہ سے ان کی پر زور تائید کی (جو خطوط اسکی جانب منسوب ہیں ان میں یہ تیسرا خط ہے) اور اس میں یہ لکھا ہے کہ بیرون ملک میں اہل اتھینز کا فوکر اس وجہ سے بُرے لفظوں میں کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے ایک نہایت ہی وفادار اور شہیدائے عوام خادم کے بیٹوں کے ساتھ ایسا برتاؤ کیا اور نیز یہ کہ جب پتھیراس کو دولت و بادشاہی میں سہرست رہنے کی اجازت ہو اور جو لوگ وطن پرستانہ جانب میں ہوں انھیں جلاوطن ہونا پڑے، تو یہ صاف ظاہر ہے کہ وطن پرستی ایک بیفائدہ شے ہے۔ اس نے نیا صنانہ برتاؤ کی وہ مثالیں پیش کیں جو نسبتاً کم اہل لوگوں کے ساتھ مرعی رکھی گئی تھیں اور خط کے آخر میں خود اپنے لئے اور لکڑی کے بیٹوں کے حق میں ایک مرتبہ

پھر بحث کی خواہ اس خط کی وجہ سے یا ہیتھنز میں ان مجرموں کے دکلا کی سرگرمی کی وجہ سے قوم کو اپنے ایک نہایت ہی بڑے محسن کے ساتھ اس قسم کی احسان فراہمی پر رنج و اسف ہوا اور لکٹر گیس کے بیٹے را کر دئے گئے۔

ڈیوس ہیتھنز کے دشمنوں کو زیادہ مدت تک اپنے اس غلبہ و فوقیت سے لطف اٹھانے کا موقع نہیں ملا کیونکہ اد اہل ۳۳ میں سکندر مختصر علالت کے بعد بابل میں انتقال کر گیا۔ اس کی موت کی خبر جب اولاً ہیتھنز میں پہنچی تو ڈیمیتیس نے اس کے باور کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے کہا کہ اگر سکندر مر گیا ہوتا تو اس کی نقش کی ہو کی ساری دنیا میں پھیل گئی ہوتی یا فوسین نے اپنی طرز مخصوص میں یہ کہہ کر عوام کے انتشار کو فرو کرنے کی کوشش کی کہ اگر سکندر آج مردہ ہے تو کل بھی مردہ ہے گا اور برسوں بھی۔ پس ہمیں اپنے تجاویز کے مرتب کرنے کے لئے بہت کافی وقت ہے۔ درحقیقت صورت حال مطلقاً صاف نہ تھی کیونکہ سکندر کا کوئی صریح جانشین نہیں تھا مگر بابل میں اس کے سب سالاروں نے غور و فکر کر کے یہ قرار دیا کہ سکندر کا براہ اور علالتی ارہیڈیس (جو ایک کمزور دل کا شخص تھا) عارضی طور پر بادشاہ تسلیم کر لیا جائے اور سکندر سے روکسانہ (روشنک) کے آئندہ پیدا ہونے والے بچے کا حق محفوظ رکھا جائے بشرطیکہ وہ لڑکا ہو۔ برٹیکا س ہتولی ہو۔ تھریس اور ہیلیس پوٹ میں لیسیماکوس سب سالار فوج ہو اور مقدونیہ میں اعلیٰ امتیاز انی یا پٹر اور سب سالار اعظم کرائیوس کے درمیان منقسم ہو جائے۔ کرائیوس تھوڑے زمانہ بعد سلیشیا تک پہنچ گیا مگر فی الحال مقدونیہ کو نہیں گیا مصر ٹالیسی (بطلمیوس) کے حوالہ کیا گیا اور ایشیائے کوچک کے مختلف صوبے ایومی نیس انٹی گوناس لیونائوس اور دوسروں کو تفویض ہوئے۔

یونانی قوموں کو مقدونیہ کی حکومت کا جو تھوڑا سا تجربہ ہو گیا تھا، اس نے انہیں اس طرف مائل کیا کہ اس نازک موقع پر مقدونیہ کے جوئے کو اپنے کندھوں سے اتار چٹکنے کی کوشش کریں۔ روڈیس کیوس اور ایفنی سوس میں شورشیں برپا ہو گئیں۔ خاص یونان میں پہلی پرزور کارروائی ایک باشندہ ہیتھنز، لیوس ہیتھنز نے کی جو ایشیا سے واپس آئے ہوئے آٹھ ہزار یونانی سپاہیوں میں مجتمع رکھنے میں کامیاب ہو گیا تھا اور اس فوج میں ان بڑے سپاہیوں سے اضافہ ہو گیا تھا جو تمام اطراف و جوانب سے وہاں اس طرح جمع ہو گئے جیسے اولام کے

کسی غار میں جمع ہو جائیں۔ سکندر کی موت کی خبر سن کر لیا ستمھن ایتھنز کو گیا اور کونسل سے گفتگو جاری کر دی جس نے اسے پاس ٹیلنٹ اور اسلحہ سے مدد دی اور اس کے مقصد کے لئے اہالی ایتھولیا کے پاس ایلچی بھیجے اور ان سے فوری مدد کا وعدہ حاصل کیا۔ کونسل کی ان کارروائیوں کی اطلاع قوم کو نہیں دی گئی اور جب تک سکندر کی موت کی خبر کی طرف سے بغیر کسی شک و شبہ کے یقین نہیں ہو گیا، اس وقت تک یہ نہیں ہوا کہ آزادی کے لئے جنگ کر نیکی تجویز مجلس کے روبرو پیش کی جاتی اور بائیسریٹس کی جانب سے اور ٹیمپس تھینئر کے پیغامات سے اس کی تائید کی جاتی۔ مجلس کے دو متمند ارکان نے صلح کے قائم رکھنے کی صلاح دی مگر بہت بڑی کثرت نے انھیں مغلوب کر دیا۔ بائیسریٹس کی فصاحت و فیکون کی جازا صلاح پر غالب آگئی۔ اگرچہ فیکون کے بعض خیالات کی بنا بہت ہی معقول تھی۔ اس نے کہا تھا کہ لیا ستمھن کی گفتگو درخت صنوبر کے مانند ہے، بلند و بے ثمر۔ اس پر بائیسریٹس نے یہ سوال کیا کہ ”آخر کب آپ اہل ایتھنز کو لڑنے کی صلاح دینگے؟“ فیکون نے جواب دیا کہ ”جب میں جوانوں کو ادائے فرض اور دو متمندوں کو ادائے محصول پر آمادہ اور بڑے کام کو سرکاری روپیہ کے صرفہ سے باز رہتے دیکھوں گا“ لیا ستمھن کی فرج سے فیکون کے دل میں کچھ اعتماد نہیں پیدا ہوا اس نے کہا کہ ”مختصر دور کے لئے یہ اچھی ہے مگر مجھے تو لمبی دور یعنی ایک ہم کا اندیشہ ہے۔ شہر کے پاس کوئی اور سرمایہ جہاز یا سپاہی نہیں ہیں“ مگر مجلس کا میلان احتیاط کی طرف نہیں تھا۔ یہ قرار دیدیا گیا کہ دو سو چالیس جہاز تیار کئے جائیں اور چالیس سے کم عمر کے تمام اہل ایتھنز میدان میں آئیں۔ ان میں ست تین قبائل سے جن کا تعلق ہے وہ ایتھن کا کمی حفاظت کریں اور باقی سات قبائل سے جن کا تعلق ہے وہ ایتھن کا کمی صرحہ کے باہر جائیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے دوسرے یونانی سلطنتوں کے پاس بھی اس امید میں سفارتیں بھیجیں کہ انھیں عام بغاوت میں شریک ہونے اور اپنی آزادی کا دعویٰ کرنے پر آمادہ کریں۔

مقدونوی اس قدر دنوں سے دور ہو گئے تھے کہ اگرچہ بعض دوسری سلطنتوں کے لوگوں کو ایتھنز کی کارروائی قبل از وقت اور خطرناک معلوم ہوتی تھی مگر بھی تقریباً ہر جگہ ایتھنز کے ایلچیوں کی تائید ہوئی۔ اہل ایتھولیا کے علاوہ شمال کے متعدد یونانی قبائل نے ربط و اتحاد کا مظاہر کیا۔ انھیں میں تھسالیا اور تریب و جوار کے بعض

وہ قابل بھی تھے، جو مقدونہ کے بہت ہی وفادار حلیف سمجھے جاتے تھے۔ ہریشیا اور ایوبیا پر مقدونہ کی فوجیں قابض تھیں یا وہ بہت ہی زبردست مقدونی اثر کے تحت میں تھے۔ اس پر بھی ایوبیا میں کیٹش کے لوگ لیگ (معاقدے) میں شامل ہو گئے۔ پلوپونیس میں اسپارٹا بے بس یا کم از کم یہ کہ مدد کرنے کے ناقابل تھا مگر اگوس سکیون اسپڈارس، ٹریزن، آس اور سینیا ان تمام جگہ کے لوگوں نے مدد کا وعدہ کیا۔ سرمایہ کے متعلق یہ ہوا کہ ہارمپس کا خزانہ آزادی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ ڈیماڈیس پر خلاف قانون تجاویز کے پیش کرنے اور اس کی لامذہبی اور خاص کر سکندر کی الوہیت کی تجویز پیش کرنے کے باب میں مقدمہ چلایا گیا اس پر بہت سخت جرمانہ ہوا، جرمانہ کی رقم ایک منہ کے مطابق دس ٹیلنٹ (اور دوسری منہ کے مطابق سو ٹیلنٹ تھی) اور اس کے میقاتی حقوق بھی اُل ہو گئے پتھیراس پر بھی مقدمہ چلا اور وہ قید کر دیا گیا کہ وہ بھاگ گیا۔ پتھیراس اور کلیمیدن دونوں کسی کسی طرح انٹی پیر کے پاس پہنچ گئے اور اس نے انھیں اس غرض سے پلوپونیس کو بھیج دیا کہ وہ وہاں اتھنز کی مسئلہ سفارات کے اثر کو توڑ دیا کریں۔ اریکٹیا میں پتھیراس کا مقابلہ ڈیموس تھینیز سے ہو گیا۔ ڈیموس تھینیز اگرچہ جلاوطن تھا مگر وہ اپنی تمام طاقت بائیرٹس، پالیوکٹس اور اتھنز کے دوسرے کارکنوں کی مدد میں صرف کر رہا تھا دیوٹارس کے بیان کے مطابق پتھیراس نے یہ کہا کہ جس طرح گدھی کا دودھ گھریں تنہا ہی بریا کر دیتا ہے، اسی طرح اتھنز کی سفارت سلطنت میں لازماً بد نظمی پیدا کر دیتی ہے۔ ڈیموس تھینیز نے جواب دیا کہ وہ نہیں گدھی کا دودھ ایک اچھی دوا ہے اور یہی حال اہل اتھنز کی آمد کا ہے۔“

ڈیموس تھینیز نے اتنے کثیر خدمات انجام دے تھے، کہ اہل اتھنز نے اسے واپس بلانے کا عزم کر لیا۔ اس مقصد کے لئے باضابطہ حکم کی تجویز ڈیموس تھینیز کے بھتیجے ڈیمسن نے پیش کی اور چونکہ اس مقرر پر پچاس ٹیلنٹ کا جو جرمانہ ہوا تھا اس کا معاف کر دینا خلاف آئین ہوتا، اس لئے اسے حکم دیا گیا کہ وہ آئندہ تقریب کے لئے زیورس نجات دہندہ کی قربان گاہ تیار کر کے اس کو آراستہ کرے اور اس ذہیف سے خرچ کے پورا کرنے کے لئے اسے پچاس ٹیلنٹ عطا کئے جانے کی رائے دیدی گئی۔ ہمارے لئے اس شبہ کا امکان ہے کہ یہ رقم

ہار پاس کے خزانہ سے آئی تھی۔ دیوس تھینیر کو ایجینا سے لانے کے لئے ایک کشتی بھیجی گئی اور پیر یوس میں اس کے اہل ملک کا ایک بہت بڑا مجمع جس کے پیشرو نوارن اور پروہت تھے اس سے ملا اور کہا جاتا ہے کہ دیوس تھینیر نے اپنا ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر دیوتاؤں کا شکر ادا کیا کہ اسے الکیبیادس سے زیادہ عزت کے ساتھ واپسی نصیب ہوئی کیونکہ اس کی واپسی اس کے ہم شہروں پر جبر کر کے مل میں نہیں آئی بلکہ محض لئے ہر ضائع خود ایسا کیا۔

جنگ غالباً اس خوش آئند واقعہ کے قبل ہی شروع ہو چکی تھی لیو تھینیس نے ٹیناروم سے ایٹولیا کو بحری راستے سے آٹھ ہزار فوج بھیج کر جنگی کارروائیاں شروع کر دی تھیں۔ یہاں اہل ایٹولیا کی سات ہزار فوج اس کے ساتھ شریک ہو گئی اور اس متحدہ فوج کے ساتھ اس نے تھرموپیلی کی طرف کوچ کر دیا اور بغیر کسی قسم کی مخالفت کے اس درہ پر قابض ہو گیا۔ اس اثنا میں اہل اتھینز نے اس کی شرکت کے لئے شہریوں کی پانچ ہزار پیادہ فوج، پانچ سو سوار اور دو ہزار جیسا ہی روانہ کر دیئے تھے مگر اہل مقدونیہ کے حلیفوں کی یزدرد مقاومت کی وجہ سے یہ لوگ بوشیا سے گزرنہ سکے، تا آنکہ لیو تھینیس اپنی فوج کے ایک حصہ کے ساتھ جنوب کو بڑھا اور دشمن کو شکست دیکر اہل اتھینز کی فوجوں کو تھرموپیلی تک رسائی کا موقع بہم بخا دیا۔ اس کے بعد اس نے انٹی پیٹر کا مقابلہ کرنے کے لئے شمال کی طرف حرکت کی۔ انٹی پیٹر نے کرائیروس اور لیوماٹوس سے جو کمک طلب کی تھی اس کی آمد کا انتظار کئے بغیر وہ تیرہ ہزار پیادہ اور چھ سو سوار لئے ہوئے لیو تھینیس کے مقابلہ کے لئے آ پٹا تھا۔ پہلا معرکہ ہرقلیہ (ہرقلیہ) کے قریب واقع ہوا۔ دوران جنگ میں انٹی پیٹر کے ہتھیاروں سے نکل کر لیو تھینیس کے شریک ہو گئے اور انٹی پیٹر مجبور ہو کر بھاگا اور قلعہ لامیہ میں پناہ گزیں ہو کر ایشیا سے آنے والی کمک کا انتظار کرنے لگا۔ لیو تھینیس نے اسے گھیر لیا لیکن سامان محاصرہ کے نہونے کی وجہ سے قلعہ کو فتح کر لینے سے قاصر رہا۔ تاہم اسے یہ امید تھی کہ وہ محصورین کو بھوک سے مار ڈالے گا۔ ایک وقت میں انٹی پیٹر بتا دیا کہ گھیر گیا تھا کہ اس نے لیو تھینیس سے شرائط کی درخواست کی مگر لیو تھینیس غیر شرط تفویض کے سوا اور کسی امر کو قبول نہیں کرنا چاہتا تھا۔

لا مجالہ درخواست نامنظور کر دی گئی۔

شمالی یونان کی اقوام کی سوارہ فوج کی آمد سے لیونٹینین کی فوج بہت بڑھ گئی تھی مگر وہ انٹی ایٹر کو میدان میں نہ لاسکا۔ جاڑا خصوصیت کے ساتھ سخت پڑا اور یہ اس کی فوجوں کے لئے ان چھوٹے چھوٹے معرکوں سے زیادہ صبر آزمائنا بہت ہوا جو برابر پیش آتے رہتے تھے۔ اہل ایٹولیا عذرات کر کے اپنے وطن کو چلے گئے اور آخر میں خود لیونٹینین کے سر میں ایک پتھر لگا اور دو دن بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

لیونٹینین اور دوسرے لوگ جو اس ہم میں کام آئے تھے ان کے لئے کھدائی تھیں۔  
 بائیرٹس کے سپرد ہوئے۔ اس کی تقریر کا بڑا حصہ ہم تک پہنچا ہے اور ایٹینز کے مخصوص طرز کی ایک حیرت انگیز مثال ہے۔ تقریر کا مضمون بلکہ زیادہ تر اس کا طرز بھی باہمی اتفاق سے ملے ہوا تھا۔ تمہید میں مقرر نے خود اپنی عدم قابلیت کا عذر کیا تھا اس کے بعد کے مراحل حسب ذیل تھے (ایٹینز یا اس کے صلی باشندوں اور اس کے فرزندوں کی شریفانہ تربیت کی تعریف مقتولین کی تعریف اور ان کے ملکی خدمات کا اعتراف، ان کی لازوال شہرت کی پیشین گوئی دوسرے عالم میں قدیم زمانہ کے نامی گرامی اشخاص سے ان کے ملاقات کی امید، ان کے درشا کے لئے مبارکباد و تعزیت کے ملے ہوئے جملے اور طرز بیان میں اسی صنعت تضاد کا سلسلہ جس کا نمونہ گورگیاس نے قائم کر دیا تھا، لیکن ہیپیریٹس نے اپنی تقریر میں ان رسمی باتوں کو خاص خوبی سے منہا جس میں تخیلی قوت کی بھی کمی نہ تھی اور یہ تقریر آزادی کے لئے یونانیوں کی آخری جدوجہد کی نمایاں شان یادگار ہے۔

لیونٹینین کے بجائے سپہ سالاری پرانی فیلوس کا تقرر ہوا۔ یہ شخص اگرچہ ایک قابل سپہ سالار تھا لیکن لیونٹینین کی موت سے جو پست دلی پیدا ہو گئی تھی اس پر غالب آنے کے لئے جس شاندار و موثر شخصیت کی حامل ضرورت تھی

لے یہ امر نہایت ہی مشکوک ہے کہ آیا پلوڈوس کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ڈیوس یقینین اس وقت تک ایٹینز میں رہیں نہ آیا تھا۔ بلاشبہ بائیرٹس کے انتخاب کی وجہ یہ تھی کہ لیونٹینین کے بعد اس جنگ کا خاص ترقی دینے والا وہی تھا (لاحظہ ہو شاخ سوم صفحہ ۳۰۶)۔

وہ اس میں نہ تھی۔ اس کے بعد زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اینٹی پیٹر کے فوری طلب کے جواب میں لیونیٹاس سمندر کو عبور کر کے یورپ میں آیا اور بیس ہزار پیادے اور پندرہ سو سواروں سے زیادہ جمعیت کے ساتھ تھساکیہ کی طرف کوچ کر دیا۔ اینٹی فیلوس نے لامیہ کے محاصرہ کو چھوڑ دیا اور بائیس ہزار پیادہ اور ساڑھے تین ہزار سوار کے ساتھ شمال کی طرف بڑھا۔ سواروں کے ایک سخت معرکہ میں لیونیٹاس کو شکست ہو گئی اور وہ مارا گیا اور مقدونیہ کی پیادہ فوج نے تھساکیہ کے سواروں کے مقابلہ کی جرات نہ کی اور پہاڑیوں میں گھس گئی مگر دوسرے دن اینٹی پیٹر نے اپنی فوجیں نظریاب خلاص دہندہ فوج کے ساتھ ملا دیں، اور شمال کی طرف کوچ کر دیا۔ جس میں اینٹی فیلوس کی جانب سے کوئی روک ٹوک نہیں ہوئی۔ دریائے پیونیوس کے کنارے کرائیوس ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ اس سے آگے۔

سمندر پر مقدونی بیڑہ فتحیاب ہوا اور اگرچہ اہل ایٹھنز نے حتی الوسع تمام جہازوں کو دھست کر دیا پھر بھی ایوشن کے تحت میں جتنے جہاز سمندریں روانہ ہوئے ان کی تعداد صرف ۷۰ تھی اور ان جہازوں کو دوسرے سخت شکست اٹھانا پڑی۔ پہلی مرتبہ غالباً ایونیوس کے قریب (جہاں ایلوٹرون ہلسپانٹ کے تحفظ کے لئے گیا تھا) اور دوسری مرتبہ امارگس کے قریب۔ شکست کلیش نے ۲۴۰ جہازوں سے دی، مگر مقدونیوں اور اجیر سیاہیوں کی ایک فوج کو جس نے رہائیس کے قریب ساحل ایتھنا پر اتر کر اس مقام کو تباہ کر دیا تھا اسے نوکیون نے شہریوں کا ایک دستہ لیکر عظیم نقصان کے ساتھ پسپا کر دیا۔ اسکے ساتھ ہی نوکیون نے کامیابی کے ساتھ اس تجویز کی مقادمت کی کہ اہل ایٹھنز کی ایک فوج بوشیا پر حملہ کرے۔ اینٹی فیلوس تھساکیہ میں رہا مگر کچھ زمانہ تک اس کی فوجوں میں کمی ہوتی رہی متعدد امدادی دستے اس وجہ سے چلے گئے کہ انھوں نے یہ خیال کیا کہ لیونیٹاس کی کامیابیوں نے جنگ کا تصفیہ کر دیا ہے یا یہ کہ سیاہیوں کو اپنے وطن کے معاملات پر متوجہ ہونے کی زیادہ ضرورت تھی، لشکر گاہ میں بددلی کے آئنا پیدا ہو چلے۔ جب اینٹی پیٹر اور

سلاوٹوکس نے ان جنگوں کے لئے غیر شائع شدہ کتاب کی شہادت داخل کی ہے ڈیوڈورس دونوں فوجوں کو کلیش سے منسوب کرتا ہے۔ اہل ایٹھنز کے پاس جہاز تعداد میں اس سے زیادہ تھے مگر وہ اس کا سامان نہیں مہیا کر سکتے تھے۔ ملاحظہ ہو بلاک۔

کرائیٹروس نے تقریباً پچاس ہزار فوج کے ساتھ جنوب کی جانب کوچ کیا، تو اینٹی فیلوس کے پاس ان کے مقابلہ کے لئے تیس ہزار سے بھی کم فوج تھی۔ دونوں فوجیں میٹاگیسٹ نیون (داوائل گسٹ سلکس) کو جنگ کیر دنیا کی سا لگروہ کے روز ایک دوسرے کے مقابل ہوئیں۔ اگرچہ یونانیوں کا نقصان مقدونیوں سے زیادہ رہا مگر جنگ فی نفسہ ناتمام رہی لیکن دوسرے دن اینٹی فیلوس اور میٹون (سپہ سالار فوج سوارہ) نے جو مجلس حزلی طلب کی اس نے یونانی سلطنتوں سے طلب امداد کی تجویز کو مسترد کر دیا اور یہ فیصلہ کیا کہ اینٹی پیٹر کے پاس پیغام بھیجا جائے اور شرائط صلح پر بحث کی درخواست کی جائے مگر اینٹی پیٹر نے مخالفت مقدونی ایک کو بیہوشت مجموعی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ سلطنت اس سے علیحدہ علیحدہ معاملات کرے اور اس کے ساتھ ہی اس نے تاخت کر کے تھسالیہ کے شہروں پر یکے بعد دیگرے قبضہ کرنا شروع کر دیا۔ انھیں شہروں میں فارسلیس بھی تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شمالی یونان کی سلطنتوں نے بہت جلد اس سے شرائط طے کر لئے اس میں اینٹی پیٹر کے ایلچیوں کی ہمت افزائی کو بھی دخل تھا جنھوں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ جو سلطنت اطاعت قبول کر لیتی اس سے حسبِ خواہ شرائط منظور کئے جائیں گے۔ زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اس لیگ کے تمام اراکان میں سے صرف اہل ایٹولیا اور اہل ایتھنز باقی رہ گئے۔

اہل ایتھنز نے اب خود ہی یہ ضروری سمجھا کہ شرائط صلح کے متعلق اینٹی پیٹر سے دست کریں۔ یہ یقینی نہیں ہے کہ پہلی مرتبہ کس خاص موقع پر انھوں نے اس کے پاس پیغام بھیجا۔ لیکن ہے کہ فارسلیس کے بعد ہی ایسا ہوا ہو مگر ظن غالب ہے کہ اس وقت تک ایسا نہیں ہوا کہ اینٹی پیٹر اور کرائیٹروس درہ تھربیلی سے گزر کر بوٹیا میں خیمہ زن ہو گئے۔ اس وقت اہل ایتھنز نے خوف زدہ ہو کر پھر ایک مرتبہ ڈیماڈیس سے یہ درخواست کی کہ وہ انھیں شکل سے نجات دلائے اور انھوں نے اس کے میقاتی حقوق بحال کر دئے اور جس جرمانہ کی وجہ سے اس کے یہ حقوق زائل ہوئے تھے اسے بھی منسوخ کر دیا۔ وہ فوکیون اور ڈیماڈیس (ساکن فالیروم) کے ساتھ اینٹی پیٹر کے لشکر گاہ کو گیا مگر اینٹی پیٹر کا مل اطاعت کے سوا اور کسی شرط سے اتفاق ہی نہیں کرتا تھا۔ یہ وہی شرط تھی جو اس کے بڑے وقت میں لیونٹینس نے بمقام لامیہ اس سے منوانا چاہی تھی۔ شرائط کے سنا دینے کے قبل اینٹی پیٹر کا حسبِ خواہش اٹیکا کی طرف کوچ



نہ کرنا صرف فوکیون کی وقعت کی وجہ سے ہوا۔

اہل اتھینز کے لئے سوائے تسلیمِ غم کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہیں رہا تھا۔  
 زائد سابق کے مانند انھیں سمندر پر بھی فوقیت نہیں حاصل تھی اور نہ محاصرہ بحری کے روکنے  
 کی ان میں طاقت تھی۔ اگرچہ ڈیموس تھینئر کا بھتیجا ڈیموکارس تلموار لئے ہوئے مجلس میں داخل  
 ہوا اور اپنے اہل ملک کو مسلح ہو جانے کا مشورہ دیا مگر قرار یہی پایا کہ فوکیون اور دوسرے  
 سفر کو تھینئر میں بھیجا جائے اور اینٹی پیٹر کے سامنے شہر کی غیر مشروط سپردگی کا اعلان  
 کیا جائے فلسفی زینوکراٹس (جو اکاڈمی کا صدر تھا) اس امید میں ان کے ساتھ روانہ کیا گیا کہ  
 وہ اینٹی پیٹر کا دوست تھا، ممکن تھا کہ اپنے اثر سے کچھ کام نکالے مگر اینٹی پیٹر نے اس کی بات  
 سننے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد اینٹی پیٹر نے یہ اعلان کیا کہ اہل اتھینز کو اس کا پرتابض رہنے کی  
 اجازت ہوگی مگر اور پس کو قبضہ میں رکھنے کی اجازت منوگی اور وہ اہل بونیشا کو دیا جائیگا۔  
 معلوم ہوتا ہے کہ مٹوس اور امبروس اہل اتھینز کے ہاتھ میں رہے۔ سیموس کے قبضہ کا سوال  
 متولی پیرڈیکاس کی طرف رجوع کیا گیا جس نے بعد میں یہ جزیرہ اس کے سابق باشندوں کو  
 واپس دیدیا اور اتھینز کے آبادکاروں کو وہاں سے نکل جانے کا حکم دیا۔ اہل اتھینز سے  
 یہ چاہا گیا کہ جن مقبروں نے آتش جنگ بھڑکائی ہے وہ اینٹی پیٹر کے حوالے کر دئے جائیں  
 اور نظام سلطنت میں اس طرح ترمیم کی جائے کہ رائے دہی کا حق صرف ان شہریوں تک  
 محدود ہو جائے جن کے پاس کم از کم بیس مینا کی املاک ہو۔ ان شرائط پر اہل اتھینز کو مقدونیہ  
 کے دوست و حلیف رہنے کی اجازت ہوگی۔ مقدونیہ کی ایک قلعہ گیر فوج میونیخیا میں  
 متعین رہے گی اور اس کے ساتھ ہی ایک گراں تادان جنگ کا بھی مطالبہ کیا گیا۔  
 کہا جاتا ہے کہ ان شرائط کو سن کر زینوکراٹیس نے یہ کہا کہ غلاموں کے لئے یہ شرائط  
 بہت ہی معقول ہیں مگر آزاد شخصوں کے لئے سخت ہیں اور فوکیون نے ہر طرح اینٹی پیٹر کو  
 اس امر پر راغب کرنے کی کوشش کی کہ وہ میونیخیا میں فوج متعین کرنے کے عزم کو ترک  
 کر دے مگر اس کی یہ کوشش رائگاں ہوئی۔ اینٹی پیٹر نے یہ جواب دیا کہ فوکیون  
 آپ کے ساتھ میں ہر ایک مراعات کے لئے تیار ہوں جس کا مقصد آپ کو اور مجھے  
 تباہ نہ کرتا ہو۔ فوکیون کے ایک رفیق اور جذباتِ عمومیت کے مخالف شدید  
 کالیمیدان کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ خود اس نے فوکیون کی درخواست کی مخالفت

کی تھی۔ فاتح کی مقاومت کی ہر ایک خواہش کو فرو کر دینے کا سب سے زیادہ یقینی ذریعہ یہ تھا کہ ان غریب شہریوں کی بہت بڑی تعداد کو حق رائے دہی سے محروم کر دیا جائے جن کا میلان عام طور پر جنگ کی جانب رہا کرتا تھا۔ ”اسرار ایوسیا“ کے اختتام کے وقت جس دن اٹلیا کو اس کے قبضہ کو اتھینئر سے ایو سیاس میں لیوانے کے لئے جہاز نکلتا ہے (یعنی ۲۰ مئی رومیوں مطابق وسط ستمبر ۳۳۷ء) اور جو معمولاً دوسرے دن وہاں ہی انتظار جذبات کا دن ہوتا ہے اسی روز سینیٹس کے تحت میں ایک مقدونی فوج نے میونخیا پر قبضہ کر لیا۔ راتینئر کی تدبیر کے نایاں ثبوت کی تکمیل ہو گئی۔ شہر پر جو آئینی تغیر عائد کیا گیا تھا اس کے بموجب بارہ ہزار شہری حق رائے دہی سے محروم ہو گئے اور صرف نو ہزار شہریوں کے لئے یہ حق باقی رہا۔ جن لوگوں کا حق رائے دہی ساقط ہو گیا تھا ان کے ایک بہت بڑے حصہ کو انٹی بیٹر کے حکم سے تھہر میں اور دوسرے علاقوں میں نئے مقامات میں منتقل کر دیا گیا۔

اتھینئر میں علی اختیار بھر ڈیاڈیس اور نوکیون کے ہاتھ میں آگیا اور بیتھاس کیلیمیڈن اور مقدونی فریق کے اور دوسرے اشخاص بھی ان کے شریک کار بن گئے۔ ڈیمیدس کی تجویز پر ڈیموس تھینئر، ہائپرٹیس، ایکسیس اور دوسرے ٹیپ وٹن مقرروں پر غداری کے جرم میں موت کا حکم صادر کیا گیا۔ مجرمین غالباً پہلے ہی اتھینئر سے بھاگ گئے تھے مگر انہی پلٹر کے گماشتہ ان کے تعاقب میں لگے ہوئے تھے اور انہوں نے اپنا کام عد سے زیادہ خوبی کے ساتھ انجام دیا۔ متبرک مقامات کے امتیاز کا بھی پاس دلچاظ نہ کیا۔ آرکیاس (ساکن ترائی) تھویری، نیمہر کا نام دو جلاوطنوں کا شکاری، مشہور ہوا۔ ہیسپرٹیس ہمیسیرٹوس اور ارسٹونیکوس کو جزیرہ ایجنیا میں یا کوں کے مندر کے اندر گرفتار کر لیا اور انھیں انٹی بیٹر کے پاس کلیونی میں بھیج دیا۔ جہاں ۹ پان اپسیون کو (اول اکتوبر میں) یہ تینوں قتل کر دئے گئے۔ ڈیموس تھینئر نے کلاریا میں پوسیدون کی زیارت گاہ کے اندر پناہ لی۔ وہاں آرکیاس چند تھیرسی سپاہیوں کے ساتھ جاتا اور پہلے اس نے ڈیموس تھینئر کو اس وعدے سے زیارت گاہ سے نکلنے کی ترغیب دینا چاہی کہ اسے کوئی نقصان نہ پہنچے گا۔ پلوٹارک کے قصہ کے بموجب ڈیموس تھینئر نے اس سے پہلے رات کو یہ خواب دیکھا تھا کہ وہ ایک

غلمین قلعہ کا ایجنٹ کر رہا ہے اور آرکیاس جس کا پیشہ ایکٹر کا تھا گویا اس کا حریف مقابل ہے۔ ڈیموس تھینیر نے گوسامین کی پسندیدگی حاصل کر لی ہے، پھر بھی مناسب سامان ہونے کی وجہ سے آخر میں وہ ناکام رہا ہے۔ اب آرکیاس کی پیش کی ہوئی کسی جوینر سے بھی ڈیموس تھینیر اپنے تئیں حوالہ کرنے پر راضی نہ ہو سکا۔ اس نے کہا کہ آرکیاس تماشے میں تمہارے کام پر اس وقت تک کبھی مجھے اعتماد نہ پیدا ہوا۔ پس اب تمہارے وعدوں پر بھی مجھے اعتماد نہ ہوگا، اس پر آرکیاس نے اپنا لہجہ بدلا اور دھمکیاں دینے لگا۔ ڈیموس تھینیر نے کہا کہ دد آہ، اب میں مقدونہ کے تخت سے آواز سن رہا ہوں، اب تک تم تماشہ ہی کر رہے تھے، یہ کمکر اتنا اور کہا کہ ڈراٹھراٹھ میں اپنے وطن کے دوستوں کو ایک پیام لکھ دوں، یہ کمکر ڈیموس تھینیر مندر کے اندر چلا گیا اور ایک تختی اٹھالی اور لکھتے وقت قلم کے ایک سرے کو حسب عادت چبا کر تھوڑی دیر تک اسے ہونٹوں کے درمیان لئے رہا۔ اور پھر اپنا سٹر ہانک لیا۔ سیاہیوں نے سمجھا کہ یہ بزدلی کی علامت ہے اور آرکیاس نے اینٹی پیٹر سے اس کی مصاحت کر دینے کی جوینر پھر پیش کی۔ جب ڈیموس تھینیر نے یہ محسوس کر لیا کہ جوہر اس نے قلم میں چھپا رکھا تھا وہ اپنا اثر دکھا رہا ہے تو وہ چلا اٹھا کہ دد اے اینٹی پیٹر اب وہ وقت آ گیا ہے کہ تم کروں کا سا کام کرو اور میرے جسم کو بغیر دفن کئے پھینک دو۔ اے عزیز بوسیدوں میں مرنے کے قبل تیرے مقدس احاطہ کو چھوڑے دیتا ہوں کیونکہ اینٹی پیٹر اور مقدونیوں نے تیری زیارت گاہ کو بھی نجس کئے بغیر نہیں چھوڑا، یہ کمکر وہ لڑکھڑاتا ہوا آگے بڑھا۔ قربان گاہ سے گزرتے ہوئے وہ گرٹا اور ایک ہی بار کرانہنے کے ساتھ اس کی جان کل گئی۔ اس دن بیان اسپوں کی سولہویں تاریخ تھی جس دن عورتیں تقسیم فوریا کی تقریب میں روزہ رکھتی ہیں۔

۱۔ بلوٹارک، ڈیموس تھینیر ۲۹-۳۰ بلوٹارک اس قلعہ کے کچھ اختلافات بھی بیان کرتا ہے جو رائج ہو گئے تھے مثلاً یہ کہ اس نے ایک نوید سے زہر چوس لیا تھا یا ایک تھیلی میں سے کال کر کھا لیا تھا جسے وہ اپنے گلے میں لٹکائے رہتا تھا۔ وہ یہ بھی اضافہ کرتا ہے کہ ایک روایت کے مطابق جب وہ ڈیموس تھینیر گرا ہے اس وقت اینٹی پیٹر کے نام کے ایک خط کا عنوان اس کے پاس موجود تھا مگر اور کچھ نہ تھا۔ ڈیماکرس نے چند برس بعد یہ بیان کیا کہ اس کا چچا زہر سے نہیں مرا بلکہ اس نازک موقع پر دیوتاؤں نے اپنی رحمت سے اسے اس زندگی سے نجات دیدی۔

## تعلیقات باب سیزدہم

(۱) مسٹر ڈی۔ جی ہوگر تھ نے انگلش ہستاریکل ریویو " ۱۸۸۷ء صفحہ ۳۱۷ اور (بعض خفیف تغیر کے ساتھ) اپنی تصنیف "فیلقوس و سکندر مقدونی" صفحہ ۱۹۸ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ خود سکندر نے اپنے لئے ربانی اعزاز کا مطالبہ نہیں کیا تھا اور مختلف شہروں نے از خود اظہار خوشامد کے لئے یہ ارادہ کیا تھا کہ پہلے ہی موقع پر جبکہ اس فاتح کے پاس کوئی سفارت پہنچ سکے اس کا اس طرح خیر مقدم کیا جائے البتہ ہر شہر میں یہ کارروائی محبان فریق مقدونیہ کی سربراہی سے ہوئی تھی " وہ یہ بتاتا ہے کہ صرف ایک سند جس میں مختلف شہروں میں ایسے دباہشتہ کے وقت سکندر کے خط کے موصول ہونے کا ذکر ہوا ہے وہ الین کی سند ہے۔

اس کے بعد سکندر کے پاس جو سفارتیں گئیں انہیں ایرین (ہفتم ۲۳) اسی لباس میں دکھاتا ہے۔

مگر یہ نہیں کہتا کہ سکندر کے حکم کی متابعت میں ایسا ہوا۔ یہ صحیح ہے کہ الین بالکل ہیہ عیشہ قابل اعتماد نہیں ہے، مگر یہ یقیناً قرین انصاف نہیں ہے کہ اس کے قصہ کو اس بنا پر ناقص ٹھرایا جائے کہ اسپارٹا کا جواب اس درجہ مختصر تھا کہ اسے صحیح باور میں کر سکتے۔ بالخصوص مسئلہ میں اسپارٹا کی طرف سے نہ یہ واقعہ بجائے خود نتیجہ غیر سہتم کہ اس کی زندگی میں اس کا چہرہ کسی سکے پر نقش نہیں ہوا (جو ادویت کی ایک علامت تھی) خصوصاً اس وجہ سے کہ ربانی اعزاز کے دعوے کی تاریخ کے تھوڑے ہی زمانہ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔

مسٹر ہوگر تھ نے یہ ظاہر کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ مسئلہ میں بکیر ہیں سکندر کی پرستش اس کے اس سیاسی عزم پر مبنی تھی کہ بادشاہ کے حضور میں دونوں قوموں (یعنی ایرانیوں اور مقدونیوں) کی رسوم کو ایک کر دیا جائے اور اس میں

کسی قسم کی الوہیت کا دعویٰ مضمر نہیں تھا لیکن اگر ایرین کے بیان میں کچھ صداقت ہے تو جو لوگ وہاں موجود تھے انھوں نے یقیناً اسے دوسرے معنی پر محمول کیا اور مقرر ہو کر تھے اس موقع پر ایرین کی سند کو ساقط الاعتبار کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ زیادہ موثر نہیں ہے۔

زیادہ سے زیادہ یہ کہ اسے ایک بحث طلب مسئلہ سمجھا جائے کہ سکندر نے خود الوہیت کا دعویٰ کیا یا نہیں۔ چنانکہ ایتھنز کی حیثیت کا تعلق ہے اس میں بہت ہی کم فرق ہے کہ اس مطالبہ کی ابتدا سکندر نے کی یا ڈیمیڈس نے البتہ اس سے سکندر کے عادات و خصائل کے متعلق ہماری قدر و منزلت میں فرق آتا ہے اور مقرر ہو کر تھے اسی کی حمایت کرنا چاہتے ہیں میری کتاب ڈوروسیر کی تصنیف کا صفحہ ۸۵ تا ۸۷ اور خاص کر صفحات (۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶) بھی ملاحظہ ہوں (۲) پلوٹارک ڈیموس تھینیز ہم اور دہم میں ہم یہ قصہ پاتے ہیں کہ ایک سوفسطائی لیسکس نامی کے جواب میں (جس نے فیلائٹوس و سکندر کی مدح سرائی اور ایل تھینیز اور ایل کیاسس کی ملامت میں زبان آوری دکھائی تھی) ڈیموس تھینیز نے ایسیاس میں ایک شاندار خطبہ دیا اور یونان کے متعلق ان اقوام کی خدمات کی ثنا و صفت کی اور مقدونیوں کی خوشامد کرنے والوں پر حملہ کیا اس کی کوئی تاریخ نہیں دی ہے۔ اور شا فراس واقعہ کو اسی موقع سے منسوب کرتا ہے مگر یہ بھی اتنا ہی مظنہ غالب ہے کہ یہ واقعہ ۳۳۶ء میں پیش آیا ہو۔ اگرچہ اس سال میں ایسیاس میں ڈیموس تھینیز کے موجود ہونے کی کوئی آزاد شہادت ہمارے پاس نہیں ہے۔ خیال ہے کہ مخالف مقدونیہ فریق میں انشقاق اور زیادہ زمانہ سے قائم تھا۔ وہ یہ بتاتا ہے کہ ہائپریدس ڈیموس تھینیز کی ملامت کے لئے مواد حاصل کرنے میں تھینیز کی برابری کی تاریخ تک پیچھے جاتے ہیں اور نیز یہ کہ ہائپریدس اور ڈونارکس دونوں تھینیز کے متعلق اور سکندر و ایسیاس سے ڈیموس تھینیز کے ادعائے معروضات کے متعلق فی الحقیقت ایک ہی سی عبارت استعمال کرتے ہیں اور اس سے وہ (ناپٹ) یہ دلیل قایم کرتا ہے کہ اس وقت میں ہائپریدس کا ڈیموس تھینیز کے ساتھ اتفاق نہ ہو گا مگر اس سے لزوماً جو مفہوم پیدا ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ ڈیموس تھینیز کے خلاف جو بہترین صورت ممکن تھی

اس نے اسے اختیار کیا اور جس مواد سے اس کا مقصد پورا ہو سکتا تھا اس سے کام لیا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ ۳۳ میں پوٹوئیس کی بناوت میں ڈیموس تھینیز کی مستعدی سے تاثیر نہ کرنے یا سکندر کی الوہیت کے بارے میں اس کے رضامند ہو جانے سے ہائپرڈیس اس سے علحدہ ہو گیا ہو۔

یہ بھی ممکن ہے کہ ۳۲ میں لڑکس کے بجائے منی سکس کا تقرر اس فریق میں اختلافات کا باعث ہوا ہو مگر اس شہادت سے یقین کا فائدہ نہیں حاصل ہوتا (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۲۸)

(۴) ڈیموس تھینیز کی طرف جو خطوط منسوب ہیں ان میں سے دوسرے اور تیسرے خطوط کے اصل ہونے کی بابت شافروٹسٹ میں اور دوسروں نے رد و قیاس کی ہے قطعی ثبوت نامکن ہے مگر کیا اسے ان خطوط کے اصلی ہونے کی نسبت بہت قوی وجہ پیدا کی ہے اور میں نے ان خطوط کو ایسا ہی دستاویزات کے طور سے استعمال کرنے میں اپنے کو آزاد سمجھا ہے۔ اگر یہ خطوط ڈیموس تھینیز کے نہیں ہیں تو غالباً وہ اس کے بعد کے بہت ہی قریب زمانہ میں لکھے گئے ہیں اور ان خطوط پر اول درجہ کی اہمیت رکھنے والے کسی امر کا انحصار نہیں ہے۔ پہلے خط کا اصلی ہونا اور بھی بدرجہا زیادہ مشکوک ہے (اس میں سکندر کے انتقال کے بعد اندرونی اتحاد کے نسبت زجر اور انکسار کیا گیا ہے۔ خط چارم و پنجم غالباً جعلی ہیں)

# باپب روم

## خاتمہ الکلام

اس سوال پر کہ ڈیموس تھینیز نے جو روش اختیار کی اس میں کس حد تک راستی اور حقیقت تھی گذشتہ ابواب میں اس جدوجہد کے ضمن میں (جس میں اس نے اس حد تک شرکت کی کہ اس نے خاص اور نازک موقع کے متعلق بحث ہو چکی ہے۔ تاج سے متعلقہ تقریر میں اس نے جسطرح اپنے حق پر ہونے کو ثابت کیا ہے وہ اس سے زیادہ اعتماد پیدا کرنے والا ہے جتنا اس مانہ کی کسی بحث سے ممکن ہے اور اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت بھی بہت کم ہے۔

ازمنہ گذشتہ کے بڑے لوگوں کی صف میں جگہ پانے کے لئے ڈیموس تھینیز کا حق سب سے زیادہ اس کے اس استقامت اور صدق پر مبنی ہے جو اس نے یونانیوں کے تمام معاملہ میں شریف ترین معاملہ یعنی یونانی آزادی کی حمایت میں دکھائی، اور جن لوگوں نے یہ نہیں سمجھا ہے کہ یونانیوں اور سب سے بڑھکر اہل ایتھنز کے عادات و خصائل میں جو امور سب سے بالاتر تھے وہ سیاسی آزادی ہی سے پیدا ہوئے تھے اور اسی آزادی پر ان امور کا انحصار تھا، صرف وہی لوگ ڈیموس تھینیز کے اس انتخاب پر سختی کے ساتھ مانتے کریں گے۔ کسی یونانی کے لئے اگر کوئی معاملہ ایسا تھا جس کے لئے وہ تادم مرگ لڑتا رہتا تو اس خصوصیت میں وہ معاملہ سب سے بڑھا ہوا تھا جس کے لئے ڈیموس تھینیز لڑا اور اپنی جان دی۔

پولی یوس<sup>علہ</sup> جس کی تحریروں میں بعد کی ہے اس نے ضرور یہ کہا ہے کہ یونانی شہر  
میں جن لوگوں کو باغیوں کی نئی پود کہا جاتا تھا اور جن پر ڈیوس تھینئر نے اس سختی سے  
لعنت بھیجی ہے وہ اس نام کے سزاوار نہ تھے اور یہ کہ قیادوس اور سکندر کی اطاعت ظاہر کرنے میں  
وہ اپنے مختلف ممالک کے بہترین مفاد کی پیروی کر رہے تھے، اور ایک ہی بادشاہ  
کی اطاعت قبول کرنے سے یہ لوگ آپس کی جنگ و جدل سے وہ آزادی حاصل کرنا  
چاہتے تھے جو اُس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتی تھی جب تک کہ وہ علیحدہ علیحدہ خود  
مختار تھے۔ تاہم یونانیوں کے سیاسی مسائل کو اس طرح حل کرنا جیسا کہ پولی یوس  
کی تحریر سے ظاہر ہے۔ قابلِ افتخار نہیں کہا جاسکتا ان یونانی سلطنتوں نے کبھی وہ حق  
پیدا نہیں کئے جن کا مقابلہ اہل ایتھنز کے ان کمالات سے ہو سکے جن پر تمام بنی نوع انسان  
تحسین و آفرین کر رہے ہیں اور جنہیں اہل ایتھنز نے اس وقت حاصل کیا تھا جب وہ  
آزادی کے جوش سے پورے بھرے ہوئے تھے۔

علاوہ ازیں یہ صاف ظاہر ہے کہ پولی یوس نے جو تھی صدی کے مدبروں کی حکمت  
کو جس معیار پر جانچا ہے وہ محض کامیابی کا معیار ہے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ ڈیوس تھینئر کی  
حکمت علی کا انجام کیر وینا کی تباہی پر ہوا۔ اس کے برخلاف اہل ارکیڈیا اور اہل مسینا میں  
برکات سے متمتع ہوتے رہے۔ اگر مدبری کا صحیح و تنہا معیار صرف کامیابی ہے تو پولی یوس  
بے شبہ حق پر تھا، لیکن اگر سیاسی آزادی اس قدر گران بہا ثابت ہو چکی ہے کہ اس کے بغیر  
ساری زندگی ایک ادنیٰ سطح پر گزارتی معلوم ہوتی ہے تو اس صورت میں کامیابی کا معیار  
ایک ایسا معیار ہے جو ان لوگوں کے افعال کے فیصلہ کرنے کا سزاوار نہیں ہے جو اس قسم  
کے شوق (جذبہ) کے زیر اثر تھے۔ ڈیوس تھینئر کو یہ یقین تھا کہ اگر تمام یونانی قوموں کا نہیں  
تو اہل ایتھنز کا اعتقاد ہی تھا، اور ایتھنز کی آزادی کے لئے آخر تک سعی کرنے اور اہل ایتھنز  
کو تمام یونانیوں کی آزادی کی جدوجہد میں لگا دینے سے وہ ان کے شریف ترین احساسات  
و ادراکات کو برباد کر رہا تھا۔

لیکن اگر کامیابی ہی کو واقعی قابلیت کا صحیح معیار قرار دیا جائے تو اس صورت میں



یہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی بھی تقریباً بالکل ہی کامیاب ہو گئی تھی، نیز نظم کے سامنے فیلقوس واقعی عاجز آ گیا تھا اور کیر و دنیا کی شکست کسی ایسے سبب سے وقوع میں نہیں آئی جس کا تدارک ڈیوس تھینئر کے اختیار میں ہو اور نہ شکست اس کی جمع کردہ فوجوں کی قلت پر ہی کی وجہ سے پیش آئی بلکہ شکست واقع ہوئی صرف ناقص سپہ سالاروں کی وجہ سے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ کیر و دنیا میں فیلقوس کو شکست ہو گئی ہو تو کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ کشمکش کا خاتمہ ہو گیا ہوتا یا نہیں۔ اس سلسلے کے مسائل پر غور و فکر کرنا محض تضییع اوقات ہے مگر کم از کم اتنا تو ہوتا کہ یونانی آزادی کے حامی اپنی کوشش کو بجا ثابت کرنے میں کامیابی سے قریب تر ہو جاتے خواہ اسے اسی تنگ نقطہ نظر سے دیکھا جاتا جسے پولی ہوس اور زمانہ جدید کے بعض نقادوں نے اختیار کیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ امر بھی بے معنی نہیں ہے کہ حکیم ارسطو (جس کو ڈیوس تھینئر کے ساتھ کوئی خاص گرویدگی نہ تھی) جب منالطہ کی کسی عام صورت کی مثال پیش کرنا چاہتا ہے تو اس بیان میں اس کو ایک نمایاں مثال مل جاتی ہے کہ ملک پر جب قدر مصائب نازل ہوئے سب ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی کی وجہ سے نازل ہوئے۔

ڈیوس تھینئر کی ناکامی کے خاص اسباب مدت سے ہم پر واضح ہو گئے ہیں، لیکن اہل تھینئر کی عدم انتقامت اس وقت کے مدبروں کی قابلیت کے ہم پلہ سپہ سالاروں کی کمی اور یونانی سلطنتوں کا عدم اتحاد۔ ان میں سے دوسرے سبب کے متعلق ڈیوس تھینئر پر کوئی الزام نہیں ہوتا اور یہ بھی یقینی نہیں ہے کہ ابھتر کے سپہ سالاروں کی ناقابلیت کو وہ ان کی کارناموں سے پہلے معلوم کر سکتا تھا۔ سلطنتوں کے عدم اتحاد کو رفع کرنے میں اس نے بہت ہی شدید سعی کی اور اس میں نہایت ہی نمایاں حد تک اسے کامیابی ہوئی۔ ابھتر اور تھینئر کا معاملہ ایک ایسا امر تھا کہ چند برس پہلے کوئی سنجیدہ پیش بریں اس کا خواب نہیں دیکھ سکتا تھا۔

کیا ڈیوس تھینئر کو یہ سمجھ لینا چاہئے تھا کہ اس کے اہل ملک اب اس برداشت اور تحمل کے قابل نہیں رہے ہیں جو وہ ان پر عاید کرنا چاہتا تھا؟ کیا اس کو یہ الزام دیا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنے اہل وطن کے عادات و خصال کو بہت ہی فیاضانہ نظر سے دیکھا؟ یقینی ہے کہ وہ ان کے نقائص سے بے خبر نہ تھا۔ ڈیوس تھینئر سے زیادہ صاف گوئی کیسا تھا کسی نے بھی ظاہر نہیں کیا تھا کہ ابھتر کی شہریت کا جو اعلیٰ معیار ہمیشہ سے چلا آتا تھا اس سے ابھتر والے کیسے کر گئے ہیں۔ ڈیوس تھینئر سے زیادہ کسی نے بھی اس بات کا بخوبی اندازہ نہیں کیا تھا کہ ابھتر کے لوگ

اپنی مسرت و آسائش کو قربان کرتے اور قومی عزت کے خیال سے وسیع شخصی خطرات میں بیٹھنے کیلئے بالکل آمادہ نہیں ہیں۔ ان کے حسب وطن کی کمزور و ہنگامی نوعیت اور ان کے بچے بعد و گھر سے ہمت و خوف کے طوفان سے زیر و زبر ہو جانے کی حالت برابر اس کے پیش نظر تھی، لیکن اسپر بھی کہ اہل ایجنٹر مسلسل مساعی اور طولانی ایثار کے ناقابل تھے یہ زیادہ شریفانہ فعل تھا کہ ان کے اس ابتدائے و بکسری کے مطیع اور جمہوریت سے مایوس ہو جانے کے بجائے ان میں اس کشدہ جذبہ کے دوبارہ پیدا کرنے کی کوشش کیجاتی اسے بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ اس سہمی میں بھی وہ کامیابی سے اس درجہ قریب پہنچ گیا تھا کہ وسیع النظر ناقد کے فیصلہ میں اسکی حکمت عملی حق بجانب ثابت ہوگی۔

ڈیوس تھینئر کا نصب العین اور اس کا یہ غزم کہ وہ اس نصب العین کو اپنی ذات تک محدود نہ رکھے بلکہ اسے اپنی قوم کا نصب العین بنائے، ایسا واقعہ ہے جس کی حمایت کی ضرورت نہیں۔ اس نصب العین کے عمل میں لانے کے لئے اس نے اپنے اہل ملک کے مطلوبات اور تعصبات کا جس پامردی سے مقابلہ کیا وہ بھی مستحق تحسین و آفریں ہے، کم از کم تین معاملوں میں اسکی رائے عام خواہشوں کے بالکل خلاف واقع ہوئی تھی۔ اس کا پہلا مطالبہ یہ تھا کہ تہواروں کے موقع پر جو روپیہ صرف ہوتا ہے وہ اغراض جنگ میں دیدیا جائے، دوسری دوراندیشانہ خواہش یہ تھی کہ تھینئر سے اتحاد کر لیا جائے۔ تیسری کوشش یہ تھی کہ فیلٹوس کے مقابلہ میں شاہ ایران سے اتفاق پیدا کیا جائے۔ باوجود ہر طرح کے اعتراضات و اتہامات کے وہ ان مقاصد کی تکمیل میں تلباس و بیش مصروف رہا۔ اس میں شک نہیں کہ اسکی یہ کارروائی جیسی عاقلانہ تھی ویسی ہی دلیلزہ بھی تھی یہ سوال کہ آزادی اور دوسروں پر غلبہ ایسے سیاسی مقاصد میں جنگی وقعت تمام دنیا کی نظر میں ہے اور جن کی وجہیت کے ثبوت میں کسی دلیل کی ضرورت نہیں ایسا بڑا سوال ہے جس پر یہاں بحث نہیں ہو سکتی بہت سے لوگوں کا یقین ہے اور غالباً افلاطون و ارسطو کا بھی یہی یقین تھا، کہ یہ دونوں سیاسی مقصد جو ادب پر بیان ہوئے ایک اچھی زندگی کے مقابلہ میں جو ایک شخص کو پر امن حلقہ معاشرت میں حاصل ہوتی ہے، ادنیٰ درجہ رکھتے ہیں لہذا محالہ اس یقین کے لوگ جنگ و جدل کی روش اور شہنشاہی حکومت کو نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اسے لوگوں کی رائے کی تائید میں بھی کچھ نہ کچھ کہا جاسکتا ہے مگر یہ نہ بھولنا چاہئے کہ ڈیوس تھینئر کے زمانہ میں یہ رائے علمی سیاسیات کے دائرے میں داخل نہیں تھی بلکہ صرف فلسفیوں کے حلقہ تک

محدود تھی۔ اس امر کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ امن و امان سے اچھی طرح زندگی بسر کرنے کی غرض سے یافتوں، لطیفہ اور ادب و فلسفہ کے نفاست آمیز توغل کے باعث اہل ایتھنز کی تعداد کثیر جنگ کے لئے رضا مند نہ ہوتی تھی یا یہ کہ کاروبار سیر تماشے اور آرام طلبی سے بڑھ کر کوئی چیز ان کے تہذیب کا باعث ہوتی تھی۔ یہ دعویٰ بھی بے معنی نہیں کہا جاسکتا کہ محض ایک شہنشاہی قوم کے رکن ہونے کے باعث اس قوم کے ہر فرد کی زندگی از خود بہت بلند پایہ ہو جاتی ہے کم از کم یہ گمان ضرور ہوتا ہے کہ اہل ایتھنز میں معدودے چند کے سوا سب کے سب اسی خیال کے تھے۔ اگر یہ گمان صحیح ہے تو پھر یہ ایک طرح کی غلطی ہے کہ ڈیموس تھینئیر کے افعال کی جانچ ایک ایسے معیار سے کی جائے جو اس زمانہ کے حالات سیاسی سے کوئی نسبت نہ رکھتا ہو۔

ایک پبلک شخص ہونے کی حیثیت سے ڈیموس تھینئیر کے اخلاق پر جن عیوب کا دھبہ لگا ہوا ہے وہ عیوب صرف نمایاں ہی نہیں بلکہ ایسی نوعیت کے ہیں جو ڈیموس تھینئیر سے موجودہ زمانہ کی ہمدردی کو بہت کچھ زائل کر دیتے ہیں۔ ان عیوب میں بدترین عیب شاید اس کا سچائی کی جانب سے لاپرواہ ہونا تھا۔ ممکن ہے کہ عجیب اس غلوں کے منافی نہ ہو جو اس نے اپنے اصلی مقصد زندگی پر ثابت قدم رہنے میں ظاہر کیا ہے مگر اس کا اثر یہ ضرور ہوا کہ وہ اپنے مخالفین سے نہایت نامنصفانہ سلوک اور واقعات تاریخی کو غلط پیرایہ میں بیان کرتے لگا اور ایسے معاملات سے اپنی بریت ظاہر کرنے لگا جو اپنے وقت میں بالکل بجا و درست تھے مگر بعد کو اہل ایتھنز میں نامقبول ہو گئے تھے۔ یقیناً ایک حد تک اس کا الزام خود قوم پر بھی عائد ہوتا ہے اور جب ہم یہ خیال کریں کہ اگر وہ تمام حقیقت نفس الامری کو بلا کم و کاست ظاہر کر دیتا یا انہیں تسلیم کر لیتا تو حال مستقبل دونوں کی نسبت اس کی حکمت عملی خطرے میں پڑ جاتی تو واقعات کے متعلق اس مخالطہ آمیز کوشش میں وہ ایک حد تک معذور سمجھا سکتا ہے کہا جاسکتا ہے کہ جمہوریت کے ایک رہنما کے لئے انتہائی راست بیانی ناممکن ہے مگر یہ تسلیم کرنا دشوار ہے

۱۔ اس میں شک نہیں کہ برطانوی شہنشاہی کے بہترین اجزائے ایتھنز کی شہنشاہی میں موجود تھے یعنی محکوم اقوام پر ان ہی کے مفاد کے مطابق حکومت کی جائے اور تاریخی میں پڑی ہوئی قوموں تک (علم و ہند) کی روشنی پہنچائی جائے مگر اس سے مذکورہ بالا دعویٰ باطل نہیں ہوتا۔

کہ ڈیموس تھینئر جس قسم کی غلط یا نیوں کا مرتکب ہوتا تھا وہ بعض اوقات ان حدود سے تجاوز کر جاتی تھیں جنہیں مصالحت جائز ٹھہرا سکتی ہے جو شخص اہل فوکس کو مصائب سے نجات دلانے میں بالکل ناموش رہے اور پھر خود ہی ان کی تکالیف پر نوحہ خوانی کرے اور ان اُلام و آفات کا ذمہ دار ایک ایسے آدمی کو ٹھہرائے کہ اگر ان مصیبتوں کے گھٹانے میں کسی نے کچھ کیا تھا تو اسی نے کیا تھا بیشک ایسا شخص بدترین ملامت کا سزاوار ہو سکتا ہے۔ علیٰ ہذا اپنے مخالفین کی گزشتہ زندگی اور ان کے اخلاق کے متعلق اس کے شرمناک مطاعن غایت درجہ بیدردانہ کہے جاسکتے ہیں۔ فیلقوس کی پیش کردہ معقول ترین تجاویز پر بھی غور کرنے سے قطعی انکار کر دینا اور اسیخیز و شاہ مقدونیہ کے تعلقات میں کشیدگی پیدا کرنے کی تدبیریں کرنا، ضد کے سوا اور کچھ نہ تھا، یہ چند بعض وقت غیظ و غضب کی حد تک پہنچ جاتی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس کا قطعی یقین یہ تھا کہ اگر اسیخیز کے حق میں فیلقوس کے ساتھ مفید سے مفید عہدہ بھی کیا گیا تو اس کا نتیجہ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ یونان میں اسیخیز کا رتبہ دوسرے درجہ پر قائم ہو جائیگا۔ نیز یہ کہ عہد نامہ کی شرائط کچھ ہی کیوں نہ ہوں فیلقوس اسی وقت تک ان کی پابندی کرے گا جب تک ان شرائط کو توڑنے کی اسے خواہش نہ ہو۔ بایں ہمہ ڈیموس تھینئر جس طرح لوگوں کے متعلق اپنی نفرت کا اظہار کیا کرتا ہے اس کی وجہ سے باوجود اس کے خلوص اور حب الوطنی کے بسا اوقات اس کی طرف سے طبیعت منفص ہو جاتی ہے۔ اسکے جذبات منفردانہ اسے دوسروں پر ایسے غلط الزامات لگانے اور بے نرمی کا سلوک کرنے پر آمادہ کر دیتا تھا جس کو کسی طرح سے درست نہیں سمجھا جاسکتا۔

مالی معاملات میں ڈیموس تھینئر حساب صاف رکھنے کے معیار کو اس حد تک مدنظر نہیں رکھتا تھا جس کی فی زمانہ میر مدبر سے لازمی طور پر توقع کی جاسکتی ہے۔ مگر انتقاد کا ایک ذرہ برابر شہادت بھی ایسی باقی نہیں رہتی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ جن معاملات کے متعلق اسے تہم کیا جاتا تھا ان میں سے کسی معاملہ سے بھی اس نے کسی قسم کی ذاتی منفعت حاصل کی ہو ان معاملات میں بدترین معاملہ باز پالسی کے خزانے پر تصرف ہو جانے کا تھا لیکن یہ اور نیز ایران سے روپیہ لینے کا معاملہ غالباً اس حد سے بڑھی ہوئی ملکی خیر خواہی کا نتیجہ تھا جس کے باعث وہ اس امر کی پروا نہیں کرتا تھا کہ کام کس ذریعہ سے ہوتا ہے (اس خصوصیت میں) اس زمانہ کے معیار کے موافق وہ مستوجب ملامت نہیں قرار دیا جاسکتا۔

یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ڈیوس تھینئر کو خزانہ ہار پاس کے ایک حصہ کے صرف کر دینے کا مجرم قرار دینے کے چند ہی ماہ کے اندر اندر خود قوم نے اس خزانہ کا باقی حصہ جنگ لایمہ کے اخراجات ادا کرنے کے لئے لے لیا۔ اس زمانہ میں کوئی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ ڈیوس تھینئر کی حکمت عملی منفعت ذاتی کے خیال یا قبول تحائف کی امتنان کا ذرا بھی اثر پڑا ہو لیکن اگرچہ جن نقصانے اس کی مخالفت کی تھی انہیں میں بعض ایسے بھی تھے کہ خود انہیں بے لوث سمجھنا خالی از اشتباہ نہیں ہو سکتا۔ جیئٹ ایک مدبر کے جب ڈیوس تھینئر کے عیوب کا شمار کیا جائے تو ان میں اس عیب کا بھی اضافہ کر لینا چاہئے کہ وہ بظاہر میل جول رکھنے اور دوستانہ سلوک کا آدمی نہیں تھا اور دشمنی میں سخت اور اعلیٰ تھا۔ متقدمین کی اور خود اس کی تحریروں سے مطلق یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس سے کسی شخص سے بے تکلفانہ دوستی یا اسے اپنے اہل خاندان سے خاص محبت تھی ہو۔ وہ سیاسی اغراض میں اس درجہ مجھوٹا گیا تھا کہ یہ معلوم بھی نہیں ہوتا تھا کہ اس کی کوئی خانگی زندگی بھی تھی۔ اس کے علاوہ اس میں خندہ روئی اور شہر لیفانہ خصال کی بھی کمی تھی جس سے ایک طرح کی ناخوش گو ازنگ خیالی ظاہر ہوتی ہے۔

مگر ان لغزشوں کے مقابلہ میں (خواہ وہ امور ملکی سے تعلق رکھتی ہوں یا اس کی ذات خاص سے) اس کی ان خوبیوں کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ وہ ایک مقصد عظیم کی پرستش میں ہمہ تن منہمک تھا۔ اس میں کام کرنے کی اس قدر قوت تھی کہ اس کی مثال بڑے بڑے مدبروں کے حالات میں نہیں ملتی۔ وہ ہر کام کو اس اہتمام سے انجام دیتا تھا کہ تمام جزوی امور تک کا بند و بست کر دیتا تھا اور کسی امر کو بحث و اتفاق پر نہیں چھوڑتا تھا، ایک اعلیٰ مقصد میں متفرق ہونے کے باعث اس میں قادر الکلامی کے ساتھ غایت درجہ کی فصاحت بھی پیدا ہو گئی تھی، اور اس کی بلند ہمت نہ کسی جسمانی کمزوری کو خاطر میں لاتی تھی اور نہ کسی ناکامی و خطر سے بہت ہوتی تھی۔ ان امور میں اس کے اخلاق کی عظمت اس کے ناپسندیدہ اطوار کی کافی سے زیادہ تلافی کر دیتی ہے

علہ ڈیوس تھینئر کے تقریرات عامہ کا جو ترجمہ میں نے کیا ہے اس کے دیباچہ میں میں نے ڈیوس تھینئر کے ایک فصیح البیان مقرر ہونے کے متعلق مختصراً انتفاذ کیا ہے اب یہاں اسکے اعادے کی ضرورت نہیں۔

ڈیموس تھینئر کی وفات کے بہت دنوں بعد جب ایٹھن میں دوبارہ آزادی کی روح عارضی طور پر پیدا ہوئی تو سترہ<sup>۲</sup> میں ڈیموس تھینئر کے بھتیجے ڈیموکارٹس نے یہ حکم صادر کر دیا کہ ڈیموس تھینئر کا ایک کانسٹی مجسمہ بازار میں نصب کیا جائے اور اس کے گھرانے کا عمر میں سب سے بڑا فرزند ہمیشہ تقریبات پر اپنا بیوم میں سلطنت کے خرچ سے شریک ہوا کرے اس حکم کے بموجب اچو مجسمہ نصب کیا گیا وہ پونی ایکٹوس کا بنایا ہوا تھا اس کی دو نقلیں سنگ مرمر کی بنی ہوئی تھیں تاکہ پہنچی ہوں اور انھیں نقلوں نے نہیں اس مجسمے کے انداز سے مانوس کر دیا ہے۔ ان میں ایک نقل بمقام نول لارڈسک ڈاکٹر کے ذخیرہ عجائبات میں ہے اور دوسری بمقام رومہ۔ پوپ کے محل میں۔ ان دونوں نقلوں میں مجسمے کے ہاتھ میں ایک لیٹا ہوا کاغذ ہے۔ یہ ہاتھ اصلی مجسمے کے ہاتھ نہیں ہیں بلکہ نئے بنا کر لگائے گئے تھے۔ اصلی مجسمے میں دونوں ہاتھ اس طرح تھے کہ ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں پھنسی ہوئی تھیں۔ اس کے متعلق ایک قصہ مشہور ہے کہ ایک سپاہی نے اپنی تمام نقدی اس جوف میں رکھ دی جو دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں سے بن گیا تھا قریب میں ایک صنوبر کا درخت تھا اس کے کچھ پتے اس پر گر پڑے اور وہ نقدی بہت دنوں تک اسی میں چھپی پڑی رہی۔ سپاہی نے جب واپس آکر اپنی نقدی کو بعینہ محفوظ پایا تو ڈیموس تھینئر کے تئیں کے متعلق اس زمانے کے تمام خوش فکر طبع آزمائیاں کرنے لگے۔ بلکہ اس میں بمقام رومہ پلیز دیار ایرینی کے بلغ میں سنگ مرمر کا بنا ہوا ہاتھوں کا ایک جوڑا ملا جس میں ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں سے چسپاں تھیں۔ پونی ایکٹوس کے اصلی مجسمہ کی صحیح نقل ثابت ہوئے اور پوپ کے محل کے مجسمے کے مطابق ایک خاکہ تیار کیا گیا جس میں ان ہاتھوں کے بجائے جو عام طور پر تصاویر میں دیکھے جاتے ہیں یہی ہاتھ لگائے گئے اس سے اصل مجسمے کی خوبی عیاں ہو گئی۔ ان ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہاتھوں سے جس خلوص و جذبہ دلی کا اظہار ہوتا ہے، وہ ڈیموس تھینئر کے سے مدبر اور فصیح البیان کے لئے زیادہ موزوں ہیں۔ ممکن ہے کہ مجسمے کے اصلی ہاتھوں کے ضائع ہو جانے پر یہ کاغذ لئے ہوئے ہاتھ کسی ایسے زمانہ میں بنائے گئے ہوں جب ڈیموس تھینئر کا قصہ صریحاً خاص اس کی سیاسی و اخلاقی قوت کے بجائے اس کی اعلیٰ علمی قابلیت سمجھی جانے لگی تھی۔



(۱۰)

دیکھو بس کھینچو

صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۴	۵	۲۹	۱۵	۲۹	۱۵	۲۹	۱۵
۵	۶	۳۰	۲۲	۳۰	۲۲	۳۰	۲۲
۵	۷	۳۹	۸	۳۹	۸	۳۹	۸
۵	۸	۴۴	۳	۴۴	۳	۴۴	۳
۷	۹	۴۴	۱۴	۴۴	۱۴	۴۴	۱۴
۱۲	۱۳	۴۶	۸	۴۶	۸	۴۶	۸
۱۹	۲۰	۴۷	۱۶	۴۷	۱۶	۴۷	۱۶
۲۰	۲۱	۴۷	۱۵	۴۷	۱۵	۴۷	۱۵
۲۶	۲۷	۴۸	۱۹	۴۸	۱۹	۴۸	۱۹
۲۷	۲۸	۵۱	۲۵	۵۱	۲۵	۵۱	۲۵
۲۷	۲۸	۵۲	۲۵	۵۲	۲۵	۵۲	۲۵
۲۷	۲۸	۵۴	۲۴	۵۴	۲۴	۵۴	۲۴
۲۷	۲۸	۵۵	۱۰	۵۵	۱۰	۵۵	۱۰



صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح
۱	۲	۱	۲	۱	۲	۱	۲
۵۶	۱۷	۱۲۱	۱۸	۱۲۱	۱۸	۱۲۱	۱۸
۵۸	۱۱	۱۲۸	۸	۱۲۸	۸	۱۲۸	۸
۶۶	۱۱	۱۴۵	۲۲	۱۴۵	۲۲	۱۴۵	۲۲
۷۳	۵	۱۴۰	۱	۱۴۰	۱	۱۴۰	۱
۸۳	۲	۱۴۳	۸	۱۴۳	۸	۱۴۳	۸
۹۳	۲۲	۱۴۸	۲۲	۱۴۸	۲۲	۱۴۸	۲۲
۹۵	۱۲	۱۴۹	۲۵	۱۴۹	۲۵	۱۴۹	۲۵
۹۶	۱۵	۱۹۵	۹	۱۹۵	۹	۱۹۵	۹
۱۰۳	۷	۲۱۰	۲۱	۲۱۰	۲۱	۲۱۰	۲۱
۱۱۲	۱۷	۲۱۲	۱۷	۲۱۲	۱۷	۲۱۲	۱۷
۱۱۶	۱	۲۱۶	۱۰	۲۱۶	۱۰	۲۱۶	۱۰

صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح	صفحہ	غلط	صفحہ	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲۱۷	۱۱	فلو کرا تیس کے	فلو کرا تیس کا	۳۲۱	۴	شمارہ	شمار
۲۱۸	۱	ایفیفپوس	دنیلقوس کے منہ پر تو برا	۱۰	۱۰	اناکریمنیس	اناکریمنیس نے
			چرا دیکھا، ایفیفپوس	۳۲۲	۲۳	انتاس	انتاس
۲۲۵	۹	ایک قانون	ایک قانون	۳۲۶	۱۹	نفظوں	نفظوں
۲۲۹	۱۴	لفین کرتا ہو۔	لفین کرتا ہو۔	۳۳۰	۱۵	ورز	ورنہ
۲۲۵	۲۵	آپ کے نسبت	آپ کو	۳۳۲	۲۲	گرا دیا	گرا دیا
۲۲۶	۱	بہینے والے ہیں	بہینے والے ہیں	۳۳۳	۷	دکریس	لو کریس
۲۲۷	۷	کی ہو سکتی ہے	کی بھی ہو سکتی ہے	۳۳۷	۳	ہے	ہے
۲۶۱۲	۲۰	کوئی سمجھ	کوئی بحث	۱۷	۱۷	لمکرا	لمکڑا
۲۷۰	۲۲	کتنی قوت کا	کتنی قوت کا	۳۴۱	۲۵	پلو پونس	پلو پونس
۲۷۵	۲۰	گئے گئے	گئے گئے	۳۴۶	۷	بجا	بجا
۲۸۰	۲۳	جو تپھیں	پالی تھوں	۳۶۱	۱	ایگی	ایگی
۲۸۱	۲۳	ہینچی	ہینچی	۳۶۷	۱	ڈایوڈوروس	ڈایوڈوروس
۲۹۶	۲۳	کریسا بیٹس	کریسا بیٹس	۳۶۸	۴	کھکو	کھکو
۲۹۷	۵	انھیں	انھیں	۳۷۳	۹	لے	لے
۳۰۱	۲۲	ٹارقی	ٹارقی	۳۷۷	۲۰	سے	سے
۳۱۴	۲۵	تو تھیتی	یونہیں	۳۸۳	۳	سٹھا	سٹھی
۳۱۴	۱	جو جہازات اسے	جو جہازات عاریتاً اسے	۳۸۷	۷	سٹھا	سٹھا
		گئے	دئے گئے	۳۹۵	۴	رہ	رہا
۳۲۰	۷	کے	کی	۳۹۵	۱۰	کئے	کئیں
۳۳۰	۱۶	اس	اس	۳۹۶	۲۰	شرقی	شرقی
۳۴	۱۷	۳۳۳-۲۰	۳۳۳-۲۰	۳۹۸	۱۲	قربانی کی گئی	قربانی کی گئی

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱
کیا سس	کیا سس	۱۳	۴۲۲	موجود	موجود	۱۷	۳۹۹
لکرس	لکرس	۵	۴۲۳	ہونے	ہوے	۹	۴۰۱
منی سس	منی سس	//	//	سفارتوں	سفارتوں	۱۰	۴۰۲
سبھا جاسکتا ہے	سبھا جاسکتا ہے	۲۰	۴۲۸	کنوپیوں	کنوپیوں	۱	۴۰۴
فی	فی	۱۹	۴۲۹	چونکہ	چونکہ	۱۶	۴۰۵
انتیاز	خصوصیت	۲۳	۴۳۱	نفس کی بو	نفس کی بو کی	۷	۴۱۱









